

بقلم
مفكر

۱۹

نقاط

نئے ادب کا ترجمان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صدائے توپ و صندوق است ہر سو
بسر اسباب و صندوق است ہر سو
جھٹا جھٹ و پھٹا پھٹ است ہو سو
کٹاکٹ و لٹاکٹ است ہر سو
بہ ہر جا مار مار و دھاڑ دھاڑ است
اوچھل چال و تبر خنجر کٹار است
دوا دو ہر طرف بھاچھڑ پڑی ہے
جدھر دیکھوں تدر چاچڑ پڑی ہے

سکہ زدر گندم و موٹھ و مٹر
بادشاہے تمہ کش فرخ سیر

(جعفر زلی ۱۷۱۳ ع)

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے واٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067



E Books 15

(اکتوبر، 2017)

WHATSAPP GROUP

(خصوصی شمارہ)

نقاط مطبوعات، فیصل آباد

Urdu Literary Book Serial

NIQAAT-15

Faisalabad, Pakistan

October, 2017

ادارت:

قاسم یعقوب

سرورق: عمارانجھم (0323-7655023)

قیمت: 600 / روپے

’نقاط‘ میں شامل مضامین ادارے کی نظریاتی پالیسی کے مطابق شائع کیے جاتے ہیں، تاہم کسی خاص بحث کے تناظر میں ادارے کی رائے اور مصنف کی رائے میں اختلاف ہو سکتا ہے۔

’نقاط‘ کی اشاعت کسی کاروباری نقطہ نظر کے تابع نہیں۔ نقاط سے وابستہ تمام افراد کی خدمات اعزازی ہیں۔

رابطہ مرتب

P-240، رحمن سٹریٹ، سعید کالونی، مدینہ ٹاؤن، فیصل آباد

ہاؤس 58، سٹریٹ 115/1، G-13، اسلام آباد

(niqaat@gmail.com)

www.facebook.com/qasim.yaqoob.77

ملنے کا پتہ

ترسیل و اہتمام اشاعت:

شی بک پوائنٹ، نوید سکار، اُردو بازار، کراچی

فون: 021-32762483، 0322-2820883

ترتیب

- آغاز (اداریہ) ۱۷ قاسم یعقوب

مضامین

- سارا شگفتہ اور رنگ چور ۲۲ آصف فرخی
- مجھے نظم لکھتی ہے! ۲۸ ڈاکٹر ناصر عباس نیر
- کچھ قبضِ زمان کے بارے میں ۵۳ خالد جاوید
- فراق، عسکری اور فاروقی ۷۳ ڈاکٹر سرور الہدی
- سیاہ پہاڑ (کوہِ اسود) کا ساختیاتی مطالعہ ۸۴ سید تحسین گیلانی
- متن، قاری اور نفسیاتی لاشعور (ثاک لاکان: ایک تعارف) ۱۰۰ ارسلان احمد راتھور

- مستیں تو کلی اور شاہ محمد مری: امن کی فکری تحریک کی ابتدا ۱۱۵ نسیم سید
- ادبی سماجیات کا مطالعہ اور اس کے اہم پہلو ۱۲۱ شاہین پروین
- بورخیس کی کہانی ”دستِ خداوند کی تحریر“ ۱۳۰ حنا جمشید

نیر مسعود کی یاد میں

- نیر مسعود کی کہانیاں: کھوئے ہوؤں کی جستجو ۱۳۱۲ سید محمد اشرف

تراجم

- چینی زبان میں مائیکرو فلشن تعارف و انتخاب و ترجمہ: منیر فیاض ۱۴۴

- معاصر چینی افسانے ۱۴۹ تعارف و انتخاب و ترجمہ: منیر فیاض
- ایک بچی کی گمشدگی / ہاورڈ فاسٹ ۱۸۴ انگریزی سے ترجمہ: اعظم ملک
- سر راہ انقلاب لانے کے حربے چین ہارڈی ۱۸۸ انتخاب و ترجمہ: خالد سہیل
- اس کے کپڑوں کو دھونا / کسیر لیمن گنج ۱۹۰ انتخاب و ترجمہ: خالد سہیل
- کیوں کہ شبنم ۱۹۰ انتخاب و ترجمہ: خالد سہیل
- پارٹی میں تنہا عورت / چین ہارڈی ۱۹۱ انتخاب و ترجمہ: خالد سہیل
- نئی طرز سے محبت کرنا / زانا ۱۹۳ انتخاب و ترجمہ: خالد سہیل
- یہ ایک نیا دن ہے / Lj Mark ۱۹۶ انتخاب و ترجمہ: رابی وحید
- شیر کی روح / Skypath ۱۹۸ انتخاب و ترجمہ: رابی وحید
- میں کون ہوں / Leo-Chan ۱۹۹ انتخاب و ترجمہ: رابی وحید
- جدید بلوچی نظمیں / تعارف: زبیر قمبر / اردو ترجمہ: وسیم وارث / زبیر قمبر / نذیر احمد ۲۰۰

خصوصہ مطالعہ (ارون دھتی رائے)

- بے بہا خوشی کی وزارت / ناول (ارون دھتی رائے) تبصرہ: عمر جاوید ۲۰۷
- ارون دھتی رائے کو ایک ناول لکھنے میں بیس سال کیوں لگے؟ ۲۱۰
- انٹرویو: ڈیکا ایٹی کین ہیڈ ترجمہ و تلخیص: عامر حسینی
- ناول نگار ارون دھتی رائے سے ایک گفتگو ۲۲۰
- انٹرویو: ابیشور رائے سبرامنیم ترجمہ و تلخیص: عامر حسینی
- بے بہا خوشی کی وزارت (باب اول) / ارون دھتی رائے ترجمہ: عامر حسینی ۲۳۶
- بے بہا خوشی کی وزارت (باب چہارم) / ارون دھتی رائے ترجمہ: عامر حسینی ۲۳۹

مطالعہ خاص

• منگل مور ۲۴۶ عرفان جاوید

(پاک و ہند اور عالمی شعری روایت اور عصری احوال کا جوہری تجزیہ اور خود کلامیاں)

• ابو العلیٰ المعری سے مرۃ النعمان میں ملاقات سلمیٰ اعوان ۲۶۸

شہر فنون

• ’رموزِ ستار‘: برصغیر کے قدیم سازوں کا تجزیاتی مطالعہ . پروفیسر شہباز علی ۲۸۶

• برصغیر کی موسیقی: ایک اجمالی جائزہ اقدس علی قریشی ہاشمی ۲۹۶

غزلیں

• بدن کی ڈور اگر کھولنے سے ڈرتا ہوں اقبال نوید ۳۰۱

• کسی بھی جنگ کے تاوان میں نہیں آیا اقبال نوید

• میں اس کے پھول پھل سے بہت کھلتا رہا اقبال نوید

• تھا اک چراغ کی لو میں قیام خوشبو کا اشرف یوسفی ۳۰۲

• ہجومِ خلق سرِ رہ گزار آتا ہے اشرف یوسفی

• آنکھ نے آخر اشکِ تمنا چھوڑ دیا اشرف یوسفی

• کس لیے چپ ہوں وضاحت بھی نہیں کر سکتا اشرف یوسفی

• چھن کے آتی ہے جو یہ روشنی دروازے سے اشرف یوسفی

• منکشف جب سے ہوا مجھ پر کہ دنیا خواب ہے اشرف یوسفی

• کیا بتاؤں میں تجھے دوست بڑی ہے دنیا اشرف یوسفی

• ہمارے دل میں ہے گویا فضا ادا سی کی اشرف یوسفی

• اک موجِ خوش رواں کے سہارے پہ چھوڑ دی اشرف یوسفی

۳۰۷

- اس ندی کے گیت، ان پیڑوں کی چھاؤں
- اشرف یوسفی
- نسترن، یاسمیں، نیلوفر، پھول ہیں
- اشرف یوسفی
- وصل میرے لیے خوشی تو نہیں
- انجم سلیمی
- مسترد کر دیئے گئے مرے خواب
- انجم سلیمی
- جب گلے سے مجھے لگایا گیا
- انجم سلیمی
- ویسے تو خود بھی ہوں گا اپنے ساتھ
- انجم سلیمی
- اپنے دل سے مکالمہ ہے مرا
- انجم سلیمی
- سر بلندوں میں سرنگوں آیا
- انجم سلیمی
- جو صرف تم کو دکھائے وہ آئینہ لے لو
- انجم سلیمی
- اب کہیں صرف جاں ہوا مرا سچ
- دشمن پہ جاتے جاتے یہ احسان کرتا جاؤں
- قمر رضا شہزاد

۳۱۰

- کوئی نیا مکان نئی سرزمین ہو
- قمر رضا شہزاد
- دیئے کوتیز ہوا کی طرف نہیں لایا
- قمر رضا شہزاد
- جنگ چھیڑی کہ دوستانہ کیا
- قمر رضا شہزاد
- کوئی بستی نہ بسائی جائے
- قمر رضا شہزاد
- وہ کارِ دل ہو کہ کارِ جہاں، لگن سے کیا
- عرفان ستار
- ۳۱۲
- کسی کے ساتھ رہو، دل میں ہو مکیں، کوئی اور
- عرفان ستار
- ہوا ہے پھول ہے، آبِ رواں ہے
- اکبر معصوم
- ۳۱۳
- بدن سے سیر کو ایسی بدی نکلتی ہے
- اکبر معصوم
- میں خواب بیچتا ہوں، بناتا نہیں ہوں میں
- اکبر معصوم

اکبر معصوم

فیضی

فیضی

فیضی

فیضی

فیضی

فیضی

فیضی

فیضی

فیضی

فیضی

• نشہ تھا اس قدر کہ نہیں تھا حواس میں

• اک نیا خواب ہی بستر سے نکالا جائے

• بہت ہی اجنبی یہ گھر لگا ہے

• مستی میں ذرا جھوم، یہاں کوئی نہیں ہے

• پھول کی داستاں جلادی ہے

• اُٹھ کے وقت سحر نکلتے ہیں

• تیرے بغیر، تیری تمنا کئے بغیر

• کہنے کو تو لاکھوں ہیں، مگر کوئی نہیں ہے

• ہنسنے رونے کی ابتداء کی ہے

• اے مرے دل، ذرا دُہانی دے

• گو بہت دل نشیں رہا تھا میں

۳۲۰ کاشف حسین غائر

کاشف حسین غائر

کاشف حسین غائر

کاشف حسین غائر

کاشف حسین غائر

کاشف حسین غائر

کاشف حسین غائر

کاشف حسین غائر

کاشف حسین غائر

• فراختوں کو بھی مصروف کار لایا ہوں

• سنہرا دن شب تاریک لگ رہا ہے مجھے

• دعائیں کر کے وہ شر کے لیے نکلتے ہیں

• اشک تارے بنا لیے میں نے

• بہار آئے تو اک پھول بھی چمن میں نہ ہو

• کیوں سر سے پاؤں تک میں اٹا ہوں غبار میں

• مجھ سے کیسے چھپا لیا ہے مجھے

• کون تھا جس نے اُداسی کی پذیرائی کی

• دیکھنے والوں کو مشکل سے نظر آتا ہوں

- بزم سے دور رکھا حلقہ تنہائی نے
- آ نکھ، لگتا تھا کہ بینائی سے خالی ہوئی ہے
- بہتا بھی کس طرح کہ روانی تو ہے نہیں
- کسی لہجے نہ رگ سازِ رواں سے آیا
- سمجھ رہے تھے بھی میں اسے جلا رہا تھا
- چھوڑ دولت کی ریل پیل تمام
- اپنے آنگن کی گھنی چھاؤں کے گھٹ جانے سے
- ساتھ ہو کے ساتھ سے الگ رہے
- آیا ہوں کہاں سے مجھے جانا ہے کہاں تک
- کھلی آنکھوں میں در آنے سے پہلے
- عمر رفتہ میں ترے ہاتھ بھی کیا آیا ہوں
- دھنک مزاج تھی، زخموں کو پھول کر رہی تھی
- ہر طرف کیوں ہے اثر دہام مرا
- بس اتنی بات نے سب کو مرے خلاف کیا
- فاراں کی چوٹیوں پہ جو چمکا عرب کا چاند
- لطفِ عمیم ہو گیا، رحمتِ عام کے سبب
- اے شہِ انس و جاں، زیبتِ این و آں، بزمِ ہستی کی ہے دل کشی آپ سے ارشد محمود ناشاد
- سیلاب سچ ہے اور درود یو ارباب ہیں
- میں بجھ چکا ہوں پھر بھی طرفدارِ شب نہیں
- بس روح سچ ہے باقی کہانی فریب ہے
- کاشف حسین غار
- ۳۲۴ میاں آفتاب احمد
- میاں آفتاب احمد
- میاں آفتاب احمد
- میاں آفتاب احمد
- میاں آفتاب احمد
- میاں آفتاب احمد
- میاں آفتاب احمد
- میاں آفتاب احمد
- ۳۳۰ ارشد محمود ناشاد
- ارشد محمود ناشاد
- ۳۳۲ شاہد ذکی
- شاہد ذکی
- شاہد ذکی

- مٹی میں کون شے ہے جو ڈالی نہیں گئی
- شہد ذکی
- محمول بر مبالغہ آرائی ہی نہ ہو
- شہد ذکی
- یہ جو مٹی ہے یہ جو فلک ہے میاں
- شہد ذکی
- فنا پر یو کیوں جاوداں سمجھتا ہوں
- شہد ذکی
- دیوار کوئی شے نہیں در کوئی شے نہیں
- شہد ذکی
- وفور درد کو احساس ہے میں جانے والا ہوں
- شہد ذکی
- فجر کا غم بہا کے جی، بارِ عشا اٹھا کے چل
- ۳۳۷ علی زریون
- کچے پھلوں کی حفظ میں طوفان باندھ کر
- ۳۳۸ افضل خان
- چلو ان واعظوں کو اپنی مجبوری بتاتے ہیں
- افضل خان
- میں قلبِ عشق ہوں، وحشت کا خون کھینچتا ہوں
- ۳۳۹ عمیر نجمی
- تم کو وحشت تو سکھادی ہے، گزارے لائق
- عمیر نجمی
- تول، لیکن دیکھ! مجھ میں غم اضافی ہے بھی
- عمیر نجمی
- پڑ گیا تھا قدم ہجر کی میخ پر
- عمیر نجمی
- بندوق تانتے ہیں، ہدف دیکھتے ہیں۔۔ بس!
- عمیر نجمی
- وہ جس کا ڈر تھا کہ ہوگا، گذشتہ شام ہوا
- عمیر نجمی
- بچھڑ کر اس سے جب باہر گیا تھا
- عمیر نجمی
- نخلِ ممنوعہ کے رخ دوبارہ گیا، میں تو مارا گیا
- ۳۴۲ فرتاش سید
- میں اپنے دل کی طرح آئینہ بنا ہوا ہوں
- فرتاش سید
- کیسہ گل میں بند تھی خوشبو
- فرتاش سید
- عشق ہوں، جرأت اظہار بھی کر سکتا ہوں
- فرتاش سید

- درِ فقیر پہ جو آئے، وہ دعا لے جائے
- سر پہ حرف آتا ہے دستار پہ حرف آتا ہے
- یہ دل کتنا ہے ادا کار! تیرے بس میں نہیں
- گلی کا پتھر تھا مجھ میں آیا گاڑا
- مہر ماتم پہ جو ہم ناچنے گانے لگ جائیں
- خارے میں سخن کی جستجو کا ذکر ہے
- تری تلاش، تری جستجو کی خاطر ہے
- تجھے کنارہ حیرت عطا کروں گا میں
- دریا پار گئے تو نکلا جیون کس محشر سے؟
- کوئی تدبیر، ردِ قتال بشر، اے حسن کوزہ
- عام سی بات سمجھتے ہی نہیں آپ جناب!
- جہاں چراغ بجھانا پڑا کہ میں بھی ہوں
- جیت کو مات دے کر آ گیا میں
- مرے احباب جو کچھ میرے بارے مجھ سے کہتے ہیں
- اداس مت کر خیال میرے
- سارے یقین سراب تھے سارے گماں درست تھے
- مذہبِ شہر کا منکر ہوں، نکالا ہوا ہوں
- ڈر کے، کسی زیاں کے سبب سے، الگ تھلگ
- ہم چپ ہوئے تو ماں نے سنانی شروع کی
- اتر کے سطحِ فلک سے زمیں پہ رکتا ہوں

۳۴۵

۳۴۷

۳۴۸

۳۵۰

قاسم یعقوب
قاسم یعقوب

- دکھ ایسے میری روح سے آکر لپٹ گئے
- منظر فضاے شہر کے، ایسے کہیں نہ تھے

نظمیں

- موت کا خوف نہیں ۳۵۲ تبسم کاشمیری
- پیار کیسے کیا جاتا ہے ۳۵۳ تبسم کاشمیری
- نظمیں اُگنا ۳۵۴ تبسم کاشمیری
- ہیروشیما کا ایک مندر ۳۵۵ تبسم کاشمیری
- چھوٹی بڑی باتیں ۳۵۵ انوار فطرت
- تم تارہ توڑنے اٹھے تھے ۳۵۶ انوار فطرت
- اس رات ۳۵۶ انوار فطرت
- کیا کیا جائے ۳۵۷ انوار فطرت
- ہم بھی خوب ہیں ۳۵۸ نسیم سید
- تو آیا تھا ۳۵۸ نسیم سید
- نئے سلیقے کا جشن غم ہے ۳۵۹ نسیم سید
- اوائل بہار کا اضطراب ۳۶۰ حسین عابد
- ایک گھوڑے کا زوال ۳۶۰ حسین عابد
- گمشدگی کی رپورٹ ۳۶۱ حسین عابد
- جیٹ سیٹ اور لفنگا طوطا ۳۶۱ حسین عابد
- کوئی ہونا چاہیے ۳۶۱ حسین عابد

- ۳۶۲ حسین عابد پیشوا بیسوا ہے •
- ۳۶۳ شاہد اشرف ایمر جنسی میں ایک رات •
- ۳۶۳ شاہد اشرف شاعرو! اپنی نظمیں واپس لے لو •
- ۳۶۴ شاہد اشرف پُر اسرار لوگ •
- ۳۶۴ شاہد اشرف تجھے میں پھول کس ایڈریس پہ بھیجوں؟ •
- ۳۶۵ علی زریون ملبے سے برآمد شدہ نظم •
- ۳۶۶ سدرہ عمران سحر میرے پروں پر نیل کے دھبے ہیں •
- ۳۶۶ سدرہ عمران سحر جہنم سے بھاگے ہوئے قیدی •
- ۳۶۷ سدرہ عمران سحر ہم سے کس وطن کا حساب لیا جائے گا؟ •
- ۳۶۷ سدرہ عمران سحر نیند کی شہزادی واپس نہیں آئے گی •
- ۳۶۷ سدرہ عمران سحر خدا تمہارے پیٹوں پر لاٹھیاں برسائے •
- ۳۶۸ صنوبر الطاف ایک بے لباس خواہش کے لیے الوداعیہ •
- ۳۶۹ پروفیسر عبدالقیوم شاید •
- ۳۷۰ کے بی فراق وقت کی زنبیل میں •
- ۳۷۱ کے بی فراق ایک نظم جو کسی کھوج میں ہے •
- ۳۷۱ کے بی فراق سمندر کے تشت میں امبر نیلا •
- ۳۷۲ زبیر قمر ایک منظر کی چاشنی •
- ۳۷۳ زبیر قمر میں کسی تخت پر پیاسا رہنا چاہتا ہوں •

طویل نظم

- ۳۷۴ سعید احمد لا وقت کے سمندر میں (طویل نظم - دوسرا حصہ) •

افسانہ

- مرگ بردوش ۳۸۵ محمد عاطف علیم
- مٹھی بند ۳۹۷ سید علی محسن
- مکالمہ کی موت کے بعد ۴۰۲ سمیں کرن
- مشرمیل کا دکھ ۴۰۹ سلیم ہارون
- دیوار میں نصب پون گھنٹہ ۴۱۹ خرم شہزاد
- کہانی ۴۲۵ صنوبر الطاف

ناول

- شاہی سوغات (نو تصنیف ناول 'لہو کی بو' کا ایک باب) ۴۲۸ زلیف سید

سماجیات (خصوصی گوشہ)

- مسلم سائنس کا عروج ("مسلمان اور سائنس" سے انتخاب) ۴۳۲ ڈاکٹر پرویز ہود بھائی
- سامراج، نوآبادیاتی نظام اور ان کی کلابازیاں ۴۳۳ یونس خان
- سوشل سائنسز کی آفاقیت: حقیقت یا سراب ۴۵۸ ڈاکٹر عامر سعید

عورت، صنف اور سماج

- اگلے جنم موہے بٹیانہ کچو ۴۷۲ فارینہ الماس
- صنفی تقسیم کی حیاتیاتی بنیادیں اور ارتقائے حیات کے جدید تصورات ۴۷۷ فیاض ندیم
- جنس اور صنف کا امتیاز اور عورت ۴۸۳ عافیہ شاکر

کتاب تبصرے

- سردار جعفری کی ”لکھنو کی پانچ راتیں“ ۲۸۶ نسیم سید
- عارفہ شہزاد — کی — عورت ہوں نا!! ۲۹۳ رابعہ الزباء
- سیر ملک اودھ: تنقیدِ متن کے تناظر میں ۵۰۰ سعدیہ ممتاز

۵۰۵



E Books

WHATSAPP GROUP

آغاز

ادبی رسائل کسی بھی زبان کے ادب میں جاری سرگرمیوں کی جان ہوتے ہیں۔ ادبی صحافت محض تخلیقی، تنقیدی یا تحقیقی ادب کی جمع آوری کا نام نہیں بلکہ اس کی ادبی پیش کش میں مجموعی تہذیبی و ثقافتی سرگرمیوں کی نمائندگی اور احیا بھی موجود ہوتا ہے جو دیگر ادبی سرگرمیوں (تقاریب، مشاعرے، طباعت کتب) وغیرہ سے اس طرح ممکن نہیں۔

افسوس کا مقام ہے کہ ہمارے ہاں ادبی صحافت کو ایک اضافی یا ادب کے حاشیے کی سرگرمی سمجھا جانے لگا ہے۔ ادبی صحافت سے وابستہ افراد عموماً ’مکمل ادیب‘ تصور نہیں کئے جاتے اور جو ’مکمل‘ ادیب ہوتے ہیں ان کی بطور مدیرانہ کارگزاری کو ان کے مجموعی تخلیقی یا تنقیدی کام میں ایک اضافی کام تصور کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اردو میں ادبی صحافت بطور ایک مضمون (Subject) کے ابھی تک قبول نہیں کیا گیا۔ ادبی صحافت کے اصول مرتب نہیں کئے جاسکے۔ ادبی صحافت ایک نئی عمل ہی سمجھا جاتا رہا ہے اور ابھی تک اسے چند افراد تک محدود سرگرمی ہی سمجھا جا رہا ہے۔

ادبی صحافت کیا ہے؟ اس کے اصول کیا ہونے چاہئیں؟ ادبی صحافت کی اہمیت اور ضرورت کیا ہے؟ ان موضوعات پر تفصیلی لکھنے کی ضرورت ہے۔ مگر میں اس اہم ذمہ داری کو کسی اور موقع تک ملتوی کرتا ہوں؛ سردست اردو میں ادبی صحافت کو درپیش موجودہ مشکلات کا ذکر کرنا چاہوں گا جن پر گفتگو کی ضرورت بھی کچھ کم اہم نہیں۔ پہلے زمانہ تھا جب معروف ادیب اور ادب شناس افراد ادب کی ترویج و اشاعت کا ذمہ لیتے اور اپنے ذاتی اخراجات پر رسائل چھاپتے۔ اردو میں ادبی رسائل کی باقاعدہ اشاعت انیسویں صدی کے آخری دہائیوں سے شروع ہوئی۔ بیسویں صدی کے آغاز سے ہی ادبی رسائل نے اہم سرگرمی کے طور پر جگہ بنالی۔ ایک اہم ادبی رسالہ ”محزن“ از سر عبدالقادر، جس کی ایک مثال ہے اسی عہد میں ”دل گداز“ (از عبدالحلیم شرر) اور ”خیالستان“ (از مولانا صلاح الدین احمد) بھی کچھ کم اہم ادبی رسالے نہ تھے۔ مولانا نے بعد میں ۱۹۳۴ء میں ’ادبی دنیا‘ بھی جاری کیا۔ جس نے ادب پر تادیر نقوش چھوڑے۔ اصل میں ایک ادبی رسالے میں مندرجہ ذیل تمام سرگرمیاں سما سکتی ہیں جو ادبی محافل، اشاعت کتب و اشتہارات اور مشاعروں و تقاریب قرات و نشر وغیرہ سے ممکن نہیں:

۱۔ کسی بھی موضوع پر سوال نامہ پیش کر کے طویل بحثیں کروائی جاسکتی ہے؟ ('ادبی دنیا'، 'ساقی'، 'اوراق' اور 'نقوش' کے سوال نامے جس کی ایک مثال ہیں)

۲۔ تازہ اور متنوع تخلیقی ادب کو ایک جگہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ تخلیقی ادب کے تازہ مجموعی مزاج کو سمجھا جاسکے اور ادب کی تخلیقی سمت کو دیکھا جاسکے۔

۳۔ عصر حاضر کے ہر خطے اور تمام نسلوں کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کیا جاسکتا ہے۔ بہت نوآموز اور نہایت سینئر ادب سالوں میں اکٹھے شائع ہوتے رہے ہیں۔

۴۔ جینڈر (صنفی) تقسیم کو ختم کیا جاسکتا ہے۔ مرد ادب کے ساتھ خواتین ادب کے تخلیقی و تنقیدی ادب کو پیش کیا جاسکتا ہے۔

۵۔ ادب کی ہر صنف کی ترویج و اشاعت کی جاسکتی ہے۔ شعری اصناف سے لے کر بڑی نثری اصناف تک کو ایک جگہ شائع کیا جاسکتا ہے جس سے چھوٹی بڑی ہر صنف ترقی کرتی ہے اور قرات کا حصہ بنتی رہتی ہے، جو کم لکھنے یا محدود ہونے کی وجہ سے مر کے منظر سے غائب نہیں ہو جاتی۔

۶۔ ادیبوں کے انٹرویوز شائع کئے جاسکتے ہیں جس سے ادب میں مکالمے کی فضا تیار ہو سکتی ہے۔

۷۔ خطوط کی شکل میں ہر قاری بھی ادبی سرگرمی میں شامل ہو سکتا ہے، کسی بھی تخلیقی و تنقیدی فن پارے پر سوال قائم کر سکتا ہے۔

۸۔ ادب کے ساتھ فنون لطیفہ کی دیگر شاخوں (مجسمہ سازی، تصویر سازی اور گائیگی) کو بھی جگہ دی جاسکتی ہے جن سے ادبی متن بالواسطہ اثر انداز و اثر پذیر ہوتا رہتا ہے۔

۹۔ تراجم کی اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ عالمی زبانوں کے ادب سے مقامی زبانوں میں ادب کی منتقلی ہمیشہ سے ادبی رسائل کا حصہ رہا ہے۔ اب تو کچھ دہائیوں سے علاقائی ادب کو بھی غیر ملکی زبانوں میں منتقل کیا جا رہا ہے۔ ادبی رسائل اس اہم فریضے سے کسی طرح سبکدوش نہیں ہو سکتے۔

یہ تو کچھ نکات ہیں جو ادبی رسائل میں پیش کئے جاسکتے ہیں جن کی وجہ سے ایک رسالہ کسی طرح بھی دیگر ادبی سرگرمیوں کے مقابلے میں کمتر یا کم اہم سرگرمی نہیں ہو سکتا۔ اس وقت ادبی رسائل کو بہت سی مشکلات ہیں سے ایک اس مشکل کا سامنا بھی ہے کہ اس وقت ادبی رسائل واضح طور پر دو حصوں میں تقسیم ہو چکے ہیں۔ ایک، وہ رسائل ہیں جو ذاتی سطح پر شائع ہو رہے ہیں اور دوسرے، وہ رسائل ہیں جو مختلف اداروں سے وابستہ ہیں ان اداروں میں جامعات، کونسل خانے، این جی اوز، سرکاری ادارے وغیرہ شامل ہیں۔ ذاتی سطح پر جاری رسائل تو اسی سطح پر شائع ہو رہے ہیں جو صدیوں سے روایت چلی آرہی ہے جس میں تخلیقی ادب اور تنقیدی ادب کو ساتھ ساتھ شائع کیا جاتا رہا ہے، مکالمے، انٹرویوز، خطوط، سوال نامے وغیرہ بھی پیش کئے جا رہے ہیں البتہ اداروں کی طرف سے شائع ہونے والے رسائل تحقیقی سرگرمیوں تک محدود کر دئے گئے ہیں۔ ان میں ادبی رسائل کی تاریخ و روایت سے قطعاً انحراف ہے۔

جن میں تخلیقی ادب، سوال نامے، مکالمے، خطوط وغیرہ مکمل طور پر ناقابل اشاعت قرار دے دیے گئے ہیں۔ اداروں سے جاری رسائل وسیع وسائل رکھتے ہیں جو براہ راست، جامعات میں موجود اساتذہ اور سکالرز کے مضامین و تحقیقی سرگرمیوں کو شائع کرتے ہیں۔ ان رسائل نے ایک خاص ضرورت کے تحت جنم لیا ہے جس کی وجہ سے یہ اپنی اُسی ضرورت تک محدود کر دیے گئے ہیں۔

اصل میں ادبی رسائل کو تحقیقی پیٹرن پر شائع کرنے کی روایت سائنسی و علمی جرائد و رسائل سے لی گئی ہے جو صرف تحقیقی سوالات ہی اٹھاتے ہیں۔ یہی سائنسی ریسرچ ہی سائنس میں نئے سوالات سامنے لاتی اور مجموعی سائنسی کارکردگی کو آگے بڑھاتی ہے۔ سائنسی جرائد میں تحقیقی اور تخلیقی سرگرمیوں کی کوئی واضح تفریق موجود نہیں۔ اسی قسم کی ریسرچ سوشل سائنسز میں بھی ہوتی ہے۔ ہمارے ہاں کچھ اسی قسم کے پیٹرن پر ادبی رسائل کو بھی شروع کر دیا گیا جس کی وجہ سے معاشرتی ادبی سرگرمی نچرے ہوئے لیموں کی طرح سامنے آنے لگی۔

جامعاتی رسائل کی تعداد زیادہ بھی ہے اور باقاعدہ بھی۔ جب کہ دوسری طرف ذاتی سطح پر جاری رسائل کی روایت تقریباً دم توڑ چکی ہے۔ اس وقت چند ایک رسائل ہی باقی بچے ہیں جو باقاعدہ اور مضبوط ادبی روایت کو پیش کرنے میں کامیاب ہیں۔ جن میں کراچی والوں کا پلڑا ہی بھاری ہے۔ تخلیقی ادب کی اشاعت اب سوشل اور سائنس میڈیا کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ سوشل میڈیا اور دوسرے میڈیا کی ذرائع تخلیقی ادب اور ادبی سوالات کو پیش کرنے میں مصروف ہیں مگر یہ تمام صورت حال انتہائی غیر تسلی بخش اور کسی حد تک غیر مہذب انداز سے سامنے آرہی ہے۔ جو ایک بازار میں برپا شور کی مثل ہے جو سرشام ختم ہو جاتی ہے اور اگلے دن نئے شور کے ساتھ سامنے آتی ہے۔ تخلیقی ادب سوشل میڈیا کی طرف رخ تو کر رہا ہے مگر یہاں کے ہنگام بے انتظام کی چکا چوندا لہروں میں ادبی جمالیات اور مراقبہ جیسی مقدس کیفیات کو کھو بھی رہا ہے۔ جہاں ادبی متن کی قرات کسی اشتہار کی قرات کے قریب ہو گئی ہے۔ نظمیں، غزلیں، ناول کے ابواب اور افسانے۔۔۔ قارئین پڑھ تو رہے ہیں مگر ان پر طرح طرح کی غیر مہذب آرا اس پوری عمل کو شدید نقصان پہنچا رہی ہیں۔ جہاں ہر ذوق اور ہر سطح کا قاری محض ایک کلک پر ادبی جمالیات کی وادی میں داخل ہو سکتا ہے اور غیر وابستگی کے باوجود اپنی غیر منطقی و غیر متعلقہ رائے کا اظہار کر سکتا ہے۔

ادبی رسائل کے بھرپور تشخیص والی روایت اب ختم ہو چکی ہے جس کے تابوت میں آخری کیل جامعات کے ادبی رسائل نے لگائی ہے جہاں تخلیقی ادب اور سوالات و مکالمات کی پیش کش ممنوعہ جرم بنائی گئی ہے۔ نام نہاد قسم کی تحقیق و تنقید کے انبار لگائے جا چکے ہیں۔ باقاعدہ طالب علمانہ سطح کی مضمون نگاری اور نوآموذ مشق سازی کو مجموعی ادبی سرگرمی کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔ جامعات کے کچھ جرائد اس تخصیص سے ماورا بھی ہیں جو خالصتاً جس غرض سے نکالے گئے تھے اُسی غرض سے ابھی تک جاری ہیں مگر ان میں بھی تخلیقی ادب اور تازہ ادبی مکالمات و سوالات کی کمی شدید تفریق کا باعث بنتی جا رہی ہے۔

- ضرورت اس امر کی ہے کہ
- ادبی رسائل کی موت کا انتظار کرنے کی بجائے دوبارہ اُسی روایت کا احیا کیا جائے۔
 - سوشل میڈیا کی مہلک دنیا سے ادبی سرگرمی خصوصاً تخلیقی ادب کی جمالیات کو بچایا جائے۔
 - جامعاتی رسائل میں تخلیقی ادب کی اشاعت پر زور دینا چاہیے اور تخلیقی ادب پر مکالمات، سوالات اور مذاکرے بھی شائع کئے جانے چاہئے۔
- میں اس سلسلے میں آنے والی فرنی کے دنیا زاد، اجمل کمال کے 'آج'، اقبال خورشید کے 'اجرا'، نصیر احمد ناصر کے 'تسطیر'، مامہ ضیا حسین ضیا کے 'زرنگار' اور ممتاز احمد شیخ کے 'لوح' سے بہت سی امیدیں وابستہ ہیں۔ یہ مدیران اور ان کے جرائد کی باقاعدگی ہمیں بتاتی ہے کہ تخلیقی ادبی سرگرمی اُردو میں زندہ ہے اور ہمیشہ زندہ رہے گی۔

نقاط کا پند ہواں شمارہ پیش کیا جا رہا ہے۔ اس خصوصی نمبر میں جن امور پہ توجہ زیادہ دی گئی ان میں غزلوں اور مضامین کا انتخاب تھا۔ تنقیدی مضامین میں آصف فرخی، ناصر عباس نیر، سرور الہدیٰ، تحسین گیلانی، ارسلان راٹھور اور حنا جمشید موجود ہیں جو مختلف موضوعات کے ساتھ جلوہ گر ہیں۔ محترمہ نسیم سید نقاط کا پہلی دفعہ حصہ بن رہی ہیں۔ ان کا ایک کتاب تبصرہ اور ایک مضمون شامل کیا گیا ہے۔ ہندوستان سے دو مضمون "اُردو ادب" کے مدیر جناب اطہر فاروقی صاحب کی معرفت موصول ہوئے۔ خالد جاوید صاحب نے شمس الرحمن فاروقی کے ناول "قبض زماں" کا تفصیلی مطالعہ پیش کیا ہے۔ فاروقی صاحب کا یہ ناول پاکستان میں ابھی پوری طرح زیر بحث نہیں آیا۔ امید ہے ناول پر یہ مضمون اس اہم ناول کی گرہیں کھولے گا۔ ہندوستان سے ہی دوسرا مضمون، شاہین پروین کا "ادبی سماجیات کا مطالعہ" ہے۔ یہ نہایت اہم موضوع ہے۔ اس پر ایک تفصیلی مکالمے کی اشد ضرورت ہے۔ آئندہ کسی شمارے میں اس پر تفصیلی بحث کا ارادہ ہے۔ ان دونوں مضامین کے لیے ادارہ "نقاط" محترم اطہر فاروقی صاحب اور ادارہ "اُردو ادب" کا ممنون ہے۔

اجمل کمال صاحب کی توسط سے ایک اہم مضمون "نیر مسعود کی کہانیاں (از سید محمد اشرف)" موصول ہوا۔ سید محمد اشرف خود بھی اہم ناول نگار ہیں۔ ایک زندہ تخلیق کار کی لکھی گئی تحریر تنقیدی گرہوں کے انکشاف کا باعث ہوتی ہے۔ نیر مسعود کی وفات کے بعد ان کے مجموعی کام کو احاطہ کرنے کی مزید ضرورت ہے۔ منیر فیاض نے چینی ادب کا بہترین مطالعہ کر رکھا ہے انھوں نے 'نقاط' کی خصوصی فرمائش پر، پچھلے

شمارے کی طرح، کچھ اور چینی کہانیوں کے تراجم کئے ہیں۔ امید ہے فکشن کو پسند کرنے والوں کے لیے یہ ایک تحفہ ہوگا۔ اُردو میں Queer Theory کے حوالے سے ابھی تک کوئی خاطر خواہ کام نہیں ہوا۔

جب کہ اردو میں صنفی عدم توازن (Gender Disturbance) پر کافی نظمیں مل جاتی ہیں۔ یہاں ممنوعہ نظموں کے عنوان سے خالد سہیل اور راجی وحید کے تراجم شائع کئے جا رہے ہیں۔ خالد سہیل کے تراجم پہلے سے موجود تھے جنہیں دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے جب کہ راجی وحید نے اپنے تراجم 'نقاط' کی خصوصی فرمائش پہ پیش کئے۔ بلوچی نظموں کے تراجم بھی خصوصی فرمائش پہ پیش کئے گئے جس کے لیے 'ادارہ نقاط' زیر قلمبر کا خصوصی طور پر ممنون ہے۔

'ارون دھتی رائے' پر ایک خصوصی گوشہ اس اہم مصنفہ کا ایک تعارف ہے جو اردو دنیا کے لیے پیش کیا جا رہا ہے جس کے لیے ہم عامر حسینی صاحب کے ممنون ہیں جنہوں نے اس سلسلے میں خصوصی تعاون کیا اور اپنے تراجم پیش کئے۔

''مطالعہ خاص'' میں عرفان جاوید اور سلمیٰ اعوان کے مضامین خاصے کی چیزیں ہیں۔ جب کہ موسیقی میں پروفیسر شہباز اور اقدس ہاشمی نے اپنے مضامین سے منور کیا ہے۔ نظموں اور غزلوں کا انتخاب اس شمارے میں اہم اضافہ ہے۔ بہت سے شاعر پہلی دفعہ نقاط کا حصہ بن رہے ہیں۔ اشرف یوسفی صاحب نے اس سلسلے میں بہت تعاون کیا۔

کوشش کی ہے کہ نئے افسانہ نگار اور افسانوں کی کم تعداد شائع کی جائے تاکہ افسانوں کو پوری توجہ مل سکے۔ رسالے کے آخری حصے میں 'سماجیات اور عورت' کے موضوعات پر دو گوشے بنائے گئے ہیں۔ جن میں اہم لکھاریوں کو اکٹھا کیا گیا ہے۔ جس سے اس رسالے کی ادبی اہمیت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ نقاط کا پند ہوا شمارہ پیش کرتے ہوئے ایک گونہ اطمینان ہے کہ ہم معیار اور تسلسل کو اپنی بساط بھر کوشش میں جاری رکھے ہوئے ہیں۔ امید کرتے ہیں کہ ہماری یہ کوشش پسند کی جائے گی اور قارئین اپنے قیمتی مشوروں سے ادارے کو مطلع کرتے رہیں گے۔

قاسم یعقوب

فیصل آباد

۱۸ اکتوبر، ۲۰۱۷

☆ سارا شگفتہ اور رنگ چور

— آصف فرخی —

بعض شاعر شمع کی طرح ایک عمر جلتے ہیں، مگر آہستہ آہستہ۔ بعض شاعر شکیب جلالی مرحوم کے بقول، زخمی پرندے کی طرح اپنی کوشش پر واز کا نقش چٹانوں پر لہو سے بنا جاتے ہیں۔ جواں مرگ شاعرہ سارا شگفتہ کی زندگی اور شاعری دونوں میں شعلہ مستعلیٰ کی سی کیفیت ملتی ہے۔ لوگ تو جام بکف بیٹھے ہی رہے، اور وہ ہم پی بھی گئے چھلکا بھی گئے، کانعرہ مستانہ بلند کر کے، اپنی ہی نظم کے مطابق ایک چیخ کی طرح زندگی کی سیڑھیوں سے اتر گئی۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ زندگی کے کرب اور سچائیاں سمٹ کر ایک شخص کا روپ دھار لیتی ہیں۔ جینے کا ایک قرینہ ایک نام بن جاتا ہے۔ سارا شگفتہ بھی ایسا ہی ایک نام ہے، ایک نام جس کے درشن بہت۔ وہ کون تھی، کہاں سے آئی تھی، اس نے افسانوی زندگی کیوں اور کیوں کر گزاری، درد و غم جمع کرتے کرتے اپنی کتاب زندگی کو میر کا دیوان کیوں بنا لیا، دن رات لوگوں کی زبان کے گھاؤ سہتے سہتے لہو لہان ہو کر ریل کی پٹری پر خون کے چھینٹوں میں کیوں بدل گئی، سارا کے ساتھ سوالوں کے بہت سلسلے ہیں۔ یہ سوال جس قدر فطری ہیں، اسی قدر مشکل بھی۔ ان سوالوں کو تسلی بخش جواب ملے یا نہ ملے، میرے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ سارا شگفتہ جہاں ایک گہرا گھنا بھید تھی، وہاں اس میں ایک ایسی موہنی تھی کہ جس کا سحر اس کی موت کے بعد بھی کم نہیں ہوا۔ اس کی جیون کتھا اس عہد کا ایسا تجربہ اور ایسی واردات بن گئی ہے کہ اس کے بارے میں سوچنے کا عمل اتنا پھیل جاتا ہے کہ اس زاویے سے دور حاضر کے بعض مسلمہ عقائد اور رویوں کا تنقیدی جائزہ لینا پڑتا ہے، اور ساتھ ہی ساتھ آج اور آج کے غم کو سمجھنے اور محسوس کرنے کا ایک اہم وسیلہ خود سارا شگفتہ کا نام اور کلام ہے۔ امرتا پریتم نے مجھ سے سارا کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ جدید شاعری کی MUSE ہے جو مجسم ہو کر سامنے آ گئی ہے۔ وہ بدن دریدہ سہی، کرب آگہی کی قاتل بھی تو تھی۔ سارا شگفتہ کی شخصیت اور شاعری میرے نزدیک، دو گونہ اہمیت کی حامل ہے۔ ایک اپنی باطنی ادبی و شعری

خصوصیات کی بناء پر، بے لجن اور لغت کے انوکھے پن کی بناء پر اور دوسرے اس لیے کہ ایک فرد اور ایک ذات محض کے علاوہ سارا شگفتہ ایک علامت بن گئی ہے۔ سارا کے روئے اور جوابات کو آپ درست سمجھیں یا نادرست، اہم بات تو یہ ہے کہ وہ بارگاہ زندگی میں اپنے سوال لے کر گئی، اور اس نے اپنے سوالوں کا جواب طلب کرنے کی جرأت کی۔ رکے کا کہنا ہے کہ جواب حاصل کرنے سے پہلے عظیم تر سوالوں کا سامنا کرنے کی ہمت پیدا کرنی پڑتی ہے۔ سارا شگفتہ اسی ہمت اور جستجو کا استعارہ ہے۔

سارا شگفتہ کی شاعری اس کا زندگی نامہ ہے۔ ادبی تخلیق کے بارے میں نطشے نے لکھا ہے کہ مجھے تمام تحریروں میں سے صرف ان ہی سے عشق ہوتا ہے جو ادیب اپنے خون سے رقم کرتا ہے۔ سارا نے جو کچھ لکھا، خون دل میں انگلیاں ڈبو کے لکھا۔ کیا تعجب ہے اگر ان نظموں سے بوئے خون آتی ہے۔ سارا کے اسلوب شعر کا اس کے اسلوب حیات سے آئینے اور عکس کا رشتہ ہے۔ وہ اپنی نظموں میں اپنی واردات کا فوری بے لاگ پن کے ساتھ اظہار کرتی ہے۔ وہ ایک کیفیت کو اس کے فوری تاثر ہی میں گرفت میں لے آئے، اور خیال کی ایک رو کا پیچھا کرتے کرتے اس کے تلازمے جمع کرنے کی زیادہ قائل تھی، اور اظہار کے ان راستوں پر چلنا پسند نہیں کرتی تھی جہاں فنی نظم و ضبط کلاسیکی □□□□□□ میں ڈھل جاتا ہے۔ یہ تمام تحریریں الگ الگ منظومات سے زیادہ ایک طویل شاعرانہ آپ بیتی معلوم ہوتی ہیں، ایسی ڈائری جس میں ایک شاعرہ اپنے روز و شب کا حساب لکھ رہی ہے۔ اس کا تعلق جدید شاعری کی ایک قلم رو سے بھی بنتا ہے جسے سلویا پلیتھ، این سیکسٹن اور جان بیری مین جیسے ناموں کے حوالے سے شعر اعتراف یا Confessional Poetry کہا گیا ہے کہ یہاں شاعر ٹی ایس الیٹ کی طرح دکھ بھو گئے والی ذات اور شعر کہنے والی ذات میں ایک غیر شخصی تفریق پر اصرار نہیں کرتا، بلکہ شاعری کو اپنے کرب ذات کے بہت قریب سے گزار کے ڈھالتا ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ سارا نے شعری قوت و توانائی کا ایک نیا سرچشمہ تلاش کیا تھا، لیکن یہ سوال بحث طلب ہے کہ وہ اس کے تمام امکانات کو بروئے کار لاسکی یا نہیں۔ اس کے یہاں بعض اوقات ایسی سطریں ملتی ہیں جو ریت میں چمکتے ہوئے سیماب کی طرح ہمیں متحیر کر دیتی ہیں، جیسے

پرندے کا چھبانا ہی میرا جہنم دن ہے

یا زمین حیرت کرتی ہے

اور ایک پیڑ اگا دیتی ہے

یا کانٹے پہ کوئی موسم نہیں آتا

یا یہ سطر جو اس نے اپنی نوٹ بک کے حاشیے میں لکھ دی تھی

خدا داناں میں تے نہیں رکھیا

ایسی سطریں اور ٹکڑے اس کے کلام میں جا بجا بکھرے ہوئے ہیں۔ ان کے درمیان کی سطریں

بسا اوقات مبہم یا غیر مربوط معلوم ہوتی ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ اس وجہ سے ہو کہ ان نظموں کا ذاتی علامتی نظام ابھی پوری طرح ہمارے واسطے تشکیل پذیر نہیں ہوا۔ اور یہ اسی وقت ممکن ہے کہ جب سارا شگفتہ کا تمام کلام چھپ کر سامنے آجائے۔ بہر کیف، جس وقت تک ایسا نہیں ہوتا سارا کو کوئی ادھوری یا نامکمل شاعرہ فرار دے کر ٹالا نہیں جاسکتا۔ یہ تاثر بھی غلط ہوگا کہ اس کے کلام میں محض چند سطریں ہی اچھی ہیں۔ وہ مکمل اور ڈھلی ڈھلائی نظم بھی لکھ سکتی تھی، جیسا کہ ”آدھا کمرہ“ سے ظاہر ہوتا ہے۔ دانتے جہنم سے فرار ہو چکا ہے اور جان ڈن سیکنڈ ہینڈ شاعروں سے نجات چاہتا ہے۔ لوگ چائے کے ساتھ غیبت کا کیک کھا کر چغل خوری کی کتاب کا دیباچہ لکھ رہے ہیں اور شاعر دم ہلانے کے سوا کچھ نہیں کر سکتا۔ یہ نظم ہمارے نقادوں کی نظر بد سے بچنے کے لیے تعویذ کا کام بھی تو دے سکتی ہے۔

اسی طرح ایک اور نظم، جو کتاب میں شامل نہیں ہے، یوں شروع ہوتی ہے:

”سمندر کن موسموں میں مکالمہ کرتا ہے۔“

سمندر تنکے سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر خاموشی سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر کناروں سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر لہروں سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر ساحل پہ اکثر اپنی زبان رکھ دیتا ہے
 سمندر سفر سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر موت سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر اپنے سینے میں دفن چٹانوں سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر ماہی کے دکھ سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر کانٹے سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر سورج سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر اپنے ظرف سے مکالمہ کرتا ہے
 سمندر مردہ چیزوں سے مکالمہ کرتا ہے

یہ شاعری ہے، اعلا درجے کا تخلیقی ادب، یا سرائیلی انداز کی خود کار تحریر؟ بعض ثقہ حضرات تو اسے سرے سے شاعری ہی ماننے سے انکار کر دیں گے، اور کچھ لوگ مبالغہ آمیز تعریف کریں گے۔ سارا شگفتہ کی تحریر اتنی انوکھی اور ایسے ان جانے والوں کی حامل ہے کہ اس کے بارے میں فوری طور پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا، یا کم از کم ایسا کرنا نہیں چاہیے۔ سارا شگفتہ کے بارے میں ایک تاثر جو میرے ذہن میں ابھرتا ہے، وہ اکبر الہ آبادی کا شعر ہے۔

ہر چند بگولا مضطر ہے اک جوش تو اس کے اندر ہے

اک رقص تو ہے اک وجد تو ہے بے چین سہی ، برباد سہی

تاہم مجھے جہاں ان ناقدین کہنے سے ہمدردی ہے جنہیں سارا شگفتہ کے یہاں شاعری نظر نہیں آتی، مجھے زیادہ فکر مبارک احمد جیسے لوگوں کی ہے جن کی حد سے زیادہ تعریف تحسین ناشناس معلوم ہوتی ہے اور سارا کے کیس کو نقصان پہنچاتی ہے، مبارک احمد کا اسے سپر پوئیس یا کوئین آف پوئیکس قرار دینا (جو کچھ بھی ان مہمل خطابات کے معنی ہوں) سارا کے حق میں نہیں جاتا۔ عقل سے عاری دوست بھی چالاک دشمن کی طرح خطرناک ہوتا ہے۔ اگر کلام میں دم ہے تو وہ میرے یا آپ کے اعتراضات کے باوجود زندہ رہ جائے گا، اور اپنی حیثیت اس طرح منوالے گا کہ اسے کسی لیبیل یا خطاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوگی۔

سارا شگفتہ کے ان نادان دوستوں کی طرح ایک طبقہ زہاد و خستہ بین کا ہے جو شاعرہ اور اس کے کلام پر قد غنیں لگانا اور حدود قائم کرنا چاہتے ہیں۔ یوں لگتا ہے کہ ایک ہجوم ہے جس کے تمام جسموں پر زبانیں اُگ آئی ہیں جو انہیں پھیلا نے اور بدگوئی کرنے میں مصروف ہیں۔ ان کے اُگلے ہوئے زہر نے سارا کو کس قدر تکلیف دی ہوگی، اس کا اندازہ کرنا تو مشکل ہے۔ لیکن سارا کے کلام میں ان کے اصلی خدو خال بھی نظر آ جاتے ہیں۔ اس پر بے راہ روی کا الزام لگانے والے یہ بھول جاتے ہیں کہ ان تمام واقعات میں ان مکروہ لوگوں کی خباثتیں بہت نمایاں نظر آتی ہیں جو آج شرافت کے ٹھیکے دار بنے بیٹھے ہیں۔ سارا نے اپنے جسم و جان کو تمام آئینہ بند کر لیا تھا۔ وہ آئینہ پوش ہو گئی تھی۔ اگر لوگ اس کی طرف دیکھ کر دشنام طرازی کرتے اور چیختے ہیں تو وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ یہ مکروہ چہرہ ان ہی کا ہے، سارا شگفتہ کا نہیں کہ وہ آئینہ فروش شہر غفریتاں تھی۔

چھوٹے چھوٹے لوگوں کی چھوٹی چھوٹی باتیں سارا شگفتہ کے نام کو تو کیا خراب کریں گی، یہ ضرور ہوا ہے کہ ان کی بدولت ایسے لوگوں کو پہچان لینا آسان ہو گیا ہے۔ سارا کے آئینے میں غارہ لگے چہروں کا جبٹ باطن واضح ہو جاتا ہے اور جب بات تلخ نوائی کی چل نکلی ہے تو آپ کون م راشد کی وہ نظم تو یاد ہی ہوگی:

یہ اجتماعی حکایتیں، ایتھیں، کشاکش،

یہ داڑھیوں کا، یہ گیسوؤں کا ہجوم مثلاً۔۔۔

یہ الوؤں کی، گدھوں کی عفت پہ نکتہ چینی۔۔۔

یہ بے سرے راگ ناقدوں کے۔۔۔

یہ بے یقینی۔۔۔

یہ نگی رانیں، یہ عشق بازی کی دھوم مثلاً۔۔۔

تمام مریل گدھے ہیں۔۔۔

(مریل گدھے نہیں کیا؟)

دریچہ کھولو

کہ برف کی لے
نئے توانا گدھوں کی آواز

ساتھ لائے

تمہاری روحوں کے چیتھڑوں کو سفید کر دے!

اب مریل گدھوں کا یہ جھوم سارا کی روح کو سفید کرنے کی کوشش میں مصروف ہے۔ موت کے بعد ایک نئی سارا شگفتہ ہمارے سامنے آئی ہے، یا لائی جا رہی ہے۔ اس کے مرنے کے بعد لوگوں کی آنکھوں کی کینچیلیاں بدل گئیں۔ کچھ لوگ اپنی نام نہاد طہارت اور پاکیزگی کے گندے حوص میں غوطہ دے کر اسے گنجا فرشتہ بنا دینا چاہتے ہیں۔ اسی شہر کے ایک صاحب جو اپنے ہڈیاں کو نگل کر اس سے یہ کہا کرتے تھے کہ نظم سنانے سے پہلے اپنے دماغ کی رسولی کا علاج کرواؤ، اور جو اس نظریے کو دوہرانے کے بہت شوقین ہیں کہ اگر چالیس کروڑ بندردن رات بیٹھے ٹائپ کرتے ہیں تو نظریہ امکانیت کے تحت وہ کسی نہ کسی دن انجیل لکھ ڈالیں گے، وہ اب سارا کے کلام کو شطیحات قرار دیتے ہیں اور اسے رابعہ بصری سے کم درجہ دینے پر تیار نہیں ہوتے۔ ایک اور شاعر جنہوں نے سارا کی زندگی میں اس کے لیے کبھی کلمہ نہیں کہا اور سر پرستانہ حقارت سے کام لیا، مرنے کے بعد اس پر ایک جلی سی نظم لکھ کر اس کی شہرت میں حصہ بنورنے آگئی ہیں۔ پھیکے شربت جیسی شاعری کرنے والے لوگ سارا کو ٹماٹو کچپ کہہ رہے ہیں۔ ماہ تابلی چہروں کے خفقان میں بتا رہے ہیں آج اس کے ناخن سے بھی چھوٹے اور جھوٹے نظر آ رہے ہیں۔

ہے۔ تابوت میں لٹانے سے پہلے لاش کے داغ دھبے عیب تزئین و آرائش سے چھپا دیے جاتے ہیں کہ زندگی کسی طور بھی گزری ہو، آپ کی لاش کو معزز اور پاکیزہ نظر آنا چاہیے۔ یہ پیشہ جو Mortician کہلاتا ہے، بہت قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ یہ اپنی بعد از مرگ مشاطگی سارا کے چہرے پر کیوں آزما رہے ہیں۔ یہ لوگ اچانک اسے Respectable بنانے کی کوشش کرنے کیوں چلے آئے، کیا صرف اس لیے کہ وہ اس معاشرے کے لیے قابل قبول بن جائے جسے وہ اپنی جوتی کی نوک سے ٹھکرا چکی تھی؟

میںوں چاھن والیا! بس...

جا کئی! کئی! کئی...

اگ نگی چٹائی...

اکھ رگی چٹائی...

میں نگی چٹائی...

انجیل مقدس میں Lazarus کا قصہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ مر گیا اور مرنے کے بعد دوبارہ اٹھ کھڑا ہوا اور تمام لوگ اسے موت سے زندگی کی طرف آتے ہوئے دیکھ کر ششدر رہ گئے۔ سارا شگفتہ Lady Lazarus نہیں ہے جو ان کے معجزوں سے واپس لوٹ آئی ہو۔ یہ بہروپ ہے، یہ جھوٹا چہرہ سارا کا نہیں ہے۔ اس نے اپنی ایک نظم میں کہا تھا:

اور شام ہو رہی ہے

اور اس نے ہمارے چہرے چوری کرنے شروع کر دیے ہیں
زندگی کی شام ہوتے ہی یہ رنگ چور کیا سارا کے کفن کو بھی نہیں بخشیں گے؟ اسی نظم میں اس نے یہ

بھی لکھا تھا:

آدمی جب روتا ہے

اپنے آنسوؤں میں ڈوب جاتا ہے

اس وقت تم آدمی کا کوئی رنگ چوری نہیں کر سکتے

سارا کے چہرے کے خدو خال پُرانا آسان کام نہیں ہے، چاہے اخباری کترنوں سے بنے ہوئے زرد و آدمی اسے ٹیلی وژن کی منی اسکرین پر گھسیٹ کے لانے کی کوشش کیوں نہ کریں۔ اپنے ٹنڈو آدم میں بیٹھ کر چیونٹی کے انڈے کو آسمان سمجھنا اور سارا کے گرد گھنٹیا رومانی ہالا بنا دینا بہت آسان ہے۔ سارا کی کتاب زندگی سے صفحے پُرانے والے ان لوگوں میں اتنی ہمت بھی کہاں کی اس کی نیچ پر جی کر دکھانا تو درکنار، چند لمحوں کے لیے ہی سہی، ان میں اتنی اخلاقی جرأت بھی نہیں کہ ان سوالوں ہی کو سچائی کے ساتھ دہرا سکیں سارا کی زندگی جن سے عبارت تھی۔ اور پھر طرہ یہ کہ سارا کے نام کو گالی بنا کر ان لوگوں کے منہ پر ملنا چاہتے ہیں جن کا قبیلہ سارا کا قبیلہ ہے۔ اس نائک کا مقصد کیا ہے؟ اگر یہ مجھندرا سی طور روٹی کما کھانا چاہتے ہیں تو سارا کے نام کو ڈگڈگی کے طور پر استعمال کرنا بند کر دیں۔ سارا کی زندگی پر قلم اٹھانے کا دعویٰ ایسے بالشت بھر کے لوگوں پر بھتا نہیں۔ زندگی بھر کے استحصال سے بھی مطمئن نہ ہو کر اس کی موت کے بعد بھی یہ لوگ سارا کو سستی شہرت کے حصول کے لیے بیساکھی بنا رہے ہیں۔ وہ ادبی اور سماجی Establishment جسے سارا نے منہ لگانے کے قابل نہیں سمجھا، اور جو زندگی بھر سارا سے گریزاں رہا جیسے شرفا کوڑھی سے بچتے ہیں، اب اس کی شہرت میں حصہ بنانے آ گیا اور وہ بھی نقب زنی کے ذریعے۔ کیا یہ کوڑے اور گدھا اسے مردار گوشت سمجھ کر نوچتے رہیں گے؟

(۱۵ جون ۱۹۸۵)

☆ (یہ مضمون آرٹس کونسل کراچی میں سارا کی یاد میں ایک تقریب میں پڑھا گیا۔ مطبوعہ صورت میں پہلی دفعہ یہاں شائع کیا جا رہا ہے۔ مدیر)

مجھے نظم لکھتی ہے!

— ڈاکٹر ناصر عباس نیر —

جدید نظم کا محور ذات ہے؛ شاعر کی اپنی ذات، جسے انسان کی ذات کا استعارہ بنایا جاسکتا تھا۔ جدید شاعر نے ذات کی شناخت، نشوونما اور انکشاف کو اپنا مقصود بنایا۔ نیز ذات کی مدد سے سماج و کائنات کو سمجھنے کی کوشش کی۔ اس کے لیے نظم ذات کے سفر کا وسیلہ تھی، اور سفر نامہ ذات بھی! شناخت و تلاش کے سفر میں وہ بار بار خود ہی سے آن ملتا تھا۔ ن م راشد نے اپنی نظم 'میر ہو مرزا ہو میراجی ہو' میں اٹھارویں صدی کے میر، انیسویں صدی کے غالب اور بیسویں صدی کے میراجی کے بارے میں لکھا ہے کہ انھیں اپنے ہی عشق اور اس کی کیفیات کے سوا کچھ نہیں سوچتا۔ تین صدیوں کے نمائندہ شعرا کے بارے میں اس طرح کی رائے بھی ایک جدید شاعر ہی کو سوجھتی ہے۔

میر ہو مرزا ہو میراجی ہو

کچھ نہیں دیکھتے ہیں

محور عشق کی خود مست حقیقت کے سوا

اپنے ہی بیم ورجا اپنی ہی صورت کے سوا

اپنے رنگ اپنے بدن اپنے ہی قامت کے سوا

اپنی تنہائی جاں کاہ کی دہشت کے سوا

جدید نظم اور ذات کے تعلق سے ہم خاصی بحث اس کتاب کے گزشتہ ابواب میں کر آئے ہیں، جسے دہرانا مناسب نہیں۔ یہاں ہم دو ایک نکتوں پر زور دینا چاہتے ہیں، تاکہ جدید اور مابعد جدید نظم کا فرق واضح کر سکیں۔ جدید نظم میں جس ذات کا اظہار و انکشاف ہوا ہے، اس کی نوعیت متناقضانہ (یعنی پیراڈاکسیکل) ہے۔ وہ خود میں ماورائی عناصر کی موجودگی کا امکان رکھتی ہے۔ اوپر کے اقتباس میں جیسا کہ راشد کہتے ہیں جدید شاعر اپنے ہی عشق، اپنے ہی بیم ورجا، اپنی صورت، اپنے رنگ، اپنے بدن،

اپنی قامت کے سوا کچھ نہیں دیکھتے۔ ان کی تنہائی اور اس تنہائی کی دہشت بھی ان کی اپنی ہے۔ جدید شاعر کی ذات، ایک 'مادی، بشری ذات' ہے۔ دوسری طرف وہ جن عزائم کی حامل ہوتی ہے، وہ خدائی اور دیوتائی ہیں۔ جدید شاعر، روایت، پس منظر، تاریخ اور کسی بھی قسم کی اتھارٹی کے بغیر، نامعلوم و عدم سے، تنہا تخلیق کرنے کا عزم کرتا ہے، جو خدائی عمل ہے۔ اسے یہ دعویٰ ہوتا ہے کہ وہ کسی سہارے، حوالے، کسی بنیاد کے بغیر ایک نئی نظم خلق کر سکتا ہے؛ ایک نئی شعری زبان، نئی شعری ٹیکنیک، نئی ہیئت وجود میں لاسکتا ہے۔ وہ خود کو محض مصنف نہیں، مقتدر مصنف سمجھتا ہے، یعنی وہ نظم لکھتا ہی نہیں، نظم لکھنے کے وسائل، عمل اور اس کے معنی پر اختیار بھی رکھتا ہے۔ یہاں ہم ایک ایسے شاعر کا ذکر کرنا چاہتے ہیں، جن کی نظم کو کم ہی موضوع گفتگو بنایا گیا ہے: آفتاب اقبال شمیم۔ ان کی نظموں کا متکلم جدید نظم کا 'میں' ہے؛ جسے اپنے زمیں زاد ہونے کے بارے میں کوئی شک نہیں، مگر اسے تخلیق کے دیوتائی اختیارات کا یقین ہے۔ چند نظموں سے اقتباسات دیکھیے:

میں وہ نخل رواں ہوں
جو نمود و ہستی کی گردشوں میں گھومتا رہتا ہے
بستی کے ذخیرے میں جہاں پر آب و دنیا کی بہتی ہے
بقائے روزمرہ کی ضمانت میں
جہاں پر وقت
دن بھر گرم کر نہیں گوندھتا رہتا ہے
مری سرد مٹی کی قدامت میں
(نخل رواں)

لفظ سے اس کی آزادیاں چھین کر
میں اسے حد ہیئت میں منطوم کرتا ہوں
معلوم کرتا ہوں کہ..... کیا واقعہ ہے
اصل ہر شے وہی ہے
تو پھر ماخذ ہر زبان و بیاں بھی وہی ہے
مری نظم کی لفظ آبادیوں میں
دلت اور اشرافیہ ایک ہیں
اتنی وسعت میں رہتا ہوں، دیکھوں تو
یہ اونچ یا نیچ، تفریق و تقسیم
گردش گروں کا وطیرہ نہیں ہے

(’میں وقت ہوں‘)

اپنے جو ہر میں
میں پورا فرد ہوں، وہ مرد ہوں
جس مرد کی پہلی محبت اور سنگیتر ہے آزادی
(’میں پورا فرد ہوں‘)

میں اپنی مٹی کی خواب گاہوں سے
ڈھل کے نکلا ہوا وہ پیکر ہوں
جس کو کچھ آگ، کچھ نمی اور کچھ ہوا
اپنی اپنی شرطوں پہ
ایک جیون گزار لینے کا وقت دیتے ہیں
کل جو گزرا ہے، کل جو آئے گا
میرے حد و حساب میں ہے
میں راج مزدور زندگی کا
خیال تعمیر کر رہا ہوں
میں آدمی اور کائناتوں کے ایک ہونے کا
خواب تعبیر کر رہا ہوں

(’خیال تعمیر کر رہا ہوں‘)

ظاہر و نہاں یا نمود و ہستی میں خود کو رواں محسوس کرنا، لفظ پر قدرت اور اپنے فرد اور آزاد ہونے کا یقین اور آدمی و کائنات کو یکجا کرنے جیسے محال کا خواب تعبیر کرنے کا خیال..... یہ سب جدید نظم کا متکلم ہی سوچ سکتا ہے۔ ان سب اقتباسات میں اپنی اس قدرت اور اختیار کا اظہار ہوا ہے، جس کی نوعیت ’خیال‘ خواب اور یقین‘ کی ہے، تجربے کی نہیں۔ یعنی ان نظموں کے متکلم کو یقین آمیز شعور حاصل ہے کہ وہ ایک نخل رواں ہے۔ نخل رواں عمدہ استعارہ ہے؛ وہ مٹی میں گڑا ہے، مگر نمو کی ایک ایسی قوت رکھتا ہے، جو اسے اپنی محدود ذات سے باہر نمود و ہستی میں لے جاتی ہے۔ باقی سب نظمیں اسی استعارے کی تفسیر محسوس ہوتی ہیں۔ نخل رواں میں وہ پیراڈاکس بھی ہے جس کا ذکر ہم ابتدا میں کر آئے ہیں۔ روانی ہوا کی صفت ہے، جب کہ نخل ایک جگہ موجود رہتا ہے۔ روانی کو نخل سے استعاراتی طور پر منسوب کیا گیا ہے۔ نیز روانی وقت اور تخیل کی صفت بھی ہے، اور آزادی کی علامت بھی ہے۔ شاعر بار بار اپنے زمیں زاد ہونے کا اعلان بھی کرتا ہے، اور دوسرے زمانوں میں پہنچنے کا تذکرہ بھی کرتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں وہ اس تناقض سے عہدہ براہونے کی سعی کرتا ہے، جو زمیں زاد ہونے کی حقیقت کے اعتراف، اور پیہم رواں وقت پر تصرف

کے خدائی اختیار کے یقین سے پیدا ہوتا ہے۔

اس بے کراں وقت میں بھٹکتے ہوئے

کیا پتا ایک دن اس زمیں کا چھنا حافظہ

لوٹ آئے، دکھائے مجھے

کہ زمیں اور میں اصل میں وقت ہیں

(’میں وقت ہوں’)

یہ سب خیال کی سطح پر رونما ہوتا ہے، اور ایک امکان کی صورت ظاہر ہوتا ہے۔ جدید شاعر جس آزادی کا جو یار ہتا ہے، وہ خیال کی آزادی ہے۔ نئے خیال تخلیق کرنے کی آزادی، لفظ کے معنی کو بدلنے کی آزادی، روایت توڑنے کی آزادی، اور خیال کی سطح پر، اور خیال کی مدد سے مٹی زاد ہونے کی بندش سے آزادی، اور خیال کی دنیا ہی میں وقت کی روانی کو گرفت میں لینے، اور اس پر تصرف حاصل کرنے کی آزادی۔ یعنی تخلیقی دنیا میں مطلق آزادی۔ دوسری طرف خیال کی آزادی کی آرزو ایک رکاوٹ بھی بنتی ہے، اور جدید شاعر تجربہ نہیں کرتا، اور ایک وحدت الوجودی کیفیت محسوس نہیں کر پاتا۔ یعنی وہ آدمی اور کائناتوں کی یکجائی کا تجربہ نہیں کرتا، اور نہ کسی کشف سے گزرتا ہے، بلکہ وہ انھیں یکجا کرنے کا خواب دیکھتا ہے۔ اس بات کی داد تو دینی ہوگی کہ جدید شاعر دیانت داری سے کام لیتا ہے۔ وہ اپنے خیال و خواب کو تجربے کا نام نہیں دیتا۔ تجربہ تناقض کو تحلیل کر سکتا ہے، آدمی اور کائنات، ذرے اور سمندر کے فرق و تناقض کو مٹا سکتا ہے اور کسی تصور کی ایک ایسی داخلی، موضوعی تصدیق کر سکتا ہے، جس کے نہ تو اظہار کی ضرورت ہوتی ہے، نہ جسے باور کرانے کی تمنا ہوتی ہے، نہ جس کی کہیں اور سے تائید درکار ہوتی ہے۔ دوسری طرف خیال کی لامحدود آزادی، انا کی برتری کے احساس سے وابستہ ہو جاتی ہے، اسی لیے وہ بار بار خود کو باور کرانا اور تسلیم کرانا چاہتی ہے۔ وہ ’دوسروں‘ سے اپنی تصدیق و تائید چاہتی ہے۔ یہ ایک اور پیراؤ اکس ہے۔ یعنی وہ اپنی آزادی کے اثبات میں ہر سہارے، بنیاد، حوالے کا انکار کرتی ہے، مگر آزادی کے اظہار کی تصدیق دوسروں سے چاہتی ہے۔

اردو کی جدید نظم کی تنقید میں ان تناقضات کا ذکر شاید ہی ملتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اب بھی اکثر نقاد یہی سمجھتے ہیں کہ جدید شاعری ذات کا اظہار و انکشاف ہے، اور یہ ذات نہ تو کہیں سے مستعار ہے، نہ کسی پر منحصر ہے، اور وہ شاعر کو فطرت سے عطا ہوئی ہے۔ کہنے کا مقصود یہ ہے کہ جدید شاعری میں ظاہر ہونے والی ذات تو پہلے دن ہی سے تناقضانہ خصوصیات کی حامل تھی؛ چوں کہ اس کا احساس نہیں کیا گیا تھا، اس لیے اس تناؤ کو محسوس نہیں کیا گیا، جو ذات کی بشری اساس اور خدائی عزائم کو بہ یک وقت فرض کرنے سے پیدا ہوتا تھا۔ یہ تناؤ بھی جدید شاعری میں کئی پیرایوں میں ظاہر ہوا ہے۔ ہم ان پیرایوں پر بھی کچھ لکھیں گے، مگر پہلے یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ اس تناؤ ہی کی بنا پر جدید نظم بالآخر مابعد جدید جمالیات کی طرف بڑھی۔ یعنی مابعد جدید نظم

جدید نظم کی راکھ سے طلوع نہیں ہوئی، اس کی شعریات ہی میں مضمر امکان کی توسیع ہے۔ دوسرے لفظوں میں ہم یہ رائے نہیں قائم کر رہے کہ جدید نظم کوئی ناکام پراجیکٹ تھا۔ جدید نظم نے شاعر، متکلم، یا میں کو معنی سازی کا سرچشمہ سمجھا۔ مابعد جدیدیت نے اس پر سوالیہ نشان قائم کیا، لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ جدید نظم نے شاعر کی ذات کو معنی کا سرچشمہ خیال کرتے ہوئے معنی سازی کی، اور کچھ بڑے خواب دیکھے۔

ذات کی بشری اساس اور دیوتا کی عزائم، یا ذات کی خود مختاری اور دنیا و لاشعور کے مقابلے میں بے بسی کا احساس.... اس سے جدید شاعر تناؤ محسوس کرتا ہے۔ اسی تناؤ کے ساتھ جدید نظم ذات کا سفر کرتی ہے، اور بعض انتہاؤں تک رسائی حاصل کرتی ہے۔ وہ اس سفر میں ذات کے اس منطقے میں بھی داخل ہوتی ہے، جہاں آدمی، کسی معزول دیوتا کی مانند اکیلا ہے، اور اس اکیلے پن کی دہشت کا سامنا کرنے کا اس کے پاس ایک ہی راستہ ہے کہ وہ ہستی کے بعید ترین گوشوں کو کھنگالے۔ یعنی اکیلے پن کی دہشت کو اس کی انتہا تک لے جا کر دیکھے، ان سب تاریکیوں اور الجھنوں کو ان کی آخری حدوں تک جا کر دیکھے، جو اس دہشت کی پیداوار ہیں، یا دہشت جن کا نتیجہ ہے۔ بعض جدید شاعروں کا تخلیقی منہبہ یہ تھا کہ وہ ان تاریکیوں کا سامنا کریں، ان کی ملکیت قبول کریں، اور اسی دوران میں روشن ضمیری کو حاصل کریں۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ جدید نظم ناکام پراجیکٹ نہیں تھا تو اس وقت یہ پہلو خاص طور پر پیش نظر ہوتا ہے۔ ہر وہ بات جو اپنے ممکن کی انتہا کی آرزو کرتی ہے، یا اس انتہا کا تجربہ کرتی ہے، وہ لازماً مابعد الطبیعیاتی رخ اختیار کر لیتی ہے۔ یہی کچھ جدید نظم کے ساتھ بھی ہوا ہے، وہ جب انسان کی تنہائی کی دہشت، زوال کی آخری حد، انسانی ہستی کی غضب ناک تاریکیوں کے ننگے شعور تک پہنچی ہے تو اس میں مابعد الطبیعیاتی جہت پیدا ہو گئی ہے۔ دراصل انتہا تک پہنچتے ہی، ہر شے اپنی شئیت کے آغازی نکتے سے کٹ جاتی ہے، اور ایک دوسری دنیا کا حصہ بن جاتی ہے، جہاں اشیا اور ان کی انفرادیت و مادیت کے بجائے ایک ازلی آہنگ موجود ہوتا ہے۔ کچھ یہی بات انوار فطرت نے اپنی نظم 'درد و عروج پر آجائے تو' کے اس حصے میں پیش کی ہے۔ درد کی انتہا، درد کے خوف کے خاتمے کی ابتدا بن جاتی ہے۔ درد کی کراہیں، ایک ازلی سمفنی کا حصہ بن جاتی ہیں۔

کیا اترا تا منظر ہے
چرچر کرتے ماس کی باس میں
آوازوں کا کیا نایاب خزانہ ہے
یہ اک ایسی سمفنی ہے
جس میں خوف نہیں ہے
درد و عروج پر آجائے تو
خوف کہاں رہتا ہے
آہ کراہ کا ایسا سنگم

لفظوں میں کس نے باندھا ہے
جسم و صدا کے ایسے ایسے دائرے
بن جاتے ہیں جن میں

ازلی نر تک ابد معنی خود بھی کھو جاتے ہیں

جدید انسان ذات کے سفر میں اپنی ہی ظلمت، اپنے ہی شیڈو کے آرکی ٹائپ سے دوچار ہوتے تھے، اسے کسی اور سے منسوب کرنے کے بجائے، اپنی ہی ذات کے تاریک رخ کے طور پر پہچانتے ہیں اور اس کا کھلی آنکھوں اور جرأت سے سامنا کرتے ہیں، اور اسی میں وہ روشن ضمیری یا نجات دیکھتے ہیں۔ اسے روشن ضمیری اس لیے کہتے ہیں کہ جدید شاعر (اور جدید انسان) نے ذات کے تاریک منطقے میں سفر کیا، اور اس سے خوفزدہ ہونے، اور اس کی دہشت کے آگے ہتھیار ڈالنے کے خلاف جدوجہد کی۔ اپنے حواس بحال رکھے، جرأت برقرار رکھی۔ یہاں واضح کرنا بے محل نہیں ہوگا کہ یہ روحانی یا صوفیانہ تجربہ نہیں تھا، گو اس میں اس تجربے کے کچھ پہلو ضرور موجود تھے۔ یعنی یہ کسی خاص مذہب یا کسی خاص صوفیانہ مسلک کی پیروی میں کی گئی جدوجہد نہیں تھی۔ یہ بشری و مادی دنیا کی تاریک دنیاؤں میں سفر تھا، جو اپنی آخری حدوں میں دوسری، نامعلوم دنیاؤں سے بہر حال الگ نہیں ہے! تاہم دوسری، نامعلوم دنیاؤں کا احساس پہلے نہیں، بعد میں ہوتا ہے۔ خالص روحانی تجربے میں نامعلوم دنیا کا یقین پہلے کارفرما ہوتا ہے، اور تجربے کا راہنما ہوتا ہے، جب کہ جدید شاعر نامعلوم دنیا سے، خود اپنی بشری دنیا کے سفر کے دوران میں آگاہ ہوتا ہے۔ تسلیم کرنا چاہیے کہ اس آگاہی کے بغیر روشن ضمیری ممکن نہیں!

اکیلے پن کی دہشت کو انتہا تک لے جانے کا دوسرا مطلب، اس منطقے میں داخل ہونا تھا جہاں کسی مقتدرہ کا عمل دخل تصور نہیں کیا جاتا؛ جہاں کسی دوسرے کا حکم نہیں چلتا، جہاں نہ روایت ہے، نہ تاریخ ہے، صرف اکیلی ذات اور لمحہ موجود ہے (اس موضوع پر ہم بحث کر آئے ہیں کہ روایت و تاریخ کی عدم موجودگی ایک مفروضہ تھا، دونوں چپکے سے شاعر کی تنہائی میں درآتی تھیں۔ واضح رہے کہ مفروضے کا انسان کی ذہنی زندگی پر اثر حقیقت سے مختلف ہو سکتا ہے، مگر ہوتا ضرور ہے)۔ چوں کہ آدمی ایک پل بھی معنی کے بغیر نہیں جی سکتا، اس لیے وہ اس اکیلے، دہشت خیز منطقے میں ہر شے کا معنی خود متعین کرنے کی آزادی محسوس کرتا ہے۔ جدید نظم میں یہ ایک غیر معمولی وجودی لمحہ تھا... ایک ایسا لمحہ جس کا خواب کوئی بھی تخلیق کار دیکھتا ہے، زندگی اور دنیا میں اپنے دستخط ثبت کرنے کا خواب! اس وجودی لمحے نے شاعر کو ذات کے اس منطقے میں لا کھڑا کیا، جہاں اس کے پاس اپنی بہترین قوتوں کو بروئے کار لانے کے سوا چارہ نہیں تھا۔ جس طرح خوف کی حالت آدمی کو اپنی بقا کی جدوجہد میں مبتلا کرتی ہے، اسی طرح وجود کی دہشت ناک تنہائی نے شاعر کو اپنی تخلیقی قوتوں کے سرچشمے کی گہرائی تک پہنچایا۔ اسے بھی ہم جدید نظم کی اہم یافت قرار دیں گے۔ اس لمحے میں شاعر نے اپنی ہستی کی موسیقی کو سنا! اپنی ہستی کے خالص انسانی سر کو پہچانا، جس

میں کسی اور دنیا، کسی اور وجود کا کوئی سایہ شامل نہیں۔ یہاں کی تاریکی، یہاں کا سایہ، یہاں کا اکیلا پن صرف اور صرف انسانی و بشری ہے۔ (ہائیڈگرنے اپنے وجودی فلسفے میں Dasein کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ وہ اس سے مراد مکمل انسانی ہستی لیتا ہے، جو ذہن و جسم میں تقسیم نہیں ہے، اور جس کی مدد سے وہ باہر موجود دنیا کو پہچانتی ہے۔ ایک حد تک جدید شاعر نے اسی Dasein کا تجربہ کیا۔) بعض شاعروں نے خود اس لمحے کو بھی گرفت میں لیا ہے، جس کا سامنا کرتے ہی آدمی پر ڈر طاری ہو جاتا ہے۔ راشد نے اسے اپنی نظم 'زندگی سے ڈرتے ہو' میں گرفت میں لیا ہے۔

شہر کی فصیلوں پر
دیو کا جو سایہ تھا پاک ہو گیا آخر
رات کا لبادہ بھی
چاک ہو گیا آخر خاک ہو گیا آخر
اثر دہام انساں سے فرد کی نوا آئی
ذات کی صدا آئی

اثر دہام انسان سے جس فرد کی نوا، اور جس ذات کی صدا آئی ہے، اسی نے جدید نظم کی صورت اپنی کہانی لکھی ہے۔ یہ کہانی جدوجہد کی کہانی ہے؛ شہر ذات کی فصیل پر سایہ فلن دیو کے ڈر اور رات کی دہشت کے خلاف جدوجہد کی کہانی۔ اس سب کے باوجود ہمیں یہ کہنے میں باک نہیں کہ اس سفر اور جدوجہد میں اکثر جدید شاعروں کا سانس اکھڑ گیا ہے، اور وہ روزمرہ دنیا کے چھوٹے موٹے تجربات کو فہم عامہ کی روشنی میں بیان کرنے لگے ہیں۔ وہ معنی سازی کی تنہا کوشش کرنے کے بجائے، کسی نہ کسی اتھارٹی کے طے کردہ معنی بیان کرنے لگتے ہیں۔ پہلے سے چلے آرہے مضامین، رائج و مانوس خیالات، سطحی، وقتی، پایاب احساسات کو جانے پہچانے استعاروں، محاوروں، تلمیحات.... اور جانی پہچانی غنائی بحروں کی مدد سے پیش کرنے لگے ہیں۔ مگر ہمارا سروکار ان شاعروں سے ہے، جنہوں نے مذکورہ جدوجہد کی۔ انہوں نے تسلیم کیا کہ وہ ایسے دیوتا ہیں، جنہوں نے اپنی ہستی کے تاریک پہلوؤں کو تسلیم کیا ہے، اور جنہیں خود انہی کے اپنے تخلیق کردہ شیاطین نے معزول کیا ہے۔ کم و بیش یہی مضمون اختر حسین جعفری کی نظم 'میں غیر محفوظ رات سے ڈرتا ہوں' میں پیش ہوا ہے۔

رات کے فرش پر
موت کی آہٹیں
پھر کوئی در کھلا
کون اس گھر کے پہرے پہ مامور تھا
کس کے بالوں کی لٹ

کس کے کانوں کے در
 کس کے ہاتھوں کا زرد، سرخ دہلیز پر قاصدوں کو ملا؟
 کوئی پہرے پہ ہو تو گواہی ملے
 یہ شکستہ شجر
 یہ شکستہ شجر جس کے پاؤں میں خود اپنے سائے کی موہوم زنجیر ہے
 یہ شکستہ شجر تو محافظ نہیں
 یہ شکستہ شجر تو سپاہی نہیں
 شب سے ڈرتا ہوں میں
 ایک تصویر بے رنگ ہے سامنے جس سے ڈرتا ہوں میں
 ایک صورت کہ جس کے خدو خال کی میری صبح ہنر
 سے شناسائی ہے

اس سے ڈرتا ہوں میں
 ایک شعلہ کہ اب تک خس جاں میں تھا، اس کا سرکش شرر
 کاغذوں میں، مکانوں میں، باغوں میں ہے
 اس کی مانوس حدت سے ڈرتا ہوں میں

یہ نظم جدید شعریات کے تحت لکھی گئی ہے، جس کا مرکزی تصور یہ تھا کہ جدید آدمی کا سامنا جس رات سے ہوتا ہے، یا رات جس موت کی علامت بنتی ہے، وہ خود آدمی کے اندر ہی ہے۔ رات آدمی کے اندر ہے، وہیں آہٹ پیدا ہوتی ہے، وہاں کوئی پہرے دار نہیں، روایت پہرے دار ہو سکتی تھی، اور موت کو دور آنے سے روک سکتی تھی، مگر وہ شکستہ شجر کی مانند ہے، اور شکستہ شجر محافظ نہیں ہو سکتا۔ چوں کہ روایت موجود نہیں، اس لیے حال کی صرف بے رنگ سی ایک تصویر ہے، جس سے نظم کا مکمل ڈرتا ہے۔ اگلی سطر میں شاعر نے 'خدو خال' کی حامل جس صورت کا ذکر کیا ہے، اور جسے اپنی 'صبح ہنر' سے شناسا بھی کہا ہے، وہ محبوبہ بھی ہو سکتی ہے، اور رات و تاریکی کی معرفت بھی، کہ جب آپ تاریکی کو پہچاننے لگتے ہیں تو اس کے خدو خال واضح ہونے لگتے ہیں۔ اس کے بعد اصولاً ڈر دور ہو جانا چاہیے، مگر نہیں ہوا۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ سطر نظم کے مجموعی مزاج سے لگا نہیں کھاتیں۔ البتہ آگے جس سرکش شرر کا ذکر ہوا ہے، اور جو اس کی لکھی گئی کتابوں، اس کے بنائے گئے گھروں اور اس کے بسائے گئے باغوں میں ہے، یعنی ہر جگہ ہے، اس سے ڈرنا، بجا محسوس ہوتا ہے۔ یہاں یہ واضح کرنا مناسب ہوگا کہ جدید شاعر کی تاریکی و موت کے خلاف جدوجہد اپنی نوعیت میں Dystopian ہے، یعنی تاریکی و موت کو اس کے مہیب خدو خال کے ساتھ دیکھنا، اور ان کے اثر کو پہچاننا۔ نظم میں جس ڈر کا ذکر بار بار ہوا ہے، وہ تاریکی و موت کا 'اثر' ہی ہے۔ ظاہر ہے اس کے لیے اخلاقی جرأت اور سفاکانہ حقیقت

پسندی درکار ہے۔ اس سے یاسیت پیدا ہو سکتی ہے، مگر وہ ایک غیر حقیقی امید پر اخلاقی برتری کی حامل ہے۔ اسی سفر میں بعض شاعروں پر کھلا کہ ہستی کی آخری حدوں میں وہ خود نہیں، کوئی اور موجود ہے، اور وہ اپنی ذات کی جس یکتائی کا تصور کرتے آئے ہیں، اس میں رخنے ہیں۔ یہی کشف شاعر کو مابعد جدید جمالیات کی طرف لے گیا۔ جدید شاعر کو یقین تھا کہ اس کی ہستی کی آخری حد تک بھی وہی موجود ہے، اور اس یقین کی مدد سے وہ اپنی تاریکیوں اور ظلمتوں کے خلاف صف آرا ہوتا تھا۔ جب کہ مابعد جدید شاعر ہستی کو دوسروں کے دھاگوں سے بنا ہوا دیکھتا ہے، اور ان کے خلاف صف آرا ہوتا ہے۔ گویا دونوں صف آرا ہوتے ہیں، اور دونوں جدوجہد کرتے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ جدید شاعر ہر شے، ہر ادراک، ہر تجربے، ہر پیرائے میں اپنی ذات کو مرکزی حوالہ بناتا تھا، مگر مابعد جدید شاعر نے 'ذات' کو دوسروں کے دھاگوں، ریشوں، دھجیوں سے آراستہ سمجھا۔ کہنے کا مقصود یہ ہے کہ جدید نظم میں بھی کہیں نہ کہیں ذات میں اس غیر ذات کی طرف اشارات موجود تھے، جسے جدید شاعر ہی نے غیر ذات قرار دیا تھا، یعنی روایت، تاریخ، سماج، سیاست اور ان کا جبر۔ یہ اشارات کہیں ذات کی شکستگی کا خدشہ اجاگر کرتے تھے، کہیں شکستگی کی واضح علامات بتاتے تھے۔ شاعر کی سعی یہ ہوتی تھی کہ وہ ذات کو شکستہ ہونے سے بچائے، یعنی وہ زیادہ سے زیادہ 'غیر ذات' سے فاصلہ اختیار کرے؛ اس کی شعوری نفی کرے، اس کے اثر سے خود کو آزاد رکھنے کے لیے انفرادیت کے حصول کے لیے زیادہ سے زیادہ محنت کرے۔ جدید نظم میں نئی لفظیات، نئے استعاروں، نئی علامتوں، نئی تکنیکوں، نئے غنا کی تلاش کے پس منظر میں بھی 'غیر ذات' سے آزادی حاصل کرنے کی سعی نظر آتی ہے۔ اس سعی کے پیچھے کہیں نہ کہیں یہ خوف بھی کارفرما تھا کہ دوسروں کے پیرایہ اظہار کی تقلید سے وہ اپنی ذات سے دور، اجنبی ہو جائے گا اور 'غیر ذات'، یعنی روایت و تاریخ کے اظہار کا منفعل ذریعہ بن جائے گا۔ نیز اس کی سعی یہ بھی تھی کہ وہ شکستہ ذات کو متحد کرے، یعنی وہ بار بار اپنی ذات کے مرکزی طرف رجوع کرے۔ اکثر جدید نظموں میں وحدت اور تسلسل نہیں ملتا، اور اسے ایک طرف جدید عہد کی شکستہ حسیات کا اظہار سمجھا جاتا ہے، اور دوسری طرف خود شاعر کی کٹی پھٹی ذات کا۔ لیکن جیسا کہ گزشتہ سطروں میں ذکر کیا گیا، جدید شاعر اپنی شکستہ ذات کو متحد بھی کرنا چاہتا تھا؛ اس کے لیے وہ کبھی اپنی نظم میں متکلم کی آواز کو یکساں اور واحد رکھنے کی کوشش کرتا، کبھی نظم میں بعض موتیف کا اہتمام کرتا، جن کی مدد سے نظم کے منتشر ٹکڑوں کو مربوط کیا جاسکتا تھا، اور نظم میں وحدت کا احساس پیدا کیا جاسکتا تھا۔ علاوہ ازیں جدید شاعر، ذات کی شکستگی، خوف اور تاریکی پر ملامت کا اظہار بھی کرتا تھا، اور اس کا رشتہ سماج سے جوڑتا تھا۔ مثلاً یامین کی نظم 'رہائی' میں ایک ایسے شہر کی کہانی پیش ہوئی ہے، جہاں ہر شخص دوسرے کے خوف میں مبتلا ہے۔ اس شہر کے سب لوگ محسوس کرتے ہیں کہ جیسے ان کی اس لاغر زمیں کے دوش پر رسات ظالم آسمان ہوں۔ زمین کے کاندھے، سات آسمانوں کا بوجھ، جدید عہد کے آدمی کی اپنی، نجی، ارضی دنیا میں باہر کی نامہرباں دنیا کی مداخلت کا نام 'فہم استعارہ' ہے۔ اسی شہر میں ایک شام خوف سے کھلبلی مچتی ہے تو اسی آن ایک شخص ظاہر ہوتا ہے، جس کے

بال جھاڑی کی مانند اور آنکھیں اندھے ٹوٹے ہوئے بلب جیسی ہیں:

اور اس نے
ان میں سے اک شخص کو
اپنے بھدے
خت ہاتھوں سے دبوچا
لبے لبے ناخنوں سے
اس کا سینہ چھید کر
اپنی بے کل روح کے ہر زخم کو مندمل کرنے لگا
اک بھیانک چیخ میں
وہ اپنا خوف اس آدمی میں منتقل کرنے لگا
شہر کے ہنگام سے
بے خبر

آرام سے مرنے لگا

پہلے تو اس شخص کی آنکھوں کے لیے 'اندھے ٹوٹے بلب' کی تشبیہ کی داد دینی چاہیے۔ کیسی نادر اور معنی خیز تشبیہ ہے! اندھا ٹوٹا ہوا بلب بہ یک وقت تاریکی و شکستگی کی علامت ہے۔ وہ جب اندھے پن کے ساتھ یوں ہی کسی کو پکڑ کر اپنے لبے ناخنوں سے وحشیانہ انداز میں اس کا سینہ چاک کرتا ہے، تو اس کے شکار کے منہ سے بھیانک چیخ برآمد ہوتی ہے۔ وہ دوسرے کے دل میں اپنا خوف منتقل کرتا ہے، اور اپنے خوف سے رہائی پاتا ہے۔ اپنی روح کے زخم کو دوسرے کے چاک سینے سے پیدا ہونے والی بھیانک چیخ سے مندمل کرنا۔۔۔ یہ ایک ایسا تناقض ہے، جسے جدید شاعری و آرٹ میں عام طور پر پیش کیا گیا ہے۔ لیکن اسے عام فہم انداز میں نہیں سمجھا جاسکتا، یعنی جدید انسان کی صورت حال سادہ اور عمومی نہیں، گھمبیر، پیچیدہ اور خصوصی ہے۔ وہ اندھا شخص اپنی روح کے زخموں کو مندمل کرنے کی باقاعدہ جدوجہد کرتا ہے، یعنی اپنی صورت حال سے مصالحت اختیار نہیں کرتا۔ چوں کہ اندھا ہے، اس لیے اس کی جدوجہد اس شخص سے مختلف ہے، جس کی بینائی سلامت ہوتی ہے۔ رہائی کے تصور میں بھی تناقض ہے؛ وہ زندگی سے رہائی ہے یا خوف سے؟ وہ کیسا خوف ہے، جس سے رہائی پر سکون موت سے ہوتی ہے؟ یہ ایسے سوال ہیں، جن کے کوئی واضح جواب ممکن نہیں۔ ان کی مدد سے ہم جدید نظم میں ظاہر ہونے والی ذات کی پیچیدگیوں اور تاریکیوں کا احساں کر سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ اندھا شخص اسی شہر کی ایک گلی سے برآمد ہوتا ہے، لہذا وہ تاریک و شکستہ سماج کا نمائندہ بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ وہ اپنا خوف، افراد کے سینوں میں منتقل کرتا ہے، اور ان کی بھیانک، چیخ، موت کی پروا نہیں کرتا۔ افراد اس کے آگے بے بس ہیں۔

جدید شاعر اس نتیجے پر تو پہنچ گیا کہ ذات کے شکستگی کا گہرا تعلق سماج سے ہے، یعنی اس کے 'اندر'

کی دنیا میں 'باہر' کی دنیا داخل ہے، اور اس کی دگرگوں صورت حال کی ذمہ دار بھی ہے لیکن وہ اس یقین سے دست بردار نہیں ہوا کہ وہ 'ذات' کی مستند شناخت اور ذات کا مستند تجربہ کر سکتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں وہ ذات کو کسی اور کی دین نہیں سمجھتا تھا۔ مابعد جدیدیت نے اس یقین پر کاری ضرب لگائی ہے۔ اس کا منقہ ہے کہ جسے ذات یا انا کہتے ہیں، وہ سراسر غیر کی ایک چال کی حیثیت رکھتی ہے۔ اسے جواں مرگ شاعر دانیال طریر نے اپنی نظم میں پیش کیا ہے۔

نہیں میں نہیں ہوں
کسی دوسرے نے مجھے "میں" کہا ہے

تو میں ہو گیا ہوں
نفس کھینچتا ہوں
مگر زندگی میری خواہش نہیں ہے
مجھے زندگی نے چنا ہے
لہذا مرے فیصلے زندگی کر رہی ہے

میں روتا نہیں ہوں
مری آنکھ سے اوس کے پھول
غم کی ہوائیں گراتی ہیں
کلیاں ہنسی کی
مرے لب پہ کھلتی نہیں ہیں
خوشی کی بہاریں کھلاتی ہیں
خود آتی جاتی ہیں دل میں تمنائیں

.....
نہیں میں کوئی بھی نہیں ہوں
مجھے نظم لکھتی ہے
میں نظم لکھتا نہیں ہوں

(دانیال طریر، 'میں نفی میں')
ظاہر ہے یہ مضمون، جدید شاعری کے اس مضمون سے مختلف ہے جس کے مطابق خود شاعر کی ذات ہی، شاعری کی تخلیق کا سرچشمہ ہے۔ میں تماشا اور میں ہی تماشا کی ہے۔ جیسا کہ ساقی فاروقی ایک نظم ہی کا عنوان 'میں اور میں' رکھتے ہیں، یعنی پہلا بھی 'میں' ہے اور دوسرا بھی 'میں'۔ درمیان میں کوئی غیر؟

کون تماشا کی ہے؟ میں ہوں..... اور تماشا

میں ہوں میں

مگر دانیال کی نظم شروع ہی یہاں سے ہوتی ہے کہ سرے سے 'میں' ہے ہی نہیں۔ اپنی 'میں' کی نفی کے اثبات سے نظم شروع کرنے کا مطلب، جدید نظم کے مرکزی ستون کو گرانا ہے۔ جدید نظم نے بھی کچھ بڑے ستون گرائے تھے؛ اس نے قدیم اساطیری خداؤں کی نفی کی تھی، اور ان سے پیدا ہونے والے خلا کو جدید شاعر کے دیوتائی تصور سے پر کیا تھا۔ یعنی مرکز کو قائم رکھا تھا، مگر مرکز کا تصور مابعد الطبیعیاتی سے بشری کر دیا تھا۔ مابعد جدید نظم، جدید شاعر کو اس کے دیوتائی مقام سے معزول کرتی ہے، اور اسے نظم کا خالق وحدہ لا شریک تسلیم نہیں کرتی۔ وہ اس دیوتا کو ایک 'غیر' اور 'دوسرے' کا کام کہتی ہے۔ مابعد جدید شاعری کا بنیادی تصور یہ قول ثروت یہ ہے:

پتھروں میں آئینہ موجود ہے

یعنی مجھ میں دوسرا موجود ہے

'پتھر میں آئینے' کی تمثیل کلاسیکی ہے، جہاں اس کا منشا کثرت میں وحدت، متفرقات میں اشتراک کی جستجو تھا۔ یعنی وہاں آئینہ، دوسرا اور غیر نہیں تھا، ان کا غیر ہونا محض التباس تھا مگر مابعد جدیدیت میں آئینہ، پتھر کا غیر ہے۔ یہ 'غیر' علامت ہے: باہر، سماج، زبان، ثقافت، تاریخ، بیانیوں وغیرہ کی۔ اسی لیے دانیال کی نظم میں یہ خیال پیش کیا گیا ہے کہ میں نظم نہیں لکھتا، مجھے نظم لکھتی ہے۔ تاہم یہ نظم صرف مابعد جدیدیت کے اس تصور کو منظوم نہیں کرتی۔ اگر یہ نظم صرف اسی مضمون کی حامل ہوتی تو ایک معمولی نظم ہوتی کہ ایک معروف خیال کو نظم کرنے سے کوئی فن پارہ وجود نہیں آتا۔ جو بات اس نظم کو اہم بناتی ہے، وہ داخلی نفسیاتی جبر کی طرف اشارے ہیں۔ یہ جبر زبان اور اس میں لکھے گئے بیانیوں کے ذریعے آدمی کی ہستی کی بعید ترین حدوں تک پہنچ جاتا ہے۔ گویا آدمی کے اندر جو محشر برپا ہے، وہ کسی اور کا ہے۔ اسی طرح آدمی جس "میں" کے ذریعے اپنی شناخت کرتا ہے، کھلتا ہے کہ وہ "میں" کسی اور کا وضع کردہ ہے، کسی اور سے مستعار ہے۔ جبر یہ ہے کہ آدمی اسی کے ذریعے اپنا ظہار اور اپنی شناخت کرنے پر مجبور ہے، یعنی جس دوسرے نے اسے وضع کیا ہے، وہ خود کو مخفی رکھتا ہے، اور آدمی کو اس گمان میں مبتلا رکھتا ہے کہ وہ "میں" آدمی کی اپنی تخلیق ہے۔ گویا اس جبر کی کار فرمائی دو سطحی ہے: اپنی کار فرمائی کو چھپائے رکھنا اور التباسات پیدا کرنا۔ یہی وجہ ہے کہ زبان و ثقافت کے جبر کو شناخت کرنا آسان نہیں ہوتا۔ آدمی کے اندر "دوسرا" اس حد تک حاوی (مگر مخفی) ہوتا ہے کہ آدمی محض ایک وسیلہ یا میڈیم بن کر رہ جاتا ہے۔ آدمی کی خواہشیں بھی اس کی اپنی نہیں ہوتیں؛ وہ دوسروں (جنہیں طاقت، اجارہ، پوزیشن حاصل ہوتی ہے) کی خواہش کی خواہش کرتا ہے۔ یوں وہ شناخت کے نام پر مسلسل عدم شناخت اور اپنی خواہش کے نام پر دوسرے کی خواہش کرتا جاتا ہے، نیز اپنے اثبات کے پردے میں دراصل مسلسل اپنی نفی لرتا جاتا ہے۔ وہ خود کو نہیں لکھتا، کوئی اور اسے لکھتا ہے، اور یہ داخلی جبر

کی انتہائی صورت ہے۔ جسے حقیقی مفہوم میں مابعد جدید نظم کہا جاسکتا ہے، وہ اس داخلی جبر کے نئی طرز کے فنکارانہ اظہار ہی سے وجود میں آتی ہے۔ (دانیال کی نظم فنکارانہ سطح پر جدید ہے) سیاسی جبر کو تو جدید نظم نے بھی پیش کیا، مابعد جدید نظم جبر کی 'علمیات' کو پیش کرتی ہے؛ جبر جس 'جگہ' قائم ہوتا ہے، جس رنگ میں تشکیل پاتا ہے، جس حکمت عملی میں مضمر ہوتا ہے، اسے مابعد جدید نظم ظاہر کرتی ہے۔

شاعر نہیں نظم خود کو لکھتی ہے، اس خیال کی بہ ظاہر مماثلت اس قدیم نظریے سے ہے جس کے مطابق فن کی دیویاں شاعر پر حاوی ہو جاتی تھیں جو شاعر کو بے بس کر دیتی تھیں، مگر اصلاً دونوں میں ایک اہم فرق موجود ہے۔ قدیم شاعر سے دیویاں، اپنی مابعد الطبعی دنیا کی باتیں لکھواتی تھیں، مگر مابعد جدید شاعر سے نظم ارضی و سماجی (Mundane) دنیا کو لکھواتی ہے۔ نصیر احمد ناصر کی (نثری) نظم 'نظم دیوی' میں قدیم شعری نظریے کی بازگشت ملتی ہے۔

میں اسے نہیں ملتا
وہ مجھے ملنے آ جاتی ہے
اطلاع دیے بغیر

میں اسے نہیں سوچتا
وہ مجھے سوچتی رہتی ہے
اور دیکھ لیتی ہے مجھے
درختوں اور مکانوں کی آنکھوں سے

میں اسے نہیں چھوٹا
مگر وہ بھگوئے رکھتی ہے مجھے
نادیدہ لمس کی بارشوں میں

میں اسے نہیں لکھتا
وہ مجھے لکھتی رہتی ہے
ان کہے، ان سے لفظوں میں
اور پڑھ لیتی ہے مجھے
دنیا کی کسی بھی زبان میں

میں کہیں بھی ہوں
وہ مجھے ڈھونڈ لیتی ہے!

یہ مابعد جدید نظم نہیں ہے کہ اس میں اس بحران کا کہیں شائبہ تک نہیں جو نظم کے آدمی پر حاوی ہونے اور اس کی نفی کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ البتہ اس میں تفاخر کا اظہار ضرور محسوس ہوتا ہے کہ وہ ایک فیض یاب (Blessed) شاعر ہے۔ وہ نظم کو نہیں، نظم اسے ڈھونڈتی ہے۔ خود کو فیض یاب سمجھنے کا جذبہ کلاسیکی اور جدید شاعروں کو بھی لاحق رہا ہے۔ نظم سے تعارف کے تجربے کو لکھنا ایک بات ہے (جس کا لازمی نتیجہ انکسار اور خود پر ایک عظیم اسرار کے چھا جانے سے بے بس کر دینے والی صورت حال کا انکشاف ہوتا ہے) نظم کو اپنی تلاش میں سرگرداں دکھانا یکسر دوسری بات ہے!

یہ ظاہر مابعد جدید نظم، کلاسیکی صوفیانہ شاعری سے مماثل محسوس ہوتی ہے، جس میں ”میں“ نہیں، سب توں“ یا ”آکھو مینوں دھید ورا بھجا، ہیر نہ آکھو کوئی“ یا ”من و تو کی نہیں ہے گنجائش / حرف وحدت کی گفتگو ہے یہاں“ (میر محمدی بیدار) جیسے مضامین ملتے ہیں۔ میں کی نفی میں ”تو“ کا اثبات۔ لیکن یہ مماثلت ظاہری اور دھوکہ دینے والی ہے۔ اسی طرح کا التباس جدید نظم میں بھی موجود تھا۔ اس نے مرکز کی نفی نہیں کی تھی؛ حقیقتاً مابعد الطبیعیاتی مرکز کی جگہ بشری دیوتائی مرکز کو دے دی تھی، جس میں کہیں کہیں مابعد الطبیعیاتی مرکز کی یادداشت موجود تھی اور باز گشت سنائی دیتی تھی۔ مابعد جدید نظم یہ تو کہتی ہے کہ ”میں“ ناہیں، سب توں“ مگر یہ ”تو“، لسانی، سماجی، ثقافتی، تاریخی ہے، مابعد الطبیعیاتی نہیں؛ اسے اسی سماجی دنیا میں تشکیل دیا گیا ہے، اس کا سرچشمہ کسی اور دنیا میں نہیں۔ اس اعتبار سے مابعد جدید نظم، جدید نظم کا باب آئندہ ہے، باب گزشتہ نہیں۔ حسین عابد اور مسعود قمر کی (نثری) نظم میں ”میں“ کو لفظوں سے لبریز قرار دیا گیا ہے۔ دانیال کی نظم میں مابعد جدید خیال نمایاں ہے، مگر عابد و قمر کی نظم مابعد جدید کشف کا درجہ رکھتی ہے۔ پہلے نظم دیکھیے۔

جنگل

میر اندر بننے سے

ڈرتا ہے

کوئی درخت اتنا

اندھیرا پسند نہیں کرتا

دریا

مجھ میں داخل نہیں ہوتا

دریا

بند جگہوں سے کتراتا ہے

میں
میوے اور مچھلی
پیش نہیں کر سکتا
میرا اندر لفظوں سے بھرا ہے

(’درخت اندھیرا پسند نہیں کرتا‘)

جنگل و دریا اگر ’فطرت‘ ہیں تو لفظ ’ثقافت‘۔ اس نظم کا متکلم کہتا ہے کہ فطرت اس کے اندر قیام نہیں کرتی، کیوں کہ وہاں ’اندھیرا‘ اور ’بند جگہیں‘ ہیں؛ جنگل اندھیرا پسند نہیں کرتا، اور دریا کو بند جگہ پسند نہیں۔ اندر اندھیرا اور بند جگہیں کیوں ہیں؟ کیا اس لیے کہ اندر لفظوں سے بھرا ہے؟ کیا لفظوں ہی نے اندر تاریک و تنگ جگہ پیدا کی ہے؟ لفظ کے بارے میں کلاسیکی تصور یہ ہے کہ وہ روشنی، نجات، آزادی کا استعارہ ہے۔ اس تصور میں لفظ کا دوسرا رخ دب (Supress) گیا ہے۔ لفظ روشنی کے ساتھ ساتھ تاریکی، قید اور غلامی کا استعارہ بھی ہے۔ آخر سب طرح کے منفی، انسان کش، غلامانہ تصورات لفظ کے ذریعے ہی تو پہنچتے ہیں، بلکہ لفظ ہی کے اندر تشکیل پاتے ہیں۔ چنانچہ کم از کم استعاراتی سطح پر یہ بات درست ہے کہ آدمی کے اندر تاریکی لفظوں کے سبب ہے۔ کون سے لفظوں کے سبب، اس کی وضاحت نہیں کی گئی۔ یعنی مخصوص الفاظ کے سبب اندر تاریک نہیں ہوا، بلکہ ’لفظوں‘ کے سبب۔ اس کا مطلب یہ لیا جاسکتا ہے کہ نظم میں لفظ کے دبائے گئے رخ (Suppressed aspect) کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ نظم اس بات پر بھی زور دیتی محسوس ہوتی ہے کہ آدمی کا اندر.... یعنی اس کی ذات، اپنے ہونے کا شعور.... فطرت سے نہیں ثقافت سے ’بنا‘ ہے۔ یہی مابعد جدید کشف ہے۔ جیسے جیسے آدمی لفظوں اور ان سے بننے والی دنیا میں سفر کرتا جاتا ہے، وہ حقیقی، فطری دنیا سے دور ہوتا جاتا ہے، اور ایک تخیلی و تشکیلی دنیا میں اسیر ہوتا جاتا ہے؛ بلاشبہ یہ بے کنار دنیا ہوتی ہے، اور اسی بنا پر ایک بڑا قید خانہ بھی ہوتی ہے۔ ’لفظ‘ ہی کے ذریعے آدمی کو شناخت حاصل ہوتی ہے اور ایک داخلی نظم پیدا ہوتا ہے، لیکن آگے جبر کی نئی نئی صورتوں کا سامنا بھی اسی لفظ کے سبب ہوتا ہے۔ یعنی وہ لفظ کے ذریعے درخت کو شناخت تو کر لیتا ہے، مگر خود درخت سے کٹ جاتا ہے؛ وہ درخت کی جو شناخت قائم کرتا ہے، وہی اصل درخت سے اسے دور لے جاتی ہے؛ شناخت میں عدم شناخت کا یہی مفہوم ہے۔ مابعد جدیدیت لفظ کو معصوم، غیر جانب دار، شفاف نہیں سمجھتی۔

گزشتہ سطور میں یہ ذکر ہوا کہ مابعد جدید نظم جبر کی علمیات کو پیش کرتی ہے، یعنی جبر جس ’جگہ‘ قائم ہوتا ہے، جس ’طور‘ قائم ہوتا ہے، اور جس ’طریقے‘ سے خود کو چھپاتا ہے، مابعد جدید نظم اسے پہچاننے کی سعی کرتی ہے۔ یہ ’جگہ‘، ’طور‘، ’طریقہ‘ کہیں باہر نہیں ہیں؛ وہ ہماری نفسی دنیا میں راجع کرنے والے تصورات و رسمیات ہیں، جنہیں تشکیل تو باہر کی حقیقی سماجی دنیا میں دیا جاتا ہے، مگر ان کی حکمرانی ہماری نفسی دنیا میں ہوتی

ہے۔ مابعد جدیدیت کی اصطلاح میں انھیں کبیری بیانیہ کہا گیا ہے۔ تنقید و تحلیل کی آنچ سے دور رکھے گئے کبیری بیانیہ، جبر کا ماخذ ہوتے ہیں۔ وہ ایک ایسے آدرش کی مانند ہوتے ہیں، جسے زندگی سے بڑا سمجھا جاتا ہے، یعنی عام، معمولی، روزمرہ کی دنیا سے عظیم تر۔ اس کے حصول کی کوشش ہی میں جبر ظاہر ہوتا جاتا ہے، اور آدمی اپنی عام معمولی زندگی یعنی چھوٹے چھوٹے بیانیوں سے یعنی اپنی آزادی سے محروم ہوتا جاتا ہے۔ اسی سے ملتی جلتی بات پروین طاہر نے اپنی (نثری) نظم 'مجھے اپنی دنیا سے رخصت کرو' میں کہی ہے۔

اے اساطیری دیویو، دیوتاؤ! اے بن واسیو! دھیان میں بیٹھے
رشیورگیان میں ڈوبے جو گیور صوفی بزرگو، اولیاء! مجھے اپنی دنیا
سے رخصت کرو! تمہارے دکھوں کا بوجھ ڈھوتے ڈھوتے
میرے کندھے جھک گئے ہیں تمہارے آدرشوں کا پالنہ کرتے
کرتے میں عام آدمی کی زندگی کرنا بھول گئی میں نے
تمہارے آنسوؤں کو موتیوں کی طرح سنبھالا تمہاری شہادت کو اپنی
ڈھال بنایا تمہارے فرمودات اور طریقت کو مقدس جانا مگر تم
سب زندگی سے بہت بڑے تھے اور زندگی بہت
معمولی تمہاری خلعتیں، ہمارے جسموں پر فٹ نہیں آتیں اور
تمہاری دنیا میں رہتے رہتے اب مجھے اپنے معمولی پن کا
احساس بہت ستانے لگا ہے مجھے اذن دو کہ میں اپنی چھوٹی سی
دنیا اور معمولی سی زندگی میں لوٹ جاؤں یا ور عافیت پاؤں!

اساطیری دیوتا، رشی، جوگی، صوفی... ان سب کا فلسفہ نجات و عرفان، زندگی بسر کرنے سے متعلق ایک کبیری بیانیہ تھا۔ اس نظم کی متکلم جب ان کی دنیا سے رخصت طلب کرتی ہے تو اس کا سبب تقدیس میں لپٹا وہ جبر ہے، جس سے اس کے کندھے جھک گئے تھے، اور وہ روزمرہ معمولی زندگی، یعنی اپنی حقیقی زندگی کرنا بھول گئی تھی۔ جدید نظم میں بھی عام، روزمرہ زندگی کی طرف توجہ ملتی ہے، لیکن وہاں کسی نہ کسی شکل میں دیوتائی احساس موجود رہتا تھا۔ جدید شاعر معمولی واقعے کو استعارہ بنا کر اسے غیر معمولی بنانے کی کوشش کرتا تھا، یعنی وہ بنیادی، عظیم معنی کی تلاش نہیں بھولتا تھا مگر مابعد جدید شاعر معمولی، عام، چھوٹی، صغیری دنیا ہی میں رہنا پسند کرتا ہے۔ اسی کا جشن مناتا ہے، اور اس کو لاحق جبر کی نوبہ نوصورتوں کو پیش کرتا ہے۔ یعنی وہ استعارے کے جبر کی نشان دہی بھی کرتی ہے!

پروین طاہر کے لہجے میں انکسار ہے! وہ نجات و آزادی کے کبیری بیانیوں سے رخصت طلب کرتی ہے جب کہ حسین عابد اور مسعود قمر کے لہجے میں یقین ہے۔ ان کی نظم 'خداؤں کا اغوا' خاصی جرات مندانہ نظم ہے۔ خدا ایک تصور کے طور پر تمام کبیری بیانیوں کا عظیم بیانیہ ہے۔ اس نظم کا متکلم کہتا ہے کہ ایک

بشر کے طور پر وہ مرنے سے خوفزدہ تھا، اس لیے اس نے روح کا تصور تخلیق کیا جو ہمیشہ باقی رہتی ہے۔ چوں کہ روح انسانی تصور کی تخلیق تھا، اس لیے یہ بھی فنا ہو سکتی تھی۔ چنانچہ موت اور روح دونوں پر گرفت رکھنے کے لیے اس نے خدا کا خیال تراشا۔ لیکن خدا اغوا ہونے لگے۔ گویا انسان نے جتنے بڑے خیال سوچے، سب طاقت وروں نے چرا لیے۔

موت کو پسپا کرنے کے لیے / میں نے روح کو جنم دیا اور / ان
دونوں کو قابو کرنے کے لیے / خداؤں کو / لیکن خداؤں کا اغوا عام
ہو گیا / خدا مخلوق کی / اور مخلوق خداؤں کی / تلاش میں رہی / مگر
دونوں جیب کتروں کے ہاتھ لگے / جیب کترے کو اب / ان
دونوں کو چوگا کھلانے / کے لیے / دن رات / محنت کرنا پڑتی ہے
(’خداؤں کا اغوا‘)

یہاں ہم ایک بات ہر زور دنیا چاہتے ہیں کہ خدا کا انکار اور چیز ہے، خدا کے تصور سے اختلاف اور چیز ہے۔ اس نظم میں خدا کی ہستی کے ہونے نہ ہونے کو موضوع نہیں بنایا گیا۔ اس کا موضوع خدا کے تصور پر کی جانے والی سیاست ہے۔ خدا کا تصور اغوا ہو سکتا ہے، خدا نہیں۔ خدا کے تصور کو انسانی دنیا سے اغوا کرنے والے کون ہیں؟ جیب کترے۔ ہوس کے بندے، دوسروں کے مال و محنت کو چالاکی سے ہتھانے والے سرمایہ دار! پھر یہی سرمایہ دار خدا کے مخصوص تصورات کی بنا پر اپنی سیاست و معیشت بہتر کرتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ سرمایہ دارانہ معیشت، دائیں بازو کی فکر کی حامی رہی ہے۔

جدید نظم اگر ذات کی شکستگی پر ملال کا ظہار کرتی ہے تو مابعد جدید نظم، ذات کے لامرکز ہونے کا جشن مناتی ہے۔ یہ خاصا بڑا فرق ہے۔ ذات کے شکستہ ہونے کا احساس شاعر کو دکھی کرتا ہے۔ قصہ یہ ہے کہ وہ ذات کی یکتائی اور وحدت میں یقین رکھتا ہے، اور اس کی سعی کرتا ہے، جب اس میں ناکامی سے دوچار ہوتا ہے، اور ذات کو شکستہ کرنے والے سماجی و جبلی عناصر کے آگے بے بس ہوتا ہے تو ملال محسوس کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ مابعد جدید شاعر ذات کی لامرکزیت کا جشن کیوں مناتا ہے؟ متحد ذات کی جستجو، یہ قول لوئی اے سیس، دراصل طاقت کی ایک چال ہے۔ یعنی متحد ذات کے تصور میں انسانی فطرت کی کثیر الصورتی کی نفی کی جاتی ہے۔ اور ایسی ذات طاقت ور گروہوں کی آئیڈیالوجی کو قبول کرنے، اور اس پر عمل کرنے کا اچھا ذریعہ ثابت ہوتا ہے۔ جب کہ غیر متحد، لامرکز ذات طاقت کی چالوں کا ذریعہ نہیں بنتی، اس لیے یہ آزادی کا جشن کا ہے، طاقت وروں اور طاقت کی چالوں سے آزادی کا جشن! اس نکتے کو مزید واضح کرنے کی ضرورت ہے۔ متحد ذات، اپنی واحد شناخت قائم رکھتی ہے، یہ شناخت مذہبی، مسلکی، قومی، لسانی، نظریاتی، نسلی، خاندانی، پیشہ ورانہ، یہاں تک کہ صنفی... کوئی بھی ہو سکتی ہے۔ ایک شخص اپنی واحد قومی شناخت کے ذریعے، اس شناخت میں شریک سب لوگوں کے ساتھ محبت کا رشتہ قائم کرتا ہے۔ واحد

شناخت (خواہ وہ مذہبی ہو، نسلی ہو، لسانی ہو، یا صنفی ہو) متعلقہ سماج میں اپنی بقا، ترقی اور طاقت کی جدوجہد میں مسلسل مبتلا ہوتی ہے، اس لیے وہ دوسری شناختوں سے مناصمانہ رشتہ استوار کر لیتی ہے۔ یہ مناصمت اپنی اصل میں آئیڈیالوجیائی ہوتی ہے۔ طاقت کی سیاست میں اپنی فتح کے لیے، واحد شناخت میں غیر مشتبہ یقین کے حامل افراد..... یعنی متحد ذات کے حامل.... ضروری ہوتے ہیں، جنہیں آئیڈیالوجی کی جنگ کا ایندھن بنایا جاتا ہے۔ تمام آمرانہ ریاستیں یا انقلاب کے داعی گروہ واحد شناخت کی حامل متحد ذات کی جستجو کو انسان کی عظیم روحانی آرزو کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ دوسری طرف لامرکز، غیر متحد ذات واحد شناخت کی حامل نہیں ہوتی۔ یعنی وہ شناخت کے واحد تصور.... خواہ وہ قومی ہو، نسلی ہو، صنفی یا مذہبی و مسلکی ہو.... کو قبول نہیں کرتی۔ واضح رہے کہ وہ شناخت کے تصور کو تسلیم کرتی ہے، مگر کسی ایک شناخت کی حمیت کو نہیں۔ وہ بہ یک وقت کئی شناختوں کو قبول کرتی ہے جو باہم متضاد بھی ہو سکتی ہیں؛ تاہم ایک وقت میں، ایک خاص سیاق میں ایک ذات ہی ظاہر و نمایاں ہو سکتی ہے، اور باقی پس منظر میں یا دبی ہوئی حالت میں ہوتی ہیں؛ ایک سے زیادہ ذاتیں جہاں ظاہر ہونے کی کوشش کریں گی، وہ ایک نفسی انتشار کی صورت حال ہوگی۔ اس کی نظر میں ایک شناخت پر اصرار کا نتیجہ تنگ نظری، نرگسیت، جارحیت، شدت پسندی اور خود سے مختلف شناختوں کے لیے نفرت کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا محض دعویٰ کرنے سے ذات کی کثیر الصورتیت کو تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اس ضمن میں عرض ہے کہ ذات کے متحد ہونے کا تصور تقریباً وہی ہے جو کسی زمانے میں شعور کے بارے میں تھا؛ یہ کہ انسانی شخصیت میں شعور کو مرکزیت حاصل ہے، شعور ہی کی مدد سے وہ ہر شے کو شناخت کرتا ہے، اور شعور مستقل رہتا ہے۔ لیکن لاشعور (جو ہمیشہ سے موجود تھا، اور جس کی طرف آرٹ میں اشارات موجود تھے) کی دریافت نے شعور کی مرکزیت ختم کر دی، نیز انسانی شخصیت میں شعور کی حاکمیت کے تصور کو بھی چیلنج کر دیا۔ یہاں تک کہ سرریلیسٹوں نے خوابوں یعنی لاشعور کے اظہار کو بھی بنیادی انسانی حقیقتوں کو سمجھنے کا وسیلہ بنایا۔ یہاں ہم دو باتیں کہہ سکتے ہیں: انسانی شخصیت کے تصور میں لاشعور غیر موجود تھا، اور لاشعور کو دبایا گیا تھا۔ واحد ذات کے تصور میں بھی ذات کی کثیر الصورتیت کو غیر موجود سمجھا جاتا ہے، یا دبایا جاتا ہے۔ مثلاً ہیروسازی میں ایک شخص کی محض ایک شناخت یا چند مماثل خصوصیات کے ایک مجموعے (مثلاً بہادری، سخاوت، ذہانت، خلوص، کمٹمنٹ، استقامت، نیکی، عدل وغیرہ) کو ابھارا جاتا ہے، اور باقی خصوصیات (جو ایک عام شخص میں موجود ہوتی ہیں) کو دبایا جاتا ہے؛ اسے زندگی سے بڑا سمجھا جانے لگتا ہے، اور زندگی کے عام قاعدے کیے اس پر لاگو نہیں کیے جاتے۔ یعنی یہ دعویٰ نہیں حقیقت ہے کہ ایک شخص کی کئی شناختیں ہیں، کئی ذاتیں ہیں، مگر ہم چوں کہ ایک وقت میں ایک ہی ذات کا تجربہ کرتے ہیں، اس لیے باقی شناختیں ہماری نظروں سے اوجھل رہتی ہیں۔ اگر ہم اس فلسفیانہ تصور کو بالکل سادہ اور قدرے کھر درے انداز میں سمجھیں تو کہہ سکتے ہیں کہ ایک شخص ایک یا کئی ملکوں کا شہری

ہے، اپنے ملکوں یا ملکوں کے قومی تصورات میں شریک یا ان کا نکتہ چیں ہے، ایک خاص یا کئی زبانیں بولنے والا ہے، مخصوص ثقافتی رسوم و اخلاق کا حامل ہے، ایک خاص مذہب و مسلک سے متعلق ہے، یا سرے سے ان میں یقین نہیں رکھتا، وہ مرد، عورت یا خواجہ سرا ہے، وہ کسی خاص پیشے سے تعلق رکھتا ہے، کسی خاص شوق کا حامل ہے، وہ باپ، ماں، بیٹا، بیٹی ہے؛ دنیا، آخرت، سماج، سیاست، ماضی و معاصر مشاہیر سے متعلق اس کے کچھ خیالات ہیں، مختلف لوگوں سے اس کے مختلف قسم کے مراسم ہیں، اور لوگ اس کے سلسلے میں مختلف قسم کی آراء رکھتے ہیں۔ وہ ان سب شناختوں کا حامل تو ہے، مگر ایک خاص لمحے اور سیاق میں وہ ایک شناخت کا اظہار کر سکتا ہے۔ چوں کہ اس کا اظہار باہر کی سماجی دنیا میں ہوتا ہے، لہذا وہی یہ طے کرتی ہے کہ وہ کس شناخت کا اظہار کس طور کرے گا۔ (اس سے مستثنیٰ صرف باغیانہ مزاج رکھنے والے ہیں)۔ باہر کی سماجی دنیا میں مخصوص حالات کے علاوہ وہ ادارہ جاتی منصب بھی ہیں، جو آدمی کی مخصوص شناخت کو ظاہر ہونے پر مجبور کرتے ہیں، یا موقع دیتے ہیں۔ استاد، ادیب، صحافی، دانش ور، شوہر، بیوی، سربراہ ادارہ، خطیب... یہ سب ادارہ جاتی منصب ہیں، جو آدمی کو خاص وقت میں خاص شناخت ظاہر کرنے اور باقی شناختوں کو دبانے، یا کم از کم انھیں پابہ زنجیر رکھنے (restrain) پر مجبور کرتے ہیں۔ ایک شخص کی ایک شناخت کی طاقت دراصل اس کی اپنی نہیں، ادارہ جاتی ہوتی ہے، مستعار، وقتی، پابند سیاق اور اسی کے اندر کارگر ہوتی ہے۔

اصل یہ ہے کہ مابعد جدید نظم جب ذات کی لامرکزیت کو پیش کرتی ہے تو اس کا مقصد شناختوں کی بد نظمی کو پیش کرنا نہیں ہوتا اور نہ ہی انسانی ہستی کے ان کثیر تشخصات کی محض نشان دہی ہوتا ہے، جو موجود ہمیشہ سے تھے، مگر انھیں تسلیم نہیں کیا گیا تھا۔ یہ تشخصات نہ تو مستقل ہوتے ہیں، نہ ابدی؛ وہ سب کسی نہ کسی خاص صورت حال، کسی مخصوص سیاق کے پابند ہوتے ہیں۔ مابعد جدید نظم، پہلے نظم ہے پھر وہ کچھ اور ہے۔ نظم کی قدیمی خصوصیت یہ ہے کہ وہ چیزوں اور خیال و تصور کو محسوس بنا کر پیش کرتی ہے؛ کسی خیال کو محسوس بنایا، اسے اپنے جسم و روح میں سے گزارنا ہے؛ اس کے ہر کانٹے، ہر لرزش، ہر ذائقے کو یا ہر امکان کو احساس کی سطح، یعنی انسانی سطح پر پہچاننا ہے؛ نیز اس دوری و گریز پائی کو مٹانا ہے جو خیال کی صفت ہے۔ مابعد جدید نظم جب کثیر تشخصات کے خیال کو محسوس بناتی ہے، انھیں اپنے جسم و روح سے گزارتی ہے تو دراصل سماجی و نفسیاتی جبر سے آزادی کا تجربہ کرتی ہے۔ میراجی کی نظم 'الجھن کی کہانی' میں اسی جبر کا ذکر ملتا ہے۔ ہم نے میراجی پر اپنی کتاب میں اس نظم کو کثیر جذبیت کا حامل کہا ہے۔ کثیر جذبیت، کثیر صورتیت یا کثیر تشخصات ہی کا دوسرا نام ہے۔ اس بات پر ہم ایک بار پھر زور دینا چاہتے ہیں کہ جدید نظم ہی میں مابعد جدید نظم کی طرف پیش قدمی کا سامان موجود تھا۔ آگے بڑھنے سے پہلے اس نظم کی یہ لائنیں دیکھیے:

ایک اکہرا، دوسرا دہرا، تیسرا ہے سو تہرا ہے
ایک اکہرے پر پل پل کو دھیان کا خونیں پہرا ہے

دوسرے دہرے کے رستے میں تیسرا کھیل کا پہرہ ہے
 تیسرا تہرا جو ہے اس کا سب سے اجاگر چہرہ ہے
 گویا اکہرا پہرا، دہرہ مہرہ، تہرہ چہرہ ہے
 ایک اکہرا کاغذ، دہرہ تہرا ہو کر ناؤ بنی
 ناؤ سے پل بھر بچے پہلے کھیل کھیل میں گھاؤ بنی
 گھاؤ بنی تو دل میں دھیان یہ آیا کہہ دیں.... آؤ بنی

ایک اکہر، دوسرا دہرا، تیسرا تہرہ.... اپنی اصل میں 'لسانی' ہیں، یعنی وہ کسی خاص شے کی طرف اشارہ نہیں کرتیں، مگر زبان کے نظام کے اندر اپنا واضح مفہوم رکھتی ہیں؛ آدمی کی زندگی انہی نشانات کے تحت بسر ہوتی ہے، انہی کے ذریعے اس کی الجھنیں، خوشیاں، غم جنم لیتے ہیں۔ جب 'ایک'، دوسرے، تیسرے کے خیال کو محسوس کیا جاتا ہے تو معلوم پڑتا ہے کہ ایک، واحد نہیں ہے۔ ایک کی کئی جہیں ہیں؛ ایک میں اکہرے ہونے کی شناخت شامل اور درانداز ہے، یہی صورت دوسرے، تیسرے کے ساتھ ہے۔ سماجی و نفسیاتی جبر یہ ہے کہ اس 'ایک اکہرے' کو بھی خلوت و یکتائی حاصل نہیں ہے؛ اس پر ہر لمحہ ایک پہرہ ہے، یعنی ایک نگران آنکھ ہے، جو اسے غور سے دیکھے جا رہی ہے، اور اس کی تنہائی و یکتائی کے لیے خطرہ ہے۔ یہ نگران آنکھ، اندر ہی موجود ہے، اور اس بنا پر اس کی نگرانی، اور اس سے پیدا ہونے والا جبر کہیں زیادہ 'مکمل' اور شدید ہے؛ میراجی نے اسی لیے خونی پہرے کی ترکیب استعمال کی ہے۔ یہ تو صرف 'ایک اکہرے' کی کہانی تھی۔ 'دوسرے دہرے' کے راستے میں 'تیسرا تہرا' حائل ہے۔ میراجی نے زبردست تخلیقی ایج کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک کو پہرے، دو کو مہرے اور تین کو چہرے کہا ہے۔ مہرہ اور چہرہ پہچانے جاسکتے ہیں۔ اب نظم کا مفہوم یہ بنتا ہے کہ باہر ایک چہرہ موجود ہے، جس کی واضح شناخت ہے مخصوص خدوخال ہیں، یعنی سماج، اس کی آئیڈیالوجی۔ فرد اس کے لیے دوسرا ہے، جسے سماج اور اس کی آئیڈیالوجی اپنا مہرہ بناتی ہے۔ یہی مہرہ، آدمی کے اندر، زبان کے ذریعے، ایک خونی نگران آنکھ بنتا ہے۔ آدمی کو وہی بننے پر مجبور کرتا ہے جو چہرہ یعنی سماج اور اس کی آئیڈیالوجی کا منشا ہوتا ہے۔ اس طرح پہرے، مہرے اور چہرے کی ایک لیلیا رچائی جاتی ہے۔ یہ سب آپس میں ادا لتے بدلتے بھی رہتے ہیں؛ کثیر تشخصات کا ایک کھیل جاری رہتا ہے؛ چوں کہ یہ کھیل زبان کے ذریعے، اس میں لکھی گئی مخصوص شناختوں اور آئیڈیالوجیوں کے ذریعے کھیلا جاتا ہے، اس لیے نظر نہیں آتا؛ اسی لیے میراجی اسے 'بن کھیلا کھیل' کہتے ہیں۔ نظم کی آخری تین سطروں میں یہی بات کہی گئی ہے۔

تہرے کی ہر تہ میں یوں تو ایک نیا ہی چہرہ ہے
 لیکن ہر ایک چہرہ اس بن کھیلے کھیل کا مہرہ ہے
 جس کا رنگ اکہرا ہے

دیکھیے شاعر نے کثیر تشخصات کے خیال کو کچھ اس طرح محسوس کر کے بیان کیا ہے کہ واحد تشخص سے پیدا ہونے والا جبر نمایاں ہو گیا ہے۔ 'ایک اکہرے' کو اپنے متنوع تشخصات کے ساتھ جینے کا موقع نہیں ملتا؛ باہر کے چہرے کا مہرہ بننے والی خونی نگران آنکھ، اسے اپنی آزادی و اختیار سے محروم رکھتی ہے۔ میراجی کی اس نظم کو اگر اردو کی پہلی مابعد جدید نظم کہا جائے تو شاید غلط نہ ہو۔

اس مقام پر جدیدیت اور مابعد جدیدیت میں اگر فرق کرنا ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ جدیدیت میں ایک تشخص یا معنی کو دوسرے تشخص یا معنی پر فوقیت حاصل تھی؛ نفسی و لاشعوری و شخصی معنی، سماجی معنی سے افضل سمجھا گیا؛ استعارہ و علامت و امیج و ابہام کو لفظ کے لغوی، تشریحی معنی پر برتری دی گئی؛ یورپ، ایشیا و مشرق کے لیے کینن بنا؛ آفاقیت، مقامیت سے فائق تھی؛ انفرادیت و اورجنٹلیٹی، بین المتونیت سے برتر تھی؛ مرد کے علم، تجربے، معنی، قدر کو عورت کے علم و تجربے و معنی و قدر پر برتری حاصل تھی؛ جب کہ مابعد جدیدیت درجہ بندیوں کے اس نظام (واضح رہے نیا نظام نہیں جدیدیت ہی کے نظام) ہی کو تہ و بالا کر دیتی ہے، اور انھیں طاقت و سیاست کی حکمت عملی کہتی ہے، یا طاقت حاصل کرنے کی حکمت عملی۔ چنانچہ مابعد جدیدیت میں سب قسم کے معانی، سب طرح کے متون، سب طرح کے اسالیب، سب قسم کے تشخصات اور سب طرح کی آوازوں کو اظہار کی آزادی حاصل ہے۔ وہ سب اشرافیائی درجہ بندیاں معطل ہو جاتی ہیں، جو اپنا 'مقام'، اپنی 'پوزیشن' تو مستحکم کرتی ہیں، مگر دوسروں، حاشیائی گروہوں کے لیے موقع و مقام پیدا نہیں ہونے دیتیں۔ یہ بات ان لوگوں کو سخت گراں گزرتی ہے جو مذہب، تاریخ، سیاست، سماج، ادب اور انسانی شخصیت کے بارے میں خود راستی پر مبنی، اجارہ پسند اشرافیائی نظریے کے حامل ہیں، اور جن کے یہاں ماضی کی مخصوص مگر مطلق تعبیر پر پختہ یقین اور جارحیت، طنز اور حقیقی تشدد کے لیے نرم گوشہ موجود ہوتا ہے۔

اسی ضمن میں رئیس فروغ کی (نثری) نظم 'خانم جان' دیکھیے، جس میں عورت و مرد کی درجہ بندی ساقط ہو گئی ہے۔ اس میں عورت سے متعلق مرد کے 'اشرافیائی و برتر مگر سٹیرو ٹائپ تصور' کو حاشیے پر موجود عورت کی آرزو کے ہاتھوں تہ و بالا (Suvbert) ہوتے دکھایا گیا ہے۔ عورت پدر سری سماج میں حاشیے پر رہی ہے۔ طوائف اس حاشیے کے بھی حاشیے پر ہے۔ نظم کا متکلم مرد ہے جو خانم جان سے متعلق کہتا ہے کہ اس کا بدن روشنی کی کرن ہے، اس کے پاس آکر مرد گھر کی عورت کو وقتی طور پر بھول جاتا ہے، اور اس کی آنکھوں میں بستر ہی پینٹ کیے جاسکتے ہیں (گھر نہیں)؛ یعنی وہ محض ایک شے ہے، جنسی شے؛ عقل اور عظیم آرزوؤں سے خالی۔ نظم کے آخری حصے میں عورت ایک ایسی آرزو کا اظہار کرتی ہے کہ مرد کردار پر سکوت طاری ہو جاتا ہے۔

مٹی کا بدن

ناچے تو کرن

وہ روشنیوں میں ناچنے والی
خانم جان

اس کے ہاتھوں کی بدلی میں
میرے باز
اپنا آنگن بھول گئے

میں نے کہا
میں نے تیری دو آنکھوں میں
کتنے بستر پیٹ کیے
جس وقت یہ کمرہ چھوڑوں گا
اپنے سارے خواب
تجھ سے واپس لے لوں گا
خانم جان

اس نے کہا
آؤ صبح سے پہلے
ہم تم

پچھلے ایک برس میں مرنے والوں کی فوٹو دیکھیں
خانم جان کے پاس پچھلے ایک سال میں کن مرنے والوں کی تصویریں ہیں؟ کیا وہ اس کے
ہاتھوں مرے، جنگ میں مرے، یا کسی وبا میں مرے، یا اس کے چاہنے والے تھے جو ایک ایک کر کے گزر
گئے؟ نیز یہ تصویریں اس کے پاس کیوں ہیں؟ کہاں سے آئیں؟ ان تصویروں کو صبح تک وہ اپنے نئے
گاہک کے ساتھ مل کر دیکھنے کی خواہش کیوں کرتی ہے؟ نظم میں یہ سب معرض ابہام میں ہے، مگر خانم جان
کی یہ آرزو بالکل واضح ہے: وہ مرنے والوں کی تصویریں دیکھنا چاہتی ہے، اور مرد کردار کے بستر پیٹ کرتے
تخیل کو اپنی ایک ایسی آرزو کے تابع کرنا چاہتی ہے، جس کی توقع ایک طوائف سے، اس کے پاس آنے والا
مرد گاہک ہرگز نہیں رکھتا۔ مرد اس سے جنسی وصل کے بعد، اپنے خوابوں سمیت واپس جانا چاہتا ہے، یعنی
اس سے تعلق کی سب داخلی و خارجی نشانیاں ختم کر کے جانا چاہتا ہے، کیوں کہ وہ اسے جسم محض ہے، اس لیے
عارضی تعلق ہی قائم کیا جاسکتا ہے۔ عورت کی جسم محض کی شناخت میں اس کی صاحب عقل و فعال طور پر آرزو

کرنے والی شخصیت دبا دی جاتی ہے۔ چنانچہ مرد کردار یہ خیال کرتا ہے کہ اس سے تعلق وقتی، تجارتی ہے، انسانی و سماجی و اخلاقی نہیں، مگر خانم جان اس سے انسانی رشتہ استوار کرنا چاہتی ہے۔ مرنے والوں کو یاد کرنا، ان کے انجام کو یاد کرنا، ان کی اچھی بری باتوں کو یاد کرنا، ان کو نئے سرے سے معنی پہنانا یعنی انہیں اپنی زندگی میں واپس لانے کی کوشش کرنے سے بڑا انسانی رشتہ کیا ہو سکتا ہے؟ یہ آرزو اس کے لیے نجات دہندہ بھی ہے؛ وہ طوائف کے سٹریوٹائپ سے نجات حاصل کر کے انسانی سطح پر فائز ہو جاتی ہے۔

اب ہم کچھ ایسی نظموں کا ذکر کرنا چاہتے ہیں، جن میں معاصر مابعد جدید صورت حال کو مابعد جدید اسلوب و تکنیک میں پیش کیا گیا ہے۔ یہ نظمیں حسین عابد اور مسعود قمر کی نثری نظموں پر مشتمل کتاب کاغذ پہ بنی دھوپ سے لی گئی ہیں۔ کچھ نظمیں گزشتہ صفحات میں پیش کی جا چکی ہیں۔ اس مجموعے کو مابعد جدید نظموں کا مجموعہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

عورت نے دد سیر گندم کے لیے / پانچ ماہ کا حمل / ترازو کے
دوسرے پلڑے میں رکھا / گندم اور حمل کا مالک / ڈیجیٹل ترازو
کی فیکٹری کا افتتاح کر رہا ہے / گدھ / قمری، تیتری، کوئل کے
بچوں کی / پیدائش کا گیت یاد کرتے کرتے / موت کا جز سنانے
لگا ہے / مرا تھن میں دوڑنے کے لیے / بچے کا / ماں کی گود سے
نکلنا ضروری ہے

(’گندم اور حمل کا مالک‘)

وہ / سب عہد نامے / جو / میری جینز نے / مجھے وراثت کیے / آج /
میرے قد سے بہت / چھوٹے ہیں / میں / نیکر پہن کر / شادی اور
جنازے میں / شرکت نہیں کر سکتا / اس سے پہلے / کوئی / قینچی میری
ٹانگیں / چھوٹی کر دے / میں / تینوں جگہوں پہ / رنگا جانا پسند کروں گا
(’عہد ناموں کی قینچی‘)

بکلی، فون، ٹرام کے ٹکٹ / افسر کی جھاڑیں اور / کریڈٹ کارڈ کے
بل / ادا کرتے کرتے / رقم نے / چوپائے / پالنا / کیوں شروع کر دیا

(’پا جائے گیلا کرتا انسان‘)

ان نظموں کے موضوعات مابعد جدید صورت حال ہیں؛ وہ صورت حال جسے ڈیجیٹل عہد، عالمگیریت اور صارفیت بھی کہا گیا ہے، اور جس میں انسان کشی (Dehumanisation) کا عمل نمایاں ہے۔ کھلی

منڈی کی معیشت عدم مساوات کی ان انتہاؤں کو پیش کرتی ہے، جو ایک ہی دنیا میں رونما ہونے کے سبب مضحکہ خیز صورت اختیار کرتی ہیں۔ نئی صارفی معیشت کے نظام کے ترازو کے ایک پلڑے میں عورت اپنا پانچ ماہ کا حمل رکھتی ہے تو اس کی قیمت محض دو سیر گندم ملتی ہے؛ یہ ایک انتہا ہے۔ دوسری انتہا یہ ہے کہ اسی نظام میں ایک شخص ڈیجیٹل ترازو جیسی ترقی یافتہ اور نفع بخش فیکٹری کا افتتاح کر رہا ہے۔ چوں کہ یہ انتہائیں ایک ہی نظام میں ہیں، اس لیے دونوں میں کوئی مکالمہ تو نہیں مگر ایک انتہا کو دوسری انتہا پر اثر انداز ہونے کی 'پوزیشن' حاصل ہے، اور وہی انسانوں کے اس طبقے کو 'شے' میں بدلتی ہے، جسے اس نظام میں محض دو وقت کی روٹی میسر ہے۔ ہر شے کسی دوسری شے سے قابل تبادلہ ہوتی ہے، اور تبادلے کی قیمت وہی طے کرتے ہیں جن کا اشیا پر اختیار و اجارہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عورت اور اس کا پانچ ماہ کا حمل دونوں 'شے' ہیں؛ ان کی اپنی کوئی قدر نہیں، ان کا کوئی ماضی ہے، نہ کہیں جڑ؛ وہ بس اس نظام میں ادھر ادھر، در بدر ہونے والی اشیا ہیں۔ نظم میں جس ڈیجیٹل ترازو کا ذکر ہوا ہے، وہ اس مابعد جدید، مابعد صنعتی صارفی نظام میں انسان سمیت تمام اشیا کے تبادلے کی قدر طے کرتا ہے۔ یہ ترازو، انصاف کی نہیں، استحصال کی علامت ہے۔ معاشی عدم مساوات دوسری کئی بوالعجبیوں کو راہ دیتی ہے۔ گدھ، حسین پرندوں کے بچوں کی پیدائش کا گیت یاد کرتے کرتے ان کی موت کا رجز پڑھنے لگتا ہے۔ یہ کیسی بوالعجبی ہے کہ گدھ قمری، تیتری اور کھل جیسے گیت گانے والے پرندوں کے بچوں کی پیدائش کا گیت گانے لگتا ہے۔ لیکن اس کی بھی منطق ہے، اور وہی منطق جو سرمایہ دار کے پاس عام لوگوں کی فلاح کے حوالے سے ہوتی ہے۔ عام لوگ ہوں گے تو وہ اپنی محنت سے سرمایہ پیدا کریں گے۔ پرندوں کی نسل ہوگی تو گدھ کا پیٹ بھرے گا۔ گدھ اور سرمایہ دار دونوں کو منافع کی جلدی ہوتی ہے، اس لیے جلد ہی گدھ کا پیدائش کا گیت، موت کے رجز میں بدل جاتا ہے۔ گدھ اور ڈیجیٹل ترازو کی فیکٹری کا افتتاح کرنے والے میں نام ہی کا فرق ہے۔ عورت کو مزید دو سیر گندم کے لیے ایک بار پھر پانچ ماہ کا حمل درکار ہوگا۔ جب کہ زندگی کی میراتھن کو جیتنے کے لیے، یعنی صارفی معیشت میں بقا کے لیے لازم ہے کہ ماں حمل گرائے نہیں بچہ پیدا کرے، لیکن اسے ایک بار پھر اسی دو سیر گندم کے حصول کا سامنا ہوتا ہے۔ اسی مشکل مگر سخت مضحکہ خیز صورت حال میں مابعد جدید عہد کا انسان گھرا ہے۔ یہاں نظم کی اس فنی خوبی کا ذکر ضروری، جو نظم کی لفظیات کے داخلی ربط سے عبارت ہے۔ دو سیر گندم اور پانچ ماہ کے حمل میں ایک سے زیادہ ربط ہیں۔ پہلا ربط مذہبی تاریخی ہے۔ بعض روایات کے مطابق گندم ہی نے آدمی کو جنت سے نہیں نکالا۔ پانچ ماہ کا بچہ بھی دو سیر گندم کی خاطر شکم مادر کی جنت سے نکلتا ہے۔ دوسرا ربط اس مضحکہ خیز فرق سے عبارت ہے، جو دو اور پانچ میں ہے۔

مابعد جدید عہد کے آدمی کی دوسری مشکل جینز میں ملنے والے عہد نامے یا کبیری بیانیے ہیں۔ آدمی کا قد ان سے بڑھ گیا ہے۔ وہ زیادہ بلندی سے اور زیادہ وضاحت سے اب ماضی کے بڑے بڑے دعوؤں کو دیکھ سکتا ہے۔ کبیری بیانیوں کا قد آدمی کے ساتھ نہیں بڑھتا، وہ نئی صورت حال سے خود کو اہم آہنگ نہیں کرتے، نئی تعبیرات کو قبول نہیں کرتے بلکہ آدمی کے بڑھے ہوئے قد کو کاٹ ڈالتے ہیں، اس کے فکری سفر کو

سراسر گمراہی پر محمول کرتے ہیں، اور اسے واپس قدیم سنہری زمانوں میں لے جانا چاہتے ہیں، جب آدمی کا قد واقعی چھوٹا ہوا کرتا تھا۔ جب آدمی مزاحمت کرتا ہے تو یہ کبیری بیانیے تشدد پر اتر آتے ہیں۔ ماضی کی طرف پلٹنے والے بیانیوں میں تشدد کیوں در آتا ہے، یہ سمجھنے کی بات ہے! ان عہد ناموں کی مثال اس نیکر کی طرح ہے جو آدھی ٹانگوں کو ڈھانپتی ہے؛ یعنی ستر پوشی کرتی ہے۔ نیکر پہن کر شادی اور جنازے جیسی بڑی رسومات میں شرکت نہیں کی جاسکتی۔ اس لیے دوسری نظم کا متکلم ایک عجب منحنیہ خیز فیصلہ کرتا ہے کہ وہ دونوں جگہوں پر ننگا جائے گا۔ کیا اس لیے کہ وہ عہد ناموں کی فینچی اور اس کے علم برداروں کو اس منحصرے میں گرفتار کر سکے کہ سارے ننگے بدن سے کیا کیا کاٹا جائے، کیا چھوڑا جائے؟ یا وہ اپنے قد کے مطابق زندگی بسر کرنے کے حق سے محروم ہونے کا احتجاج اس طور کرے کہ وہ انھیں دعوت دے کہ اس کی ٹانگیں نہیں، سرگردن یا کچھ اور کاٹ ڈالا جائے؟ یا اس لیے کہ وہ دنیا کو دکھا سکے کہ اس کے پاس جو نیکر تھی... ستر ڈھانپنے کی دھجی... وہ اب نہیں رہی؟ یہ معرض ابہام میں ہے۔ بہر حال اس کے فیصلے میں احتجاج، طنز، غصہ سب شامل ہیں۔

ان نظموں کا اسلوب بھی مابعد جدید ہے۔ مابعد جدید اسلوب کو Pastiche کا نام بھی دیا گیا ہے، یعنی مختلف و متنوع، پرانے نئے اسالیب، عناصر، تکنیکوں، متون کو مصرف میں لانا۔ یعنی کسی خاص الخاص اسلوب سے کام نہیں لیا جاتا۔ اگر مذکورہ بالا نظموں ہی کو دیکھیں تو ہم یہ رائے قائم کر سکتے ہیں کہ مابعد جدید اسلوب میں ایک طرف معاصر، مابعد صنعتی عہد کی اشیاء اور صورت حال کی نمائندگی کرنے والی لفظیات ہیں، دوسری طرف طنز اور کہیں کہیں غصے سے کام لیا گیا ہے۔ جدید نظم میں قول محال اور آئرنی سے زیادہ کام لیا جاتا تھا جس سے معانی کی ان پیچیدہ پرتوں کی نشان دہی مقصود ہوتی تھی، جن کا تعلق لاشعوری نفسی دنیا سے ہوتا تھا۔ مابعد جدید شاعری میں علامت سازی کی وہ کوشش بھی نہیں ملتی جو جدید نظم سے مخصوص ہے، یعنی معمولی روزمرہ کی چیزوں کو غیر معمولی تصورات کی علامت بنانا۔ مابعد جدید نظموں میں بھی روزمرہ چیزیں تو پیش ہوتی ہیں، مگر یہ واضح کرنے کے لیے کہ کس طرح خود آدمی بھی شے میں تبدیل ہو جاتا جا رہا ہے، اور آدمی کی زندگی چھوٹی چھوٹی معمولی چیزوں..... جیسے بل، ٹکٹ، کریڈٹ کارڈ، افسر کی جھڑکیاں..... میں گھری ہے۔ مابعد جدید نظموں کے اسلوب میں استعاراتی جہات بلاشبہ موجود ہیں کہ یہ جہات زبان کی بنیادی ساخت کا لازمی جز ہیں، ورنہ نئے نئے استعاروں کی تلاش ان نظموں کا مرکزی مسئلہ نہیں۔

(اردو نظم پر زیر اشاعت کا ایک باب)

کچھ، 'قبضِ زماں' کے بارے میں

— خالد جاوید —

فلشن کا کام اُن تمام جھوٹی باتوں کو سلیقے کے ساتھ اکٹھا کرنا ہے جو اپنے اندر ایک گہرا اور وسیع تر 'سچ' چھپائے رہتی ہیں۔ یہی وہ فرق ہے جو ایک چھوٹے، سرسری سے سچ اور ایک عظیم سچ کے درمیان پایا جاتا ہے۔ میں سچ کو محض ایک یا مطلق تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ دنیا میں ہزاروں ایسے دروازے ہمیں نظر آتے ہیں جن پر 'سچ' لکھا ہوا ہے مگر ہر دروازے کے راستے مختلف ہیں اور ان کی منزل بھی ایک نہیں ہے۔ فلشن اور تاریخ میں بھی یہی فرق ہے بلکہ فلشن کو تاریخ پر فوقیت حاصل ہے کیونکہ اُس میں ہزاروں ممکنات پوشیدہ ہیں جبکہ تاریخ محض ایک جامد اور بے جان شے کا نام ہے۔ مثال کے طور پر تاریخی کتابوں سے ہمیں یہ تو علم ہو سکتا ہے کہ نپولین نے کتنی جنگیں لڑیں، وہ کب پیدا ہوا اور کب مر گیا۔ اس کے زمانے میں فرانس کی معاشی حالت یا زرعی حالت کیا تھی وغیرہ وغیرہ۔ مگر ہمیں یہ علم نہیں حاصل ہو سکتا کہ نپولین جب صبح کو اٹھتا تھا تو اُس کی آنکھوں کی کچڑ کورف ہونے میں کتنی دیر لگتی تھی یا وہ کون سا منجن استعمال کرتا تھا اور کھلی کرنے میں اُس کے منہ سے کیسی آوازیں نکلا کرتی تھیں۔ مگر اس قسم کی باتیں ہمیں نپولین کے کردار پر مبنی ایک ناول میں ضرور مل سکتی ہیں یا اُن لوگ کتھاؤں میں جو نپولین کے بارے میں فرانس میں مقبول تھیں اور یہاں بھی کسی واحد سچ، کی ڈکٹیٹر شپ نہیں ہوتی بلکہ یہ تو امکانات سے مالا مال، زمین سے نظر آنے والے دور، آسمان میں جگمگاتے ہوئے ستاروں کی دنیا ہے۔

شمس الرحمن فاروقی کا شاہکار ناول 'قبضِ زماں' ہمیں امکانات سے بھری ہوئی ایک ایسی ہی وسیع تر دنیا میں لے جاتا ہے۔ مشرق ہمیشہ سے پُر اسرار رہا ہے یا یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ مغرب نے مشرق کو ہمیشہ پُر اسرار پایا ہے۔ مغرب کے لیے جو اسرار ہے، ممکن ہے ہمارے یہاں وہ روزمرہ کی ایک عام سی بات ہو۔ فاروقی نے اس ناول کو مشرقی تہذیبی، علمی اور ادبی روایت سے سینچا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ

اسلامی فکر اور تصوف کو بھی اس طرح سمودیا ہے کہ قبضِ زماں ایک خالص Oriental Novel بن گیا ہے اور اس کے لیے اُن کی جتنی بھی تعریف کی جائے، کم ہے۔

جدید زمانے سے شروع ہو کر، ایک انوکھی فلیش بیک تکنیک کا استعمال کرتے ہوئے، یہ ناول تاریخ ہی نہیں بلکہ ماورائے تاریخ کا احاطہ بھی کر لیتا ہے کیونکہ ناول میں ٹھوس اور ارضی دنیا ہی نہیں بلکہ ایک پُر اسرار اور مابعد الطبیعیاتی دنیا کا سراغ بھی ملتا ہے۔ اٹھارویں اور انیسویں صدی کا زمانہ سیاسی اور ذہنی انتشار سے تو بھرا ہوا ہے ہی مگر ساتھ ہی اردو تہذیب کا نشاۃ ثانیہ بھی کہا جاتا ہے۔ اقدار کی شکست و ریخت اور نئی اور پرانی اقدار کا تصادم اس عہد کی شناخت ہیں۔ اس زمانے کا شعری و ادبی ماحول اس امر کی نمایاں عکاسی کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فاروقی صاحب نے اختتام میں اس ماحول کو ناول کا ناگزیر حصہ بنادیا ہے۔ ویسے بھی ناول کی صنف میں اتنی پلک ہے کہ کسی بھی چیز کو ناول میں سمویا جاسکتا ہے، چاہے وہ ڈائری ہو یا جرنل، تاریخ ہو، یا صحافت ہو یا پھر شاعری ہی کیوں نہ ہو۔ شرط صرف تخلیقی اعتبار سے اسے برتنے کی ہے، اور اس معاملے میں فاروقی بے مثال اور یکتا ہیں۔ اُن کا بیانیہ ناقابل یقین حد تک دیز اور گھنا ہے (اس کی عمدہ ترین مثال ہم اُن کے ناول 'کئی چاند تھے سر آسمان' اور اُن کے افسانوں میں بھی دیکھ چکے ہیں)۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ اردو تنقید میں پہلی بار فاروقی ہی نے افسانے اور ناول میں 'بیانیہ' کا ڈسکورس قائم کیا ہے۔ اردو والوں کو سب سے پہلے فاروقی ہی نے بتایا کہ 'بیانیہ' آخر ہوتا کیا ہے ورنہ ایک عرصے تک ہم بیان اور بیانیہ میں کوئی فرق قائم کرنے کے قابل نہ تھے۔

اس صورت میں فاروقی کے بیانیہ کے حوالے سے میرا کچھ کہنا گویا سورج کو چراغ دکھانے والی بات ہے مگر میں اتنا ضرور کہنا چاہوں گا کہ قبضِ زماں میں بیانیہ کی تینوں اہم سطحیں یعنی فابولا (Fabula)، قصہ (Story) اور متن (Text) اپنے تمام عناصر کے ساتھ آپس میں اس طرح ہم آہنگ ہیں کہ رسمی طور پر انھیں الگ الگ کر کے دیکھنا ممکن نہیں۔ کسی بھی بیانیہ کی طاقت اسی نکتے یا خوبی میں چھپی ہوتی ہے۔ جہاں تک ناول میں وحدت کا سوال ہے تو میلان کنڈیرا نے لکھا ہے کہ وحدت محض موضوع سے ہی نہیں بلکہ تھیم کے ذریعہ بھی پیدا کی جاسکتی ہے۔ تھیم کی یہ وحدت قبضِ زماں کے پہلے صفحے سے آخری صفحے تک کمال خوبی کے ساتھ موجود ہے۔ بیانیہ میں قصے کے مختلف وضعیاتی اور معنیاتی پہلو بھی ایک وحدت ہی میں ڈھل گئے ہیں۔

جہاں تک اٹھارویں اور انیسویں صدی کے تاریخی اور ثقافتی ڈسکورس کا سوال ہے تو ظاہر ہے کہ فاروقی کو ان کی جزئیات اور پیشکش میں ملکہ حاصل ہے اور اُن کے اس انداز فکر اور اسلوب کا عروج ہم ان کے شاہکار ناول 'کئی چاند تھے سر آسمان' میں دیکھ چکے ہیں اور حیرت سے اپنی انگلیاں دانتوں میں دب چکے ہیں۔ اس لیے سردست میں یہاں اس کی تفصیل میں نہیں جانا چاہتا بس اسی پر اکتفا کرنا چاہتا ہوں کہ اس انداز اور اس قبیل کا کلچرل فکشن فاروقی ہی کے ذریعہ اردو کو نصیب ہوا ہے۔ وہ اس انداز فکر اور اسلوب

کے موجود بھی ہیں اور خاتم بھی۔

جہاں تک ناول کی کہانی کا سوال ہے تو شمس الرحمن فاروقی ناول کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں: جس واقع یا روایت پر قبضِ زماں کی بنیاد ہے، اس میں دیگر تمام روایتوں سے بالکل مختلف بات ہے کہ یہاں جو وقت گزرا ہے، وہ نیند میں نہیں بلکہ جاگتے میں گزرا ہے۔ خدا نے اپنی قدرت سے ڈھائی تین سو برس کی مدت کو چند گھنٹوں میں محصور کر دیا۔ اسے صوفیوں کی اصطلاح میں قبضِ زماں کہتے ہیں۔ اسی طرح تھوڑی مدت بھی خدا چاہے تو طویل بن سکتی ہے۔ اگرچہ دیکھنے والوں کو احساس نہ ہوگا، لیکن جس پر یہ واقعہ گزرے گا وہ جان لے گا کہ کتنی مدت دراصل گزری ہے۔ صوفیوں کی اصطلاح میں اسے 'بسطِ زماں' کہتے ہیں۔“

اسی طرح حامد حسن قادری کے رسالے 'کنز الکرامات' کے حوالے سے فاروقی نے شیخ ابن سکینہ کا ایک قول بھی درج کیا ہے:

”شیخ ابن سکینہ نے فرمایا..... اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ اپنے کسی بندے کے لیے زمانے کو پھیلا دے اور وقت کو دراز کر دے، جب کہ وہ دوسروں کے لیے بدستور کوتاہ رہے۔ اسی طرح، اللہ تعالیٰ کبھی قبضِ زماں فرماتا ہے کہ زمانہ دراز کوتاہ معلوم ہوتا ہے۔“

اس ناول کی بنیاد اُس واقعے پر ہے، جسے مولانا حامد حسن قادری نے اپنے رسالے 'کنز الکرامات' میں درج کیا ہے۔ یہ واقعہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے۔ اس واقعے میں دہلی کے ایک سپاہی کا ذکر ہے جس کے اہل و عیال بے پور کی طرف کسی گاؤں میں تھے۔ اپنی لڑکی کی شادی کا بندوبست کرنے کچھ روپے حاصل کر کے اپنے وطن کو روانہ ہوا۔ راستے میں ڈاکوؤں نے لوٹ لیا۔ جالی ہاتھ شہر پہنچا اور کسی کے کہنے پر ایک سخی اور فیاض طوائف سے تین سو روپے قرض لیے۔ اُس روپے سے لڑکی کا نکاح کیا۔ کئی مہینے بعد جب قرض ادا کرنے پہنچا تو معلوم ہوا کہ طوائف کا انتقال ہو چکا ہے اور اُس کا کوئی والی وارث نہیں۔ لہذا طوائف کی قبر پر فاتحہ پڑھنے پہنچا مگر دیکھا کہ قبر شق ہے۔ اندر جھانکا تو روشنی اور دروازہ نظر آیا۔ غرض یہ کہ وہ دروازے سے اندر داخل ہوا تو کیا دیکھتا ہے کہ ایک تخت پر وہی طوائف عمدہ لباس میں بیٹھی ہے۔ وہ اُس کے روپے ادا کرنا چاہتا ہے مگر طوائف اُسے گھبرا کر وہاں سے نکال دیتی ہے۔ وہاں ایک باغ بھی ہے۔ وہ تھوڑی دیر باغ کی سیر کرتا ہے اور پھر اُسی قبر کے راستے باہر نکل آتا ہے۔ مشکل سے تین گھنٹے صرف ہوئے ہوں گے مگر اب جو باہر آتا ہے تو دیکھتا ہے کہ دنیا ہی بدلی ہوئی ہے۔ شہر، بازار، سڑکیں، آدمی، سب نئے نئے ہیں۔ لوگوں سے پوچھا کہ دہلی میں کون بادشاہ ہے؟ معلوم ہوا کہ مغلیہ سلطنت کا زمانہ ہے۔ شاہ عالم بادشاہ ہے اور سپاہی سکندر لودھی کے زمانے میں دہلی میں نوکر تھا اور وہاں سے اُس نے یہ سفر شروع کیا تھا۔ تین سو سال کا عرصہ گزر گیا تھا مگر سپاہی نے صرف تین گھنٹے ہی گزارے تھے۔

شمس الرحمن فاروقی نے معمولی سے رد و بدل کے ساتھ اپنے ناول میں یہی کہانی بیان کی ہے۔
 میں انتظار حسین کے اس خیال سے متفق نہیں ہوں کہ افسانہ نگار کو اپنے افسانے کا ماخذ یا منبع ظاہر
 نہیں کرنا چاہیے۔ اگر افسانہ کسی کیفیت، داخلی احساس یا تجربے پر مبنی ہو تو خود افسانہ نگار کو ہی نہیں معلوم
 ہوتا کہ اس کا ماخذ یا منبع (Source) ہے کیا۔ ایسی صورت میں اگر وہ چاہے بھی تو ماخذ کا کوئی سراغ نہیں
 دے سکتا لیکن اگر افسانہ تاریخی یا نیم تاریخی نوعیت کا ہے تو ماخذ کو ظاہر کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔
 یہ فاروقی صاحب کی تخلیقی دیانت داری کا ثبوت ہے۔

اس ناول کا ایک اہم کردار بجائے خود وقت کا ہے۔ وقت کی تباہ کاریاں اور وقت کی ستم ظریفیاں
 ہمیشہ سے انسانوں کے مقدر کا سب سے بڑا المیہ رہی ہیں۔ کبھی کبھی یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ وقت آخر ہے کیا بلا۔
 سامنے دیوار پر، ہوا سے پھڑپھڑاتا ہوا کلینڈر وقت ہے یا وہیں قریب لگی ہوئی ٹک ٹک کرتی ہوئی
 گھڑی یا وہ آتی ہوئی روشنی اور آتا ہوا اندھیرا۔ جھریاں کیوں ابھر آتی ہیں، کھال پر اور وہ بچپن کی تصویر کتنی
 مختلف ہے۔ اس ادھیر عمر کی تصویر سے۔

ایک زمانے میں پکا سو سے جب کوئی اپنی تصویر بنانے کی فرمائش کرتا تو پکا سو اُسے جو تصویر بنا کر
 دیتا، وہ اُس شخص کی نہ ہو کر کسی اور کی محسوس ہوتی۔ جب وہ شخص پکا سو سے شکایت کرتا کہ یہ تو میری تصویر
 نہیں ہے تو پکا سو کہتا کہ ہاں ابھی نہیں ہے مگر آج سے بیس سال بعد تم ایسے ہی ہو جاؤ گے اور حقیقتاً ایسا ہی
 ہوتا۔ پکا سو وقت کے فریم سے ماورا۔ بہتے ہوئے وقت کی روشنی میں اُس اسرار کو گرفت میں لے سکتا تھا جو
 دوسروں کے لیے وقت کے اندھیروں میں دفن تھے اور یہی وہ مقام ہے جہاں وقت میں موت کی آمیزش
 بھی شامل ہو جاتی ہے۔ سنسکرت میں 'کال' کے ایک معنی 'موت' کے بھی ہیں۔ موت سے زیادہ بڑا اسرار
 شے کوئی نہیں۔ وقت وہ سواری ہے جس پر بیٹھ کر موت آتی ہے۔ وقت کے رتھ کے پہیوں کی آواز میں
 موت کی سرگوشیاں صاف سنی جاسکتی ہیں۔ دنیا کی کوئی بھی کہانی ہو، موت کے دھاگوں کے بغیر اُسے نہیں
 بنا جاسکتا۔ قبضِ زمانے میں بھی موت، رات، نیند اور خواب مل کر ایک کہانی بنتے ہیں۔ سارا ماجرا انھیں پڑ
 اسرار عناصر نے ہم آہنگ ہو کر رچا ہے۔

سپاہی گل محمد، امیر جان طوائف کی قبر میں جا کر ایک عارضی موت کا مزہ چکھتا ہے یا پھر وہ موت
 کے بعد کی امیر جان سے مل کر باہر آیا ہے۔ مرنے کے بعد سب کچھ ابدی ہو جاتا ہے۔ امیر جان ایک دائمی
 وجود سے ابدی وجود میں تبدیل ہو چکی ہیں۔ مشہور فلسفی وہائٹ ہیڈ کے مطابق 'ابدی' وہ ہے جو وقت سے
 ماورا ہے۔ ہر لمحہ وقت کے اندر پیدا ہوتا ہے پھر مٹ جاتا ہے اور اُس کا بدلا ہوا روپ دوسرے لمحے پیدا
 ہو جاتا ہے۔ 'ابدی' وہ ہے جو نہ پیدا ہوتا ہے نہ مٹتا ہے۔ اس لیے وہائٹ ہیڈ نے کہا ہے کہ:

The eternal objects are the pure potentials of the Universe.

یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ حقیقت 'ابدی' نہیں ہوتی مگر امکانات ابدی ہوتے ہیں۔ امکانات محض

ہیئت (Forms) ہیں۔ حقیقت ان امکانات کو انگیز اور جذب کرنے سے تشکیل پاتی ہے مگر خود یہ ہیئت اس عمل سے بیگانہ رہتی ہے۔

لہذا دنیا کے اس لگاتار جاری بہاؤ میں ایک دراڑ تب ہی پیدا ہو سکتی ہے جب کسی پُر اسرار طاقت کے دباؤ میں حقیقی لمحے کا ٹکراؤ ایک ابدی منظر سے ہو جائے۔ امیر جان کی قبر میں آئی ہوئی دراڑ اور روشنی اسی امر کی علامت کہہ جاسکتے ہیں اور جہاں وقت ایک معروضی کیفیت سے باہر آ کر مکمل طور پر، اگرچہ عارضی طور پر، داخلی کیفیت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

شمس الرحمن فاروقی کے بے مثال بیانیہ میں کس طرح مختلف فلسفوں اور ان کی مابعد الطبیعیات کو کھوج کر نکالا جاسکتا ہے، اس حیرت انگیز خصوصیت کو تھوڑا اور تفصیل کے ساتھ دیکھنے کی ضرورت ہے اور ڈی۔ ایچ۔ لارنس کی اس بات پر بھی غور کرنے کی ضرورت ہے کہ فلشن کے بیانیہ کی مختلف پرتوں اور تہوں میں پوشیدہ اگر کسی مابعد الطبیعیات کو دریافت نہیں کیا جاسکتا تو وہ ناول (فلشن) کہلانے کے مستحق نہیں۔ برگساں کے مطابق ’وقت‘ تبدیلی کا ہی ایک نام ہے۔ یعنی ’وقت‘ کے اندر کچھ تبدیل نہیں ہوتا بلکہ خود تبدیلی ہی وقت ہے۔ اور یوں ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ دُوری یا فاصلہ بھی ’وقت‘ کا ہی ایک دوسرا روپ ہے، مگر برگساں نے جو سب سے زیادہ پتے کی بات کی ہے وہ یہ ہے کہ ہم ’اصل وقت‘ کو ناپ نہیں سکتے۔ صرف اُس کا داخلی تجربہ کر سکتے ہیں۔ سنہ 1904 میں برگساں نے ولیم جیمس کو جو مشہور طویل خط لکھا تھا اُس میں بھی ’خارجی وقت‘ کے متعلق شبہات کا اظہار کیا گیا تھا۔

I saw, to my great astonishment, that scientific time does not endure, that it would involve no change in our scientific knowledge if the totality of the real world were unfolded all at once, instantaneously and that positive science consists essentially in the elimination of duration.....

یعنی برگساں ’اصل وقت‘ کے تجربے میں تبدیلی یا حرکت کے احساس سے زیادہ ’وقفے‘ (Duration) کو اہمیت دیتا ہے۔ وقت کو ناپنے کے لیے، ہم ’گھڑی‘ دیکھتے ہیں مگر کیا ہم واقعی ’وقت‘ کو ناپ پاتے ہیں؟ میں ایک کتاب پڑھنا شروع کرتا ہوں اور گھڑی میں سوئی کے مقام کو دیکھ کر ذہن نشین کر لیتا ہوں۔ کچھ دیر بعد میں کتاب بند کر دیتا ہوں اور پھر گھڑی میں سوئی کے مقام کو دیکھتا ہوں۔ ان دونوں مقاموں کے نیچے لکھے ہندسوں کا آپس میں موازنہ کرتا ہوں۔ اگر پہلے سوئی آٹھ کے ہندسے پر تھی اور اب بارہ کے ہندسے پر ہے تو مجھے معلوم ہو جاتا ہے کہ میں نے چار گھنٹے کتاب پڑھی۔ مگر یہ تو صرف Mathematical Time ہے۔ ’اصل وقت‘ کو ہم کہاں ناپ سکے۔ ہم نے صرف

دور کی ناپی ہے مگر اس درمیان کی اصل حرکت کو کہاں ناپ سکے؟ اس طرح وقت کے داخلی تجربے کو برگساں کے فلسفے میں کلیدی اہمیت حاصل ہو جاتی ہے۔

برگساں کے فلسفے کی روشنی میں قبضِ زماں، کے واقعہ کے بارے میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ محسوس ہوا ہے وہ خارجی وقت یا Mathematical Time کے ادھر ادھر ہو جانے سے ہوا ہے۔ گل محر کا تجربہ داخلی وقت کا تجربہ ہے۔ داخلی وقت کے تجربے کے بعد دوبارہ ”خارجی وقت“ میں آنا ہی اس کے لیے حیرت اور پریشانی کا سبب بنتا ہے ورنہ ممکن تھا کہ اصل وقت کے داخلی تجربے کے ساتھ جیتے رہنے سے وہ ولی یا مجذوب بن جاتا ہے۔

ایف. ایچ. بریڈلی بھی روزمرہ کے کاموں میں مددگار ہونے والے ”عملی قوت“ کو صداقت کے حوالے سے محض ایک التباس قرار دیا ہے۔ یعنی تبدیلی بھی ایک فریب نظر کے سوا کچھ نہیں۔ زینو (Zeno)، کانٹ (Kant)، شیلر (Schiller) اور ہیگل (Hegel) نے بھی زمان و مکان کے جامد تصور کو شک کی نظر سے دیکھا تھا۔ کانٹ نے تو ”زماں“ کو محض ایک عینک قرار دیا تھا جس کے سہارے معروضی اور عملی دنیا کے کام چلائے جاسکتے ہیں اگرچہ خود کانٹ نے زماں کو نہ تو داخلی مانا اور نہ ہی معروضی۔ قبضِ زماں ہمیں ایک مدہم لہجے میں یہ بھی بتانے کی کوشش کرتا ہے کہ ”اصل حقیقت“ کو محض نظر آنے والے واقعات اور لمحات کے لگاتار بہاؤ (Succession of moments) کے ذریعے نہیں گرفت میں لیا جاسکتا کیونکہ ممکن ہے کہ ان کا تاریخی اور ریاضی فارمولا بدل جائے یا الگ الگ دواؤں کے کھانے میں جو وقت لگتا ہے وہ انھیں دواؤں کو محض ایک کپسول (Capsule) کے ذریعے کھانے میں بہت کم ہو جائے۔ لہذا مسئلہ کچھ اور ہے اور ”حقیقت“ پر پڑے ہوئے ابہام کے پردے کو محض ”تاریخیت“ کے ذریعے نہیں ہٹایا جاسکتا۔

قدیم ہندوستانی فلسفے میں اُپنشدوں میں بھی بار بار وقت کے اس خارجی تصور کو مایا اور سراب ہی سمجھا جاتا رہا ہے۔ اصل حقیقت تو صرف روح (آتما) کی ہے جو زماں اور مکاں کے سانچوں سے ماورا ہے اور ان سانچوں کو اپنے قلب و وجود کی روحانی پاکیزگی کی طاقت سے توڑ بھی سکتی ہے۔ قبضِ زماں میں جو واقعہ گزرا ہے، اُسے سپاہی گل محمد کے مقدر کی ایک روحانی واردات کے حوالے سے بھی سمجھنا چاہیے جہاں زمان و مکان کے سانچے چنچ کر رہ جاتے ہیں۔

برگساں کے نظریہ زماں کے حوالے سے ہمیں یہ نہیں فراموش کرنا چاہیے کہ اگرچہ علامہ اقبال برگساں سے متاثر رہے ہیں مگر انہوں نے برگساں کے وقت کے نظریے کو بھوکھو قبول نہیں کیا ہے۔ برگساں نے ہر لمحے بدلتے ہوئے وقت کو ہی حقیقت کی شکل میں دیکھا ہے اور اسے ایک طرح سے قائم بالذات ہستی مان لیا ہے مگر اقبال نے ”وقت“ کو زندگی اور زندگی کو وقت مانا ہے مگر واجب الوجود یا قائم بالذات ہستی ”وقت“ کو نہیں قرار دیا ہے۔ واجب الوجود تو اقبال کے مطابق صرف ذاتِ خدا ہی ہے۔

اقبال کے نظریہ زماں کی بنیاد وقت کے آزاد اور تخلیقی حرکت پر مبنی ہے۔ اقبال نے امام شافعی کے قول 'الوقت سیف' کی تفسیر اسی روشنی میں کی ہے۔ رسول اللہ کی بیان کردہ حدیث قدسی "لا تسبوا اللہ" کا مفہوم اقبال کے نزدیک یہ ہے کہ "زمانے کو برا نہ کہو" کیونکہ زمانہ ہی خدا ہے۔ (Do not vilify time for time is God) اب یہاں "دہر" کی مذہبی اصطلاح کو زماں کی فلسفیانہ اصطلاح میں کتنا گڈ مڈ کر دیا گیا ہے، اس پر ایک طویل بحث بھی ہو سکتی ہے جس کی تفصیل میں جانے کا سر دست میرا کوئی ارادہ نہیں ہے مگر اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اقبال نے کہیں کہیں زمانے کو تقدیر کا مترادف بھی کہا ہے۔ دراصل علامہ اقبال "وقت" کے تعلق سے ہمیشہ الجھن کا شکار رہے ہیں اور کیوں نہ ہوں، آخر وقت ہے ہی ایسی پراسرار شے جس کے بارے میں کوئی بھی فلسفی حتمی بیان دینے سے کتر اتار رہا ہے۔

سینٹ آگسٹائن نے اپنے اعترافات میں کہا تھا کہ "اگر کوئی مجھ سے وقت کے بارے میں کچھ پوچھے اور میں اُس کا جواب دینا چاہوں تو وہ یہ ہے کہ میں وقت کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتا اور اگر نہ پوچھے تو میں وقت کے رمز کو جانتا ہوں۔"

اقبال نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ مسئلہ زمان ہمیشہ مسلمان مفکرین اور صوفیا کی توجہ کا مرکز رہا ہے جہاں تک زمانے کو خدا کہنے والی بات ہے تو بھگوت گیتا میں بھی ایک جگہ شری کرشن (بھگوان) نے ارجن سے کہا ہے کہ "میں زماں ہوں، کائنات کو برباد کر دینے والا، کال، آگ۔"

دیکھیے کہ اس مختصر سے ناول میں کتنے ایسے فلسفیانہ تجربے پنہاں ہیں جو ادبی تخلیقیت کے محرک ثابت ہو سکتے ہیں۔ قبض زماں کا متن کس طرح بول رہا ہے اور مختلف اور کبھی نہ ختم ہونے والے معنی کی گویا ایک جھڑی سی لگ گئی ہے۔ ہر اعلیٰ ادبی متن، فلسفے اور ادب، دونوں کناروں کے درمیان، ہمیشہ تیرتا رہتا ہے۔ تراک دریدا کا بھی یہی خیال تھا۔ وہ کسی ادبی فن پارے کا، بغیر کسی فلسفیانہ جہت کے تصور بھی نہیں کر سکتا تھا اور ناول کے بارے میں تو یہ بات اور بھی صادق آتی ہے۔

کیا خود وقت نے ہی سپاہی گل محمد کے ساتھ یہ پراسرار کھیل کھیلا ہے؟ یا وقت میں پراسراریت کا عنصر آتا کہاں سے ہے؟ کیا انسان اور وقت کا ٹکراؤ اس میں اسرار پیدا کرتا ہے؟ یہ کہنا بظاہر بہت آسان ہے کہ سب کچھ قادر مطلق کے اشارے پر ہوتا ہے۔ عام لوگ اس سے مطمئن بھی ہو سکتے ہیں مگر ادبی تخلیقیت کی بے چینی اگر مذہب، سائنس اور فلسفے سے ہو سکتی تو دنیا میں کوئی ادبی فن پارہ وجود میں نہ آتا۔ "وقت" ایسی شے ہے (اگر اسے شے کہا جاسکتا ہے) کہ نہ صرف مذہب اور فلسفہ بلکہ سائنس میں بھی اس کی مختلف توجیہات پیش کی گئی ہیں۔ مثلاً آئن اسٹائن نے کائنات کو چار ابعاد پر مشتمل قرار دیا ہے جس میں زماں مکان سے الگ کوئی شے نہیں اور زمان کو مکاں کا ہی ایک بعد مانا گیا ہے۔ کائنات میں حرکت کا عنصر زمان سے ہی پیدا ہوتا ہے۔ اسی مقام سے آئن اسٹائن کے نظریہ اضافیت کی راہ کھلتی ہے جو فزکس میں اب ایک مسلمہ کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ نظریہ اضافیت کی روشنی میں وہی وقت جو ایک فرد کے لیے

طویل ہے وہ دوسرے کے لیے مختلف بھی ہو سکتا ہے لیکن قبضِ زماں میں آئن اسٹائن کے نظریۂ اضافیت کی گنجائش کم نظر آتی ہے کیونکہ سپاہی گل محمد نے اُس زمانے کو بدلتے ہوئے دیکھا ہی نہیں۔ وہ ایک دوسرے مکاں (Space) میں موجود تھا جب باہر کا زمانہ بدل گیا مگر یہاں یہ امکان ضرور ہے کہ ممکن ہے کہ زماں و مکاں کی ترتیب میں کوئی جھول یا رخسہ پیدا ہو گیا ہو جس کی طرف استعارتاً، قبر کے شگاف کے ذریعے اشارہ کیا گیا ہو، کیونکہ بقول آئن اسٹائن زماں کو مکان سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔

حالیہ دور کے مشہور سائنسداں اسٹیفن ہاکنگ (Stephen Hawking) نے اپنی کتاب A Brief History of Time میں لکھا ہے کہ ہمیں اس بات پر یقین ہو جانا چاہیے کہ کائنات کی ایک ابتدا ضرور ہوئی ہے اور اس طرح زماں کو مکاں سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ زماں اور مکاں دونوں کی ابتدا Big Bang میں تقریباً پندرہ سو بلین سال پہلے ہوئی تھی۔ اسٹیفن ہاکنگ کی تھیوری کو انٹیم فزکس کے اصولوں اور تجربات پر مبنی ہے مگر ہمارے مطلب کی بات یہاں یہ ہے کہ ہاکنگ نے اصل وقت کے ساتھ جو Big Bang میں پیدا ہوا تھا، ایک ”خیالی وقت“ کی بات بھی کی ہے۔ ”اصل وقت“ کو اگر ہم ایک ایسی عمودی لکیر کی شکل میں تصور کریں جس کے بائیں طرف ”ماضی“ ہے اور دائیں طرف مستقبل تو خیالی وقت کو ایک ایسی افقی لکیر کی طرح جو عام طور پر ہمارے تجربے اور حواس و ادراک کا حصہ نہیں بن پاتا ہے مگر وہ بھی ”اصل وقت“ کی طرح ہی ہے۔

ہمیں پھر سپاہی گل محمد کی لرزہ خیز داستان کی طرف لوٹنا ہوگا کیا یہ ممکن نہیں کہ گل محمد نے ایک ”خیالی وقت“ کے تھیٹریٹے سبے ہوں جہاں نہ اُس کا کوئی فوری ماضی تھا اور نہ فوری مستقبل بس ایک کیفیت تھی جس میں ایک وقت عمودی سمت میں بڑھتا جا رہا تھا اور وقت کے دوسرے ابعاد ملتوی ہو گئے تھے۔ لیکن پھر وہی مسئلہ ہے کہ آخر گل محمد ہی کیوں؟ آخر اُس کی روح نے یہ صدمہ کیوں جھیلیا؟

اور یہی وہ مقام ہے جہاں سے اس شاہکار ناول کے تخلیقی genesis کا کچھ سراگ ملتا ہے۔ سارے فلسفے ایک طرف، ساری سائنس ایک طرف اور مذہبی اعتقادات بھی۔ مگر ایک سچے تخلیقی فنکار کا کام تو وہیں سے شروع ہوتا ہے جہاں دوسرے مطمئن ہو کر بیٹھ جاتے ہیں۔ سویڈن کا شہرہ آفاق ناول نگار ”پارلا گروئسٹ“ اپنے ناول ”بارنباس“ کی بنیاد ایک لوک کتھا پر رکھتا ہے۔ اس لوک کتھا کے مطابق عیسیٰ مسیح کے ساتھ ساتھ ایک چور جس کا نام بارنباس (Barnabas) تھا، کو بھی صلیب پر چڑھایا جانا تھا مگر عین وقت پر بارنباس کو معاف کر کے رہا کر دیا گیا۔ پارلا گروئسٹ اپنے ناول میں یہ دکھاتا ہے کہ رہا ہونے کے بعد آخر اُس چور پر کیا گزری؟ سارا ناول بارنباس کے روحانی اور وجودی کرب کی داستان ہے۔

شمس الرحمن فاروقی نے بھی قبضِ زماں میں گل محمد کی روحانی اور وجودی واردات کو بیان کیا ہے۔ یہ کہانی ایچ جی ویلنر کی طرح کا کوئی سائنس فکشن یا Matrix کی طرح کوئی سائنس فکشن پر مبنی فلم نہیں

ہے۔ یہ اُس قبیل کی بھی کوئی چیز نہیں ہے مثلاً قرۃ العین حیدر کی کہانی ”روشنی کی رفتار“، جو محض سائنس فکشن سے ملتی جلتی چیز ہے اور آئن اسٹائن کے نظریۂ اضافیت پر مبنی ہے جس کی رو سے اگر کسی شے کی رفتار، روشنی کی رفتار سے زیادہ ہو جائے تو Time Lapse ہو جاتا ہے یعنی وہ شے زمانہ ماضی میں چلی جاتی ہے۔ یہ قرۃ العین حیدر کا ایک سطحی سا افسانہ ہے جس میں کوئی گہرائی و گیرائی نہیں۔ یا پھر اُن کے دو اور افسانوں، یعنی ”سینٹ فلور“ آف جارجیا کے اعتراضات“ اور ”دوسیا“، ان سے بھی ”قبضِ زماں“ کو دور دور کا علاقہ نہیں۔ یہ افسانے فینٹسی (Fantasy) کے زمرے میں آتے ہیں اور کسی قسم کی مابعد الطبیعیات اور روحانی واردات سے یکسر خالی ہیں۔ مغرب میں ڈیڑھ سو سال قبل ایسا سنسنی خیز سائنس فکشن بہتات سے لکھا گیا ہے۔ کہنے کا مطلب یہ کہ اردو میں اس طرح کا فکشن پہلے نہیں لکھا گیا۔ شمس الرحمن فاروقی اس لیے بھی مبارک آباد کے مستحق ہیں کہ اُن کے فکر و فن کا کوئی سرا نہ اردو کے پرانے ناول نگاروں سے ملتا ہے اور نہ ہم عصروں سے۔ غیر مسعود کا بیانیہ یقیناً بہت تو انا ہے اور کافی حد تک رمز سے بھرا ہوا بھی ہے۔ مگر اُن کے یہاں ”اسرار“ سے زیادہ لایعنیت (Absurd) پر زور ہے۔ جبکہ فاروقی کا بیانیہ Absurd کی ترجمانی نہیں کرتا ہے بلکہ ایک ٹھوس اور سیال، دونوں کے باہمی رشتے پر مرکوز ہو کر کائنات اور انسان کے پُر اسرار رشتوں کی ترجمانی کرتے ہوئے، ایک وجودی اور روحانی ایسے میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

بے محل نہ ہوگا اگر یہاں کچھ بات طلسمی حقیقت نگاری (Magical Realism) کی بھی ہو جائے۔ طلسمی حقیقت نگاری کی اصطلاح کا استعمال لاطینی امریکی ادب کی بعض تحریروں کے لیے 1960 کے بعد ہی کیا گیا ہے۔

میتھو اسٹریچر نے طلسمی حقیقت نگاری کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ سیدھے سادے تفصیلی بیانیہ، حقیقت پسند بیانیہ پر اچانک نہ سمجھ میں آنے والے عجیب و غریب واقعات کا حملہ ہو جاتا ہے۔ اس انداز کو یہ نام نہ دیں تو کیا دیں؟ طلسمی حقیقت نگاری اور فینٹسی میں بنیادی فرق یہ ہے کہ فینٹسی میں فکشن نگار اپنے تخیل سے نئے زمین و آسمان اور نئے جہان پیدا کرتا ہے جبکہ طلسمی حقیقت نگاری میں وہ اسی ”دنیا“ کے باطن میں پوشیدہ طلسم کا بیان کرتا ہے۔ یعنی اول الذکر اپنی ماہیت میں خارجی ہے تو آخری الذکر کا رخ داخل کی طرف ہے۔

لاطینی امریکہ میں اس بیانیہ نے تاریخ کے جبر کو مٹانے کے ساتھ ساتھ سائنس یا عقلیت کے جبر کو بھی ختم کرنے کی کوشش کی اور علت و معلول کے درمیان کے منطقی دھاگے کو توڑ کر رکھ دیا۔ طلسمی حقیقت نگاری کو اس حوالے سے بھی سمجھنے کی ضرورت ہے کہ یہاں بیشتر مافوق الفطرت واقعات ہمیں اس لیے بھی مافوق الفطرت نہیں محسوس ہوں گے کہ ہمیں اس بات کا بھی اشارہ مل جائے گا کہ محض عقل کے ذریعے فطرت کو مکمل طور سے جان لینے کے دعوے کو بھی شک و شبہ کی نظر سے دیکھنے کی عادت ہونی چاہیے۔ یہ

اسی بیانیہ کا کمال تھا کہ یوروپ میں ساٹھ کی دہائیوں میں جس ناول کی صنف کی موت کا اعلان کر دیا گیا تھا وہ لاطینی امریکہ میں بڑے بڑے ترقی یافتہ تہذیب دار اور معنی خیز شکل میں واپس آ گیا۔ یہ بیانیہ، سنائی دینے والے زبانی لفظ اور تحریری فکشن کے اچھوتے ملاپ کی ایک شکل تھا۔ اس تفصیل میں نہ جا کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے یہاں داستانوں کی ایک طویل روایت رہی ہے اور داستان میں طلسم کو بھی مرکزی اہمیت حاصل ہے مگر ہماری داستانوں کا مقصد سوائے تفسن طبع کے اور کچھ نہ تھا مگر لاطینی امریکی ادیب مثلاً بورخس (Borges)، مارکیز (Marquez)، جوان رلفو (Juan Rulfo)، کورتازار (Cortazar)، اسطور یاس (Asturias) اور انفانتے (Infante) وغیرہ کے یہاں طلسمی حقیقت نگاری کو ایک خاص، ادبی اور سیاسی مقصد کے طور پر اپنایا گیا تھا۔

قبضِ زماں کو یوں تو ہم داستان اور جدید فکشن کے درمیان ایک نادر نمونے کے طور پر بھی پڑھ سکتے ہیں مگر سہل پسندی کے ساتھ، اس پر طلسمی حقیقت نگاری کا لیبل نہیں چسپاں کر سکتے اور Fantasy کے بارے میں تو پہلے ہی عرض کیا جا چکا ہے کہ قبضِ زماں کا اُس سے دور تک علاقہ نہیں۔ طلسمی حقیقت نگاری میں ایک براہِ راست مقصد کے علاوہ (صرف مارکیز اس سے مستثنیٰ ہے) بہت کچھ آرائشی اور مصنوعی ہوتا ہے۔ کبھی کبھی تو Pun کے وافر اور بے جا استعمال سے زبان بھی آرائشی اور مصنوعی بن جاتی ہے جیسا کہ انفانتے کے یہاں ہوا ہے۔ اُس کی وجہ طلسمی حقیقت نگاری میں 'بروک' Baroque کے عنصر کی شمولیت ہے جس کی پیچیدگی، جزئیات اور آرائش حقیقت کو بغیر طلسم کے بھی طلسمی حقیقت بنادیتے ہیں۔

قبضِ زماں ایک صاف و شفاف بیانیہ ہے جس میں جدید اور داستانوی رنگ ساتھ ساتھ نظر آتا ہے اور یہاں یہ نکتہ بھی غور طلب ہے کہ داستانوی اسلوب کے پس پردہ ناول نگار کا کوئی اور مقصد یا منشا نہیں ہے جیسا کہ مثال کے طور پر انتظار حسین، عزیز احمد یا قرۃ العین حیدر وغیرہ کے یہاں دیکھنے کو ملتا ہے یا سریندر پرکاش جیسے علامتی افسانہ نگاروں کی کچھ تحریروں میں۔ یہاں داستانوی اسلوب تو تاریخ کے عنصر کی شمولیت کا فطری اور منطقی نتیجہ ہے۔ اُسے کسی وسیلے کی طرح نہیں استعمال کیا گیا ہے۔ قبضِ زماں تو ایک تنہا انسانی روح پر گزرے ہوئے بظاہر ایک ناقابلِ یقین واقعے کے سبب ایک وجودی تجربے یا کیفیت کی کہانی ہے اور جس انداز میں بیان کی گئی ہے اُسے تخلیقی ادب کی مابعد الطبیعات سے بھی عبارت کیا جاسکتا ہے۔

ناول کی تکنیک بے حد فنکارانہ اور دلچسپ بھی ہے۔ ناول میں دو راوی یا بیان کنندہ ہیں۔ پہلا راوی ہمارے زمانہ کا ایک جدید فرد ہے اور اصل واقعے کو بیان کرنے کا ایک وسیلہ ہے یا ایک ایسا سٹیج جس پر روشنی اور پرچھائیوں کا ایک کھیل چل رہا ہے۔ یہ راوی اپنے آبائی گھر آ کر، نیم کے پیڑ کے نیچے رات کو ایک خواب دیکھتا ہے۔ خواب سے پہلے اُسے پڑا سرار کہانیاں اور بھوتوں کے قصے یاد آتے ہیں۔ اس اندازِ بیان کی ایک مثال دیکھیے۔

’بچ رہا؟‘ کیا مطلب، کیا میں خرچ ہو رہا ہوں، یا گھٹتا جا رہا ہوں کہ بچ رہنے کی بات

میرے ذہن میں آئی؟ میں تو بس کل بھر کے لیے یہاں ہوں۔ شاید میں کہنا چاہ رہا تھا 'ٹھہر گیا' اور کسی وجہ سے، شاید نیند کے کسی جھونکے میں "بچ رہا" کہہ گیا تھا۔ یہاں کوئی ڈر کی بات تو ہے نہیں اور عجیب بات یہ ہے کہ بچپن میں ان سب بھوت، بیتال، برم، چڑیل وغیرہ کی باتوں سے ہمیں (یا کم سے کم مجھے) موت کا خوف نہ آتا تھا۔ وہ خوف تو عجیب طرح کا تھا، کسی جنس غیر کے قبضے میں چلے جانے کا، گرفتار ہو جانے کا خوف، انجانی شے کا خوف۔ موت ان میں سے کسی کا حساب میں نہ تھی۔ بے شک ہم لوگوں نے سنسان یا اجنبی گھروں کے آسیب زدہ ہونے کے بارے میں کئی ڈراونی کہانیاں پڑھی تھیں اور ان میں سے اکثر کا انجام کسی نڈر شخص کی موت پر ہوتا تھا لیکن اپنے اصلی اور حقیقی بھوتوں پریتوں سے ہمیں موت کا ڈر نہ تھا۔"

(شمس الرحمن فاروقی، قبضِ زماں، ص 26)

یہ بہت معنی خیز عبارت ہے۔ یہاں ایک اونگھتے ہوئے ذہن کے لاشعور کی کار فرمائی ہے۔ ابھی لاشعور پوری طرح بیدار نہیں ہے۔ یہ صرف شعور اور لاشعور کے درمیان کا ایک مقام ہے۔ ایک کھڑکی، ایک شکاف جو صرف اونگھتے ہوئے ذہن میں ہی نمودار ہوتی ہے۔ یہاں محض خوف کی نفسیات نہیں ہے بلکہ اس خوف کی منطقی تشریح بھی ہے۔ نیند کی گہرائیوں میں جانے سے پہلے کا، ایک انتشار زدہ ذہن۔ اس عبارت میں یہ اشارہ بھی موجود ہے کہ "ہمارے اصل بھوت پریت" اُن دوسرے بھوت پریتوں سے مختلف ہیں۔ فاروقی کو بیانیہ پر جو زبردست گرفت ہے اور قصے کے تانے بانے پر جو غیر معمولی کنٹرول ہے، یہ عبارت تو محض اُس کی چھوٹی سی مثال ہے۔ اسی باب اول میں سے یہ اقتباس بھی ملاحظہ فرمائیں:

"لیکن وہ پیل اب پھر میرے سامنے ہے..... نہیں، پیل نہیں، لگتا ہے کوئی شخص کہیں بلندی سے اتر رہا ہو۔ شاید نیم کے اسی پیڑ سے جس کے تلے میں سو رہا ہوں۔ دھندلی، لمبی صورت، بہت لمبی نہیں لیکن کچھ گھنی گھنی سی اور وہ پیل اب اُس کے پیچھے ہے اور اُس پیل سے اب کچھ نیلی، کچھ سیاہ سی روشنی پھوٹ رہی ہے۔ بہت ہلکی روشنی لیکن وہ صورت مجھے صاف دکھائی دیتی ہے۔ کوئی انسان ہے۔ ڈرنے کی کیا بات ہے؟ کوئی بوڑھا، پرانا مسافر ہوگا جو یہاں رات کے لیے جگہ مانگنے آیا ہے۔ صبح کو چلا جائے گا، مگر، مگر اُس کے کپڑے تو بہت ہی پرانے زمانے کے ہیں۔"

(شمس الرحمن فاروقی، قبضِ زماں، ص 34)

اونگھتے ہوئے ذہن کے وہم ادراک کی اس سے خوبصورت تصویر کشی کیا ہو سکتی ہے۔ اس ساری کیفیت کو فاروقی بہت آہستہ آہستہ رک رک کر بیان کرتے ہیں جیسے کسی ندی میں پانی آہستہ آہستہ بڑھتا ہے:

"اجنبی آکر میرے پلنگ کی پائنتی کھڑا ہو گیا ہے۔ نہیں میں اُسے اپنے پلنگ پر رونے نہیں دوں گا۔ رونے نہیں سونے۔ ہرگز سونے نہیں دوں گا۔ میں چاہتا ہوں اٹھ کر اُس سے پوچھوں،

”کون ہو تم؟“

(شمس الرحمن فاروقی، قبضِ زماں، ص 34)

ہمارے ذہن میں، اس مختصر سی عبارت کو پڑھ کر سرریلزم کے سربراہ آوردہ مصور ڈالی کی کئی پینٹنگز رقص کرنے لگتی ہیں۔ بڑی بات یہ ہے کہ یہ کوئی علامتی قسم کی تحریر بھی نہیں ہے لیکن یہ اُس گھنے، توانا اور اچھوتے بیانیہ کی وہ مثال ہے جس کے زیریں سطح پر متن اپنے آپ ہی استعاروں کی روشنی سے جگمگانے لگتا ہے۔ ”رونے“ اور ”سونے“ کے الفاظ نے لطف دو بالا کر دیا ہے کیونکہ بہر حال آنے والا اپنا قصہ غم ہی سنانے آیا ہے اور دکھڑا رونے آیا ہے۔ ناول کی اصل کہانی اُسی خواب میں بیان کی گئی ہے:

”میں نے دوبارہ اٹھنا چاہا لیکن فضول۔ آواز بھی اسی طرح بند تھی۔ گلا اسی طرح خشک تھا۔

بندگی عرض کرتا ہوں۔ حضور خاں دوراں، عالی جاہ۔ مزاج سرکار کا کیسا ہے؟.....

..... نیند کا ایک جھونکا آیا۔ میری آنکھیں بند ہوتی چلی گئیں۔ ہوا بھی ٹھنڈی اور شیریں ہو گئی تھی۔“

(شمس الرحمن فاروقی، قبضِ زماں، ص 34)

یہ خواب ہی اصل واقعہ ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ آسیب، جن اور بھوت پریت کا تعلق خوابوں سے بہت گہرا ہوتا ہے یا کم از کم ایسا مانا جاتا ہے۔ خواب کبھی کبھی سچے بھی ہوتے ہیں اور کسی شے یا عمل کا اشارہ بھی ہوتے ہیں۔ یہ دنیا پر اسرار ہے۔ اور انسان کی ذات بھی پر اسرار ہے اور سب سے بڑھ کر تو، یہاں، فاروقی کی تخلیقیت پر اسرار ہے، جس آہستگی کے ساتھ ڈرامے کا اسٹیج بدلتا ہے، قاری کو پتہ تک نہیں چلتا اور اب ناول میں ایک دوسرا راوی یا بیان کنندہ اتنی خاموشی کے ساتھ داخل ہوتا ہے جیسے کوئی آسیب کسی جسم میں داخل ہوتا ہے۔

یہی راوی، ناول کا اصل راوی ہے۔ یہی ناول کا مرکزی کردار ہے۔ اس کا نام گل محمد ہے۔ سپاہی گل محمد۔ پورا ناول پڑھ جانے کے بعد ناول میں ایک جہت پچھلے جنم کی بھی، چھپی ہوئی محسوس ہوتی ہے مگر یہ پڑھنے والے کی اپنی صواب دید پر ہے۔ خود فاروقی نے شاید بوجہ، اس کی طرف اشارہ نہیں کیا کیونکہ یہ قصہ پوری طرح اسلامی کلچر میں پیوست ہے مگر اس ”ہونے اور نہ ہونے“ کے درمیان ایک دُھندلا امکان یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا، پہلا بیان کنندہ، کسی قدیم زمانے کا خان دوراں تو نہیں جسے خواب میں، سپاہی گل محمد کی بے چین روح اپنی کہانی سنانے آئی ہو۔ یا پھر یہ بھی تو بعید از قیاس نہیں کہ خاں دوراں، تو یونہی ایک نام، سوتے سوتے، پہلے بیان کنندہ کے لاشعور نے گڑھ لیا ہو اور دراصل پہلا بیان کنندہ ہی کسی زمانے کا سپاہی گل محمد ہے جو اپنی نیند اور اپنے خواب میں اپنے پچھلے جنم کی داستان کو دیکھ رہا ہے۔ تو آخر کون کس کے خواب میں آیا ہے؟ جسم کس کا ہے اور روح کس کی۔ آسیب کسی کے خواب میں داخل ہوا ہے؟ سپاہی گل محمد اور خاں دوراں (پہلا بیان کنندہ) دونوں کی تاریک پرچھائیاں آپس میں ہم آہنگ ہو گئی ہیں۔ انھیں الگ الگ کر کے دیکھنا مشکل پڑ رہا ہے۔ سپاہی گل محمد کا جاگتا ہوا وقت اب ہم

عصر زمانے کے کردار کا خواب بن کر گزر رہا ہے۔ کیا خواب اپنے آپ کسی شخص کی نیند اور اُس کی اولگہ (Slumber) کو منتخب کرتا ہے؟ نیند آنے سے پہلے ہی، ایسے پُر اسرار خوابوں کا طلسم شروع ہو جاتا ہے (گزشتہ عبارتوں میں اس طلسم کو پہلے راوی کے سر چڑھ کر بولنے دیکھ چکے ہیں)۔
 ”نہیں میں اپنے پلنگ پر اُسے رونے نہیں دوں گا۔ نہیں سونے نہیں دوں گا۔“

جو کچھ وہ اب نیند میں دیکھے گا وہ رونا ہی ہے۔ اور سونا؟ وہ خود سو رہا ہے۔ اور وہ رونے والا شخص مدتوں زمانے پہلے سو گیا تھا مگر آج اس کی ابدی نیند کے سرے اس چھوٹی سی نیند سے آملے ہیں۔ اسی پلنگ پر، اس درخت کے نیچے۔ یہ نیند جس میں اُس نَکِزری ہوئی زندگی، اُس کے دکھ درد، اُس کے ساتھ پیش آئے محیر العقول واقعات، خواب بن کر اس طرف، شعور اور لاشعور کے دریا کے دوسرے کنارے کی طرف آگئے ہیں۔ اب کچھ بھی ممکن ہے۔ یہ بھی کہ یہ سونے والا شخص اُس کی یا اپنی ڈھائی سو سالہ زندگی میں کھویا رہے اور جب جا کے تو زمانہ پچیسویں صدی کو پہنچ جائے۔

بھیا نک ہے یہ سب۔ بھیا نک، کیونکہ ناول کے آخر میں اب اُس ہم عصر زمانے، اور پہلے بیان کنندہ کا کچھ پتا نہیں چلتا۔ یعنی قصہ اپنے اختتام تک نہیں پہنچا۔ خواب ختم نہیں ہوا، جاری ہے۔ جس طرح یہ کائنات بھی ایک خواب ہے۔ ایک سراب ہے اور جاری ہے۔ ”وقت“ کے پُر اسرار رمز بھی ختم نہیں ہوتے۔ وہ آہستہ آہستہ مافوق الفطرت میں، خوف اور دہشت میں اور خوفناک اُداسی، ہیکسی اور بے ثباتی کی شکل میں جاری ہی رہتے ہیں۔

اس بیانیہ کو پڑھ کر، آپ دنیا کے صرف دو ادیبوں کو یاد کر سکتے ہیں۔ پہلا نام تو بورخیس کا ہے جس کا تعلق وسطی امریکہ سے ہے اور دوسرا ایران کا فارسی فکشن نگار صادق ہدایت کا۔ بورخیس اور صادق ہدایت دونوں کے یہاں آئینہ، عکس، ہمزاد، نیند اور خواب کو مرکزی اہمیت حاصل ہے۔ مگر ان دونوں کے یہاں وہ فطری بہاؤ اور زبان کی خوبصورتی کہاں جو فاروقی کے پاس ہے اور بورخیس کی گرفت تو اکثر اس قسم کی کہانیوں پر کمزور پڑ جاتی ہے۔ وہ خشک، اکتا دینے والی اور تجریدی علییت کا نمونہ بن جاتی ہیں۔ تقریباً اقلیدس کی طرح۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ بورخیس کا تعلق وسطی امریکہ کی فطری قصہ گوئی سے بہت کم رہا ہے۔ فرانس کے آواں گارد ماڈرن ادیبوں سے وہ زیادہ متاثر رہا ہے۔ اُس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وسطی امریکہ کے تمام فکشن نگاروں میں وہ سب سے زیادہ یورپین ہے۔ یہی وجہ ہے کہ طلسمی حقیقت نگاری کی توانا اور روشن جہت بورخیس کے یہاں زیادہ نمایاں نہ ہو سکی۔

یہی معاملہ صادق ہدایت کے ساتھ بھی ہے۔ اُس کی بھی تمام زندگی پیرس میں ہی گزری۔ کافکا پر تو اُس نے اپنی ریسرچ کا مقالہ ہی تیار کیا تھا۔ ان دونوں ادیبوں کی تحریروں میں Intellectualism زیادہ ہو جاتا ہے۔ قبضِ زماں میں فاروقی کا بیانیہ گنجلک نہیں۔ یہ بہت شفاف بیانیہ ہے۔ فاروقی فطری فکشن نگار ہیں اور یہی وہ خوبی ہے جو کسی تخلیق کو بار بار پڑھنے جانے کے لیے مجبور کرتی ہے۔ قبضِ زماں کو

آپ چاہے کتنی ہی بار پڑھ لیں آپ کا دل نہیں بھرے گا۔ یہ قدرتی بہاؤ، کہانی کہنے کی تکنیک پر مبنی ہوتا ہے۔ شمس الرحمن فاروقی نے ناول میں Polyhistorical اور Polyphonic دونوں تکنیکوں کا استعمال بڑی مہارت اور نظم و ضبط کے ساتھ کیا ہے۔ Polyhistorical ناول کی تکنیک میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ ناول نگار اپنے بیانیہ میں چیزوں کو جذب کس طرح کرتا ہے۔ اس ضمن میں میلان کنڈیرا کا کہنا ہے کہ ناول کو ایک ایسی عمارت یا قلعہ نہیں ہونا چاہیے جس کا بڑا حصہ ہماری آنکھ سے اوجھل ہو جائے ورنہ اس کی تعمیر کی خوبصورتی اور ہنر ہم پر نہیں کھل سکتے۔ انسانی حافظے کی ایک حد ہوتی ہے۔ اگر ناول کو ختم کرتے وقت ہم اس کی ابتدا یا درمیانی متون کو بھول جائیں تو ناول کی تعمیر میں جو فنکارانہ باریکیاں اور ہنر بروئے کار لائے گئے ہیں وہ بے کار ثابت ہو جاتے ہیں۔ ناول میں وجود یا ذات کی تمام پیچیدگیوں کو گرفت میں لینے کے لیے اس تکنیک سے بہت کام لیا جاسکتا ہے۔ میلان کنڈیرا نے اسے Technique of Ellipsis کا نام بھی دیا ہے۔

جہاں تک Polyphony کا سوال ہے باختن نے بہت پہلے کہا تھا کہ ناول میں کئی یا ایک سے زیادہ خود مکلفی اور خود مختار آوازیں ہونا چاہئیں۔ دستہ نیفسکی کے ناولوں میں باختن نے جس ”کارنیوال“ کے عنصر کی طرف اشارہ کیا ہے وہ انھیں خود مختار آوازوں سے تشکیل پاتا ہے۔

باختن کے اس نظریے کو، میلان کنڈیرا نے موسیقی کے حوالے سے سمجھا ہے۔ موسیقی میں جب ایک ساتھ دو، یا دو سے زیادہ آوازیں ابھرتی ہیں اور جو ایک دوسرے سے مکمل طور پر ہم آہنگ ہونے کے باوجود اپنی اپنی جگہ مکمل طور پر آزاد ہوتی ہیں، تب ایسی صورت حال کو Polyphony کہا جاتا ہے۔ قبضِ زماں میں دو بیان کنندہ ہیں۔ اور ان دونوں کی آوازیں ایک دوسرے میں پیوست ہونے کے بعد ایک دوسرے سے جدا بھی ہیں۔ دوسری طرف یہ دونوں آوازیں تاریخ کے مختلف ادوار کی ہیں۔ مختلف زمان و مکان کی۔ ناول کا پہلا باب ختم ہوتے ہی اچانک بیانیہ کا لہجہ بدل جاتا ہے۔ زبان اور اسلوب میں تبدیلی آ جاتی ہے۔ ہم تاریخ کے کسی دوسرے کنارے پر کھڑے ہو کر وقت کے دریا کا نظارہ کرنے لگتے ہیں۔ یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔

”میری شادی کے تیسرے سال باپ نے اچانک مرضِ فرنگ میں جان دی۔ فرنگی تو ہمارے یہاں دور دور نہ تھا۔ لیکن کہتے ہیں کہ اب سے دُور ایک بار سارے ملک فرنگ میں مرضِ طاعون کا پھیلا اور ایسا پھیلا کہ مسافروں، یا شاید جناتوں اور شیطانوں کے توسط سے بلا شرق میں بھی جگہ جگہ متمکن ہو گیا۔ تب سے ہر دو چار سال بعد کسی نہ کسی علاقے میں ہندوستان کے یہ موذی مرض پھوٹ پڑتا اور صد ہا جانیں لے کر ہی جاتا۔ اُس وقت سے لوگ طاعون کو مرضِ فرنگ کہنے لگے۔

ایک قول یہ بھی ہے کہ دراصل مرضِ آتشک مرضِ فرنگ ہے کیونکہ یہ بلا بھی انھیں دیارِ و امصار سے ہم تک پہنچی تھی۔ لیکن یہ قول قوی نہیں۔ میں نے سنا ہے کہ شیخ الرئیس اور امام رازی کی کتابوں میں بھی ذکر

آتشک کا ہے۔ پس در ایں صورت آتشک کو مرضِ فرنگ کیوں کر کوئی کہے۔

باپ کے مرنے کا غم میں نے بہت کیا۔ اور دوسرا اتنا ہی بڑا غم کسب معاش اور پرداخت خاندان کا تھا۔ بارے میرے مرحوم باپ کی نوکری اور توسلی رشتے یہاں بھی کام آئے۔ خان جہاں اودی نے جب میری بد حالی سنی اور دیکھی تو مجھے خان دوراں اسد خان ابن مبارک خاں کے رسالے میں احدی بحال کرادیا۔

”سن رہے ہو صاحب، آپ سن رہے ہونہ؟“

”ہاں سن رہا ہوں۔“ میں نے بے زاری سے کہا اور دوسری کروٹ سو گیا۔ یا شاید سونے کی کوشش کرنے لگا۔ رات کچھ ٹھنڈی سی ہو رہی تھی۔ میں نے بستر کی چادر میں خود کو لپیٹ لینے کی کوشش کی۔“

کثیرالصوتی (Polyphonic) اور کثیرالتاریخی Polyhistorical تکنیک کا استعمال بیانیہ میں اس سے بہتر اور کیا ہو سکتا ہے۔ یہاں بیانیہ، دو بیان کنندوں کے درمیان ایک مکالمے کی شکل اختیار کر گیا ہے۔ یہ دو بیان کنندہ کوئی عام اور ٹھوس انسان نہیں ہیں۔ ان میں سے ایک سو رہا ہے۔ کبھی کبھی جاگتا ہے پھر فوراً سو جاتا ہے اور دوسرا اُس کے خواب میں اپنے ماضی کے خواب کو دہرا رہا ہے۔ گویا ایک ہی ”اسم“ کٹ کر دو خماڑ میں منقسم ہو گیا ہے مگر ہر ضمیر کو اپنی شناخت اور اپنے ہونے پر اصرار ہے۔ یہ بہت مشکل صورت حال ہے۔ اس صورت حال میں اپنے بیانیہ کے تعمیر کی خوبصورتی اور ہنر کو مکمل طور پر گرفت میں رکھنا کوئی معمولی بات نہیں۔ صرف بڑے لکھنے والے ہی اس پل صراط سے بخیر و خوبی گزر سکتے ہیں۔

یہاں یہ نکتہ بھی قابلِ غور ہے کہ پہلے بیان کنندہ کے ذہن میں شروع ہی سے بھوت پریت رہے ہیں۔ وہ سونے سے پہلے انھیں کے بارے میں سوچتا رہا ہے۔ طرح طرح کے قصے۔ اس لیے بھی ممکن ہیں کہ اُس نے خواب میں خود ہی یہ کہانی پن لی یعنی اُس کے لاشعور نے گل محمد کے بھوت کو تشکیل دیا ہو۔ یہاں ابہام ہے اور ابہام کے بغیر اس قسم کے افسانے کو لکھنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے، ”قبضِ زماں“، داستان، قصہ اور افسانے کے درمیان کی ایک بالکل نئی چیز ہے۔ لہذا اس میں جدید افسانے اور داستان اور قصہ کے عناصر بڑی خوب صورتی سے سمائے گئے ہیں۔ فاروقی داستان کے فنی اور ادبی لوازمات سے پوری طرح آگاہ ہیں۔ آخر کیوں نہ ہو، فاروقی ہی نے ہمیں سب سے پہلے داستان کی شعریات سے روشناس کرایا ہے۔ قبضِ زماں سے نہ صرف زبان اور ثقافت بلکہ خاکہ نگاری کے بھی بہت عمدہ نمونے سامنے آئے ہیں۔ جگہ جگہ جو تاریخی یا نیم تاریخی اشخاص آئے ہیں وہاں محمد حسین آزاد بھی یاد آتے ہیں۔ شہر کی خوب صورتی کا بیان ہو یا جزئیات، ہر مقام پر فاروقی کا قلم، شاہکار جملے نکھیرتا ہوا آگے بڑھتا رہتا ہے اور یہ بھی ہے کہ خود فاروقی اس داستان گوئی کے عنصر یا خصوصیت کو، ناول میں کھل کر اور تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر طلسم ہوشربا کے مصنف تصدق حسین کا جگہ جگہ ذکر ملتا ہے۔ اٹھارویں صدی کے سیاسی، سماجی، تاریخی، ادبی اور ثقافتی پس منظر کا یہ ناول ایک جیتا جاگتا منظر نامہ بن گیا ہے۔ شعر و شاعری پر بحثیں اور شعری مجلسیں اور اُن میں گل محمد کی جاندار

شخصیت اور پڑاسرار کردار نے کہانی کا لطف دو بالا کر دیا ہے۔ اس حوالے سے ذیل میں چند اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں جو اس ناول کے زبان و اسلوب کے نمائندہ کرنے میں مددگار ثابت ہو سکے۔

(۱)

”مجھے بلانا مقصود تھا تو..... لا حول ولا قوۃ یہ میں کیا سوچ رہا ہوں۔ قبر میں سے کوئی کسی کو بلاتا ہے اور میں ہوں بھی کون کہ مجھے بلایا جائے۔ میں امیر جان کے ساتھ سرسری جان پہچان کا بھی دعویدار نہ ہو سکتا تھا۔ تو کیا یہ آسبی کارخانہ ہے؟ میری زبان پر بے اختیار آیت الکرسی جاری ہو گئی۔ پھر میں نے معوذتین کا ورد کیا۔ پھر آیت الکرسی کی تلاوت کی۔ معامیرے دل میں خیال آیا کہ قرآنی آیتیں اتنی پڑھ ہی میں چکا ہوں، انھیں کو فاتحہ قرار دے کر ایصال ثواب کروں اور اٹنے پاؤں..... مگر اس روشنی میں عجب سی کشش ہے۔ یا پھر یہ سب میرا وہم ہے۔ کیا معلوم سیدی مولیٰ صاحب جیسا کوئی صاحب تصرف یہاں بھی دفن ہو اور کسی بنا پر اثر ان کا مجھ پر ہو رہا ہو۔ یہاں سے چل لینا ہی..... میں نے جلد جلد دل ہی دل میں امیر جان کو ایصال ثواب کیا۔ یا اللہ اگر یہ کوئی کارخانہ آسیب کا یا نعوذ باللہ عذاب قبر کا ہے تو اپنے حبیب کے صدقے تو اس اپنی ناچیز بندی کو اس مصیبت سے اس قبر سے نجات دے دے۔ میں نے منت مانی کہ اگر مجھے معلوم ہو جائے کہ امیر جان پر کوئی عذاب نہیں ہے اور یہ روشنی آسبی نہیں ہے تو یہاں سے اٹھتے ہی سلطان جی صاحب کے مزار پر پورے ساڑھے تین سوتکوں کی دلیچ پکوا کر محتاجوں کو کھلاؤں گا۔ مگر دل میرا یہاں سے نہ جانے کی بھی چاہ رہا ہے۔ ذرا اور جھک کر دیکھوں کہ اندر کیا ہے۔ اب جو غور کرتا ہوں تو پہلوے قبر میں کوئی شگاف نہیں بلکہ چور دروازہ سا ہے بالکل ٹھیک ٹھاک بنا ہوا۔ اور روشنی بھی کچھ ایسی ہے گویا کئی شمعیں فانوسوں میں روشن ہوں۔ اور یہ تو کچھ زینہ سا ہے اندر اترنے کا، جیسا کہ تہ خانوں میں ہوتا ہے۔ میرے قدم خود بخود اٹھتے جا رہے ہیں بڑھتے جا رہے ہیں۔ میں چور دروازے میں داخل ہو گیا ہوا۔“

(قبض زماں، شمس الرحمن فاروقی، ص 72)

(۲)

”بازار بہت روشن اور پڑروشن بازار۔ حسن اس بازار کا کیا بیان کروں۔ جوانان رعنا، و خوبصورت، حسین و جمیل، ہر طرف اینڈتے پھرتے ہیں۔ چادروں میں سے جن کی حسن کی روشنی پھوٹی ہے ایسی زنان جمیلہ، پالکیوں اور محافوں کے غرفوں سے لگی ہوئی بڑی بڑی سیاہ، شربتی، جامنی آنکھیں، کبھی کبھی جھلک مار دیتی ہیں تو دل دماغ میں فرحت دوڑ جاتی ہے۔ دکانیں جنس اور مال اور سامان تجارت سے پٹی پڑی ہیں۔ ہجوم خریداروں، مول بھاؤ کرنے والوں کا، اور آزاد ٹہلتے ہوئے بے فکر لوں کا۔ بیچ میں بازار کے ایک نہر، تازہ خوش گوار پانی کی

رواں، اس کے دورویہ درخت پھولوں اور پھلوں سے لدے ہوئے۔ مگر کسی کو یارے گل چینی نہیں۔ شربائے شیریں و پختہ کو ملا زمان شاہی جن جن کرتوڑتے اور مونج کی سبد میں اکٹھا کرتے ہوئے۔ نہر کا پانی خس و خاشاک سے پاک آئینے کی مانند۔ باغبانیاں، گری ہوئی پتیوں اور پنکھڑیوں کو جال سے سمیٹتی ہوئی۔ کیا مجال جو کوئی بے خیالی میں بھی کوئی تنکا، کوئی خاش، کوئی دھجی، نہر میں ڈال دے۔ محسبان بازار کا یہ بھی ایک کام ہے۔ سونٹے لیے ہوئے پھرتے ہیں۔ جہاں کسی نے ایک دھج بھی گرائی، سونٹا لہرا کے اس سے کہا کہ اٹھا، ورنہ پیٹھ لہو لہان کر دوں گا۔“

(قبض زمان، شمس الرحمن فاروقی، ص 81)

(۳)

”واللہ کیا نازک نقوش تھے۔ لیکن مردانہ وجاہت میں پھر بھی کمی نہ تھی۔ کشیدہ قامت، چہرہ ابدن، گورارنگ، مسکراتی ہوئی آنکھیں، گہری سیاہ۔ بہت بڑی بڑی آنکھوں سے زیادہ حیرت زان کی پلکیں تھیں، کیا کسی شہزادی یا پری کی ایسی پلکیں ہوں گی۔ میں نے سنا تو تھا کہ کچھ لوگوں کی پلکیں ان کی آنکھوں پر پردہ سا ڈالے رہتی ہیں، لیکن دیکھا کبھی نہ تھا۔ جب وہ مڑگاں اپنی کھول کر دیکھتے تھے تو لگتا تھا منہ پر چراغ دور روشن ہو گئے ہیں۔ بہت نفیس کتری ہوئی داڑھی، لمبی بالکل نہیں لیکن کم بھی نہیں۔ مونچھیں ذرا نمایاں، بل دی ہوئیں نوکدار لیکن لمبی نہیں۔ پتلے پتلے ہونٹھ، ان پر ہلکی سی سرخی، شاید تنبول کی دولت سے، یا شاید ان کا رنگ ہی سرخ گلابی تھا۔ سر پر پٹے جو شانے کے ذرا اوپر تک آئے ہوئے تھے، اوپر سنہری دھاریوں کا آسمانی رنگ کا ریشمی چیرہ، خوب بل دیا ہوا، اس طرح کہ سر سے گویا ہم آغوش لگتا تھا۔ بہت باریک ململ کا کرتا، اسی آسمانی رنگ کا، لیکن رنگ اتنا ہلکا کہ نیچے بدن جھلکتا تھا۔ کرتے پر وہی لباس جس کی آستینیں اوپر سے کٹی ہوئی ہیں۔ کاشانی مخمل، جس پر ہلکی ہلکی جواہرات کی نیل مکی ہوئی، لیکن بہت متناسب۔ ریشمی دھاری دار کپڑے کا پاجامہ، کا کریزی یا شربتی رنگ کا، جوان کے گورے بدن پر عجب بہار دے رہا تھا۔ کرتے کے ہلکے لطیف کپڑے کے مقابلے میں پاجامے کا کپڑا بھاری تھا، اتنا کہ پاؤں کی ٹھوکر سے کچھ بڑھا ہوا تھا۔ سیاہ چمکیلے چمڑے کی جوتیاں جن پر زری کا بھاری کام، کمر میں ڈو پٹے کے بجائے نیلے کیمخت کا پنکا، جس پر زری کا کام اور کہیں کہیں سرخ قیمتی پتھر نئے ہوئے، کمر میں جڑاؤ خنجر جس کی میان بھی جڑاؤ تھی۔ گلے میں موتیوں کا سلاڑا مالا، لگتا ہے اسی گردن کی زیب و زینت کے لیے وہ موتی بنائے گئے ہوں گے۔ ایک بھی دانہ غیر متناسب نہیں، آب و تاب میں ذرا دودھیا دھندلے، جیسے کے سچے موتی ملک سیلان کے ہوتے ہیں۔“

(قبض زمان، شمس الرحمن فاروقی، ص 108)

سراپا نگاری کی اس سے عمدہ مثال کیا ہو سکتی ہے اور نہ صرف کسی فرد کی سراپا نگاری بلکہ فاروقی نے تو شہر کی بھی ایسی عمدہ سراپا نگاری کی کہ محسوس ہوتا ہے کہ ہم اُس وقت کی دہلی کو نقشے پر دیکھ رہے ہیں۔ ایک زندہ نقشہ جس میں شعر و ادب اور تصوف کے رنگ بکھرے ہوئے ہیں۔
ذیل کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے؛

(۴)

”میر محمد علی حشمت کی صحبت میں رہ کر مجھے جلد ہی شعر و سخن میں دل چسپی دوبارہ پیدا ہو گئی۔ میرے زمانے کے شہر دہلی میں تو مولانا جمالی کے سوا کوئی مشہور و معروف استاد فن شعر میں نہ تھا۔ اور یہ بھی ہے کہ ان وقتوں کی دہلی میں شعر و سخن کا چرچا اس قدر اور اتنا عام نہ تھا جتنا آج کی دہلی میں تھا۔ کیا فارسی کیا ریختہ، کیا ہندو کیا مسلمان، ہر شخص نا طورہ شعر کا متوالا اور شمع سخن پر مثال پروانہ جان دینے والا تھا۔ دہلی کی گلیاں شاعروں، زبان دانوں اور استادانِ فن سخن سے پٹی پڑی تھیں۔ اپنے مختصر دور حیات میں مجھے ان سب سے ملنے تو کیا، ان کے ناموں سے بھی آشنا ہونے کا موقع نہ مل سکا۔

زبان و کار و بار علم و لسان و بیان کے باب میں سب سے عجب بات یہ تھی کہ یہ لوگ خود کو ایرانیوں سے بہمہ وجوہ بہتر سمجھتے تھے۔ ٹیک چند بہار اور آ مندرام مخلص جیسے لغت داں اور محاورہ اہل زبان پارسی کے محققین، سراج الدین علی خان آرزو جیسے فنون شعر و نحو و لغات میں منہی المدققین، میاں نور العین واقف اور خواجہ میر درد اور میرزا مظہر صاحب جان جاناں نقش بندی جیسے جید فارسی گو، جدھر جاؤ دنیا عالم نظر آتا تھا۔ صوفی سنتوں اور اہل اللہ اور علما کی تو گنتی ہی نہ تھی۔ خود میرزا مظہر صاحب مغنمات روزگار صوفیہ میں سے تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث کے شہرے کے مدینے تک تھے۔ پھر ان کے صاحب زادگان، اور علاوہ برآں بزرگواراں حضرت سید حسن رسول نما، حضرت شاہ محمد فرہاد، قطب شہر حضرت شاہ کلیم اللہ صاحب جہان آبادی، جدھر دیکھو علم و عرفان اور معرفت کے چراغ جگمگا رہے تھے۔ سوائی راجہ جے سنگھ ہیئت اور ریاضی میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ استاد خیر اللہ مہندس کے شاگرد از ہند تا ایران پھیلے ہوئے تھے۔“

(قبضِ زماں، شمس الرحمن فاروقی، ص 118)

قبضِ زماں میں اتنی جہات اور معنی پوشیدہ ہیں کہ اُن تک رسائی ممکن نہیں بس ایک ذہین اور سچا قاری اپنی چھٹی حس سے جانتا ہے کہ اور بھی بہت کچھ ہے جس کو وہ الفاظ کا جامہ نہیں پہنا سکتا۔ یہ بظاہر صرف ایک خواب کی کہانی ہے۔ مگر خواب میں تو کوئی شخص کسی دوسرے کے خواب میں بھی آ سکتا ہے اور خواب نہ صرف ماضی بلکہ مستقبل تک بھی لے جاسکتا ہے۔ ناول میں تاریخی کردار کی شمولیت سے، اس میں ایک دستاویزی رنگ بھی آ گیا ہے اور یہ اس لیے کہ یہ ناول بجائے خود ایک دستاویزی بیان پر مبنی ہے

ورنہ اسے محض قصہ گوئی بھی سمجھا جاسکتا تھا۔ یوں دیکھا جائے تو ناول کا اختتام باب ہشتم پر ہی ہو جاتا ہے۔ ناول کا آخری پیرا گراف ذیل کے اقتباس کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتا:

”جیسے زلزلے کے جھٹکے نے میرا پلنگ زور سے ہلا دیا ہو، میں ہڑبڑا کر اٹھا اور پلنگ سے گرتے گرتے بچا۔

”کیا کہا؟ سب مار لیے گئے؟ کوئی بھی نہ بچا؟“

”نہیں جناب۔ کوئی بھی نہیں۔“ اس نے پست اور افسردہ آواز میں کہا۔

”تو کیا..... تو کیا تم مردہ ہو؟“

”یہ تو میں خود بھی نہیں جانتا جناب۔ شاید آپ یہ معاملہ بہتر طے کر سکتے ہیں۔“

افسردہ آواز اور بھی دھیمی پڑتی جا رہی تھی۔ پھر جیسے بولنے والا دور ہوتا جا رہا ہو۔ پھر شہنائی پر بھیروی کی نفیر دھیرے دھیرے اٹھی۔ وہ بھی دور ہوتی چلی گئی۔“

یہ انتہائی اہم عبارت ہے۔ خواب دیکھنے والا، دوسرے سے سوال کرتا ہے کہ کیا تم مردہ ہو؟ اور وہ یہ جواب دیتا ہے کہ پتہ نہیں، شاید یہ بات وہ خود زیادہ بہتر جانتا ہو۔ غرض یہ کہ کون مردہ ہے کون نہیں؟ نہیں معلوم۔ موت کا اسرار بہر حال اسرار ہی رہے گا۔ اس سے پردہ کبھی نہیں اٹھے گا۔ اسے محض مذہبی اور روحانی واردات کے ذریعے گھلایا ملا نہیں جاسکتا۔ یہ خالص انسانی معاملہ ہے۔ اگر اسے وجود کی شرطوں پر قبول نہیں کیا گیا تو انجام مجذوبیت یا پاگل پن کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

یہ ہمیں شدت سے اُداس کر دینے والا ناول ہے۔ اگرچہ بظاہر اس میں شگفتگی اور کھلواڑ کے پہلو بہت نمایاں ہیں مگر جیسا کہ وٹکسٹائن نے لکھا ہے کہ زبان کی ماہیت ہی ایسی ہے کہ جو کچھ وہ کہہ نہیں پاتی ہے۔ اُسے دکھا دیتی ہے یعنی Display کراتی ہے۔ ایک اعلان پارہ، ہمیشہ اپنے متن میں اُس کی بھی گنجائش رکھتا ہے جو زبان سے نہیں کہا گیا۔

وولف گانگ ایزراپنی مشہور کتاب The Implied Reader میں لکھتا ہے کہ ہر قسم کے متن ہمیشہ خالی جگہوں اور گنجائشوں سے بھرے رہتے ہیں اور اپنے قاری کو ہمیشہ ترغیب دیتے رہتے ہیں کہ وہ ان خالی جگہوں کو بھرے۔

اسی طرح اسٹینلی فش اپنی تصنیف The experience of self-consuming artifacts میں کہتا ہے کہ اعلا ادب پارہ وہی کہلاتا ہے جس میں جدلیاتی استدلال کی ایک تائید ملتی یعنی وہ ادب پارہ ہی اپنے آپ میں کوئی حتمی، ٹھوس معنی رکھنے والی صادق شے نہ ہو۔ جدلیاتی استدلال کے سبب قاری کے لیے یہ دعوت بلکہ للکار بھی ہے کہ وہ خود اپنے طور پر اُس متن یا ادب پارے کی صداقتیں دریافت کرے اور اس عمل میں قاری بالکل آزاد ہوں۔

اس حوالے سے ایک مثال پیش ہے۔ جب گل محمد امیر جان سے کہتا ہے کہ میں یہ قرض فوراً ادا نہ

کر سکوں گا تو امیر جان جواب دیتی ہے کہ پچاس تو قرض ہی نہیں۔ بقیہ کے لیے آپ کو اختیار ہے۔ آپ کی نیت صاف ہو۔ یہ شرط ہے:

”آپ کی نیت صاف ہو، یہ شرط ہے۔“

یہ جملہ بے حد اہم ہے۔ راقم الحروف کے خیال میں گل محمد کی یہ صاف نیت ہی تو ہے جو دراصل قبضِ زماں کے واقع کا باعث بنی ہے۔ گل محمد اسی صاف نیت کے سبب دوسری دنیا کا سفر کر کے واپس آیا ہے۔ اُس دنیا کو ایک عارضی جنت سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے اور وقت جس رفتار سے اس دنیا میں بہتا ہے وہ اُس دنیا میں بہنے والے وقت کی رفتار سے مختلف ہے۔ زندہ لوگ جب مردہ لوگوں کی دنیا میں قدم رکھیں گے تو کچھ دیکھ کر وہ بھی مر جائیں گے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ مردہ لوگ کچھ دیر کے لیے زندہ ہوا انھیں۔ مگر اس قسم کی روحانی وارداتیں ہمیشہ پاکیزہ قلب کا انتظار کرتی ہیں۔ اس لیے امیر جان کا یہ جملہ، ”اگر نیت صاف ہو“۔ دراصل گل محمد کی روح کے لیے ایک چیلنج ہے اور یقیناً گل محمد کی روح اس چیلنج کو قبول کرتی ہے ورنہ امیر جان کی قبر میں روشنی کا شگاف نظر نہیں آتا۔

دوسری طرف یہ بھی ہے کہ ناول ایک اجتماعی اخلاقی غفلت کا استعارہ بھی ہو سکتا ہے۔ ناول کا متن، غور سے پڑھنے پر یہ ہمیں اس انداز سے بھی اپنی قرأت کی دعوت دیتا ہوا نظر آئے گا۔ ایک بہت غور طلب نکتہ یہ بھی ہے کہ ناول کے اختتام میں پہلے والے بیان کنندہ کے بیدار ہونے کا کوئی ذکر یا منظر نہیں ملتا۔ یعنی کیا خواب ختم نہیں ہوا؟ وہ تو جاگا ہی نہیں، ممکن ہے کہ تماشا ابھی چل رہا ہو۔ کھیل ابھی ختم نہیں ہوا ہو۔ کیا ہم سب بھی خواب دیکھ رہے ہیں۔ اور ہم جن کو اپنے خواب میں دیکھ رہے ہیں۔ وہ ہمیں اپنے خواب میں دیکھ رہے ہیں۔ اس طرح ایک انفرادی یا شخصی خواب سے یہ سلسلہ اجتماعی خواب تک جا پہنچتا ہے۔ یہ ناول استعاروں کی ایک روشن کڑی ہے۔

قبضِ زماں کو صرف شمس الرحمن فاروقی لکھ سکتے تھے۔ فاروقی کا ذہن پُر اسرار ہے۔ وہ انتہائی شگاف اور معروضی تنقید لکھتے ہیں مگر اُن کی تخلیقیت کے سوتے پُر اسرار ہیں۔ فاروقی کی علمیت میں بھی ایسے رمز پوشیدہ ہیں جن تک معمولی تخلیقی ذہن کی رسائی نہیں ہو سکتی۔ آپ ناول کے بابِ نہم کو بھی عرضِ مصنف کی طرح پڑھنے کی کوشش کریں۔ ناول کی معنی خیزی کے چند نئے امکان پیدا ہوتے ہوئے نظر آئیں گے، جن کا احاطہ اس مضمون میں نہیں کیا گیا۔

فراق، عسکری اور فاروقی

— سرور الہدیٰ —

محمد حسن عسکری نے فراق پر چار مضامین قلم بند کیے:

۱۔ اردو شاعری میں فراق کی آواز

۲۔ کچھ فراق صاحب کے بارے میں

۳۔ فراق صاحب کی تنقید غزل

۴۔ فراق اور ہجویات اثر

یہ تمام مضامین 1952 سے 1956 کے درمیان منظر عام پر آئے۔ فراق پر یوں تو بہت لکھا گیا مگر محمد حسن عسکری اور شمس الرحمن فاروقی کی فراق تنقید کو جو مرکزی حیثیت حاصل ہوئی وہ کسی اور کے حصے میں نہیں آئی۔ عسکری اور فاروقی فراق کو اپنی اپنی نظر سے دیکھتے ہیں اور اسی میں دونوں کی تنقید کی کامیابی کا راز پوشیدہ ہے۔ ممکن ہے بعض لوگوں کو لفظ کامیابی کم سے کم فاروقی کی فراق تنقید کے سیاق میں درست معلوم نہ ہو، اس لیے کہ اس سے فراق کی گرفت کا پہلو نکلتا ہے۔ عسکری فراق کی تعریف میں رطب اللسان ہیں اور فاروقی فراق کی گرفت کرنے میں اپنی تمام تر ذہانت بروئے کار لاتے ہیں، ان دونوں کی فراق تنقید یہ بتاتی ہے کہ بے دلی کے ساتھ اچھی تنقید نہیں لکھی جاسکتی۔ عسکری اور فاروقی دونوں اپنے اپنے طور پر فراق کے تعلق سے کامیاب ہیں۔ فاروقی کی فراق تنقید تو عسکری کی فراق تنقید کے بعد سامنے آئی۔ فاروقی عسکری کی تنقیدی بصیرت کے بہت قائل ہیں اور مختلف موقعوں پر انھوں نے عسکری کے تنقیدی امتیازات کی جانب اشارے کیے ہیں۔ مگر عسکری کی فراق تنقید فاروقی کی رائے تبدیل نہیں کرسکی۔ ہماری ادبی تاریخ کا یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ اپنے عہد کے دوزہین نقادوں نے فراق کو اپنے اپنے طور پر دریافت کیا۔ رد و قبول کے عمل میں فائدہ تو بہر حال متن کو پہنچتا ہے۔ فراق کی گرفت میں فاروقی کے یہاں جو شدت ہے ممکن اس کا کوئی رشتہ عسکری کی فراق پسندی سے بھی ہو۔

محمد حسن عسکری کی نگاہ سے اگر فاروقی کی فراق تنقید گزر جاتی تو مجھے یقین ہے کہ وہ اس کا جواب

ضرور لکھتے۔ یہ کام دوسرے نقادوں نے کیا۔ آخر کوئی بات تو ہے کہ عسکری اور فاروقی کی فراق تنقید سے ہمارا تنقیدی ذہن آزاد نہیں ہو سکا۔ لیکن یہ بھی سچائی ہے کہ محمد حسن عسکری کے مضمون ”اردو شاعری میں فراق کی آواز“ کا تجزیہ کرنے کے بجائے اس کا ذکر زیادہ ہوتا رہا ہے۔ فاروقی نے اپنے مضمون میں اس کے بعض نکات سے بحث کی ہے۔ گذشتہ چند برسوں میں فراق پر کوئی قابل ذکر تحریر سامنے نہیں آئی۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ فراق پر اچھی تنقید اب نہیں لکھی جاسکتی۔ فراق کے یہاں جو چند بنیادی خوبیاں ہیں عسکری نے ابتدا ہی میں ان کی طرف اشارہ کر دیا تھا۔ کسی اچھے شاعر کے یہاں چند ہی خوبیاں ہوتی ہیں۔ بہت سی خوبیوں کا ہونا ہمیشہ اچھا نہیں ہوتا۔ بعض اوقات ہم عقیدت یا تعصب میں ایسے حقائق کو دریافت کر لیتے ہیں جو متن میں ہوتے ہی نہیں۔

محمد حسن عسکری کے مضمون سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ فراق کو نئے منظر نامے میں بحال کرنا چاہتے ہیں۔ وہ فراق کی جس انفرادیت کے قائل ہیں اس کی تائید بھی ادبی معاشرے سے چاہتے ہیں۔ عسکری کی فراق تنقید ایک ایسے نقاد کی داخلی بے قراری کا مظہر ہے جو شعری متن کو سمجھنا ہی نہیں بلکہ دلوں میں اتارنا چاہتا ہے۔ عسکری کا مسئلہ چونکہ فراق کے اشعار میں مختلف مفاہیم کی تلاش نہیں لہذا وہ ایک معنی اور ایک پہلو کو کئی مفاہیم سے زیادہ اہم سمجھتے ہیں۔ انھیں اس حقیقت کا احساس ہے کہ فراق کی غزل کثرت معنی اور کثرت تعبیر سے بہت کم علاقہ رکھتی ہے۔ حسن عسکری نے بہت سوچ سمجھ کر فراق کی شاعری کے لیے اصول وضع کیے۔ یہاں اس بات کا ذکر ضروری ہے کہ عسکری کی فراق نوازی یا فراق تنقید کو شاگردی اور استادی کی نظر سے دیکھا گیا۔ گویا عسکری فراق کے شاگرد نہ ہوتے تو وہ فراق کی اتنی تعریف نہیں کرتے۔ افسوس اس بات کا ہے کہ فراق پر عسکری کی تنقید کو توجہ سے پڑھنے کے بجائے غیر ادبی باتیں زیادہ زیر بحث آئیں۔ عسکری کی فراق تنقید کو عموماً تنقید شخصی معاملات سے وابستہ کر کے دیکھا گیا۔

مضمون کی ابتدا میں محمد حسن عسکری نے یہ فیصلہ سنا دیا ہے کہ فراق ایک نئی آواز لے کر آئے۔ اس آواز میں بڑی انفرادیت ہے۔ فراق کی ابتدائی شاعری میں بڑی شاعری کے عناصر نظر آتے ہیں۔ ”بڑی شاعری اپنا مذاق خود پیدا کر لیتی ہے چنانچہ دس سال کے عرصے میں فراق کی شاعری اور تنقید نے اردو پڑھنے والوں کے ذوق بلکہ طرز احساس کو بدل کے رکھ دیا ہے۔ اور ایسے چپکے چپکے کہ خود اپنی طبیعت کو پتہ نہیں چلنے پایا۔“¹

950 کی دہائی میں فراق کی شاعری چپکے چپکے قاری کو اگر تبدیل کر رہی تھی تو آخر کوئی بات تو اس میں ہوگی۔ میر کا ایک مصرعہ بڑی شاعری کے سیاق میں اکثر پیش کیا جاتا ہے ”طرفیں رکھے ہے ایک سخن چار چار میر“ فراق کی شاعری ان طرفوں کے بغیر اگر لوگوں کو تبدیل کر رہی تھی تو یقیناً اس کے تجزیے اور تفہیم کے اصول مختلف ہوں گے۔ مجموعی طور پر عسکری نے افہام و تفہیم کا انداز اختیار کیا ہے۔ عسکری نے فراق کی شاعری سے کوئی سماجی اور سیاسی مطالبہ نہیں کیا اور نہ ہی اس عہد کی دھڑکنوں کو سننے اور سنانے کی میکا کی

کوشش کی ہے۔ عسکری کے ہر لفظ سے ان کی ذہانت ٹپکتی ہے۔ جو ہمیں یہ بتاتی ہے کہ شاعری کو اس کی شرطوں پر دیکھنے کا مطلب کیا ہوتا ہے۔ جب ایک اچھا متن معنی کی طرفوں کو راہ نہ دیتا، تو ایسے میں اس شعر کی عظمت تک پہنچنے میں کئی دشواریوں کا سامنا کرنا پرتا ہے۔ شاعر تو اپنا کام کر جاتا ہے مگر قاری کی مشکل کبھی ختم نہیں ہوتی۔ ایک طرح سے قاری کی مشکل شاعری کی مشکل سے تحریک پا کر وجود میں آتی ہے۔ محمد حسن عسکری نے فراق کی ابتدائی شاعری کو پڑھنے کا مشورہ دیا ہے۔ یہ بھی ایک طرح کی تنقیدی ذہانت ہے کہ انھوں نے دنیا کے بڑے شاعروں کی طرح فراق کی ابتدائی شاعری میں عظمت کے عناصر تلاش کرنے کی کوشش کی۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس دور کی شاعری میں بھی فراق صاحب کے مخصوص طرز احساس کے بنیادی عناصر، ان کے

مزاج کے مخصوص مسائل، ان کے لب و لہجے کے بنیادی خدو خال سب موجود ہیں۔“ ۷۲

عسکری نے جن تین باتوں کی طرف اشارے کیے ہیں ان کو نظر انداز کر دینے کے سبب فراق کے ساتھ انصاف نہیں ہو سکا۔ ویسے نا انصافی فراق کے ساتھ اس لیے نہیں ہو سکتی کہ اس کو ہمیشہ نئے قاری ملتے رہے ہیں۔ یوں تو یہ بات سرسری سی معلوم ہوتی ہے مگر فراق کی شاعری ان ہی حوالوں سے قاری کو متاثر کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ عسکری اگر چاہتے تو کلاسیکی شعریات کی روشنی میں فراق کو دیکھتے۔ عسکری جیسا ذہین پارکھ جس کی نظر دنیا بھر کے ادب پر تھی وہ فراق کے ساتھ ایسا سلوک کیوں کرتا۔ لہذا عسکری کا فراق وہی فراق ہے جو اس کی شاعری سے نکل کر آیا۔ یہاں فراق کا مطلب فراق کا شعری متن ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ عسکری کی فراق تنقید کا معاملہ شخصی نوعیت کا ہے۔ اگر شاعری میں خوبی نہ ہو تو شاگرد بھی کیا کر سکتا ہے۔ استاد بہت ہو جاتے ہیں اور شاگرد بھی۔ مگر فراق اور عسکری ہونا مشکل ہے۔ محمد حسن عسکری نے فراق کی ابتدائی شاعری میں رفعت، گھلاوٹ اور رسیلا پن کے نہ ہونے کی شکایت کی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ بعد کی شاعری میں انھیں یہ خوبیاں نظر آئیں۔ ”رفعت“ کی تشریح میں اختلاف ہو سکتا ہے مگر گھلاوٹ اور رسیلا پن کے بارے میں اختلاف مشکل ہے۔ بعض ناقدین گھلاوٹ اور رسیلا پن کو شعر کی خوبی نہیں سمجھتے۔ لیکن عسکری کو فراق کے یہاں وہی باتیں دریافت کرنی تھیں جن کا وجود تھا۔ انھیں یہ فکر نہیں کہ ان کے تنقیدی مقدمات میں تاثرات کا کس قدر دخل ہے۔ حسن عسکری نے فراق کی شاعری کی سب سے بڑی قوت ”فراق“ سے وابستہ کیفیات اور محسوسات کو بتایا ہے۔ یہ ایسی دریافت ہے جس میں کوئی اضافہ نہیں کیا جا سکا۔ فراق کے جو اشعار اجتماعی حافظے کا حصہ ہیں ان کا تعلق ان ہی کیفیات سے ہے۔

”فراق صاحب کے یہاں بنیادی مسئلہ فراق کا ہے۔ فراق کو وصال میں تبدیل کرنے کا۔

یہاں فراق کے وہ معنی نہیں ہیں جو اکثر اردو شاعری میں ہوتے ہیں یعنی محبوب سے علیحدگی.....

یہاں فراق کی اصلی وجہ دو شخصیتوں، دو فردوں کی بنیادی علیحدگی ہے۔ فراق صاحب کو اس

بنیادی اور عنصری فصل کا جیسا دردناک اور پُر جلال احساس ہے وہ اردو شاعری میں بڑا کیاب

ہے۔“ 3 محمد حسن عسکری کی نگاہ مشرقی اور مغربی ادبیات پر جیسی تھی اس کا تقاضہ یہ تھا کہ وہ دو شخصیتوں اور دو فردوں کی علیحدگی کے سیاق میں ادھر ادھر سے کچھ اور مثالیں پیش کرتے۔ اور یہ کہتے کہ ازل سے تنہائی انسان کا پیچھا کر رہی ہے۔ ہم بنیادی طور پر تنہا اور ایک دوسرے سے گریزاں ہیں۔ لیکن اس سلسلے میں انھوں نے علمیت کا مظاہرہ نہیں کیا۔ بیدل کا شعر تو زبانوں پر ہے۔

ہمہ عمر با تو قدح زدیم و نہ وقت رنج خمار ما

چہ قیامتے کہ نمی رسی ز کنار ما بہ کنار ما

عسکری فراق کی شاعری کے اس بنیادی مسئلے کو ایسی فلسفیانہ سطح پر نہیں دیکھنا چاہتے جس سے فراق کے طرز احساس پر حرف آتا ہو۔ فراق کی یہ کیفیات واقعتاً جیسی اور جتنی ہیں وہ ان سے زیادہ دیکھنے کے متمنی نہیں۔ فراق کو وصال میں تبدیل کر دینا فراق کا تخلیقی کارنامہ ہے۔ ظاہر ہے کہ وصال اور فراق کی کیفیات کو ہم آمیز کر کے ایک میں ایک کی گویائی کو دریافت کر لینا بڑی حد تک فراق سے مخصوص ہے۔ حسن عسکری نے اعتراف کیا ہے کہ دو شخصیتوں اور دو فردوں کی علیحدگی کا احساس فراق سے پہلے کی شاعری میں بھی موجود تھا مگر فراق نے اس میں ایک حسن پیدا کیا۔

”فراق کو محبوب کی بدلتی ہوئی کیفیتیں دیکھ کر جو معصومانہ اور بھولی بھالی حیرت ہوتی ہے اس میں ایک عجب کک، عجب سرشاری، عجب درد اور عجب سکون ہے۔ فراق کی شاعری کا بنیادی مسئلہ یہیں سے شروع ہوتا ہے کہ ایسا محبوب پا کر بھی اس سے وصال اور مکمل یگانگت کا احساس حاصل کرنے کے لیے جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔“ 4

کک، سرشاری، درد، سکون کی ملی جلی کیفیات ہی نے فراق کی شاعری کو اس قدر پُر قوت بنا دیا ہے۔ حسن عسکری کو بھی یہ بات معلوم تھی کہ تنقید میں ان کیفیات کو منطقی طور پر ثابت کرنا اور انھیں تجزیے کے عمل سے گزارنا مشکل ہے۔ قاری ان کیفیات کو محسوس کر سکتا ہے۔ شمس الرحمن فاروقی نے بڑی بے دردوری کے ساتھ کیفیت کے حامل ان اشعار کو رد کیا ہے۔ حسن عسکری بھی یہ کام کر سکتے تھے مگر فراق کے سلسلے میں ان کا مطالعہ اس راہ میں حائل تھا۔ وسعت اور ذہانت تشدد کی صورت اختیار نہیں کرتی۔ معلوم نہیں کیوں حسن عسکری کی فراق پسندی کی غیر ادبی تعبیر کی گئی۔ ادب میں محبت کے اظہار کی بھی کچھ ادبی بنیادیں ہوتی ہیں۔ حسن عسکری نے اس مضمون میں جن بنیادوں کو پیش کیا ہے وہ ان کی دریافت ضرور ہیں مگر انھیں نصف صدی کے بعد بھی رد نہیں کیا جا سکا۔ اختلاف کے پہلو نکل سکتے ہیں۔ حسن عسکری ایک ایسے قاری کے طور پر سامنے آتے ہیں جو متن کو پڑھتے ہوئے علمیت اور منطقیت کو بالائے طاق رکھ دیتا ہے۔ اسی لیے عسکری کا علمی غرور فراق کے شعری متن سے فاصلے پر کھڑا ہو کر صرف نظارہ جلوہ کرتا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس کے بغیر کسی اچھے متن کے ساتھ انصاف کیا جا سکتا ہے۔ خود فراق کو شعر کی جتنی اچھی

سمجھتھی اس کا اثر ان کی شعر گوئی پر بھی ہوا ہوگا۔ مصحفی پر ان کے مضمون کا ذکر بعض حلقوں میں تمسخر کے ساتھ بھی ہوتا رہا اس کی وجہ فراق کا اپنا تنقیدی اسلوب ہے۔ حسن عسکری نے ایک اور بات لکھی ہے:

”ہجر اور وصال کی نفسیات پر جتنے پہلوؤں سے فراق نے نظر ڈالی ہے اور اس نفسیات کو جس طرح شعریت میں تبدیل کیا ہے وہ اردو کی بڑی شاعری ہی نہیں، مغرب کے ادب سے پہلو مارتی ہے۔ فراق نے اردو شاعری کا دائرہ شعور حیرت ناک طور پر وسیع کر دیا ہے۔ اور نفسیات عشق کو پوری زندگی اور پوری انسانی شخصیت کی نفسیات بنا دیا ہے۔ فراق کے یہاں عشق کا مسئلہ محض چاہنے اور چاہے جانے کی بات نہیں رہتا بلکہ ہمہ گیر ہو کر پوری زندگی کا مسئلہ بن جاتا ہے۔“ 5

محمد حسن عسکری کو فراق کے یہاں ہجر و وصال کی نفسیات کے اتنے پہلو اگر نظر آتے ہیں تو کیا ضروری ہے کہ ان کی اتنی تعریف بھی کی جائے۔ زندگی کے دوسرے مسائل بھی تو ہیں، کیا ہجر و وصال کے ان پہلوؤں سے ہمیں کوئی بصیرت حاصل ہوتی ہے۔ کیا نفسیات کے ان پہلوؤں کو دائرہ شعور کی وسعت کا نام دیا جاسکتا ہے، نفسیات عشق کا پوری زندگی اور پوری انسانی شخصیت کی نفسیات میں تبدیل ہو جانا یا تبدیل کر دینا واقعی فراق کا شعری کارنامہ ہے۔ ان سوالات پر غور کیے بغیر فراق کی شاعری کے بنیادی مسائل کو سمجھا نہیں جاسکتا۔ محمد حسن عسکری نے فراق کے عشقیہ جذبہ کو وصال کی کیفیت سے بلند کر کے اسے کائناتی بتایا ہے۔ فراق کی شاعری اس تعلق سے جس بلندی پر فائز ہے اس کا تجزیہ کلاسیکی شعریات کی روشنی میں ممکن نہیں۔ کلاسیکی شعریات کا ساتھ اگر فراق کی شاعری نہیں دیتی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ فراق کی نظر میں اپنی حسی اور کیفیاتی دنیا زیادہ اہم ہے۔ ان کے اظہار کی زبان بھی اپنی ہوگی۔ عشقیہ جذبے کو کائناتی بنانے کا کام تو فراق سے پہلے بھی ہوا ہے۔ مگر حسن عسکری فراق کی اس تخلیقیت کو کلاسیکی شاعری سے الگ کر کے دیکھتے ہیں۔ انھوں نے فراق کے عشقیہ جذبے سے وابستہ مختلف کیفیات پر جس قدر زور دیا ہے اس کی تائید تو شمس الرحمن فاروقی کے مضمون میں بھی موجود ہے۔

”فراق صاحب نے جذبہ عشق کے بعض ایسے پہلوؤں اور عشق کے ترے کی بعض کیفیتوں کو

اپنی گرفت میں لینے کی کوشش ضرور کی ہے جو بہت کم شعرا کی گرفت میں آسکے ہیں۔“ 6

شمس الرحمن فاروقی نے اپنے تفصیلی مضمون ”اردو غزل کی روایت اور فراق“ میں کئی مقام پر عشقیہ جذبات اور کیفیات کے سیاق میں فراق کی تعریف کی ہے۔ اس تعریف کو محمد حسن عسکری کی فراق تنقید سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ لہذا یہ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ عسکری نے ایک پہلو سے فاروقی کو فراق کا مداح بنا دیا۔ مگر اس تحسین کے ساتھ وہ فراق کو جس شدت کے ساتھ رد کرتے ہیں وہ ایک واقعہ ہے۔ وہ عسکری کے ساتھ کلیم الدین احمد کی رائے کو بھی زیر بحث لاتے ہیں۔ دیکھیے کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے:

”میں نے اوپر بھی لکھا ہے کہ قلیل مقدار میں سہی، لیکن فراق صاحب کے یہاں ایسے شعر ضرور ہیں جن میں عشق کے ایسے تجربات و کیفیات کا بیان ہے جو ان سے پہلے شاذ تھے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ

زبان کے ساتھ عدم مناسبت اور غزل کے مزاج سے بے خبری یہاں بھی ان کا پیچھا نہیں چھوڑتی۔“ 7

حسن عسکری نے جن اشعار کی تعریف کی ہے فاروقی نے ان میں زبان کی سطح پر عدم تناسب کی نشاندہی کی ہے۔ شمس الرحمن فاروقی کی شکایت یہ ہے کہ لوگ فراق کی شاعری پر غور نہیں کرتے۔ کیفیات اور محسوسات کے نام پر فراق کے تخلیقی عجز کو شعوری یا غیر شعوری طور پر نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عمل میں حسن عسکری اور کلیم الدین احمد بھی شریک ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی کے تمام اعتراضات کا تعلق زبان و بیان سے ہے۔ شاعری بنیادی طور پر زبان ہی تو ہے زبان کی غلطیوں سے چشم پوشی کرنا گویا شاعری کی خرابی کے لیے راہ ہموار کرنا ہے۔ حسن عسکری اور کلیم الدین احمد جیسے بڑے نقادوں نے ٹھہر کر ان غلطیوں کو دیکھنے کی کوشش کیوں نہیں کی۔ شمس الرحمن فاروقی نے جن کوتاہیوں کو نشان زد کیا ہے ان سے فراق کی تخلیقیت پر حرف نہیں آتا۔ انھوں نے غزل کی روایت سے بحث کرتے ہوئے فکری پہلوؤں کی جانب اشارہ کیا ہے۔ مگر فراق کی گرفت کرتے ہوئے فکری مسائل و میلانات کو اہم نہیں سمجھا گیا۔ تنقید کا یہ انداز شاعری کے ساتھ پوری طرح انصاف نہیں کر سکتا۔ کہا جاسکتا ہے کہ زبان کے تنیں لا پرواہی کا مطلب شعر گوئی کے تنیں غیر ذمہ دارانہ رویہ اختیار کرنا ہے۔ مگر عسکری کو فراق کے یہاں ایسی خامیاں نظر نہیں آتیں یا وہ انھیں خامیاں نہیں سمجھتے۔ حسن عسکری کے مضمون کا مسئلہ کچھ اور ہے۔ نہ صرف حسن عسکری بلکہ فراق کے تمام مداحوں اور چاہنے والوں کا مسئلہ فاروقی کے مسئلہ سے بہت مختلف ہے۔ شمس الرحمن فاروقی فراق کو پڑھتے ہیں تو انھیں کلاسیکی شاعری یاد آتی ہے لازماً فراق کا شعر کمزور معلوم ہوتا ہے پر خوشی کا اظہار کرتے ہیں۔ اصل میں فاروقی کا مسئلہ پیکر اور استعارے کا ہے۔ فراق کے یہاں انھیں اس کی افسوسناک حد تک کمی نظر آتی ہے۔ مشکل یہ ہے کہ شمس الرحمن فاروقی ان اشعار پر گفتگو نہیں کرتے جن میں زبان کی بندش چست درست ہونے کے ساتھ خیال کی ایک دنیا ہے۔ یہ دنیا ایک ہی سمت جاتی ہے مگر قاری کو ایک سمت کی لمبی مسافت ضرور مل جاتی ہے۔ حسن عسکری کی نظر میں اس سمت اور مسافت کی بڑی اہمیت ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ فراق کا تخلیقی ذہن ایک خاص سمت میں نہ صرف فعال ہے بلکہ وہ اس کا انتخاب بھی ہے۔ محمد حسن عسکری کو فراق کے یہاں نہ معنی آفرینی نظر آتی ہے اور نہ وہ معنی آفرینی کو اچھی شاعری کی بنیادی شرط سمجھتے ہیں۔ حسن عسکری نے مضمون ان الفاظ پر ختم کیا ہے:

”آخر میں فراق کا ایک اور شعر سن لیجیے۔ فراق کے بارے میں یاد نہیں پڑتا کہ کسی شاعر نے فراق کی کیفیت کو اتنا وسیع، با عظمت اور ہمہ گیر بنایا ہو۔“ 8

وہ بے قراری دل وہ فضائے تنہائی

وہ سرزمین محبت وہ آسمان فراق

شمس الرحمن فاروقی لکھتے ہیں:

”شعریتینا اچھا ہے۔ دوسرے مصرعے میں کیفیت خوب ہے، لیکن پہلے مصرعے کی کیا ضرورت

تھی؟ اگر مصرع لگانا ہی تھا تو بے قراری دل جیسا رکھی اور بے جوڑ فقرہ کیوں رکھا۔ 'فضا'، 'سر زمین'، 'آسمان' یہ سب غیر موجود سے تعلق رکھتے ہیں اور منظر فطرت بھی ہیں۔ ان تین ٹکڑوں کے ساتھ وجود سے متعلق ایسا پھس پھسا فقرہ (بے قراری دل) رکھنا فراق صاحب ہی کے بس کا روگ تھا روایت سے ذرا بھی مس ہوتا تو ایسی سرسری بات نہ کہتے اور مناسبت کا اس طرح خون نہ کرتے۔" 9

شمس الرحمن فاروقی نے ایک اپنے دوسرے مضمون 'اردو غزل کی روایت اور فراق' کے پس نوشت میں فراق کے عاشق کی انفرادیت کے سیاق میں حسن عسکری کو یاد کیا ہے۔ ان کی دو باتوں سے اتفاق کیا ہے اور ایک سے اختلاف:

"فراق کی غزل کی دوسری صفت جس نے ہمارے دانشوروں کو متاثر کیا اور صحیح متاثر کیا، اس کے عاشق کا انفرادیت پرست کردار ہے۔ اس حقیقت کو سب سے پہلے محمد حسن عسکری نے محسوس کیا تھا۔" 10

یعنی عاشق کے کردار کی انفرادیت اور عشق کی مختلف کیفیات۔ مشکل یہ ہے کہ فراق ان دونوں خوبیوں کا جس زبان میں اظہار کرتے ہیں اس میں کوئی خرابی پیدا ہو جاتی ہے۔ فاروقی کی نظر اس خرابی پر جس طرح مرکوز ہوتی ہے اس کی داد انھیں ہمیشہ ملتی رہے گی۔ یہ کام اگر محمد حسن عسکری کے ذریعہ انجام پاتا تو ممکن ہے کہ فاروقی، فراق کے یہاں کچھ دوسری خوبیاں تلاش کر لیتے یا ان کی فراق تنقید میں تحسین کے پہلو نکل آتے۔ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ فراق پر فاروقی کی تنقید کا اثر محمد حسن عسکری کی فراق تنقید کے مقابلے میں زیادہ ہوا۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ رد کرنے کے عمل میں اگر شدت پیدا ہو جائے تو لوگ اسے دور تک اور دیر تک یاد رکھتے ہیں۔ فاروقی کی فراق تنقید کے اس حصے سے ہمیں بصیرت حاصل ہوتی ہے جس کا تعلق غزلیہ شاعری کی روایت اور فن سے ہے۔ یہ بات کہنے میں کوئی بے ادبی نہیں کہ فاروقی کی فراق تنقید سے ہماری بصیرت میں اس لیے اضافہ نہیں ہوتا کہ اس کا تعلق فکر و احساس سے نہیں بلکہ زبان کی اوپری ساخت سے ہے۔ اور ایک قاری فاروقی کی ذہانت اور منطقییت کا حد درجہ قائل ہونے کے باوجود یہ محسوس کرتا ہے کہ کوئی ایسی شے ضرور ہے جو فاروقی کی فراق تنقید کی گرفت سے باہر ہے۔ فراق کے شعری متن کی کمزوریاں اگر پہلی اور دوسری قرأت میں نظر نہیں آتیں تو اس کی کچھ ذمہ داری متن پر بھی عائد ہوتی ہے۔ پھر یہ بھی ہے کہ فاروقی جسے کمزوریاں کہتے ہیں کیا ضروری ہے کہ دوسرے نوگ بھی انھیں کمزوریوں کے طور پر قبول کر لیں۔ کس لفظ کو کس لفظ سے پہلے اور کس لفظ کے بعد آنا چاہیے، کون سا لفظ زائد اور بھرتی کا ہے اس کی نشاندہی تو ایک معمولی ذہن کا آدمی بھی کر سکتا ہے۔ شمس الرحمن فاروقی سے تو ہم اس سے زیادہ اور بہت زیادہ کی امید کرتے ہیں۔

محمد حسن عسکری کے مضمون "کچھ فراق صاحب کے بارے میں" کا آغاز فراق کے ایک مصرعہ اور اس

سے پیدا ہونے والے سوال سے ہوتا ہے ”حقیقتوں کے خزانے لٹا دیئے میں نے“۔ کسی نے سوال کیا کہ آخر فراق نے کون سے خزانے لٹائے ہیں۔ عسکری نے اس مضمون کی ابتدا جس غیر رسمی انداز سے یہ بات سیکھی جاسکتی ہے، مدوح کی تعریف یا مدح تک آنے کے لئے فطری انداز اختیار کرنا چاہئے۔ عسکری کے یہاں اسی لئے قصہ گوئی کا عنصر پایا جاتا ہے۔ فراق کی طرف باضابطہ آنے سے پہلے انہوں نے شاعری کے تعلق سے کچھ بنیادی سوالات قائم کئے ہیں۔ مثلاً شاعری سے ہمیں کس طرح کے مطالبے کرنے چاہئیں۔ وہ کون سے مطالبے ہیں جن کے سبب بطور قاری اور بطور ناقد ہم زیادتی کے مرتکب ہوتے ہیں۔ عسکری نے بعض ایسی باتیں بھی لکھی ہیں جو ترقی پسند نقطہ نظر سے گہری رنجش کا پتہ دیتی ہیں۔ فراق نے کون سے خزانے لٹائے ہیں ان کی طرف اشارہ کرنے سے پہلے وہ ضروری سمجھتے ہیں کہ ترقی پسندوں کی گرفت کر لی جائے۔ ان کا خیال ہے کہ انیسویں صدی کی انگریزی تنقید اور ترقی پسند تنقید نے مل کر کچھ ایسی ذہن سازی کی ہے کہ لوگ شاعری پڑھنا ہی بھول گئے۔ سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ ترقی پسندوں نے شاعری میں مخصوص فلسفہ حیات تلاش کرنا شروع کیا۔ انہیں اس بات کی فکر نہیں تھی کہ شاعری کا پہلے شاعری ہونا ضروری ہے۔ عسکری نے فراق کی شاعری میں جو انفرادی اور کائناتی آہنگ میں وحدت تلاش کی ہے اسے ایک معنی میں ترقی پسندی کا نام دیا جانا چاہئے۔ حسن عسکری نے فراق اور دنیا کے دیگر ادیبوں کے سیاسی نظریات کا حوالہ دیا ہے۔

”شعر میں حقیقتوں کے خزانے تلاش کرنے سے پہلے ہمیں یہ ضرور دیکھ لینا چاہئے کہ شعر کی حیثیت سے یہ چیز کیسی ہے۔ اس کے بعد چاہے ہم اس شعر کی مدد سے شاعر کی نفسیات سمجھنے کی کوشش کریں، چاہے کائنات کی ماہیت کے بارے میں چھان بین کریں۔“ 11

فراق کی شاعری کو فکری سطح پر عسکری نے جس طرح دیکھا ہے اس میں ایک نیا انداز نظر ہے۔ ان کے لئے آسان طریقہ یہ تھا کہ کلاسیکی شعریات کے تعلق سے چند جملے لکھنے کے بعد یہ بتا دیتے کہ فراق کی غزل میں زبان کا استعمال بہت ڈھیلا ڈھالا اور کمزور سا ہے۔ لیکن عسکری نے ایسا نہیں کیا۔ نئی آگہی سے ہماری شعریات کو اگر کوئی خطرہ ہے تو اس سے گھبرانے کے بجائے اس کا مقابلہ کرنا چاہئے۔ عسکری کو پڑھنے اور پسند کرنے والوں نے ان کے اس زاویہ نظر سے فائدہ نہیں اٹھایا۔ عسکری نے اس مضمون میں فراق کو سمجھنے کے لئے ”آواگون“ کی اصطلاح استعمال کی ہے جسے دریافت کرنے کا سہرا ولیم رانخ کے سر ہے۔ ”آواگون“ انسانی وجود کی ایک پوشیدہ قوت ہے جس کے بارے میں رانخ نے بتایا ہے کہ انسانی جسم اور دماغ دونوں اس کے پابند ہیں۔ محمد حسن عسکری نے یہ بھی لکھا ہے جب میں رانخ کی کتاب پڑھ رہا تھا تو مجھے اپنے آپ فراق صاحب کے شعر یاد آنے لگے۔ نظریہ کس طرح تخلیقی ادب کی طرف لے جاتا ہے وہ عسکری کے اس تجربے سے واضح ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ عسکری فراق کی شاعری کو نظریے کا پابند کرنا چاہتے ہیں، ایک معنی میں نظریہ اور وہ نظریہ جو تخلیق میں موجو ہے دونوں بیک وقت بعض مماثلت

کے سبب فعال ہو سکتے ہیں۔ گویا نظریہ دونوں جگہ موجود ہے۔ آواگون سے وابستہ کیفیات کا فراق کی شاعری میں ہونا ایک قاری کی اپنی دریافت ہے جو دوسرے قارئین کی دریافت میں حائل نہیں۔ اب آواگون اور فراق کے تعلق سے عسکری کے خیالات ملاحظہ کیجئے:

”ایک سیدھی سی بات تو فراق صاحب کے شعروں کی صوتی کیفیت ہی ہے۔ رانج کے خیال میں ذہنی اور جسمانی طور پر پوری طرح صحت مند آدمی وہ ہے جو اپنا سانس حلق سے لے کر پیٹ تک محسوس کر سکے۔ جس آدمی کا سانس بچ میں رک جاتا ہے اس کے اندر آواگون کی لہریں بھی آزادی کے ساتھ نہیں چل سکتیں، اور اس کی شخصیت بھی مریضانہ ہوتی ہے چنانچہ آپ آدمی کی آزادانہ اور بولنے کے طریقے سے اندازہ لگاتے ہیں کہ اس کا کردار کیا ہوگا۔ اب آپ فراق کا کلام پڑھ کے دیکھ لیجئے۔ ایسے شعر صرف وہی شخص کہہ سکتا ہے جس کا سانس گہرا ہو۔ اس بات کو محض لطیفہ نہ سمجھئے۔ آج تک کسی اردو شاعر نے لمبی اور گہری (Vowel sounds) اس تعداد میں اور اس طرح استعمال نہیں کی جیسے فراق صاحب نے کی ہیں۔ ان آوازوں کا استعمال ہی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جسم کے اندر لہریں آگے بڑھ کر کائنات کی لہروں سے ملنا چاہتی ہیں۔“¹²

محمد حسن عسکری نے انسانی وجود اور کائنات کی لہروں کے ملاپ کو جس طرح فراق کی شاعری میں دیکھا ہے اس کو سمجھنے کے لیے شاعری کی قدیم اصطلاحوں اور تصورات سے تھوڑا فاصلہ اختیار کرنا ضروری ہے۔ فراق کی غزل میں جو سرایت ہے وہ عسکری کی نگاہ میں کسی روح کی سرایت ہے۔ عسکری نے یہ بھی لکھا کہ فراق کے یہاں عاشق، محبوب اور کائنات ایک ہو جاتے ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ اس ضمن میں انہوں نے فراق کا وہ شعر درج کیا ہے جس کی فاروقی نے سخت گرفت کی ہے۔

تارے بھی ہیں بیدار زمیں جاگ رہی ہے
پچھلے کو بھی وہ آنکھ کہیں جاگ رہی ہیں

شمس الرحمن فاروقی کا خیال ہے کہ ”بھی“ کوز میں کے بعد ہونا چاہئے۔ رات کو تارے تو جاتے ہی ہیں ”کہیں“ کا قافیہ برائے قافیہ ہے۔ محمد حسن عسکری کی نگاہ ان باتوں کی طرف نہیں گئی۔ انہیں عاشق، معشوق اور کائنات کی محض یکجائی نظر آئی۔ فراق کے اس شعر میں سامنے کے الفاظ ہیں۔ تارے زمیں اور آنکھ کی بیداری کو جس طرح پیش کیا گیا ہے اس میں کہاں اس کی گنجائش ہے کہ ”بھی“ کوز میں کے بعد رکھنا چاہئے اور ”کہیں“ برائے قافیہ ہے۔ اصل میں فاروقی کی قرأت کا مسئلہ بہت مختلف ہے۔ وہ معنی اور مفہیم کی طرف آنے سے قبل شعر کی زبان دیکھتے ہیں۔ ایک قاری کی حیثیت سے انھوں نے جس طرح اپنے قاریانہ عمل کو جذباتیت سے بچایا ہے وہ واقعہ ہے۔ عسکری کی نگاہ زبان و بیان پر ٹھہرتی تو ہے مگر وہ اس بات پر توجہ صرف نہیں کرتے کہ کس لفظ کو کس لفظ کے بعد ہونا چاہئے۔ عسکری نے غصہ کا اظہار کیا ہے کہ لوگ

شاعری میں مخصوص موضوعات کو تلاش کرتے ہیں یہ نہیں دیکھتے کہ کوئی شاعری شاعری بن سکی ہے یا نہیں۔
 عسکری بصیرت پر بہت زور دیتے ہیں۔ لفظوں کی نشست پر نگاہ ٹھہرتی ہے مگر وہ شاعر کی تخلیقیت کو کہیں اور
 تلاش کرتے ہیں۔ فراق کے یہاں احساس کی جو سطح ہے اس کو محسوس کئے بغیر فراق شناسی کا دعویٰ نہیں کیا
 جاسکتا۔ عسکری نے اس مضمون میں رانج کے حوالے سے لکھا ہے کہ ادا گون کی قوت کے اظہار کا حوالہ سیاسی
 تحریکات بھی ہیں۔ سیاسی و تاریخی تحریکات سے غافل ہو کر کوئی تخلیق کار ذہنی طور پر صحت مند نہیں رہ سکتا۔
 رانج کا خیال ہے کہ سیاست کے بارے میں تندرست آدمی کی ایک رائے ہوتی ہے۔ عسکری ان مثالوں
 سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ فراق کی دلچسپی اگر سیاسی زندگی میں نہ ہوتی تو ان کی آواز اتنی اہم اور دیر پا نہ ہوتی:

”فراق صاحب جس قسم کی سیاست سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ میں ذاتی طور سے تو اپنے

آپ کو اس سے وابستہ نہیں کر سکتا۔ لیکن اتنا ضرر جانتا ہوں کہ اگر فراق صاحب کسی نہ

کسی عالمگیر سیاسی تحریک سے دلچسپی نہ رکھتے تو ان کا عشق ایسا نہ ہوتا، نہ وہ ایسی عشقیہ

شاعری کر سکتے تھے۔“ 13

”ہماری زبان“ (یکم تا ۷ ستمبر ۲۰۱۶) میں شمس الرحمن فاروقی کی ایک تحریر ”فراق گورکھپوری“ شائع
 ہوئی ہے۔ یہ اطلاع بھی فراہم کی گئی ہے کہ شمس الرحمن فاروقی کی یہ تحریر بنیادی طور پر تقریر ہے جو انہوں
 نے فراق صدی کے موقع پر (۱۹۹۶) میں فرمائی تھی۔ اس تقریر کی تحریر کی اس لیے اہمیت ہے کہ فاروقی نے
 فراق کے سلسلے میں بڑی فراخ دلی کا اظہار کیا ہے۔ ممکن ہے فراق صدی اور فراق کے عقیدت مند سامعین
 پرانے زاویے میں تبدیلی کا سبب بنے ہوں۔ شمس الرحمن فاروقی نے فراق پر اپنے سابقہ اعتراضات بھی
 دہرائے ہیں مگر فراق کے سلسلے میں ایک بدلے ہوئے فاروقی سے ہماری ملاقات ہوتی ہے۔ اس اعتبار
 سے اس مضمون کی بڑی اہمیت ہے۔ جو لوگ فاروقی کے اعتراضات کی یاد دلا کر فراق کو ان کا شدید مخالف
 بتاتے ہیں انہیں یہ مضمون ضرور دیکھنا چاہئے۔ شمس الرحمن فاروقی کے خیالات ملاحظہ کیجئے:

وہ لفظوں کی تہوں سے واقف تھے۔ مغرب کی تہذیب سے واقف تھے۔ وہ یہ بھی جانتے تھے کیا
 چیز شاعری بنتی ہے اور کیا چیز شاعری نہیں بنتی۔ اور کیسے شاعری بنائی جاتی ہے۔ فراق ان سب
 باتوں سے واقف تھے اور انہوں نے اس کو تخلیقی سطح پر سمجھا... دوسری خوبی یہ کہ وہ زبان جو مجھ
 چکی ہو یا وہ زبان جس کا رس اور جس ان سے قبل کے شعرا نے نچوڑ لیا ہو جس میں اظہار کے تمام
 امکانات تقریباً ختم ہو چکے ہوں۔ یعنی روزمرہ کی زبان۔ اس میں اگر کوئی نیا پن پیدا ہوتا ہے تو
 بڑی بات ہے۔ ان دونوں چیزوں کے حوالے سے ہم جب فراق کو دیکھتے ہیں تو جہاں ایک
 طرف یہ بھی ہے کہ فراق کی بہت سی شاعری بھی ہے، لیکن جو اچھی ہے ان میں یہ خوبیاں بہر
 حال پائی جاتی ہیں کہ انہوں نے شاعری کی عام زبان میں جان ڈالنے کی کوشش کی۔ ایک چیز جو
 فراق کے نقادوں نے نہیں کہی اور میں نے کہی ہے آج پھر دہرائے دیتا ہوں۔ فراق صاحب کی

شاعری میں ایک ایسی چیز ہے جسے ہم کیفیت کہتے ہیں... تو فراق صاحب کے بعض اشعار کی بھی یہی صفت ہے کہ بعض اشعار کو بس آپ پڑھتے چلے جائے سچ یہ ہے کہ ان کی شاعرانہ شہرت میں ان کی اس صفت کا بڑا دخل ہے۔ ان کا کوئی کوئی شعر کچھ اس طرح دل کو چھو لیتا ہے کہ آپ کو اس کی فرصت ہی نہیں ملتی ہے کہ آپ سوچ سکیں کہ ایسا کیوں ہو رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ تین چیزیں ایسی ہیں جو فراق صاحب کی اہمیت برقرار رکھیں گے۔“ 14

مٹا ہے کوئی عقیدہ تو خون تھوکا ہے
نئے خیال کی تکلیف اٹھی ہے مشکل سے

حوالہ جات

- 1- انسان اور آدمی، محمد حسن عسکری، مکتبہ جدید لاہور، اکتوبر 1953ء، ص 239.
- 2- ایضاً، ص 240
- 3- ایضاً، ص 241
- 4- ایضاً، ص 243
- 5- ایضاً، ص 244
- 6- اندازے گفتگو کیا ہے، شمس الرحمن فاروقی، مکتبہ جامعہ لیبڈ، مئی 1993ء، ص 61
- 7- ایضاً، ص 61
- 8- انسان اور آدمی، محمد حسن عسکری، مکتبہ جدید لاہور، اکتوبر 1953ء، ص 246
- 9- شمس الرحمن فاروقی، اندازے گفتگو کیا ہے، ص 59
- 10- ایضاً، ص 80
- 11- ستارہ یابادبان، محمد حسن عسکری، ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ 1977ء، ص 231
- 12- ایضاً، ص 232
- 13- ایضاً، ص 234
- 14- شمس الرحمن فاروقی۔ ہماری زبان یکم تا 7 ستمبر ۲۰۱۶ء

سیاہ پہاڑ (کوہِ اسود) کا ساختیاتی مطالعہ

— سید تحسین گیلانی —

فلشن کی جادوئی دنیا میں بعض اوقات اصل حقیقت کی جو مبہم تصویر ہمارے حواسِ خمسہ، ہمارے سامنے بناتے ہیں وہ بالعموم ناقص اور غلط ہوتی ہے۔ ایسا کیوں ہوتا ہے یا ایسا کیوں سوچا جاتا ہے؟ یہ سوالات اپنی جگہ اہم ہیں۔

فرانس کرک نے اپنی کتاب The Astonishing Hypothesis میں ایک عمدہ بات لکھی ہے:

ہمارے دیکھنے کے عمل میں ایک "نظر نہ آنے والی جگہ" بھی ہوتی ہے جسے Blind Spot کہا جاتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے اپنے ایک مضمون: "حقیقت اور فلشن" میں اس کا ذکر بھی کیا ہے۔۔۔ وہ لکھتے ہیں:

"انسانی دماغ کا یہ وتیرہ ہے کہ وہ اپنے سابقہ تجربات کی روشنی میں اس "نظر نہ آنے والی جگہ" کے اندھے سوراخ کو بھر دیتا ہے۔"

سیاہ پہاڑ

جیل احمد عدیل صاحب کے پہلے افسانوی مجموعے (موم کی مریم ۱۹۹۱ء) میں شامل تھا جسے میں نے ۱۹۹۶ء میں پڑھا۔ بطور کم سن قاری اس وقت میں اس فلشن کی غیر مرئی کھائیوں (نظر نہ آنے والی جگہ) Groves کو بھرنے کا متحمل نہ ہو سکا لیکن میں جہاں جہاں بھی گیا میں نے جسے بھی پڑھا اس متن کی موجودگی نے مجھے بھرے رکھا۔ اس پیٹرن کے دھاگوں اور ریشوں نے جو اس ساختیے کے پیٹرن کو ہمہ وقت تغیر پذیر کیے ہوئے ہیں، نے مجھے اس کی Structuring سے جوڑے رکھا، کچھ متن ایسے ہوتے ہیں جو سائے کی مانند آپ کے ساتھ چپک کر رہ جاتے ہیں۔ مسلسل تین سال سے وقت ملنے پر میں اس پر کچھ نہ کچھ لکھنے کی کوشش کرتا رہا ہوں، لکھتا ہوں مٹا دیتا ہوں۔ ملاقات پر جیل احمد عدیل صاحب نے بتایا کہ انہوں نے اس افسانے کو دوبارہ نئے نام کے ساتھ اپنے تازہ انتخاب میں شامل کیا ہے تو اس وقت

میں خاموش رہا۔ دوبارہ متن سے ملا تو عنوان نے مجھے سب سے زیادہ ڈسٹرب کیا۔ فلکشن میں اپنی پہلی محبت کو نئے نام کے ساتھ میں قبول نہیں کر پا رہا تھا۔۔۔ مصنف نے اپنا مصنفانہ اختیار استعمال کیا اور اسے نیا نام دے دیا جو میری نظر میں مصنفانہ نہیں تھا۔۔۔ اب میں نے بطور قاری اپنا حق استعمال کرتے ہوئے اسے بطور ”سیاہ پہاڑ“ ہی سامنے رکھا ہے۔۔۔ خیر! ”کوہِ اسود“ پر بھی بات ہوگی۔

تو عرض ہے کہ نظر نہ آنے والی حقیقت illusion (فلکشن) ہے۔ اسے سراب بھی کہا گیا اصل کا سایہ بھی۔ جیسے انسانی جسم ہڈیوں کا ڈھانچہ، تو یہ اس کی ساختیہ نشان دہی نہیں، کوئی بھی متن/جسم صرف ڈھانچے سے مکمل نہیں ہوتا کہ ساختیہ صرف اپنے عناصر یا اجزا کی حاصل جمع کا نام نہیں، یہ روح کا حامل بھی ہے۔ ہر حاصل جمع کے عقب میں ایک ساخت یا سسٹم یا کوڈ (code) ہمہ وقت موجود ہوتا ہے۔ افسانے کے تجزیے کی جانب پیش قدمی سے پہلے اس کی مختصر نثری تلخیص مناسب رہے گی۔ ضمناً چند نکات اہم ہوں گے:

- ☆ افسانے کا منظر نامہ کسی عجیب دنیا سے مترشح ہے۔
- ☆ متن، زمانہ اور مکاں Space دونوں سے ماورادکھائی دیتا ہے۔
- ☆ مصنف بارہا اپنی ہی کہی بات کو رد کرتا ہے یوں بنت کاری کے عمل میں Deconstruction کا عمل جاری رہتا ہے۔
- ☆ سیاہ پہاڑ سے (کوہِ اسود) تک کا سفر۔۔۔ یعنی عنوان کی تبدیلی نے سارے افسانے کو متاثر کیا ہے۔
- ☆ منظر نگاری نے متن میں جو مدلول Signified عکس دکھائے گئے ہیں وہ کہیں تجریدی ہو کر بھی ذہن پر منعکس ہوتی دھندلی تصاویر بناتے ضرور ہیں۔
- ☆ دورانِ قرات قاری خود سے بار بار سوال کرتا ہے، یہ کون سا جہان ہے، کون سی دنیا ہے؟
- ☆ غور کرنے پر محسوس ہوتا ہے یہ دنیا تو جانی پہچانی دنیا ہے۔
- ☆ کیا یہ خواب کی دنیا ہے جہاں ہمہ وقت سٹرکچر بنتا اور مٹتا رہتا ہے؟
- ☆ پہلی قرات میں اس متن کا متحرک پیٹرن غیر شعوری طور پر ہزار پیکر تراشتا ہے جو ہمہ وقت صورتیں بدل رہے ہیں۔

بطور قاری مزید کئی سوالات میرے سامنے سر اٹھائے کھڑے ہیں:

کیا ایسا کوئی مقام دنیا میں موجود ہے؟

کیا ایسی دنیا کا وجود ممکن ہے؟

کیا یہ کوئی دیو مالائی یا اساطیری دنیا سے ماخوذ دنیا ہے؟

کیا یہ کسی خواب کا منظر نامہ ہے جہاں ہمہ وقت منظر بدلتے ہیں، اگر ایسا ہے تو سچ کیا ہے اور فلکشن کیا؟

کیا سیاہ پہاڑ علامت ہے؟ کس دنیا کی علامت؟
 کیا اس متن کے سارے نشانات کنوشنل ہیں؟
 الفاظ کی تکلمی، املائی معنوی سماجی رسمیات Conventions کیا ہیں؟
 اس متن کی شعریات Poetics کیا ہے؟ (واضح رہے صرف شاعری ہی شعریات سے مملو نہیں ہوتی نثر کی بلکہ علامتی نثر کی اپنی شعریات ہوتی ہے)۔
 عرض کرتا چلوں شعریات دراصل ادب کی وہ تھیوری ہے جو صرف معانی کی تفہیم سے متعلق نہیں بلکہ کسی بھی ادب پارے میں لفظوں کے بہتے نظام سے معانی پیدا کرنے والے نظام تک رسائی کا اہتمام کرتی ہے۔ نوام چومسکی نے اسے Literary competence بھی کہا ہے۔ یعنی شعریات متن سے زیادہ متن کی قرات سے دریافت کرنے پر یقین رکھتی ہے اس میں قاری بذریعہ قرات نہاں کو عیاں کرتا چلا جاتا ہے۔

اساطیری کوڈ:

اگر یہ افسانہ حالت خواب کا بیانیہ بھی سمجھا جائے تو کیا خواب حقیقی زندگی کی قاشوں سے مرتب نہیں ہوتے؟
 خواب کی صورتیں جب حقیقی دنیاؤں میں شریک ہوئیں تو دنیا کی تنظیم ہوتی گئی۔ موجود اور ماورا کے ملاپ سے نئی صورت تجسیم ہوئی ایک نئی کائنات مرتب ہوئی۔ یوں ہی اساطیری دنیا نئیں منظم ہو کر کائنات کی تخلیق کی کہانیاں سناتی ہیں۔ یہ سارا متن کسی اساطیری دنیا کے انتشار کی کہانی بھی لگتا ہے:
 ”درختوں کی شاخیں اس درہ کوہ میں اندھا اندھیرا کر رہی تھیں۔۔۔ چاروں جانب سربفلک سیاہ پہاڑ جیسے ان پر تار کول مل دی گئی ہو۔۔۔ یوں لگتا تھا جیسے کالے پانی میں آگ ہے جو پتھروں کو پگھلا رہی ہے۔ پانی غالباً پاتال میں بھی بہہ رہا تھا۔۔۔“
 دیکھ سکتے ہیں یہ سارا منظر نامہ کسی دیو مالائی اساطیری دنیا کا منظر پیش کر رہا ہے۔ انتشار بے ترتیبی بے ہیئت سے جنم لیتا یہ سارا منظر نامہ کسی مصری دیو مالا کے علاوہ یونان اور ہندوستان کی دیو مالاؤں کے واضح نشانات دکھا رہا ہے جیسا کہ مصر میں سیلاب کے بعد دریائے نیل کی بے ہیئت بے ترتیبی کا منظر۔۔۔
 منظر دیکھیں:

”سورج کی شعاعیں کالے پتھروں پر منعکس ہوتیں تو معکوس ہو کر سیاہ ہو جاتیں۔ یوں لگتا تھا جیسے کالی کرنیں کالے پتھروں سے نکل رہی ہوں اور روشن شعاعوں سے نبرد آزما ہیں۔ سیاہ شعاعیں بہت بلندی تک تو نہیں پہنچ پارہی تھیں لیکن ہر سیاہ شعاع، روشن شعاع سے جو جنگ تھی جہاں سیاہ شعاع ختم ہوتی وہاں واضح طور پر روشن شعاع شروع ہوتی نظر آتی۔۔۔ کچھ دیر کے بعد ایسا ہوا کہ کالی کرنیں جیت گئیں، روشن شعاعیں ہار گئیں تاریکی بڑھنے لگی۔۔۔“
 اس سارے منظر نامے کی بے ترتیبی، بے ہیئت ہمیں کئی انواع کے اساطیری ادوار میں جھانکنے پر

مجبور کرتی ہے۔۔۔

کیا سورج یہاں دیوتا کی علامت ہے؟

سورج دیوتا جو روشن شعاعیں تقسیم کر رہا تھا لیکن اس کا مقابلہ اندھیرے سے تھا، ازلی سیاہی سے،

جہالت سے۔۔۔

سیاہ شعاع، روشن شعاع سے جو جنگ تھی۔۔۔

(یعنی خیر اور شر کی ازلی جنگ)

اگر ہم یونانی دیو مالا کی جانب دھیان دیں تو ایک نظر سیر یائی دیو مالا پر ڈالنا ہوگی۔۔۔ سیر یائی دیو مالا میں تخلیق کائنات کا ذکر کسی ٹھوس صورت میں گو کہ موجود نہیں۔ ہاں! لیکن کئی قاشوں اور ٹکڑوں میں منقسم ملتا ضرور ہے جو آپ کو بے نظم اور بے ترتیب نظر آئے گا۔ جی ہاں! ہم اگر بابل کے اسطوری صفحات پر نظر ڈالیں تو ان کی ساری کڑیاں ٹھوس حالت میں موجود ہیں۔ یوں ہی یونانی دیو مالا میں کائنات کی تخلیق سے متعلق واقعات مجھے کچھ منضبط نظر آتے ہیں۔

Men&HeroesGoods:D.H.W.Rouse میں لکھتے ہیں کہ:

”شروعات میں صرف خلا تھا جہاں ہر شے بے نام اور بے صورت انداز میں گردش کر رہی تھی پھر آہستہ آہستہ صورتیں بننے لگیں۔ جو جمل اجزا زمین بن گئے اور ہلکے اجزا اوپر اٹھ کر آسمان سے متصل ہوئے۔ آسمان پر سورج چاند ستارے چمکنے لگے۔ صفحہ خاک پر ارض سمندر سے الگ ہوئی اور دریا بننے لگے پھر خلا سے کچھ عجیب و غریب ہستیوں نے جنم لیا۔۔۔“

(سیاہ پہاڑ، افسانے کی آخری سطر دیکھیں: وہ بزرگ سفید کبوتر بن گئے اور دیکھتے ہی دیکھتے فضا

میں پرواز کر گئے)

یاد رہے دیو مالا کبھی حقائق کو اس طرح پیش نہیں کرتی جس طرح وہ ہیں۔ دیو مالا میں واقعے کی تفصیل بحیثیت 'کل' مثالی ہوتی ہے، یہ تمام تراساطیری بیانیہ ہوتی ہے ان قصوں میں کوئی منطقی رابطہ نہیں ہوتا اور اہم بات یہ کہ دیو مالا میں غالب عوامل ماورائے مادہ ہوتے ہیں۔ ان کا سارا عمل (Action) انسان کی قدرت اور دائرۂ اختیار سے باہر ہوتا ہے۔ ایسے کردار اس افسانے میں نظر آئیں گے جیسا کہ بلی کا کردار، آگے جا کر ہم اس پر بھی بات کریں گے۔

بات ہو رہی تھی Men&HeroesGoods کی تو اس کا مصنف مزید لکھتا ہے:

”سب سے پہلے دھرتی پر Eros محبت نے جنم لیا پھر محبت کے وسیلے سے ہی کائنات ایک

اکائی میں ڈھل گئی۔ اس کے بعد خلا سے ہی کالی رات اور چٹے دن نے جنم لیا۔“

اب اس 'سیاہ پہاڑ' کی یہ سطور دیکھیں جو کالی رات کے جنم سے کڑیاں جوڑ رہا ہے:

”روشن شعاعیں ہار گئیں، تاریکی بڑھنے لگی، فضا پر سیاہ بادل چھا گئے، ان سیاہ بادلوں میں بجلی کی

لہریں کبھی کبھار بل کھاتی نظر آتیں تو ایسا لگتا جیسے بادلوں میں آگ لگ گئی ہے۔“
 اب اس افسانے کا مکمل بیانیہ اگر سامنے رکھا جائے تو بطور قاری اس کی ایک خوبی جو مجھے نظر آئی وہ یہ بھی ہے کہ اس متن Text نے مجھے بیک وقت کئی اساطیری اشارے دیے ہیں۔ ممکن ہے کوئی اس متن سے سرسری گزر جائے جیسا کہ پہلی قرات پر میرے ساتھ ہوا لیکن یہ متن پہلی قرات میں بھی اپنے قاری کے ذہن پر کئی ایک سوالات کے نقوش چھوڑے گا اور سوچنے پر مجبور کرے گا چاہے وہ اسے صرف منظر نگاری سمجھے یا عام فہم سے بالا ایک کہانی۔ اس کو یہ بستی یہ پہاڑ عجیب و غریب منظر ضرور دکھائیں گے جو کسی ان دیکھی دنیا کے مناظر ہیں۔

یاد رہے مکانی بعد Space Dimension ہر سرزمین اور قوم کی دیو مالا میں تنوع پیدا کر دیتی ہے۔

ممکن ہے اس کہانی کی Decoding کے عمل میں میں جا بجا بھٹک جاؤں کیونکہ میرا دھیان Decoding سے زیادہ Recoding پر ہے کہ میں مستور علامتی معنی سے زیادہ ان دیکھے/پس متن پر توجہ دے رہا ہوں۔

What is behind the text. I might wrong but its my try to show what I saw.

اس افسانے نے مجھے کئی دنیاؤں کی کھوج پر بھی مجبور کیا مجھے بیک وقت سمیریا/آنو/ان لیل/نینوا/ای آنے/تھیمس/وشنو/ویوموزی اور پرومیتھیس پر بھی ایک نظر ڈالنا پڑی۔
 اس متن کی خوبی یہ ہے کہ بطور فکشن زبان اور موضوع کے بہاؤ نے جو تسلسل دکھایا ہے، تسلسل کا یہ احساس دراصل زماں کے بہاؤ کا احساس ہے۔ ہمارا دماغ دوران قرات ظاہر پر جب نظر غائر ڈالتا ہے تو وہ قربت اور تسلسل کے تحت لفظی دھاگوں کی دبازت پر نگاہیں مرکوز کرتا ہے یوں Anti-realism کی Detail گنجلک ہو کر اندر کے منطقے تک رسائی کا موقع فراہم کرتی ہے۔ اب وہاں کیا مناظر ہیں:
 اساطیری، ماورائی، مافوق یا حقیقی؟ اس کا تصور الگ کائنات ہے جسے علامتی کائنات کہتے ہیں جو رنگارنگ ہے۔

علامت/نشانیاتی/سمبالک کوڈز:

ساختیات کا معروف نقاد رولاں بارت کہتا ہے:

”ادب وہ ہے، ایسا متن جو معنی در معنی پس معنی نئے معنی سے ملواتا ہے جو طے شدہ معنی قاری تک نہیں پہنچاتا۔“

ہر علامتی متن اپنے کوڈز اینڈ کنونشنز کے ساتھ موجود ہوتا ہے ہر نشان (Sign) ایک کوڈ ہے جسے ڈی کوڈیاری کوڈ کیا جاتا ہے۔ ہر نشان کسی حقیقی شے مظہر یا کیفیت کے ساتھ وارد ہوتا ہے۔ ساختیات ایک

اہم کلیہ بھی سامنے لاتی ہے کہ بنا افتراق کے کوئی معنی ممکن نہیں۔ لسانی بحث میں ہاں! ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ حقیقت، زبان کے اندر اور زبان کے وسیلے سے ہی تشکیل پاتی ہے گویا حقیقت کا جنم زبان کے اندر ہوا ہے جسے Decode کرنے کے لیے پڑھنا پڑتا ہے یوں ساختیات کہتی ہے حقیقت ایک متن (Text) ہے اور اس حقیقت میں خود انسان کی حقیقت بھی شامل ہے۔ جی ہاں! اب ہمیں آگے بڑھنے سے پہلے نشان اور علامت اور سہیل کی پہچان کرنا ہوگی۔ سہیل نے بات کرتے ہوئے نشان اور علامت کے فرق کو یوں بیان کیا ہے:

"In symbol there is a direct relation between meaning and its vehicle, in sign by contrast there is no such relation."
یعنی نشان من مانا ہے، مگر علامت کسی نہ کسی منطق مشابہت یا قربت پر استوار ہوتی ہے اس طرح icon اور index سہیل کے یہاں علامت ہوں گے۔

ایک نظر اس متن کے Signs اور Symbols پڑا لیتے ہیں۔
پہلے عنوان پر بات کرتے ہیں۔

سیاہ پہاڑ:

اس کا دال Signifier ہمیں جو مدلول Sgnified (عکس) دکھا رہا ہے وہ کسی کالے دیو قامت پہاڑ کا منظر ہے جو سراسر ہیبت کی علامت ہے۔ کسی دیو مالائی دنیا کا اشارہ کسی اماؤں نگری سے قریب کوئی انوکھی مافوق کائنات کی جانب متوجہ کرتا ہے۔
واضح کرتا چلوں کہ سوسیر نے دال اور مدلول کو لازم و ملزوم قرار تو دیا ہے لیکن ان میں جو رشتہ ہے وہ من مانا Arbitrary ہے۔

مزید وضاحت کرتا چلوں!

دال signifier کیا ہے؟ دال زبان کا مادی پہلو ہے۔

مدلول Signified کیا ہے؟ مدلول غیر مادی اور ذہنی روح ہے۔

لسانی تجزیے کی رو سے کوئی معنی (مدلول) لفظ دال کے بنا قائم نہیں ہو سکتا۔

کوہ اسود:

اس کا دال ہمیں جن متبرک خیالات سے جوڑتا ہے ان کو یہاں پرنٹ کریں تو ہمیں کوہ تو بطور پہاڑ نظر آتا ہے لیکن اسود نے اس کو کسی خاص عقیدے سے جوڑ کر اس کے معنی کو محدود کر دیا ہے بلاشبہ اس میں مصنف کی عقیدت درآئی ہوگی لیکن کیا متنی سطح پر اسود معنیاتی تفہیم میں کہیں بھی یہ اپنے آپ کو جھٹیفائی کر پا رہا ہے؟ دیکھنا یہ ہے:

عنوان ”سیاہ پہاڑ“ ہمیں کئی اطراف کی مناسبت سے سوچنے پر مجبور کرتا ہے۔

جبکہ ”کوہ اسود“ ہمیں کسی مذہبی نشان تک لے جا کر ہاتھ چھوڑ دیتا ہے۔

سیاہ پہاڑ = علامت Symbol

کوہ اسود = نشان Sign

متن میں مزید علامات دیکھتے ہیں:

سیاہ شعاع + شر + بدی + ابلیس = علامت

روشن شعاع + خیر + نیکی + خدا = علامت

کالی کرنوں کا روشن شعاعوں سے نبرد آزما ہونا۔۔۔

یعنی خیر اور شر کی جنگ کا منظر نامہ

لیکن اگلی سطر میں مصنف کا سیاہ شعاعوں کی لامحدودیت کو ایک لمحے کے لیے رد کرنا کہ،

سیاہ شعاعیں بہت بلندی تک تو نہیں پہنچ پارہی تھیں۔۔۔

یعنی متن آپ کو جابجا Deconstructed ہوتا بھی دکھائی دے گا۔

اب شروع سے ذرا اس پورے منظر نامے کی جھلکیاں دیکھتے ہیں:

دن کا وقت ہے سورج کی حدت ناگوار ہے

’میں‘ (بیان کنندہ) ہے

’میں‘ تنگ گھاٹی میں جا نکلتا ہے وہاں اسے درختوں کا ایک سلسلہ دکھائی دیتا ہے کہ یکا یک تنگ

راستہ ختم ہو جاتا ہے ایک اور منظر کھلتا ہے۔۔۔ چاروں جانب سیاہ پہاڑ جو آسمان تک اونچے جا رہے ہیں

کالے یوں کہ جیسے ان پر تار کول مل دی گئی ہو یعنی خوف اور دہشت ناک فضا! عام دنیا سے ہٹ کر یہاں

سارا منظر اس متن کو تشکیلی حقیقت Hyper Reality سے قریب کرتا ہے گو کہ یہ Discourse

Symbolic ہے لیکن بغور جائزہ لینے پر اس کے Signified ہمیں حقیقت کے پیراڈوکس سے قریب

کر رہے ہیں یعنی حقیقت ہے بھی اور نہیں بھی لیکن اس منظر کا اثر حقیقت سے زیادہ حقیقی دکھائی دے رہا ہے۔

آگے بڑھتے ہیں:

ان پہاڑوں پر ایک بھی درخت نہیں یعنی پہلا منظر کسی مانوس دنیا کا ہے جہاں درخت ہے پھر

اچانک منظر بدل جاتا ہے Just like in dreams ننگے ویران چٹیل سیاہ پہاڑ خاموش، موت کے

منہ کی طرح تاریک پہاڑ۔۔۔ اگلا منظر ان پہاڑوں کے بیچ ایک دریا بہہ رہا تھا، کامل سیاہ پانی بظاہر رکا ہوا

محسوس ہوتا لیکن اس کا پر سرار شور بتا رہا ہے پانی رواں ہے۔

سیاہ پہاڑ اور اس سیاہ وادی کی علامت یہاں سارے منظر نامے کے بعد مجھے کسی ملک کے سیاہ

عسکری دور کی جانب بھی متوجہ کر رہی ہے ممکن ہے یہ متن مارشل لا دور میں لکھا گیا ہو جو کتاب ۹۱ میں منظر

عام پر آئی ہے اس کا متن یقیناً اسی کی دہائی میں لکھا گیا ہے۔ شاید غیر ارادی طور پر اسی سیاہ دور کو پینٹ کیا

گیا ہے، اگر متن کی ارضیت کا جائزہ لیں تو بہت سے تو یہ متن ارضیت سے ماوراد کھائی دے رہا ہے جس کا مبہم اور غیر واضح تصور قاری کو کئی طرح سے دیکھنے پر مجبور کرتا ہے۔ اس تخلیق کو پرت در پرت کھولتے ہوئے مجھے کئی بار احساس ہوتا رہا کہ کسی بھی تخلیق میں مصنف کی دریافت بہت لازم ہے تاکہ تحریر کی وضاحت میں آسانیاں نصیب ہوں۔

علامت، نشان، سمبل۔۔۔ افتراق کے حوالے سے یہاں مزید بات کرنا لازم ہوگا۔

عمومی نظریہ ہے کہ علامت کو ہی سمبل سمجھا جاتا ہے بلاشبہ ان کی سوچ اس حوالے سے درست ہے کہ علامت کی انگلش سمبل ہی ہے۔۔۔ علامت کو سمبل کے ہم معنی قرار دینے والے اپنی جگہ درست یوں ہیں کہ صلیب کی علامت قاری کو ایک مخصوص معنی پر لے جا کر روک دیتی ہے جیسا کہ اسود کی علامت۔۔۔ انہیں معروف علامتیں کہا جاتا ہے جو علامتیں تو ہیں لیکن ایک ہی معنی پر رک جانے کی وجہ سے کلیشے بن کر رہ گئی ہیں۔

یوں علامت، سمبل کے ہم معنی نہیں۔۔۔

سمبل ایک کثیر المعنی نظریہ ہے اور متن سے آزاد کلام تحریر یا جملہ ہے۔ یہ غیر ارادی طور پر خلق ہو کر کبھی کبھی مصنف کو بھی پریشان کرتا ہے۔ Actually یہ رویا Vision اور القا کی کیفیت میں خلق ہوتا ہے۔ یہ داخلی تجربات اور احساسات کے ذریعے غیر ارادی طور پر وجود میں آتا ہے۔

روبن اسکلٹن نے "یونگ اور آرکی ٹائپ" میں لکھا ہے:

”سمبل تخلیق کرتے وقت ہم ایک غیر فانی شے کو جنم دیتے ہیں۔ یہ فرد اور نسلوں کی موت کے بعد بھی زندہ رہتا ہے لیکن یہ لا۔ زمانی کیفیت اسی وقت قائم رہ سکتی ہے جب تک وہ کثیر المعنی ہو، جب علامت کو الیگری (محدود) علامت مان لیا جائے تو اس کی کوئی شعری اہمیت نہیں رہ جاتی۔ بہت سے سمبل کسی ایک مذہب کا عقیدہ بن کر شعوری طور پر زوالی علامت یا کلیشے بن کر رہ جاتے ہیں۔“

علامت کو مزید سمجھنے کے لیے چلیے چلتے چلتے ایک نظر اردو علامتی مباحث پر ڈالتے ہیں:

۱۹۸۴ء میں ’اوراق‘ کے شمارے میں علامتی افسانے پر بحث کا آغاز ہوا تھا، ڈاکٹر جمیل جالبی صاحب نے علامتی افسانے کو منفی رجحان کہا تو اردو کے جید ادبا نے اس مکالمے میں شرکت کی۔ جالبی صاحب کے جواب میں انتظار حسین صاحب نے لکھا:

”جالبی صاحب! یہ منفی رجحان کیا ہوتا ہے؟ یہ منفی عجب لفظ ہے سیاسی اور قومی معاملات میں برسر اقتدار لوگ بھی اسے بہت استعمال کرتے ہیں اور ترقی پسند حضرات بھی کسی کو سولی پر چڑھانے کے لیے یہی کہتے ہیں اس کا زندگی کے بارے میں منفی رویہ ہے۔“

ڈاکٹر انور سدید نے جواباً لکھا:

”اردو افسانے میں علامت کا استعمال اچانک شروع نہیں ہوا بلکہ علامتی افسانے کا شانہ روایتی افسانے کے ساتھ ملا ہوا ہے چنانچہ ساتویں دہائی سے قبل احمد علی (میرا کرہ)، منٹو (پھندنے، ٹوبہ ٹیک سنگھ) عزیز احمد (مدن سینا اور صدیاں) اختر اور نیوی (کینچلیاں اور بال جبریل) کرشن چندر (غالیچہ، سرایلی تصویر) ممتاز شیریں (میگھ ملہار) زندہ علامتی افسانے لکھ کر ثابت کر چکے ہیں کہ حقیقت کی تہہ در تہہ کیفیتوں کو پیش کرنے کے لیے علامت ایک موثر وسیلہ ہے۔“

زابدہ حنا بھی شریک۔ بحث ہوئیں:
”آج سے چالیس سال پہلے کی سیدھی سادھی کہانیوں کا طور اپنی استعمالی قدر کھو چکا ہے۔ وہ طور آج کے پیچیدہ مسائل کے اظہار کا اہل نہیں ہے جن سے آج کا ذہن دوچار ہے۔ یہ ہی وہ نقطہ ہے جہاں سے علامتی افسانے کی اہمیت ابھر کر سامنے آتی ہے۔۔۔ قصور علامتوں یا استعاروں کا نہیں انہیں برتنے والوں کا ہے۔“
ڈاکٹر وزیر آغا نے کہا:

”علامتی افسانے نے سائیکی کی گہرائیوں میں اتر کر کیفیات کو اور واردات کو مس کیا ہے اور یہ عمل گرائمر میں جکڑی ہوئی زبان کے بس کا روگ نہیں تھا۔ علامتی افسانے کی زبان تخلیقیت کے دباؤ کے تحت معنی آفرینی کے عمل میں کامیاب ہوئی ہے بلکہ جدید علامتی افسانے کے باعث اردو زبان کی توسیع ہوئی ہے۔ علامتی افسانہ خود کو حقیقت سے منقطع نہیں کرتا تاہم وہ خود کو محض بالائی سطح تک محدود نہیں رکھتا بلکہ علامتی افسانہ سداشے یا کردار کو دوسری جانب کی پراسراریت کو مس کرنے کی کوشش کرتا ہے جس کے باعث افسانے میں معنی کے کئی نئے پرت پیدا ہو جاتے ہیں۔“

اس بحث نے علامت کو سمجھنے اور اردو افسانے میں اس کی بقا کے حوالے سے کئی اشارے فراہم کیے ہیں۔ جالبی صاحب شاید تجریدی عبارات کو علامتی کہہ کر نالاں ہو رہے ہیں۔ تجرباتی دور میں ایسا اکثر ہوا کہ دوست یا علامت اور تجریدی تفریق کرنے سے قاصر رہے لیکن آہستہ آہستہ یہ قضیہ حل ہوتا گیا لیکن میں دیکھ رہا ہوں آج کی نئی نسل وہی غلطی دہرا رہی ہے اور تجرید اور علامت کو احباب الگ نہیں کر پاتے یوں علامت مہمل ہو کر قاری کو متنفر کرتی چلی جاتی ہے۔

سمبل کے وجود پر دلالت کرتے ہوئے اور سمبل کو رمز، کنایہ، اشارے (نشان، Sign) اور استعارے جیسی ریشٹل ارادی ادبی صناعات سے جدا کرنے میں انیسویں صدی کے ماہرین نفسیات فرائیڈ، یونگ اور ایڈلر قابل ذکر ہیں۔

(اس متن کو سمجھنے کے لیے ان تمام نظریات و مباحث پر ایک نظر ڈالنا انتہائی ضروری سمجھتا ہوں کہ

ان سب کا بالواسطہ یا بلاواسطہ تعلق اسی متن سے ہے۔

مندرجہ بالا ان تینوں قابل ذکر ہستیوں نے ہمارے شعور اور خارجی احساسات کے نیچے لاشعور اور تحت الشعور کو دریافت کیا جہاں ہمارے ابتدائی اور آبائی اوصاف و خصائل، حرص و ہوس، شوق و خوف، کامیابی و محرومی کی ایک دنیا آباد ہے اور ایسی حالت میں تہذیب و تکلفات کا سنسر جسے فرائیڈ نے Super Ego کہا ہے، ہٹ جاتا ہے۔

یونگ کے مطابق یہ طراز البدی images کے طور پر، اور فرائیڈ کے مطابق جنسی سبیل کے طور پر ظاہر ہوتے ہیں لیکن ڈاکٹر فہیم اعظمی کہتے ہیں کہ فرائیڈ نے اپنی تخلیق اور تجربے کی بنیاد پر سمبلز کی فہرست تیار کر کے اسے قدرے محدود کر دیا ہے۔ لیکن یونگ نے اس کا دائرہ بہت وسیع رکھا ہے۔ اس کوڈ کی مزید تفصیل اگلے کوڈ میں ملیں گی۔

تشریحاتی کوڈ:

سیاہ پہاڑ کی علامتیں symbolic ہیں یا نشان اس ساری گفتگو کو مد نظر رکھ کر اس پر مزید بات کرتے ہیں۔ ابتدا میں عنوان سے متعلق بات ہو چکی اور چند متنی علامات بھی زیر غور رہیں وہیں سے آگے بڑھتے ہیں۔

منظر دیکھیں:

”پراسرار کالے پانی کا دریا ان کالے پہاڑوں کے بیچ بیچ بہہ رہا ہے بظاہر رکھا ہوا لیکن پراسرار شور بتا رہا تھا کہ پانی رواں ہے یوں لگ رہا تھا جیسے کالے پانی میں آگ ہے جو پتھروں کو پگھلا رہی ہے۔ پانی پاتال میں بھی بہہ رہا تھا۔“

اب دیکھیں سارا منظر دکھانے کے بعد مصنف نے ایک نظارہ پاتال کا بھی دیکھا جسے اس نے فوراً قاری کو دکھایا، یعنی یہ منظر پاتال کے منظر سے کہیں جا کر جڑتا ہے؟ یا متن کی خوابنا کی صورت حال پر مہر لگانے کو یہ جملہ کہا گیا ہے!

یہاں متن خود کو Deconstruct کرتا ہے یعنی مصنف خود کی اوپر کبی ساری بات کو ایک جملے میں رو کر کے قاری کو اگلے منظر سے جوڑتا ہے۔ اگلے منظر نامے میں روشن شعاعوں اور سیاہ شعاعوں کا تصادم پھر کالے بادلوں کی آمد پھر ایک باردہشت ناک فضا کی ہولناک تاریکی کا بڑھ جانا، زور کی بارش ہونا! ایک اور حیرت ناک منظر سیاہ بارش کو ٹکوں جیسی بارش پھر یکا یک پھونچال کا آنا اور غاروں کے منہ کھل جانا دیکھتے ہی دیکھتے چند انسان نما لوگوں کا غاروں سے نکل آنا۔۔۔ ان کے ہاتھوں میں تلواروں کا ہونا اور سب کا ایک دوسرے سے جنگ میں مصروف ہونا لیکن دوسرے ہاتھ کا فارغ ہونا اور دوسرے ہاتھ کا گر جوشی سے ایک دوسرے کے ہاتھ میں پیوست ہونا۔

یہاں میں قارئین کو ذرا دیر کو اپنے ساتھ روکوں گا یہ سارا منظر اور اس کی علامتیں / نشانات / سمبلز

مجھے مابعد نوآبادیاتی دور کی جھلکیاں دکھا رہے ہیں۔ سفید مائیتھولوجی کو رد کرتے ہوئے یہاں مصنف بالخصوص تیسری دنیا کا منظر نامہ دکھا رہا ہے جہاں ملک و ملت کا ہر فرد ایک دوسرے سے ذہنی سماجی معاشرتی جنگ میں مبتلا ہے لیکن بظاہر وہ سب شیر و شکر ہیں۔ سیاسی عسکری طاقتیں اپنی طاقت کے بھونچال سے ان کو تباہ کر رہی ہیں لیکن یہ پراسرار گروہ عجیب و غریب مبارزت میں مصروف ہے جیسے افریقی ادب میں سیاہ فام ادب کی روایت کے اندر رہتے ہوئے اس کی آواز کو سنا جاسکتا ہے۔ ہم اس علامتی متن میں نئے مطالب کی کھوج کے دوران اپنی دھرتی کے سیاسی، سماجی، عسکری، مذہبی، معاشرتی کوڈز بھی دریافت کر سکتے ہیں۔ کسی علامت کا سبب الگ ہونا اسے ہی کہا گیا ہے کہ بیک وقت آپ اساطیری اور مابعد نوآبادیاتی مناظر سے ملاقات کا شرف حاصل کریں۔

یہ منظر دیکھیں:

”انہوں نے بہت عمدہ لباس زیب تن کر رکھے تھے۔۔۔ سیاہ گاؤں بھی پہن رکھے تھے ان کے تلواریں والے ہاتھ مسلسل چل رہے تھے۔ غور کیا تو معلوم ہوا وہ تلواریں نہیں زبائیں تھیں جو منہ سے نکل کر ان کے ہاتھوں میں آگئی تھیں ان زبانون کا رنگ بھی سیاہ تھا۔“

یہاں منظر نامہ ایک بار پھر اوپر کے منظر نامے کو رد کر رہا ہے اسے مابعد جدیدیت میں رد تخلیق / رد تشکیل یا ضد بیت Anti form کہا گیا ہے جو خود ایک تضاد ہے۔

یہاں جبکہ متن بار بار Deconstruct ہو رہا ہے یہ متن ادغام و انضمام سے قریب ہو کر بیک وقت Synthesis اور Anti thesis کا نمونہ دکھائی دے رہا ہے۔ اس متن کے master codes کسی ایک سمت یا ثقافت یا علاقے کے نمائندہ نہیں لگ رہے۔ یہ بیک وقت عالمی تناظر میں بھی کثیر الاشکل دکھائی دے رہے ہیں۔

Symbol کیسے realism کا عکاس ہو سکتا ہے، یہ متن اس کی عمدہ مثال ہے کہ مصنف ہمیں اساطیری دنیا کی سیر کرانے کے بعد نوآبادیاتی اور مابعد نوآبادیاتی دنیاؤں کی جھلکیاں بھی واضح طور پر دکھا رہا ہے۔

مزید دیکھیں:

”دھند لکے کی وجہ سے ان کے چہرے صاف نظر نہیں آ رہے تھے۔۔۔ کالے بادلوں میں بجلی کی کڑک پیدا ہوئی تو چہروں کو دیکھا مجھے ہر کسی کے سر پر نہات عمدہ دستار نظر آئی۔۔۔ اچانک ایک تلواریں نما زبان ایک شخص کی ”دستار فضیلت“ سے ٹکرائی تو اس کی دستار نیچے گر پڑی۔ میں یہ دیکھ کر ششدر رہ گیا کہ اس دستار کے نیچے سر ہی نہیں تھا! جس کی تلواریں سے اس کی دستار گری تھی اس نے خود اپنے ہاتھوں سے اس کی دستار اٹھائی اور اس کے سر کی جگہ پر رکھ دی اور اسی کے ساتھ دوبارہ لڑائی میں مصروف ہو گیا۔“

دستار کی علامت نے یہاں ایک بار پھر علامت کو محدود کر دیا ہے لیکن تلواریں کا زبانیں بن جانا اس کا Signified گو کہ پہلے نظارے میں مجرد ہے لیکن اپنے مفہیم کو واضح کر رہا ہے اور متن کی خوابناک حالت کی مزید تصدیق کر رہا ہے۔ یہاں اگر میں اس متن کو Art object کہوں تو اس کی معنویت کے ڈانڈے ڈانڈا ازم سے جا ملیں گے جس کی تفصیل کا محل نہیں، یہ خوبی ہے اس متن کی کہ تمام تر علامتی اسباب کے باوجود معنی کی openness حیران کن ہے یا شاید یہ متن مجھ پر میری پہلی محبت کی طرح منکشف ہو کر تھیر زدہ کیے ہوئے ہے!!

تلوار کا زبان بننا = یعنی زبان ہی تلوار کی مانند ایک دوسرے کو ضرب لگا رہی ہے۔ منافقت / بد کلامی / بد تہذیبی کا سمبل (آج کے شعرا کا سمبل بھی ممکن ہے)

دستار فضیلت کے نیچے سر کا نہ ہونا = مذہبی پیشواؤں کے کھوکھلے پن / بے عمل علم / جاہل کا عالم ہونا / جھوٹی دینی شخصیات کا سمبل (یہ سمبل آج کے شعری پیشواؤں کو بھی Represent کر سکتا ہے)

دستار کا اٹھانا اور دوبارہ سر پر رکھ کر لڑائی میں مصروف ہونا = کسی سماج کی گراوٹ کی انتہا / جہلا میں معاشرے کا کفیل ہونا / معلوم ہونے پر بھی آنکھیں میچ لینا / انتہائے منافقت اگلا پیرا گراف دیکھتے ہیں: ”زبانوں کی تلواریں چلتی رہیں اور دوسرے ہاتھ گرجوشی سے ملے رہے۔ مجھے اس دشمنی نما دوستی اور دوستی نما دشمنی کی کچھ سمجھ نہیں آرہی تھی۔ آخر یہ تضاد کیوں تھا؟ وہ لوگ کون تھے؟ کچھ پتا نہیں چل رہا تھا۔“

اب دیکھیں اس حصے میں زبانوں کی تلواریں کا چلنا اور دوسرے ہاتھ کا گرجوشی سے ملنا کسی خاص معاشرے کی منافقت اور دنیا کی بدلتی صورت حال کو دکھا رہا ہے جہاں ہر انسان ایک دوسرے سے مل بھی رہا ہے اور جڑیں بھی کاٹ رہا ہے۔

اصلاً یہ متن Pattern Oriented سٹرپ کچر سے قریب تر ہے۔ یہ ایک ایسی دھرتی کے سٹرپ کچر کو رائج دکھا رہا ہے جہاں حقیقت وہ نہیں ہے جو ہم دیکھ رہے ہیں۔ اصلاً یہ ایسی بستی کا منظر نامہ ہے جہاں تعصب بھرے دلوں کا راج ہے، دکھاوا بناوٹ جن کے رہن بہن کا حصہ بن چکا ہے۔ وہ اس تضاد کو سمجھ نہیں پار ہا کیا وہ کسی اور دنیا کی مخلوق ہے یا حالت خواب میں وہ خود سے یہ سوال پوچھ رہا ہے؟ آگے بڑھتے ہیں بدلتے مناظر کیا دکھا رہے ہیں:

آگے منظر نامے میں بجلی چمکنے پر دکھائی دیتا ہے کہ وہ گروہ بھی آگے بڑھ رہا ہے سب کے چہرے مسخ ہو چکے ہیں پھر یکا یک نظر آتا ہے کہ سب کے چہرے سرخ ہو چکے ہیں آنکھوں سے خون بہہ رہا ہے سب زبانیں روک کر ہاتھوں میں ہاتھ ڈال کر کسی سفید لباس میں ملبوس شخص پر متوشش ہیں جو ان سانس نہیں ہے۔ وہ عمر رسیدہ شخص اطمینان سے کھڑا ان کے درمیان مسکرا رہا ہے وہ ان کی تیز نوک دار خوف ناک زبانوں سے بالکل خوف زدہ نہیں ہے وہ یہاں (خیر کا سمبل) ہے۔ سب اس کو اپنے جیسا بنانا چاہتے ہیں، جملہ

کردار پر ڈونائپ کی اساس پر استوار ہوتا ہے۔ اس کردار کی وہی حیثیت ہے جو انسانی جسم میں پنجر Skeleton کی ہے۔۔۔ وہ بے ریش نورانی بزرگ (ممکن ہے کسی خاص عقیدے کا سہیل ہو) لیکن میں اسے مخصوص نہیں کرنا چاہتا۔ خدا، اوتار، دیوتا کوئی بھی روپ دھارن کر کے خیر کے سہیل کے طور پر اپنی بات کہنے دھرتی پر آ سکتے ہیں۔ بلاشبہ ایسے پر ڈونائپ کردار دنیا کے فکشن میں اپنی صفات کے ساتھ اپنی پہچان بناتے نظر آتے ہیں۔ مثلاً خوجی کا بونا پن، ٹریز آر آئی لینڈ کے لانگ جان سلور کا لنگز اپن یا حاتم طائی کی سخاوت یہ سب کردار اپنی غیر معمولی صفات کی بدولت چونکا دینے والے ہیں۔ یوں ہی اس شخص کو بے ریش نورانی بزرگ دکھا کر دستار فضیلت والوں کے درمیان فضیلت دیتے ہوئے مصنف اور کئی مسائل کی جانب متوجہ کر رہا لیکن ہمیں اس پیٹرن کے کردار کو بطور بند نظام Closed System پر کھنا مقصود ہے جہاں یہ عمر رسیدہ بزرگ شر کے درمیان ایک خود کار اکائی Autonomous Whole کے طور پر نمودار ہوا ہے۔ ہر دور میں ہر معاشرے میں ایسے کردار جنم لیتے ہیں جنہیں بدتہذیب معاشرہ کہتا ہے تم ہم جیسے نہیں ہو! بائبل / قرآن / وید / گرنٹھ / صحیفے ایسے کرداروں سے بھرے پڑے ہیں۔ چاہے وہ نوح ہوں، یحییٰ، زکریا، صالح، یوسف، موسیٰ، عیسیٰ، ابراہیم یا محمد مصطفیٰ۔ ان بگڑے چہرے والوں نے ہمیشہ ان بزرگوں کو معتب کر کے کی کوشش کی اور ان کے پیغام کے جواب میں ہمیشہ کہا گیا: ”اگر تم اپنا چہرہ بگاڑ کر ہم میں آن ملو تو ہم تمہیں اپنا سربراہ بنا لیں گے۔“

ان سے ہٹ کر بھی کئی ہستیاں انسانوں میں موجود ہیں جنہوں نے خود کو الگ کر کے ان بگڑے چہرے والوں کو اگر خیر کا پیغام دیا تو ان کے گرد گھیرا تنگ ہوا بھلے ہی وہ زرتشت ہو، بدھ، ارشمیدس، سقراط، ارسطو یا افلاطون۔ ایسی خلاق ہستیاں بھی اپنے دور میں ان بے رحم انسانوں کے عتاب کا شکار رہیں۔

اگلا منظر:

”بے ریش نورانی بزرگ بولا: تم سب تو ایک دوسرے کے خلاف نبرد آزما ہو، صرف مجھے تم معتب کر رہے ہو؟ ان میں سے ایک نے جواب دیا: ہاں! ہم سب ایک دوسرے کے دشمن ہیں لیکن دوست بھی ہیں (ما بعد جدید دور کی ایک جھلک) کیونکہ ہم سب ایک جیسے ہیں، ہم سب کے چہرے مسخ ہو چکے، ہمارے وجود انسانوں کے سے نہیں رہے مگر ہم انسان ہیں۔ یہ دیکھو! ان میں سے ایک نے اپنی قبائلی تو میں نے دیکھا اس کے باریک قیمتی لباس میں عجیب الخلق جسم تھا۔“

(یہاں متن خود کو ایک بار پھر Deconstruct کر رہا ہے، یوں لگ رہا ہے جیسے یہ کوئی ایسی قوم ہے جس پر خدا کا عذاب نازل ہو چکا ہے اور یہ سب اس کی باقیات ہیں)

”اپنی قبا کو درست کرتے ہوئے اس نے بات جاری رکھی ہم سب اپنی انسانی شناخت کھو چکے ہیں اس لیے درست ہاتھ پاؤں والے انسانوں سے ہمیں نفرت ہو گئی ہے کہ وہ اپنے آپ کو

انسان کہتے ہیں حالانکہ صحیح انسان ہم ہیں۔ ہمیں جہاں کہیں انسان نظر آتا ہے ہم اسے اپنے ساتھ ملا لیتے ہیں۔ وہ ہمارا بچا ہوا کھاتا ہے، چند دنوں کے اندر اندر ایک تحول برپا ہوتا ہے اس کا یا کلپ کے نتیجے میں پہلے اس کی زبان دراز ہو کر تلوار کی دھار ہو جاتی ہے پھر اس کا سر غائب ہو جاتا ہے اور پھر نچلا دھڑ بھی بدل جاتا ہے۔“

کایا کلپ کا ذکر کیا آیا میرے سامنے کئی کہانیاں گھوم گئیں ایک معروف جرمن ناول نگار اور سنووری رائٹر کی بہت مشہور کہانی Metamorphosis (قلب ماہیت) اس میں ایک سفری بیمہ اسٹیجیٹ ایک بہت بڑے کیڑے میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ یہ وہ کہانی تھی جس نے کئی زبانوں کے جدید افسانے کو ایک نیا موضوع دیا۔ فرانسیسی زبان کے ڈرامہ نگار انسکو کے ڈرامے Rhinoceros کی یاد آئی جس میں انسان گینڈے کے قالب میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ یوں ہی ہم ہر من پسے کی کہانی پکھور کی کایا کلپ کو یاد کر سکتے ہیں اور ہاں! انتظار حسین کے ’آخری آدمی‘ کو کیسے بھولا جاسکتا ہے جہاں پوری بستی بندروں میں تبدیل ہو جاتی ہے اور ان کا ایک اور بہترین افسانہ ”کایا کلپ“ جس میں شہزادہ کبھی بن جاتا ہے اور اسے دوبارہ انسان بننا نصیب نہیں ہوتا۔

ڈاکٹر سہیل احمد خان لکھتے ہیں:

”جدید علامتی افسانہ نگاروں نے ”تبدیلی قالب“، ”قلب ماہیت“ یا ”کایا کلپ“ ایک حتمی تجربے کے طور پر قبول کیا ہے کیونکہ انہیں جدید زندگی میں اس تجربے کے اگلے مرحلے کا کہیں سراغ نہیں ملتا تو وہ اس علامتی واردات کے ایک خاص رخ کو جدید انسانی صورت حال پر منطبق کرتے ہیں۔“

سیاہ پہاڑ میں کایا کلپ کا یہ تجربہ اس افسانے کو بیک وقت افسانے اور داستان کے درمیان لاکھڑا کرتا ہے۔ داستان نگاری میں ایسے بے شمار کردار موجود ہیں جو تبدیلی ہیئت کے بعد قارئین کو تحیر زدہ دنیاؤں کی سیر کراتے ہیں اور اپنے انداز میں اپنی بات کہتے ہیں۔ انسان کا جانور یا دوسری مخلوقات میں تبدیل ہو جانا گو کہ ایک دہشت ناک تجربہ ہے۔ یہ زیادہ تر انسان کے زوال کے موضوع سے منسلک رہا ہے۔ کم مثالیں ایسی ہیں جو تنظیم ذات کے مراحل سے گزریں۔

اس متن میں بھی اس پوری بستی کے چہرے جپے کی تبدیلی ان کی زاول کی داستان ہی تو ہے لیکن وہ خود کو افضل اور معتبر جانتے ہیں۔ شرکی نمائندگی کرنے والے اپنے درمیان خیر بھرا ایک جسم بھی قبول کرنے کو تیار نہیں۔

اگلی سطور میں وہ بار بار بزرگ کو تبلیغ کرتے ہیں کہ ہم آزادی سے اس بستی میں گھومتے ہیں جو جی میں آئے کرتے ہیں۔ ہمیں ہر سہولت میسر ہے تم بھی ہمارے ساتھ آن ملو اور اقرار کرو کہ تم انسان نہیں ہو! لیکن وہ معترض بدستور انکاری ہے کہ اچانک ایک اور کردار افسانے میں وارد ہوتا ہے۔ سیاہ بلی کا کردار جو

جو قد و قامت میں خاصی بڑی ہے اور وہ غراتی ہوئی نسبتاً چھوٹے قد کی کئی بایوں کے ساتھ غار میں سے باہر آتی ہے۔ وہ تلوار نما زبان والے شخص کے پاس جاتی ہے اور وہ اس کے کان میں کچھ کہتا ہے تو وہ شخص بولتا ہے: اے بوڑھے شخص اگر تو ہماری بات نہیں مانتا تو اس کی بات مان لے جو نہ تیری نسل سے ہے نہ ہماری نوع سے۔۔۔

یہ بلی کا کردار مجھے کافی حد تک غیر مانوس لگ رہا ہے لیکن کیا یہ عورت کا Represented ہے؟ ممکن ہے یہ عیاری کی تجسیم ہو، جیسے سیاسی رویہ پینترے بدلنے والا شخص۔۔۔

تاہم بلی کی علامت یہاں اپنا ابلاغ کرتی دکھائی نہیں دے رہی اور پورے متن کو بھی کسی حد تک ڈسٹرب کر رہی ہے یا پھر میری ناقص عقل اس کردار سے ابھی مانوس نہیں ہو پارہی ہے۔ لیکن اگلی سطر میں دیکھیں بوڑھا شخص بلی کو پہلی نظر میں پہچان جاتا ہے یہ تو وہی ہے جس نے پچھلے جنم میں ملاوٹ والے دودھ اور جعلی شہد کی فروخت سے ٹھیک ٹھاک دنیا کمائی تھی۔ اب دودھ اور شہد کی علامتیں تعینات کے مدار کے جوار میں واقع ہیں۔ یہ علی الترتیب روحانی و اخلاقی قدروں اور آسمانی علوم کے سمبلز ہیں مگر وہ بلی جعل ساز ہے، اس نے ملاوٹ والا دودھ اور جعلی شہد فروخت کیے ہیں مگر کامیابی کے ساتھ، اسی لیے تو وہ ثالث کی معتبر حیثیت میں موجود ہے۔ یوں بلی اور اس کی ہمنوا بلیاں سٹیک ہولڈرز نظر آتی ہیں۔ کیا یہ سچ نہیں کہ عوام کی تقدیر کا فیصلہ ان ہی چنے ہوئے افراد کے ہاتھوں میں رہا ہے؟

اب یہاں پچھلے جنم کا تصور ہمیں کسی اور ہندو مذہب میں دکھیل دیتا ہے یعنی وہ بوڑھا بھی دوسرے جنم کے ساتھ یہاں وارد ہوا ہے۔ بلی پچھلے جنم میں مرد تھی یا عورت اس کے نشان واضح نہیں ہیں لیکن اس کا پچھلے جنم میں کسی کاروبار سے منسلک ہونا اس کے مرد ہونے کی دلیل ہے۔ ان سطور نے ایک بار پھر پوری کہانی کو Deconstruct کر دیا ہے لیکن اگر میں 'کوہ اسود' اور 'سیاہ پہاڑ' کے متن کو دیکھوں تو سیاہ پہاڑ میں بلی کی علامت درست سمت میں نظر آتی ہے۔ ۱۹۹۱ء میں چھپنے والے متن میں بلی کو دیکھ کر بوڑھے کو یاد آتا ہے کہ یہ تو وہ ہی بلی ہے جسے اس نے گھر میں رکھا تھا اور اس نے اپنے ہاتھوں سے کئی بار اسے دودھ پلایا تھا۔ اب بات سمجھ میں آتی ہے کہ وہ بلی بعد ازاں اس قبیلے سے آن ملی اور آج انہوں نے بلی کو بدلہ لینے کا موقع دیا ہے اور کہا ہے کہ تم اس کا فیصلہ مان لو اور ہم میں شامل ہو جاؤ! بلی فیصلہ کرتی ہے کہ یہ بوڑھا شخص انسان نہیں ہے باقی لمبی زبانوں والے سب انسان ہیں یوں وہ اس پر نور بوڑھے کے گرد گھیرا جگ کرتے ہیں جیسے اسے نوچ ڈالیں گے۔۔۔

پھر مصنف کا کردار دیکھتا ہے کہ وہ بزرگ سفید کبوتر بن گئے اور دیکھتے ہی دیکھتے فضا میں پرواز کر گئے۔ یوں خیر اور شر کی جنگ میں ایک بار پھر خیر ہار گیا۔ یا اس نے ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا۔ میں ایک بار پھر اگر سارے متن کو دیکھوں تو مصنف کا کیریکٹر اور میں، ہم اپنے سوالات کے درمیان موجود ہیں، بدلتی رتوں کی مانند یہ متن ہر لمحہ نئے معنی مجھ پر منکشف کرتا ہے اور کئی نئے سوالات

اٹھاتا چلا جاتا ہے۔

ایسی بھیا نک بستی جس کے سارے Signifiers / دال / مشار اپنے مدلول / Signified / مشور میں مجھے جہاں کئی طرح سوچنے پر مجبور کرتے ہیں وہاں مجھے وطن عزیز کی جانب بھی اشارے دے رہے ہیں۔ میں ایک فرد کی حیثیت سے سماجی کیڑا بھی ہوں جہاں میں تلواروں جیسی زبانوں کا گواہ ہوں میں دیکھتا ہوں سب ہنسی خوشی گلے مل رہے ہیں لیکن جدا ہوتے ہی گالی دیتے ہیں۔ میں دیکھتا ہوں ایسی کئی دستاریں جن کے نیچے سر نہیں ہیں۔ میں دیکھتا ہوں کئی چلتی پھرتی لاشیں۔۔۔ خالی دماغ دشمنی نماد دوستی اور دوستی نماد دشمنی۔۔۔ اس علامتی متن نے جذبات کی قوت کی تہذیب کی ہے۔ اس متن نے مجھے سیاہ وادی میں اپنے وطن عزیز کی دگرگوں حالت کے جو نظارے بطور عام قاری دکھائے ہیں وہ کرب ناک ہیں۔ آمریت اور جمہوری بادشاہت جنگل کے کالے قانون کے منہ چڑاتے ہیں۔ Signified اور ہلاگو، چنگیز خان سے لے کر ہٹلر، اسٹالن، انقلاب فرانس اور برصغیر کے کالے پانی تک جاتے فسادات کے مناظر کے موہوم اشارے نظر آتے ہیں جو متن کے عقب میں کسی نہ کسی طور انسانی تاریخ پر بھی قبضے لگا رہے ہیں اور موجودہ عہد پر بھی۔ اچھے علامتی ادب کی بڑی خوبی ہمیشہ یہ رہی ہے کہ پس متن جذبات کا لاوا بہتا ہے جو واشگاف نعرہ نہیں ہوتا جیسا کہ اس متن میں کسی سوسائٹی کی اندرونی ٹوٹ پھوٹ، قابو سے باہر صورت حال، جنگ و جدال، باطنی توڑ پھوڑ، ظاہری بد ہیئت اور انسانیت کی پامالی کی داستان کو اس ساخت میں بنا گیا ہے کہ معنی پر ت در پر ت، دائرہ در دائرہ جست بھرتے ہیں اور بیک وقت کئی دنیاؤں اور موضوعات سے جوڑتے چلے جاتے ہیں۔

غور کریں تو ہم سب اسی سیاہ وادی کے مکین ہیں جہاں ہمہ وقت خیر اور شر کی جنگ جاری ہے۔

کبوتر بن کراڑ جانے والا وہ بزرگ کون تھا؟

ایسے کئی نورانی چہرے آئے اور انسانوں کے درمیان وقت گزار کر چلے گئے لیکن انسان اپنی دراز زبانوں اور مسخ چہروں کے ساتھ خوش ہے۔ من کے کالے ہم سب اپنی اپنی کالی دنیا میں مگن ہیں یعنی جہالت کا راج ہے۔

یہ کہانی بڑی پرانی ہے شاید انسان سے بھی پرانی۔

کتنے سفید کبوتر ہمارے سامنے اڑ گئے لیکن ہمیں تو سیاہ پہاڑ میں رہنا ہے، اس دنیا میں!!!!

متن، قاری اور نفسیاتی لاشعور (ژاک لاکان: ایک تعارف)

— ارسلان احمد راتھور —

بیسویں صدی کے ایسے مفکرین اور فلسفی، جنہوں نے اپنے عرصہء حیات ہی میں جدید علوم و فنون پر اپنے تصورات کے دُور رس اثرات کا مشاہدہ کیا؛ فرانسی ماہر نفسیات اور سماجی فلسفی ژاک میری لاکان کا نام یقیناً ان کی فہرست میں شامل ہے۔ لاکان کی بنیادی حیثیت تو ایک نفسیات دان اور ماہر تحلیل نفسی کی ہے اور اُس کی زیادہ شہرت بھی سگمنڈ فروئڈ کے ایک ذہین، غیر روایتی اور غیر مقلد شارح کی ہے؛ لیکن لطف کی بات یہ ہے کہ لاکان کے نظریات کبھی بھی محض تحلیل نفسی کے مخصوص کمرے (Consulting Room) تک محدود نہیں رہے؛ بل کہ انہوں نے اپنی بے پناہ وثوق انگیزی اور توجہ گیری کے باعث ادبی، فلمی، تانیثی، سماجی، تعلیمی، قانونی اور بین الاقوامی مطالعات کے دائرہ ہائے کار کو اپنی ذہنی و عملی وسعتوں میں سمیٹ لیا؛ اس کی اصل وجہ خود لاکان کی بین العلومی شخصیت کی ہے، جس نے اپنی بنیادوں کو جدید و قدیم فلسفے، نفسیات، سماجیات و بشریات اور مذہبی مطالعات کی گہری تفہیم پر استوار کیا۔

ادبی و تنقیدی تناظر میں لاکان کی دریافت کا سہرا تانیثی اور مارکسی ناقدین کے سر بجاتا ہے؛ یہ انیسویں صدی کی ساتویں دہائی کا قصہ ہے؛ اس زمانے میں مغرب میں فروئڈی اور مابعد فروئڈی مطالعات کے جوش و خروش میں کسی قدر کمی آچکی تھی، اس کمی کی بنیادی وجہ فروئڈ کے وسیع و بسیط تصورات کو فقط ایڈیپس الجھاؤ اور جنسی تلازمات و علامات تک محدود کر دینا اور صرف انہی کی عینک سے ادبی کارگزاریوں کا مشاہدہ تھا، ظاہر ہے کہ یہ فروئڈ کے تصورات کی ایک تخفیفی (Reductive) صورت تھی اور زیادہ دیر تک سودمند ثابت نہیں ہو سکتی تھی۔ مزید برآں یہ کہ ادبی تنقید میں فروئڈ (اور کسی حد تک کارل

ژونگ) کی تحلیل نفسی کا مرکز و محور زیادہ تر کرداروں کی نفسیاتی اور وجودیاتی الجھنوں کی گرہ کشائی اور وقوعات کے پس منظر میں مضمحل شعور (انفرادی و اجتماعی) کی تعبیر و تاویل تھا لیکن اس کے علی الرغم لاکان کی تحلیل نفسی ایک حوالے سے فروئی تحلیل نفسی کے عملی اطلاقات کی تقلیب اور کایا کلب ہے؛ لاکانی تنقید کا سر و کار کردار یا لکھاری کے لاشعور کی بجائے خود متن (Text) کے لاشعور اور متن اور قاری کے مابین رشتوں کی تفہیم سے ہے؛ لہذا لاکان کے 'لاشعور کو زبان کی تشکیل' کے مماثل قرار دینے اور 'علامتی ترتیب (Symbolic Order) اور موضوع (Subject) کے مابین موجود رشتے کی تفہیم و فہم' جیسے نظریات نے متن کے لاشعور کو سمجھنے کا یکسر نیا ماڈل فراہم کیا (ان سب نظریات کی تفصیل اگلے ابواب میں آرہی ہے) اور یوں دریدا کی رد تشکیل اور پس ساختیات کو اہم بنیادیں فراہم کیں۔ اسی طرح لاکان کے 'مرات کی منزل' (Mirror Stage) اور ایگو کی تشکیل (Ego Formation) کے نظریات نے جدید فلمی اور تانیثی نظریات کو سوچنے اور سمجھنے کی نئی اور تازہ بنا فراہم کی۔ لاکان کے اس تصور نے کہ ایک موضوع (Subject) سماجی دنیا میں 'میں' (I) کے طور پر کیوں کر اپنی شناخت کرتا ہے، فلم کے باب میں 'فلم بین' اور 'پردے پر متحرک' یا ساکن مناظر کے درمیان فکر و مشاہدہ کی ایک نئی چہت کا سراغ لگایا۔ اسی طرح لاکان نے فروئی کے جنسی نظریے میں جتنی نئی تاویلات پیش کیں، وہ سب بالآخر تانیثی مطالعات میں اہم تبدیلیوں کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں؛ ۱۹۷۰ء کی دہائی میں جب تانیثی نقادوں نے 'جنس' کی تفریق کے سلسلے میں سماجی اداروں اور رویوں کے نت نئے پہلوؤں پر توجہ کی تو لاکان نے ذہنی موضوعیت کے لاشعور اور زبان کے ساتھ تعلق کو اور نتیجتاً جنسی افتراقات کی لاشعوری سطح پر ہونے والی تشکیل کو مفصل طور پر بیان کیا اور یوں تانیثیت کے نظریے کو انتہائی اہم ذہنی و فکری ستون مہیا کیے۔ بالآخر سماجی تھیوری اور بین الاقوامی تعلقات کے سلسلے میں لاکانی نظریات (جن کی سب سے پہلی اور واضح عملی شکل معروف لاکانی فلسفی سلوویج زیزیک Slavoj Zizek کے نظریات میں جلوہ گر ہوتی ہے) نے جنسیت (Sexism)، نسل پرستی (Racism) اور ہم جنس پرستوں (LGBT) کی بابت پیدا ہونی والی بیزاری (Homophobia) کی نفسیاتی وجوہ پر تفصیل سے اپنا قلم امتیاز اٹھایا۔ ایسا نہیں ہے کہ جتنے مباحث کا اجمالاً تذکرہ ہوا ہے، مفکرین، لاکان کے ان بھی نظریات کو من و عن قبول کرتے ہیں؛ نہیں بل کہ لاکان کی دل کھول کر مخالفت کی گئی، اس کا سب سے بڑا ثبوت تو یہ ہے کہ خود لاکانی نفسیات دانوں اور مفکروں کی جانب سے لکھی جانے والی کتابوں کی پہلی سطر اکثر یہی ہوتی ہے: 'ٹاک لاکان کا شمار سنگند فروئی کے بعد سب سے زیادہ متنازع نفسیات دانوں میں ہوتا ہے'، لیکن لاکان نے فلسفیانہ سطح پر جس دقت نظر، ژرف نگاہی اور باریک بینی سے کام لیا اور نفسیاتی تاویلات کو ذہنی ارفیت کی جن سطحوں تک پہنچایا، وہ جدید ذہن کی معراج ہے، یہی وجہ ہے کہ لاکان سے شدید مخالفت کے باوجود اس کے تصورات کو کہیں بھی پس پشت نہیں ڈالا جاسکا، اس بات کا اظہار لاکان کے سخت گیر نقاد، نوم چومسکی نے بھی کیا

ہے۔ (۱)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ لاکان ایسے عبقری ذہن اور اس سے پھوٹنے والے متنوع و بسط نظریات کو کیوں کر سمجھا جائے اور اس کی تسہیل کیسے کی جائے؟ لاکان کا اصل متن پڑھنا خاصا دشوار ہے؛ اس کی بہت سی وجوہات ہیں، سب سے پہلی اور بڑی وجہ تو بین العلومیت ہے، جو ظاہر ہے کہ لاکان کے عام قاری کے بس کی بات نہیں، لاکان کا متن (نہ کہ اس پر لکھی جانے والی تنقید) پڑھ کر اس مشکل کا بہ خوبی اندازہ ہوتا ہے، وہ جہاں چاہتا ہے بے خوف ہو کر قدیم لاطینی و اطالوی فلسفیوں کے بے دریغ لمبے چوڑے حوالے دیتا ہے، اس کے ابتدائی خطبات کو سمجھنے کے لیے حیاتیاتی و جینیاتی نفسیات کے ساتھ ساتھ جدید فلسفہ کی گہری تفہیم درکار ہے، جب کہ آخری ادوار میں ساختیاتی لسانیات، بشریات اور عملی ریاضی کا ماہرانہ استعمال بھی قاری کے لیے سد راہ ثابت ہوتا ہے؛ ابتداً ایسے متن سے سابقہ یک سر و ہزار سودا کے مصداق ہے؛ بیسویں صدی کے مشہور سماجی فلسفی اور ماہر بشریات لیوی سٹراس نے، جس کا شمار لاکان کے قریبی دوستوں میں ہوتا ہے، لکھا ہے:

”مجھے (لاکان کی) ہر تحریر کو کم از کم پانچ سے چھ بار پڑھنا پڑتا تھا؛ مرلیو پونٹی اور میں پہروں لاکان کے تصورات پر بحث کرتے اور بالآخر اس نتیجے پر پہنچتے کہ شاید ایسی گہری باتوں کی تفہیم کے لیے ہمارے پاس وقت نہیں ہے“ (۲)

دوسری وجہ یہ ہے کہ لاکان نے تحریری صورت میں بہت کم لکھا ہے، اس نے اپنے تمام اہم نظریات کو زبانی خطبات (Lectures) یا سیمینارز کی صورت میں پیش کیا ہے؛ آج ہمارے پاس لاکان کا جو متن موجود ہے، وہ زیادہ تر اس کے شاگردوں اور داماد (ژاکس ایلین ملر؛ اس کا شمار لاکان کے ہونہار شاگردوں میں ہوتا ہے) کے مرتب کردہ نوٹس کی صورت میں ہے۔ زبانی پیش کیے گئے خطبات کی نوعیت خاصی مختلف ہوتی ہے، کیوں کہ ایک مقرر یا خطیب کو بسا اوقات اپنی بات سمجھانے کے لیے خاصی ڈرامائی حرکات و سکنات سے کام لینا پڑتا ہے؛ کبھی کبھی برائے گفتن خوب است کی ذیل میں دو راز کار قصوں کی مدد سے گفت گو میں چاشنی پیدا کی جاتی ہے؛ کہیں کہیں لہجے کے زیر و بم سے جملوں کو آدھا چھوڑ دیا جاتا ہے اور سامعین بات اور واقعہ کے تناظر میں نامکمل اشارا سمجھ لیتے ہیں، لہذا جب اس نوع کے خطبات کو احاطہء تحریر میں لایا گیا تو بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ لاکان کی واحد کتاب جو اس نے خود لکھی ہے وہ ایکریٹس (Ecrits) ہے، جو ۱۹۶۶ء میں لکھی گئی، لیکن اس کتاب کا اسلوب بھی انتہائی پیچیدہ اور گجنگلک ہے اور اس میں بھی ہر دوسری سطر میں قدیم لاطینی محاوروں اور ضرب الامثال کا کثرت سے استعمال ہوا ہے؛ پھر یہ بھی ہے کہ بہت سے اہم نظریات ایسے ہیں جن پر زبانی بحثیں تو بہت سی ہوئیں لیکن ان کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی اور ان کی شرح و تسہیل کا ماخذ محض کچھ آڈیو ریکارڈنگز ہیں۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ لاکان کی اصل حیثیت شارح کی نہیں بل کہ نئے تصورات کے ایجاد کنندہ (Inventor) کی

ہے؛ ان تصورات میں سے اکثر فلسفے کی قبیل میں سے ہیں۔ لہذا کسی بھی علم کے ایجاد کنندہ کی طرح اپنے تصورات کے لیے لاکان کوئی اصطلاحات وضع کرنا پڑی ہیں؛ یہ اصطلاحات دو طرح کی ہیں: اول وہ جو مکمل طور پر نئی ہیں مثلاً مرات کی منزل (Mirror Stage) اور علامت کی منزل (Symbolic Stage) وغیرہ، دوم وہ اصطلاحات جو ہیں تو پرانی لیکن لاکان نے انہیں یکسر نئے تناظر میں استعمال کیا ہے جیسے موضوع (Subject)، معروض (Object)، الجبرا (Algebra)، اور بیگانگی (Alienation) وغیرہ؛ مزید یہ کہ دوسری نوعیت کی یہ اصطلاحات لاکان کی فکر میں جامد نہیں بل کہ ارتقا پذیر ہیں، وقت کے ساتھ ساتھ ان کا معنوی و مرادی دامن پھیلتا گیا اور اپنے انسلالات میں نئے نئے تناظرات کو شامل کرتا رہا۔ لاکان کو خود بھی اپنے اُسلوب کے گنجلک ہونے کا احساس تھا، یہی وجہ ہے کہ آخری دور میں اپنے تصورات کے لیے وہ اصطلاحات کی بجائے ریاضی کے کلیوں (Formulas) کی جانب متوجہ ہوا جو بغیر کسی ابہام کے اُس کی فکر کو ٹھیک ٹھیک بیان کرنے میں معاون ہو سکتے تھے، لیکن نتیجہ وہی نکلا جس کی جانب سٹیفن ہاکنگ نے اپنی کتاب ”وقت کی مختصر تاریخ“ کے دیباچے میں اشارہ کیا ہے:

”کسی نے مجھے بتایا تھا کہ کتاب میں شامل ہونے والی ریاضی کی ہر مساوات کتاب کی فروخت کو آدھا کر دے گی“ (۳)

یہ کہنا تو مشکل ہے کہ لاکان کی کتابوں کی فروخت میں ان چند ایک کلیوں اور عملی ریاضی کے کثیر استعمال نے کچھ کمی لائی یا نہیں، بہر حال لاکان کے قارئین کی مشکلات میں ایک مشکل کا اضافہ ضرور ہو گیا۔

لاکان کی اولین حیثیت، جیسا کہ ابتدا میں بیان کیا گیا ہے، ایک ماہر تحلیل نفسی اور شارح فروئڈ کی ہے، لہذا اس کے نظریات سے بنیادی نوعیت کی واقفیت فروئڈ کے عمومی نفسیاتی تصورات سے ایک قابل لحاظ حد تک آگاہی کی متقاضی ہے۔ فروئڈ سے بے حد متاثر ہونے کے باوجود لاکان کا اُسلوب نگارش فروئڈ سے قطعاً مختلف ہے؛ خود فروئڈ کے متن میں یہ سہولت ہے کہ وہ ادبی چاشنی سے مملو ہوتا ہے، بل کہ یہ کہنا زیادہ موزوں ہے کہ فروئڈ کے سبھی تصورات کی زیریں سطح پر کہیں نہ کہیں ادبی متون سے اخذ و اکتساب کا سلسلہ واضح طور پر دکھائی دیتا ہے (مثلاً ایڈی پس الجھاؤ) لہذا فروئڈ کے نفسیاتی متن میں بھی ناول کا لطف پایا جاتا ہے۔ لاکان کا متن، اس کے برعکس، خاصی دقت سے ہضم ہوتا ہے، اس کی ایک داخلی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ فروئڈ کے لیے زندگی کے تقریباً سبھی مرحلوں پر قابل اکتساب حیثیت ادب کو رہی ہے؛ اُس نے قدیم و جدید فلسفے میں دست گاہ تو حاصل کی مگر اس کی تحلیل نفسی کی اصل تھیم ادبی حوالوں سے زیادہ بہتر طور پر سمجھ آتی ہے؛ لاکان کے لیے معاملہ اس کے برعکس رہا ہے اور یہ بات اس کی ابتدائی تربیت سے بہت نمایاں ہے۔

نفسیاتی تنقید کا اصل تانا بانا 'لا شعور' ہی کے گرد بنا گیا ہے؛ چاہے وہ فروئڈ کا انفرادی لا شعور ہو یا ژونگ کا اجتماعی لا شعور اور آر کی ٹائپ کا تصور! لاکان نے متن اور قاری کے لا شعور کی جس باہمی ہماہمی کو اپنی تھیوری کا حصہ بنایا ہے، وہ بھی دراصل فروئڈ ہی کی تحلیل نفسی اور انفرادی لا شعور کی توسیع ہے۔ اس کے نزدیک فروئڈ کے تصورات کی جا بہ جا شرحوں نے ان کی اصل صورت کو خاصاً دھندلا دیا ہے اور یوں تحلیل نفسی کی مسلسل تکرار اور اس پر غیر عقلی و تجربی اصرار سے وہ بصیرت کھو گئی ہے جو اس کا اصل خاصہ تھی؛ نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی موجودہ صورت خاصی 'تنگ نظر' اور 'رد عمل' اساس ہو گئی ہے۔ یہ سچ ہے کہ تحلیل نفسی کے استعمال نے عالمی تنقید میں ایک قابلِ قدر مقام حاصل کیا ہے اور کرداروں اور وقوعات کی خفّہ اُلجھنوں کو طشت از بام کرنے کی یہ تکنیک ماضی قریب میں عموماً ذی شعور قارئین کی تربیت کا کام بھی کرتی رہی ہے لیکن وقت کے ساتھ ساتھ اس کی اہمیت کم ہوتی گئی؛ لاکان کے نزدیک اس 'کئی' کی اصل وجہ فروئڈ کے حقیقی متن سے دُوری کے سوا کچھ نہیں، لہذا ۱۹۵۰ء کی دہائی میں لاکان نے 'فروئڈ کی طرف مراجعت' (Return to Freud) کا اعلان کیا اور اصل متن کے 'مرکوز مطالعہ' (Close Reading) کو مقصود قرار دیا؛ 'فروئڈ کی طرف مراجعت' سے مراد دراصل یہ قولِ زیورک:

”لغوی معنی میں فروئڈ کے کہے لکھے کی جانب مراجعت نہیں؛ بل کہ مرادی طور پر اُس فروئڈی انقلاب کی جانب مراجعت ہے، جس کے بارے میں خود فروئڈ بھی پوری طرح آشنا نہیں تھا“ (۴)

آئندہ چھبیس برسوں میں اس مرکوز مطالعے نے اس پر کئی عقدے وا کیے اور ان کی روشنی میں تھیوری کے ایسے پہلو سامنے آئے کہ باید و شاید لاکان کا کام خاصاً پھیلا ہوا ہے، بہت سے ایسے نظریات ایسے بھی ہیں جن کا براہِ راست تعلق ادبی کارگزاریوں سے نہیں ہے مثلاً لاکانی گراف، عملی ریاضی اور الجبرا کی نئی تشکیل وغیرہ، لاکانی تصورات کی تفہیم کے لیے ضروری ہے کہ اس کے ابتدائی سوانحی حالات اور اس کے عصر میں فرانس کی اُن ذہنی و فکری تحریروں سے کچھ واقفیت حاصل کی جائے؛ جن کے تناظر کو ذہن میں رکھے بغیر لاکان کا مطالعہ یقیناً نامکمل رہے گا۔

(۲)

ژاک میری لاکان ۱۳، اپریل ۱۹۰۱ء کو پیرس کے ایک متوسط گھرانے میں پیدا ہوا۔ الفریڈ لاکان اور ایمیلی باؤدوری لاکان کا پہلا سپوت ہونے کے ناطے اسے پوری پوری توجہ اور پیار ملا، بعد ازاں چھوٹے بہن بھائی میڈیلی (پ: ۱۹۰۳ء) اور مارک فروئنشس (پ: ۱۹۰۸ء) کی قاتکاریوں نے گھر کی رونق کو مکمل کر دیا۔ لاکان اور اس کے چھوٹے بھائی فروئنشس نے ابتدائی تعلیم کیتھولک بورڈنگ اسکول سٹینسلس (Stanislas) سے حاصل کی؛ یہ اسکول مذہبی تربیت کی شدت کے لیے مشہور تھا لیکن اس سختی نے لاکان اور اس کے بھائی کی طبیعت پر مختلف اثرات ڈالے؛ فروئنشس مکمل طور پر راہبانیت کی

طرف مائل ہو گیا جب کہ نوعمر لاکان اس شدت پسندی کے باعث اپنا ایمان گنوا بیٹھا۔ اس کی ایک وجہ اسکول کے دنوں میں لاکان کا فلسفے اور لاطینی ادبیات کی جانب بے پناہ جھکاؤ تھا۔ عمر کے پندرہویں برس تک پہنچتے پہنچتے وہ فلسفے کے مطالعہ میں مگن ہو چکا تھا؛ خصوصاً سپائی نوزا (۱۶۳۲ء-۱۶۷۷ء) کے مذہبی خیالات سے اس کے نوجوان ذہن میں تشکیک کی وہ اُتھل پتھل پیدا ہوئی جو بالآخر دہریے مَن پر منبج ہوئی۔ سپائی نوزا بنیادی طور پر یہودی تھا لیکن اس کے مذہبی نظریات کی بے باکی کے سبب خود مسیحی اس کو دہریہ سمجھتے تھے۔ نوجوان لاکان کا سپائی نوزا سے محبت کا عالم یہ تھا کہ اسکول کے سخت مسیحی ماحول کے باوصف اس نے اپنے کمرے میں سپائی نوزا کی تصویر ٹانگ رکھی تھی؛ الیزبتھ راؤ ڈینسکو (Elizabeth Roudinesco) نے لاکانی تصور: 'مستند رہستی کی گم گشتگی' (Loss of Authority) کی مد میں بچپن کے اس واقعے کو انتہائی اہم قرار دیا ہے۔ (۵) اس 'آزادانہ زندگی کی وجہ سے لاکان کے اپنے والدین (خصوصاً اپنی والدہ سے، جو راسخ العقیدہ مسیحی تھیں) سے تعلقات خاصے مخدوش بھی رہے؛ لیکن والد الفرید بہ ہر حال اس کی تعلیمی کارکردگی سے ہمیشہ مطمئن رہے اور لاکان کے طب کو بطور پیشہ اختیار کرنے کے فیصلے پر آسودہ خاطر ہوئے۔ ۱۹۱۹ء میں لاکان طب کی باقاعدہ تعلیم کے لیے 'فیکلٹی ڈی میڈیسن ڈی پیرس' میں داخل ہوا؛ تمام تر آزاد خیالی اور آسودگی پسند طبیعت کے باوجود اُسے نفسیاتی طب کی تعلیم کی تکمیل کے لیے خاصے پاپڑ بنینے پڑے؛ اس دوران اُس نے گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا؛ یہ تعلیمی مسافت دس برسوں کو محیط ہے، اس طویل سفر میں اُسے ۱۹۳۰ء میں برگوزی کلینک میں مشہور نفسیاتی معالج اور فلسفی کارل گسٹاؤ ژونگ (۱۸۷۵ء تا ۱۹۶۱ء) کے ساتھ کام کرنے کا موقع بھی ملا۔ ۱۹۳۰ء تک نفسیات اور خصوصاً تحلیل نفسی کے ضمن میں لاکان کے خیالات میں کوئی بڑی تبدیلی نہیں آئی تھی لیکن تیس کی دہائی میں دو عوامل نے نفسیاتی حوالے سے اُس کی فکر بدل دی: اول، لاکان کا رُحمان آرٹ کی سرکاری تحریک (Surrealism) کی جانب بڑھنے لگا؛ اس کی ابتدا مشہور زمانہ چتر کار سلویدر دالی (۱۹۰۴ء-۱۹۸۹ء) کے ایک مضمون کے مطالعہ سے ہوئی؛ اس مضمون کا موضوع 'پیرانوی کیفیات' تھا، دوم، لاکان نے فروئڈ کے اصل متن کو پڑھنا شروع کر دیا، مغرب میں تیس کی دہائی تک خود اُن نفسیات دانوں کو مستحسن نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا تھا جو فروئڈ کو پڑھتے یا اُس کی تعلیمات سے متاثر ہوتے تھے؛ فرانس میں تو خاص طور پر فروئڈ کی سخت تردید کی گئی۔ بہر صورت لاکان نے فروئڈ کے مطالعہ کا آغاز اس کی درج ذیل اہم کتب سے کیا: 'خوابوں کی تعبیر' (Interpretation of Dreams: 1900)، 'روزمرہ زندگی کی مرضیات نفسی' (Psychopathology of Daily Life: 1901)، 'مذاق اور لاشعور سے ان کا رشتہ' (Jokes and Their Relation to the Unconscious: 1905) اور 'جنس کی تھیوری پر تین مضامین' (Three Essays on The Theory of Sexuality: 1905)۔ محولاً بالا دونوں عوامل نے لاکان کی فکری نہج کو بدل

کر رکھ دیا؛ اور لا کان کی باقی ساری زندگی کاسنگ میل متعین ہو گیا۔ آگے بڑھنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ان دونوں اہم عوامل پر کچھ تامل کر لیا جائے اور ان کی قدر کا تعین کر لیا جائے۔

۱۹۲۰ء کی دہائی میں جب تحلیل نفسی کا عالمی سطح پر چرچا ہونے لگا تو امریکہ اور فرانس میں فروئڈ کی پذیرائی دو مختلف حوالوں سے ہوئی۔ ابتداً تو خود جرمنی اور سوئٹزرلینڈ میں فروئڈ کی دل کھول کر مخالفت کی گئی؛ سی جی ڈونگ نے اپنی خود نوشت ”یادیں خواب، افکار“ (Dreams, (Memories, Reflections: 1963) میں لکھا ہے:

”جب میں فروئڈ کے تصورات سے آگاہ ہوا۔۔۔ تعلیمی دُنیا میں اُس وقت فروئڈ کو سخت نا پسندیدہ شخص سمجھا جاتا تھا اور اُس سے کسی بھی نوعیت کا تعلق سائنسی حلقوں میں تباہ کن ثابت ہوتا تھا۔ اُس کو چوری چھپے دالانوں میں زیر بحث تو لایا جاتا تھا لیکن سنجیدہ علمی حلقوں میں اُس کا نام گویا شجر ممنوعہ تھا“ (۶)

ڈونگ کے بیان میں جس زمانے کا ذکر ہے، قرین قیاس ہے کہ وہ ۱۹۱۰ء کے آس پاس کا ہے؛ پھر یہ بھی ہے کہ یہ بیان خود اس ملک کے بارے میں ہے جو فروئڈ کا اپنا وطن تھا؛ دنیا کے باقی حصوں میں جہاں جہاں فروئڈ کے خیالات پہنچ رہے تھے، اس بیان کی روشنی میں وہاں کی ناگفتہ بہ حالت کا بہ خوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ۱۹۱۹ء میں جب فروئڈ امریکہ گیا تو وہاں جا کر اُسے شدید حیرت ہوئی، جتنی شدت وہ سے یورپ میں اس کے خیالات کی مخالفت کی جا رہی تھی، اتنی ہی تیزی اور سرعت سے امریکہ میں فروئڈ کے خیالات کو قبول عام مل رہا تھا اور عوام و خواص میں فروئڈی نفسیات کا نفوذ جاری تھا؛ فروئڈ نے ان حالات کا جائزہ ناقدانہ نقطہ نظر سے لیا؛ اتنے ہنگامہ خیز تصورات کو بغیر کسی پس و پیش کے اپنا لینے کا مطلب واضح تھا کہ ان پر زیادہ گہرائی و گیرائی سے تامل نہیں کیا جا رہا۔ فروئڈ نے اس ہنگامی قبولیت کے لیے ”جدید وبا“ (Modern Plague) کی اصطلاح کا استعمال کیا (۷)۔ اس کے برخلاف اسی زمانے میں فرانس میں تحلیل نفسی کی سائنسی، طبی، مذہبی، سیاسی، ثقافتی غرض کہ ہر سطح پر تردید کی گئی؛ شیری ٹرگل اپنی کتاب "Psychoanalytical Politics: Freud's French Revolution: 1981" میں رقم طراز ہے:

”(ابتدا میں) فرانسیسیوں نے اتنی جہتوں سے تحلیل نفسی کی مخالفت کی ہے کہ فرانس کے ضمن میں تحلیل نفسی کے بجائے ’رد تحلیل نفسی‘ کی اصطلاح زیادہ وثوق انگیز معلوم ہوتی ہے“ (۸)

خود فروئڈ نے لکھا ہے کہ تحلیل نفسی کی آخری جنگ وہاں لڑی جائے گی جہاں اس کی سب سے زیادہ مخالفت ہوگی؛ یہاں فروئڈ کا اشارہ فرانس ہی کی جانب ہے، فروئڈ فرانس کی علمی فضا کو بہت اہم سمجھتا تھا، وہ جانتا تھا کہ فرانس کا علمی کلچر مسمر، برہیم، شارکوٹ، برگساں اور جینیٹ جیسے بڑے دماغوں سے متشکل ہوا ہے؛ ایسی ثقافت کوئی فکر پر آمادہ کرنا یقیناً ایک مشکل کام ہے۔ بہر صورت یہ ساری مخالفت یوں سود

مند ثابت ہوئی کہ اس کی مد میں فروڈ کو مکمل طور پر پڑھنے کی تحریک ملتی رہی؛ یقیناً اگر پڑھا لکھا طبقہ کسی نظریے کی مخالفت کرتا ہے تو اس کے لیے اس نظریے کے کیف و کم سے پوری آگاہی تو ناگزیر ہوتی ہے، لہذا نتیجہ یہ ہوا کہ آئندہ پچاس سالوں میں صورت حال بدل گئی؛ اس بدلاؤ میں اعلیٰ سطح کی علمی و ذہنی پختگی شامل تھی۔ ۱۹۶۸ء تک فروڈ کی تحلیل نفسی نے فرانسیسی ادبی تنقید، ریاضی، معاشیات اور فلسفے کی داخلی حالت کو بدل کر رکھ دیا تھا، ٹرگل نے فرانس میں تحلیل نفسی کی اس صورت حال کو سماجی مظہر سے موسوم کیا ہے۔ ۱۹۷۰ء تک یہ حالت اتنی بدل گئی کہ عام بول چال کی فریج زبان میں کثرت کے ساتھ بالعموم تحلیل نفسی اور بالخصوص فروڈ سے متعلق ضرب الامثال، محاروں اور کہاوتوں کا ادخال ہوا۔ اس سارے بدلاؤ کی ابتدا فروڈ کی ابتدائی شاگرد ہاور دوست میری بونا پارٹ (۱۸۸۲ء-۱۹۶۲ء) سے ہوئی جس نے فرانس میں فروڈ کو تجربی سائنس دان ثابت کرنے اور علمی حلقوں میں اس کا راستہ ہموار کرنے کے لیے تحلیل نفسی کو جدید طب کے ساتھ لازم و ملزوم کر دیا۔ میری کے ساتھ نوجوان لاکان نے فروڈ کے اصل متن کی جانب مرکوز مطالعہ کے ساتھ رجوع کرنے کی بات کو اتنا دہرایا کہ ذہنی سمجھاؤ کی عملی چہت مہیا ہو گئی۔ ملحوظ رہے کہ لاکان نے، جسے بجا طور پر فرانسیسی فروڈ کہا جاتا ہے، اس کا فکر افروز کا آغاز بیسویں صدی کی تیسری دہائی میں کیا۔

اب آتے ہیں دوسرے عامل یعنی سریلزم کی جانب! سریلزم دوسری جنگ عظیم (۱۹۳۹ء-۱۹۴۵ء) کے بعد پیرس میں برپا ہونے والی وہ ذہنی تحریک تھی جس کا بنیادی سروکار آرٹ اور ادب کے مروجہ پیمانوں کو دیکھنے کے نقطہ نگاہ کی تقلیب سے تھا؛ اس تحریک کا بنیاد گزار معروف ادیب اور شاعر آندرے بریٹن (۱۸۹۶ء-۱۹۶۶ء) تھا۔ خود بریٹن فروڈ کے خیالات سے کافی حد تک آگاہی رکھتا تھا؛ انھی خیالات کے زیر اثر اس نے ادب میں 'بے ساختہ لکھت' (Spontaneous Writing) کے تصور کو متعارف کروایا تھا؛ یہ تصور اصل میں فروڈ اور ژونگ کی تحلیل نفسی کی اس تکنیک پر استوار تھا جس کے تحت مریضوں کو اپنی تمام تر ذہنی کیفیتوں کو قلم بند کرنے کو کہا جاتا تھا، چاہے ظاہر اُوہ بے ترتیب اور الٹ پ ہی کیوں نہ معلوم ہوں؛ یوں اُن کے لاشعور کی بے ترتیبیوں میں مناسبت تلاش کی جاتی تھی لہذا بریٹن نے اس تکنیک کو ادبی تخلیق میں بہت اہم جانا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مغرب میں ادب کو لکھنے کی مشق کے طور پر اپنایا گیا؛ اس مشق کی علامتی اور وجودیاتی تعبیرات بھی کی گئیں؛ معاصر مغربی ادب میں بھی اس حوالے سے Writing Practice کی اصطلاح خاصی عام ہے۔ سریلزم کی تحریک نے مصوری کے باب میں خاصی اہم پیش رفت کی؛ فروڈ نے اپنی ہنگامہ خیز کتاب 'خوابوں کی تعبیر' (۱۹۰۰ء) میں خوابوں کی نفسیاتی بُت کے ساتھ ساتھ بہت سے ایسے خوابوں کا ذخیرہ بھی مہیا کر دیا تھا جن کی کئی نفسیاتی جہات سے تعبیر ممکن تھی؛ سریلزم کی تحریک نے فروڈ کے ان خیالات سے استفادہ کرتے ہوئے 'حقیقی' (= لاشعوری) دنیا کو خوابوں کو پیرائے میں پیش کرنے کو موزوں ترین وسیلہ جانا؛ لہذا یہ قول

ممتابھٹ:

”سرنیلی چتر کاروں نے روزمرہ اشیا کے عام تفاعلات کے ذریعے نفسیاتی صداقتوں کو منکشف کرنے کی کوشش کی؛ اس کے نتیجے میں ان کے رنگوں پر تجرید کا رنگ نمایاں ہونے لگا؛ ان تصویروں کا مقصود ناظر کے لاشعور کی ہم دلی (Empathy) حاصل کرنا تھا“ (۹)

ممتابھٹ کی یہاں ’لاشعور کی ہم دلی‘ سے مراد لاشعوری حقائق کو طشت از بام کرنا اور مادی اور تحسّی سطح پر ان کی فعال کارگزاریوں کو دکھانا ہے۔ سرنیلی چتر کاروں نے اپنی تصویروں میں خوابوں کو حقیقت اور سچائی کو تخیل میں اتنا ملفوف کیا کہ خوابوں کو حقیقت کی بگڑی ہوئی صورت کی بجائے حقیقت کو خواب کا مسخ شدہ روپ تصور کیا جانے لگا اور اس انکشاف نے نفسیاتی اعتبار سے ایک ’دریافت‘ کا درجہ اختیار کر لیا۔

لاکان فروئیڈی و سرنیلی خیالات سے اس قدر متاثر ہوا کہ ۱۹۳۲ء میں اس نے اپنی ڈاکٹریٹ کا مقالہ بہ عنوان: ”پیرانوائی جنون اور اس کا شخصیت سے تعلق“ (Paranoid psychosis and its Relation to Personality) لکھا، یہ مقالہ اسی سال چھپ گیا؛ اس مقالے میں جن نتائج کو پیش کیا گیا، علمی و نفسیاتی حلقوں میں ان کی قبولیت و صداقت پر خاصی گرم جوش ہوئیں اور اس کے نتائج کا مشکوک سمجھا گیا لیکن اس مقالے کی اہمیت یہ ہے کہ اس میں پیش کیا گیا تصور شخصیت آئندہ چل کر لاکانی تصورات کا اہم پیش خیمہ اور سنگ میل ثابت ہو۔ آئندہ آنے والے چار پانچ سالوں میں کڑی تربیت حاصل کرنے کے بعد بالآخر لاکان کو ایک ’تربیت یافتہ نفسیاتی معالج‘ کے طور پر کام کرنے کی اجازت مل گئی۔ ان برسوں میں لاکان کے سرنیلی نقادوں اور چتر کاروں کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم ہوئے۔ آندرے بریٹن، سلوید ردالی اور پابلو پیکاسو (۱۸۸۱ء-۱۹۷۳ء) کے ساتھ گہرے مراسم لاکان کو سرنیلی حلقوں اور جراند میں متعارف کروانے میں خاصے مددگار ثابت ہوئے۔ رفتہ رفتہ لاکان پیرس کے علمی دالانوں اور قہوہ خانوں کی سرنیلی مجلسوں کا روح رواں بن گیا۔ ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۹ء کے درمیانی عرصے میں لاکان نے ہیگل کے فلسفیانہ تشریحات پر مبنی دیے گئے خطبات میں مشہور فرانسیسی فلسفی ماؤرس مارلیو پونٹی (۱۹۰۸ء-۱۹۶۱ء) کے ہم راہ باقاعدہ شرکت کی؛ یہ خطبات روسی نژاد فرانسیسی فلسفی الیگزینڈر کوجو (۱۹۰۲ء-۱۹۶۸ء) کی جانب سے دیے گئے۔

کوجو کا نام بیسویں صدی کے فرانس میں خاص اہمیت کا حامل ہے؛ اس نے اپنے عوامی خطبات میں ہیگلی فلسفے کی عام فہم تعبیرات سے عوام کی ذہنی استعداد کو بلند کرنے میں خاص کردار ادا کیا۔ لاکان کو سمجھنے کے لیے ان خطبات کا پس منظر سمجھنا اہم ہے کیوں کہ ان خطبات نے لاکان کے اندر فروئیڈ کے تصورات کے ساتھ ساتھ اپنی نوعیت کی عینیت بھی (ہیگلی فلسفے کی اصطلاح میں ’مطلق عینیت‘) پیدا کی؛ اس کا اثر یہ ہوا کہ لاکان عام نفسیات دانوں کی برعکس فروئیڈ کی اندھا دھند تقلید سے بچا رہا؛ مشہور

لاکانی و مارکسی سماجی فلسفی سیلویوج زیزک (پ: ۱۹۴۹ء) نے اپنی کتاب "How to Read Lacan: 2007" میں اس فکری پس منظر کے بارے میں تفصیل سے لکھا ہے۔ ۱۹۳۴ء میں لاکان، میری لاؤس بلونڈن کے ساتھ رشتہ ازدواج میں بندھ گیا جس کے لطن سے اس کے تین بچے: کیرولین، تھیلاؤٹ اور سبیل پیدا ہوئے؛ یہ رشتہ زیادہ پائیدار ثابت نہیں ہوا؛ ۱۹۳۹ء میں لاکان مشہور اداکارہ سلویا پیٹلا کی محبت میں گرفتار ہو گیا، بالآخر ۱۹۴۱ء میں بلونڈن نے لاکان سے طلاق لے لی۔ ۱۹۴۱ء ہی میں سلویا کے لطن سے جو ڈتھ پیٹلا (بعد ازاں جو ڈتھ لاکان) پیدا ہوئی؛ جو ڈتھ کی پیدائش کے بارہ برس بعد یعنی ۱۹۵۳ء میں لاکان اور سلویا نے شادی کر لی۔ شادی سے قبل جنگ عظیم دوم کے دوران لاکان کو سلویا کی وجہ سے خاصے ذہنی مسائل کا سامنا رہا؛ سلویا چوں کہ یہودی تھی لہذا جنگ میں نازیوں کی ہولناکی اور تشدد سے بچنے کے لیے لاکان نے اُسے شمالی فرانس منتقل کر دیا؛ لاکان خود پیرس ہی میں رہا لیکن ہر دو ہفتے بعد کی طویل مسافت کے باعث ذہنی کوفت کے یہ سال اس کے لیے تکلیف دہ ثابت ہوئے؛ اسی دوران سلویا اپنے خاندانی پس منظر (یہودی) کے باعث قتل ہونے سے بال بال بچی اور لاکان کو اس کی شناخت کے کاغذات کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے دفن کرنا پڑا۔ ۱۹۳۶ء میں لاکان نے تحلیل نفسی کی بین الاقوامی تنظیم (International Psychoanalytical Community: IPA) میں اپنے ایک اہم تصور 'مرات کی منزل' (Mirror Stage) پر مقالہ پڑھا، جسے مروجہ نفسیاتی خیالات سے متصادم ہونے کی بنا پر محض دس منٹ بعد مزید پڑھنے سے منع کر دیا گیا۔ اس واقعے کے بعد لاکان نے پورے جوش و خروش سے فروئڈ کی حمایت شروع کر دی جس کے نتیجے میں اسے IPA کی رکن سازی سے دست بردار ہونا پڑا۔

فرانس کی تاریخ میں یہ وہ زمانہ تھا جب فکری بنیادوں پر تحلیل نفسی کی شدید مخالفت جاری تھی لہذا اس تکنیک کا استعمال صرف نجی کلینکوں تک محدود تھا؛ لیکن جنگ کے بعد صورت حال میں خاصا بدلاؤ اور فکری تناؤ میں کسی حد تک کمی آگئی، اس زمانے میں لاکان نے اپنا پہلا اہم مقالہ لکھا۔ ۱۹۵۱ء میں لاکان نے فروئڈ کی کیس اسٹڈیز کے حوالے سے سیمینار منعقد کرنا شروع کیے؛ یہ سیمینار اپنی نوعیت میں خاصے معنی خیز تھے۔ ان سیمیناروں سے ایک سال قبل یعنی ۱۹۵۰ء میں لاکان نے میری بونا پارٹ کے اس نظریے کو، تحلیل نفسی کے استعمال کے لیے پیشہ ورانہ طبی تعلیم ناگزیر ہے، کی مخالفت کی؛ اسی طرح لاکان انائی نفسیات (Ego Psychology) کے بھی حق میں نہ تھا۔ انائی نفسیات دراصل امریکہ میں دوسری جنگ عظیم کے دوران اُبھرنے والی وہ شاخ نفسیات تھی جس کا بنیادی سروکار لاشعور کی تربیت سے تھا؛ لاشعور اس کے اہداف میں شامل نہ تھا، اس کی افادیت دراصل نظریہء ضرورت پر مبنی تھی؛ شعور کی قوتوں کو مضبوط کرنے اور لاشعوری طاقتوں کو دبانے سے جنگ کے اہداف حاصل کرنا زیادہ آسان تھا۔ لاکان ان دونوں باتوں (بونا پارٹ کے نظریے اور انائی نفسیات) کے برخلاف تحلیل نفسی کی روح میں جمالیات،

ادب، فلسفہ، ریاضی اور بشریات کے نفوذ کا خواہاں تھا؛ اس رویے سے ہم فرانسیسی اور امریکی تحلیل نفسی کے مابین موجود تفاوت کو بہ خوبی سمجھ سکتے ہیں؛ فرانس کی ذہنی تحریکوں میں جمالیات و ادب کو میکانیکی پیمانوں پر ہمیشہ تفوق حاصل رہا ہے۔ ۱۹۵۳ء میں لاکان نے اپنے ساتھیوں کے ہم راہ اپنے مکتبہء فکر کی اہم تنظیم French Society of Psychoanalysis (SPF) کا سنگ بنیاد رکھا؛ دراصل لاکانی نفسیات کے سبھی اہم نظریات اسی پلیٹ فارم کے تحت دیے جانے والے عوامی خطبات کا شاخسانہ تھے؛ ان خطبات کا سلسلہ آئندہ چھبیس برس تک جاری رہا، ہر سال لاکان فرومڈ کا ایک تصور چٹنا اور اس پر اس انداز سے بحث و تمحیص کی جاتی کہ بالآخر ہر خطبہ کسی نہ کسی نئی جہت کا کشاف ثابت ہوتا؛ اب یہ خطبات لاکان کے داماد ڈاک ایلمین ملر کے ہاتھوں سے مدون ہونے کے بعد کئی جلدوں میں دستیاب ہیں؛ ان خطبات کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ آئندہ آنے والی نئی فکر (ساختیات، پس ساختیات، رد تشکیل اور ہم جنسی مطالعات: Queer Theory وغیرہ) کے سبھی بنیاد گزار فرانسیسی مفکرین نے ان خطبات سے کچھ نہ کچھ خوشہ چینی ضرور کی ہے، لاکان کا پہلا مستند سوانح نگار جونا تھن سکاٹ لی لکھتا ہے:

”حقیقتاً ہر بڑا ساختیاتی و پس ساختیاتی فرانسیسی مفکر فکری طور پر ڈاک لاکان کا مقروض ہے؛ رولاں بارت اور جولیا کرستوا جیسے نقادوں، مثل فوکو، لیوٹس آلتھوسر اور ڈاک دریدا جیسے فلسفیوں اور فلپ سولرز جیسے فلشن کے شارحین، سبھی نے یا تو بہ نفس نفیس لاکان کے خطبات میں شرکت کی ہے یا عوامی حلقوں میں ان خطبات کے بارے میں کی جانے والی گفتگوؤں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا ہے“ (۱۰)

۱۹۶۰ء کی دہائی سے پہلے پہلے لاکان کی جانب سے اٹھائی جانے والی قریباً سبھی بحثیں تحریری طور پر سامنے نہیں آئیں؛ بل کہ ان کا انحصار خطبات میں کی جانے والی گفتگوؤں پر ہی رہا۔ ساٹھ کی دہائی میں لاکان نے کچھ جرائد میں دو ایک مقالے لکھے لیکن اپنے دقیق اسلوب کے باعث وہ کم ہی توجہ کا مرکز بن سکے؛ یہاں تک کہ ۱۹۶۶ء میں Ecrits چھپ گئی؛ ایکٹس کی اشاعت کے بعد لاکان کا شمار ان فرانسیسی مفکروں میں ہونے لگا جو مسلسل علمی صحبتوں میں زیر بحث لائے جاتے؛ لیکن لاکان کی اس ساری شہرت میں بڑا عامل اس کے خطبات ہی تھے جو عموماً مزاح کے چٹخاروں سے لبریز ہوتے اور جنہیں عوام و خواص دونوں میں قابل لحاظ پذیرائی ملتی رہی۔ ۱۹۸۰ء کی دہائی آتے آتے لاکان کی کتابیں عوامی حلقوں میں اتنی مشہور و معروف ہو گئیں کہ بشریات، ادب اور فلسفے کے عام طالب علموں نے اپنی صحبتوں میں لاکانی نظریات کو موضوع بحث بنالیا؛ فوکل نے بجا طور پر اس صورت حال کو ”سماجی مظہر“ سے منسوب کیا ہے۔

علمی حلقوں میں لاکان کی اس زبردست پذیرائی کے باوجود اس کی تنظیم (SEP) ایک طویل عرصے تک بین الاقوامی تنظیم برائے تحلیل نفسی (IPA) سے خراج قبولیت حاصل نہیں کر سکی۔ ۱۹۶۳ء میں مشہور مارکسی

فلسفی لیونس آلتھوسر کی سربراہی میں لاکان نے خطبات کے سلسلے کو ایک نئی توانائی سے شروع کیا؛ یہ خطبات بہت اہم ثابت ہوئے کیوں کہ ان میں تحلیل نفسی کے ماہرین اور طالب علموں کی ایک بڑی تعداد کے علاوہ فلسفے، ادبیات اور بشریات کے جواں سال طالب علموں نے اتنی کثرت و رغبت سے شرکت کی کہ لاکان کو اپنے دائرہ علمی کو وسیع طور پر بڑھانا پڑا؛ لہذا ۱۹۶۴ء اور ۱۹۷۰ء کے درمیان لاکان نے فروڈ کے اصل متون کے مرکوز مطالعہ کو ادبی فکریات کے جوہر اور عملی ریاضی کے فلسفیانہ نتائج کے ساتھ یوں آمیز کیا کہ بصیرت کی نئی شمعیں ہونے لگیں؛ یوں دیکھیں تو جدید عہد میں بین العلومی مطالعات کی فکری بنیاد لاکان ہی نے رکھی؛ حقیقت یہ ہے کہ لاکان کا کام اپنی اصل میں علم کے عظیم یک جائی نظریے (Grand Unified Theory: GUT) کی راہ کو ہموار و استوار کرنے والا ہے؛ جدید فکری بصیرت میں یہ طرز تامل ایک اہم سنگ میل ہے۔ لاکان کے لیے ان خطبات کی ایک اہمیت ذاتی نوعیت کی بھی رہی؛ خطبات میں شرکت کرنے والے نوجوان طالب علموں میں ٹاک ایلین ملر بھی شامل تھا؛ ملر بعد ازاں لاکان کا داماد اور بیٹی جو ڈتھ کا شوہر بنا؛ ملر کا سب سے نمایاں کارنامہ لاکان کے زبانی خطبات کی تدوین ہے۔

۱۹۶۴ء میں لاکان نے تحلیل نفسی کے ایک نئے اسکول Ecole Freudienne de Paris (EFP) کی بنیاد رکھی؛ اس نئے مکتب کا اصل کارنامہ تحلیل نفسی اور معاشرے کے فہم عامہ سے اس کے تعلق کی تفہیم سے تھا۔ ۱۹۶۶ء میں لاکان نے امریکہ کی جان ہاپکنز یونیورسٹی میں منعقدہ اجلاس میں شرکت کی جس کا عنوان: ”تنقید کی زبانیں اور انسان کی سائنسیں“ تھا؛ لاکان کی یہ شرکت اتنی بھرپور رہی کہ وہ اسی برس امریکی علمی و جامعاتی حلقوں کی روح رواں بن گیا؛ شمالی امریکہ کے ساختیاتی و پس ساختیاتی حلقوں میں کسی نفسیات دان کو اتنی اہمیت نہ مل سکی جتنی لاکان کو ملی، حتیٰ کہ کچھ حلقوں نے لاکانی نظریات کو فروڈی تاویلات سے زیادہ اہم قرار دیا؛ یہی برس لاکان کی مشہور زمانہ تصنیف ایکریٹس کی اشاعت کا بھی ہے (اس اہم کتاب کا پہلا انگریزی ترجمہ ۱۹۷۵ء میں ہوا)۔

۶۰ء کی دہائی بہ حیثیت مجموعی لاکان کے لیے بہت اہم اور بہار آثر ثابت ہوئی؛ ۱۹۶۴ء میں لیونس آلتھوسر نے لاکان کے بارے میں ایک اہم مضمون لکھا؛ اس مضمون کا لب لباب ’مارکسیت اور تحلیل نفسی‘ کے درمیان لاکان کی جانب سے کیے گئے ایک یکسر نئے رشتے کی دریافت سے تھا؛ یہ مضمون نئے مارکسی قارئین کے درمیان لاکان کے اہم تعارف کا باعث بنا۔ جنوری ۱۹۶۹ء میں یونیورسٹی ڈی پیرس وین سینیز میں لاکانی تحلیل نفسی کے شعبے کا افتتاح ہوا۔ ۱۹۷۳ء میں ملر کی تشویق و تحریک پر لاکان کے خطبات پر مبنی اہم کتاب ’تحلیل نفسی کے چار بنیادی تصورات‘ چھپی؛ یہ دراصل ۱۹۶۴ء کے سیمینار کے خطبات پر مشتمل ہے (سیمیناروں کا مکمل سلسلہ گیارہ خطبات پر مبنی ہے) نیز یہ ملر کی جانب سے لاکان کی تدوین کی جانے والی کتابوں کا پہلا انگریزی ترجمہ ہے۔ اسی سال فرانس کی قومی براڈ کاسٹنگ تنظیم کی جانب سے

لاکان کے ساتھ ایک طویل ٹیلی ویژن کی سیریز کا آغاز ہوا؛ یہ سیریز ملر کی جانب سے کیے گئے خاصے پیچیدہ اور الجھا دینے والے سوالوں پر مشتمل ہے جس کا اصل مقصد جہاں دیدہ لاکان کے باطن سے ابھرنے والے مسائل کی وجودیاتی تہوں کو منکشف کرنا تھا؛ اب یہ سیریز انگریزی ترجمہ کے ساتھ یوٹیوب پر بھی دست یاب ہے اور لاکانی نفسیات کی مشکلات میں خاصی گرہ کشا بھی ہے۔ ۱۹۷۵ء کے آخر میں لاکان دوبارہ امریکہ گیا اور کولمبیا، ٹیل اور کئی دوسری جامعات میں تحلیل نفسی اور عملی ریاضی کے اہم تصور مقامیاتی گرہ کی تھیوری 'Topological Kont Theory' کے مابین پائے جانے والے تعلق پر کئی لیکچر دیے؛ یہ لیکچرز ابتداً تو ادب و فلسفہ کے طالب علموں کے لیے ناقابل فہم محسوس ہوتے ہیں لیکن ٹرکل نے اپنی کتاب میں ریاضی کے ان قضیوں کو ایسی سہولت سے حل کیا اور ادبی و سماجی تنقید کے ساتھ نتھی کیا ہے کہ فہم و بصیرت کے نئے درجے کھلتے چلے جاتے ہیں۔

۱۹۷۹ء کے آغاز میں EFP کے داخلی اختلافات اور تنازعات اتنے بڑھتے چلے گئے کہ لاکان نے اس تنظیم کو اپنے عرصہء حیات ہی میں تحلیل کرنے کا فیصلہ کر لیا؛ اس مقصد کے لیے تنظیم کے ممبران کی جانب لاکان نے آخری خط لکھا، یہ خط اپنے ادبی اسلوب کے باعث بہت مقبول ہے اور لاکان پر لکھی جانے والی تنقید میں جگہ جگہ اس کا حوالہ ملتا ہے، اس کی چند سطور ملاحظہ ہوں:

”مجھے بہت سے لوگ درکار نہیں۔۔۔ اور اسی طرح بہت سے لوگوں کو میری ضرورت نہیں۔۔۔ میں انھیں اس مقام پر چھوڑ رہا ہوں تاکہ مشاہدہ کر سکیں کہ وہ مجھ پر بوجھ بننے کے علاوہ۔۔۔ اور کیا کچھ کر سکتے ہیں۔۔۔ کیا وہ سب؛ جن کے ساتھ میں خود کو متعلق سمجھتا ہوں، میرے ساتھ کچھ بھلا کر سکتے ہیں۔۔۔ کم از کم وہ اس حقیقت سے تو آشنا ہو سکتے ہیں کہ۔۔۔ میں انھیں ایک ’موقع‘ فراہم کر رہا ہوں۔۔۔“ (۱۱)

۱۹۸۰ء تک اس خط کا اتنا حوالہ دیا گیا کہ لاکان کے حوالے سے اسے ایک اہم ’ملال‘ آمیز دستاویز کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔

بگڑتی ہوئی صحت اور EFP کو تحلیل کر دینے کا دکھ اٹھانے کے باوجود لاکان نے ۱۹۸۰ء میں کارپس، ونزیولا میں پہلے بین الاقوامی فرومڈی ادارے کی تقریب انعقاد میں شرکت کی؛ لاکان نے اس محفل میں جو گفت گوئی، وہ طباعت آشنا ہو چکی ہے۔ لاکان کا نام اس وقت تک ایک زندہ نابغہ کی صورت اختیار کر چکا تھا؛ لیکن اس مرحلے تک بھی خود لاکان کے لیے فخر کا باعث فرومڈ سے اپنی نسبت کا اظہار تھا؛ اس گفت گو میں فرومڈ کی یہ سطور یاد رکھے جانے سے علاقہ رکھتی ہیں:

”یہ آپ کی خواہش پر منحصر ہے کہ آپ خود کو لاکانی کہلوانا پسند کریں؛ جہاں تک میرا تعلق ہے میں تو بس فرومڈی ہوں“ (۱۲)

تاریخ میں علمی سطح پر ایسی رغبت و عقیدت کی مثالیں شاذ ہیں۔ ۱۹۸۰ء کے آخر میں الاکان نے ECF (Ecole de La Cause Freudienne) کی بنیاد رکھی اور عمر کے آخری حصے میں اس کی سربراہی اپنے داماد اور سعادت مند شاگرد ملر کے سپرد کی؛ ذہنی ہوئی عمر میں بھی اس تنظیم کا افتتاح دراصل فروڈی مقصد کو شاد باد رکھنا تھا۔ ۱۹۸۰ء الاکان کے چھبیس سالہ سیمیناروں کی طویل مسافت کا آخری سال ثابت ہوا۔ الاکان نے اپنی زندگی کا آخری سال ECF میں اپنی معمولہ خوش طبعی سے گزارا؛ پیٹ کے سرطان سے ایک لمبی جنگ لڑنے کے بعد ۹ نومبر ۱۹۸۱ء کو الاکان گردے ختم ہو جانے کے سبب ابدی نیند سو گیا؛ راؤڈنسکو کے مطابق اُس کے آخری الفاظ یہ تھے: ”میں ضدی ہوں۔۔۔ میں نوٹ رہا ہوں۔۔۔“ (۱۳)

حواشی

1. Chomsky, N. "An interview" in "Radical Philosophy 53" (New York: Autumn Books, 1989) P: 32
2. Roudinesco, E. "Jacques Lacan" (Quoted in) (London: Columbia University Press, 1997) P: 211
3. Hawking, Stephen. "A Brief History of Time" (London: Bantam Dell Publishing Group, 1988) P: 4
4. Zizek, Slavoj. "How to Read Lacan" (London: Granta Publications, 1996) P: 4
5. Roudinesco, E. "Jacques Lacan" (Quoted in) (London: Columbia University Press, 1997) P: 150
6. Jung, C.G. "Memories, Dreams, Reflections", trans. Richard and Clara Winsten (London: Flaming Publications, 1989) P: 170
7. Turkle, S. "Psycho-Analytical Politics: Jacques Lacan and Freud's French Revolution" (London: Free Association Books, 1992) P: 18

8.Ibid.,P6

9.Mamata,Bhatt,"Most Ironic Surrealist Paintings"(Dated:September1,2016)

Internet Link:

all-that-is-interesting.com/most-ironic-surrealist-paintings

10.Lee,Jonathan,Scott."Jacques Lacan"(New York:Massachusetts Press, 1990)P:6

11.Lacan,Jacques."Letter of Dissolution"trans.Mehlman Jeffry(Publisher Unknown,1987)P:130

12.Ibid.,P:82

13.Roudinesco,E."Jacques Lacan"(London:Columbia University Press,1997) P:211

اُردو ادب کا بااعتماد اور نوخیز جریدہ

سہ ماہی

لوح

مدیر: ممتاز احمد شیخ

تخلیقی ادب کی آبرو

’تسطیر‘ کتابی سلسلہ

مدیر: نصیر احمد ناصر

مستیں توکلی اور شاہ محمد مری: امن کی فکری تحریک کی ابتدا

— نسیم سید —

مست توکلی کون تھا؟ مجھے شاہ محمد مری کی کتاب ”مستیں توکلی“ سے پہلے صرف ایک اچنتی سی واقفیت تھی اس کے حوالے سے۔ لیکن اس کتاب نے مست اور سمو کے لافانی عشق، اس عشق کی کسی وجود میں حشر سامانیاں، شادمانیاں، بربادیاں اور ان سے نمونپانے والی شاعری نے کسی الگ اور انوکھے احساس سے متعارف کرایا وہی احساس جس کے لئے شاہ محمد مری نے کہا ہے: ”میں ان پچیس سالوں میں مست پر لکھتے ہوئے ہر لمحہ تڑپا ہوں، ہر صفحہ کو لکھتے وقت ڈوبتا رہا ہوں، دل کا ڈوبنا جانتے ہیں نا آپ؟“ اس کتاب کو پڑھتے ہوئے میرا بھی دل نہ جانے کتنی بار ڈوبا۔ مستیں توکلی اور سمو کی محبت کے گیت گنگنائی بلوچستان کی فضائیں محبت کی روایات کی یوں پاسداری کر رہی ہیں برسہا برس سے جیسے ان کا سب سے بڑا خزانہ یہی ہو۔ چاندنی راتوں میں مست توکلی گھروں کے بڑے بڑے سے چوہاروں میں کہیں سے آنکلتا ہے جیسے اور اس کے کلام کے جام پہ جام پئے جاتے ہیں اتنے جام کہ جب تک اس کلام کے نشے سے دھت نہ ہو جائیں جی نہیں بھرتا محفل میں موجود افراد کا۔ سفید پگڑیوں کے ہر پیچ میں اسی محبت کے پیچ و خم ہیں جو مست توکلی انہیں تحفہ میں دے گیا ہے۔ گھروں میں مست توکلی کے گیت بزرگ اک عالم جذب میں یوں گاتے ہیں کہ چھوٹے چھوٹے منچے بغیر بتائے بھی محبت کے حقیقی روپ کو پہچان لیتے ہیں۔ شاہ محمد مری کو بھی ہوش سنبھالنے سے پہلے ہی مست توکلی نیڈ گریوں میں لپیٹ کے دئے جانے والے ہوش و خرد سے بیگانہ کر دیا۔ یہ وہ نشہ تھا جو آج تک شاہ کے وجود کا حصہ ہے اور آج تک اتر نہ پایا لہذا وہ اپنی کتاب ”مستیں توکلی“ میں اپنے بارے میں لکھتے ہیں ”یہ بلوچستان کے مری قبائلی علاقہ میں بسا دور افتادہ گاؤں ”ماوند“ ہے۔ اس کے موسم گرما کی چاندنی سے راتیں نہائی ہوتی ہیں۔ اسی چاندنی راتوں میں اکثر ایک گھر کے آگن میں ”توکلی مست“ کا نغمہ گونجا کرتا تھا۔ ایک باپ تھا جو اپنے خوش قسمت بچوں کو اس دھرتی کے عظیم فلسفی شاعر توکلی کا کلام گا کر سنا تا تھا۔ کیا اس وقت وہ اس بات سے آشنا تھا کہ مست کا کلام ان بچوں کے لئے فقط ایک میٹھی لوری ہی نہیں رہے گا؟ کیا وہ یہی چاہتا تھا جو بعد میں ہوا؟ ان میں سے ایک

بچہ اپنے دل میں اس شاعری کا ایک ایک حرف، اس کی تمام تر گہرائیوں کے ساتھ رقم کرتا جا رہا تھا۔ سوچتا ہوں کہ روایتی ڈگری والے تہذیبی شعور کو کے تعلق کو بہت بڑھا چڑھا کے پیش کیا جاتا رہا ہے "گویا مست کی شاعری سمو کے ذریعہ فلسفہٴ محبت کی حقیقت بیان کرتی ہے۔ محبت جسم کے طواف سے الگ طریقت ہے، آگہی ہے، وجدان ہے، عشق کا وہ وجدان جس کے لئے میر نے کہا "عشق بن یہ ادب نہیں آتا" مست کی محبت ہر قسم کی تفریق اور ہر بندش سے آزاد ہے بس ایک "اس" کا خیال اس کی کل کائنات ہے۔ مگر یہ دو سو سال پہلے کا مستیں تو کلی کون تھا؟ اس کی سمو کون تھی؟ اس کی فکر کیا تھی؟ اس نے تہذیبی شعور کی کیسے آبیاری کی؟ میں نے بھی اکثر سوچا تھا، اور شاید آپ بھی سوچ رہے ہوں۔ سمو مست کی محبوبہ تھی، ایسی محبوبہ جس کے لئے وہ لکھتا ہے کہ تیری دیوانگی میں صحرا صحرا گھوم کے میرے تلوے اونٹ کے پیر جیسے ہو گئے ہیں۔

اس کی تفصیلات تو شاہ محمد مری کی کتاب "مستیں تو کلی" میں ملے گئیں لیکن میں مختصر اُست و مست اور سمو کے حوالے سے ایک مثنیٰ حوالہ پیش کرتی ہوں یہاں۔ شاہ محمد مری کے مطابق مست تو کلی دو سو برس قبل کے بلوچ سماج کا وہ شاعر، فلسفی اور دانش ور تھا جو دنیاوی لحاظ سے ان پڑھ تھا۔ اس نے انسان کو، محبت کو، زندگی کو ان سب سے وابستہ فلسفے کو کتابوں سے سیکھنے کے بجائے اپنے تجربات سے سیکھا اور اپنی محبت میں سمجھا اور پڑھا۔ مست اس وقت کے خستہ حال بلوچ سماج کا ایک فرد تھا، بلوچ قبائل کھتی باڑی اور مویشی بانی کرتے تھے جو خاندان کی کفالت کے لئے اکثر ناکافی ہوتی لہذا بلوچ قبائل اکثر ایک دوسرے پر حملہ کر کے مال غنیمت سے اپنی ضروریات پوری کرتے۔ مست تو کلی نے ہوش سنبھالا تو اس قبائلی وحشت کے درمیاں گھرا پایا خود کو اس دکھ، اس وحشت اس افراتفری کو اس نے دل کی گہرائیوں سے محسوس کیا۔ مستیں جنگجو نہیں تھا خون بہان اور خوں بہا لینا اس کی فکری روایات کے خلاف تھا اس کے پاس تو صرف دو ہتھیار تھے ایک "محبت" اور دوسرا "شاعری" لہذا اس نے اپنی شاعری کی تلوار پر سان دھری اور مصروف جنگ ہو گیا ان جنگوں کے خلاف۔ اس تلوار پر اس نے محبت کی سان دھری تھی ایسی سان کہ اس کا ہر وار کاری تھا وہ نفرتوں کو کو کاٹتا اور زخموں کو محبت کے گاز سے لپیٹ کے ان کو شفا یاب کرنے میں عمر بھر مصروف رہا۔ مستیں کا پیغام محبت تھا اور اس محبت کے پرچم کو اس نے سمو کے نام سے آراستہ کیا۔ سمو اس کی فکر کے پرچم کا چاند تھی وہ اس کا سبز رنگ تھی، سمو محبت کا، استقامت کا، قربانی کا، حق کا استعارہ تھی۔ حق پر مجھے شاہ محمد مری کی زبانی سنی ہوئی ایک داستان یاد آئی وہ سناتی چلوں۔ مستیں کے تعلق سے میں کچھ سوالات کر رہی تھی ان سے تو انہوں نے بتایا "مستیں تو کلی کے گاؤں سے سومیل کے فاصلے پر ایک بستی تھی جس کے افراد گو بلوچی زبان نہیں بولتے تھے لیکن مست کی کرامات کے قائل تھے انہوں نے مست سے اس فیصلہ میں شرکت کی درخواست کی جس پر دو بھائیوں میں نا اتفاقی چل رہی تھی کہ زمیں کس کے نام ہو اور قرعہ اندازی کے ذریعہ اس کا فیصلہ ہونا تھا۔ مست نے یہ درخواست قبول کر لی۔ جب قرعہ اندازی کے

وقت دو پرچی ناموں کی ڈالی جانے لگی تو مست نے سوال کیا "دو پرچی کیوں ڈال رہے ہو؟ وہ لوگ حیران ہوئے کہ فیصلہ دو بھائیوں کا ہونا ہے تو یہ کیسا سوال ہے۔ تب مست نے کہا سمو کے نام کی پرچی کہاں ہے اس کا ونڈ ادا کرنا ضروری ہے۔ دراصل ونڈ Wand کے معنی حق کے ہیں بلوچی زبان میں اور مست ہر ہزارے، ہر زمیں، ہر جاگیر، ہر فصل میں پہلے عورتوں کا حق نکالنے کا قائل تھا۔ شاہ محمد مری کی قائم کردہ خواتین کی بہبود کی تنظیم "سموراج وائڈ موومنٹ" میں ونڈ کا لفظ مست کے خواب کی تعبیر ہے۔ بات مست کی شاعری کے حوالے سے ہو رہی تھی یہ چھوٹی سی مثال گو جملہ معترضہ جیسی ہے لیکن اس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکا، مست کی فکری وسعت کو سمجھنے کے لئے۔ اس نے دو سو برس قبل ایسی زندہ شاعری کی کہ آج بھی یہ شاعری عالمی ادب کا اہم خزانہ ہے۔

اس شاعری کے حوالے سے یوں توں تو شاہ محمد مری نے بہت کچھ لکھا ہے اور بہت خوبصورتی سے لکھا ہے لیکن اس ایک جملے میں اس حسن کو تقریباً سمیٹ لیا ہے "مست کی شاعری تو زرتشی بلوچوں کی مقدس دانگی آگ ہے جس میں وہ ساری زندگی اپنی روح، اپنے دل اور اپنے وجود کی ہڈیاں توڑ کر پھینکتا رہا" مست کا اپنا کوئی وجود نہیں تھا اس کا اصل، اس کا وجود اس کی روح اس کی "سمو" ہے "سمو مست کے نظام شمسی کی سورج ہے"۔ یہاں سمو پر بات کرنے سے پہلے میں ایک اور بیان شاہ محمد مری کا رقم کرنا چاہوں گی محبت کے حوالے سے "لوگ محبت کو ایک کرہت بھرا نام دیتے ہیں۔" "عشق مجازی" اور محض دامن مہر کے بدطینت کیڑے مکوڑے ہی ایسا نہیں کرتے بلکہ میں نے آسمان شعر و ادب تک کو اس منحوس غلطی سے آلودہ دیکھا ہے ارے بھی عشق بھی کبھی مجازی ہوتا ہے؟ سچ بھی کبھی مجازی ہوتا ہے؟ حسن بھی کبھی مجازی ہوتا ہے؟ دل کرتا ہے نا قابل تقسیم محبت کی مجازی گیری اور حقیقی پن دونوں کو اکٹھا کر کے ان کبیر و صغیر دانش و روں کی عقل کے منہ پر شراب سے دے ماروں۔ بھی یا تو لفظ محبت، مہر، عشق استعمال ہی نہ کرو۔ اور اگر کر لیا تو جان لو کہ یہ لفظ خود کافی ہے۔ کامل ہے۔ اسے مجازی حقیقی کے چچوں، بد رتوں اور باڈی گارڈ کی کوئی ضرورت نہیں "ہو بہو یہی خیال مست کا رہا ہوگا محبت کے بارے میں وہ محبت میں ہر تفریق ہر شناخت ہر سرحد اور تمام تر ریت رواج سے بیگانہ تھا۔" کوئی فلسفہ نہیں عشق کا جہاں دل جھکے وہیں سر جھکا "مست بھی ایک شام موسلا دھار بارش سے بچنے کے لئے سمو کے جھونپڑے میں پناہ گزیں ہوا اور پھر وہیں کا ہو رہا۔ مست ایک چرواہا تھا پیشے کے لحاظ سے مگر ذات کا فلسفی شاعر تھا۔ آپ کہیں گے فلسفی، شاعر کی کوئی ذات کب ہوتی ہے؟ مگر میرے خیال میں ہوتی ہے۔ سو یہ ذات کا شاعر موسلا دھار بارش سے بچنے کے لئے کوئی جگہ تلاش رہا تھا کہ ایک خیمہ نما گھر نظر آیا۔ اور اس نے اس در پر دستک دے دی۔ سمو نے ترس کھا کے مسافر کو ایک چٹائی اور جگہ فراہم کر دی۔ سمو کی اس وقت نئی نئی شادی ہوئی تھی اور اس کے بدن کی لباس میں رنگیں لباس کی ست رنگی اس کے حسن کو نشہ آور بنانے کے لئے کافی تھی۔ "شام کا دھند لکا تھا۔ معطر جڑی بوٹیوں کی بھیگی خوشبو میں تھیں، پر کیف ہوا کے باغی جھونکے تھے، پھوار پڑ رہی تھی،

اچانک تیز ہوائیں سر سے پاک دوپٹہ اڑا لے گئیں اور حسن و جوانی کی ملکہ کی زلفیں ہوا میں لہرائے لگیں۔
 اس دن اس نے بال کھول رکھے تھے۔ لہراتے سیاہ بادلوں پہ بارش کے ننھے قطرے تھے اور اوپر
 سے بجلی کی چمک۔ قطرے قوس و قزح بن گئے تھے، اور تو کلی پلک جھپکنا بھول گیا
 باد بر زلف تو آمد شد جہاں بر من سیاہ
 (ہو اتمہاری زلفوں پہ آئی اور جہاں مجھ پر سیاہ ہو گیا)

اور یوں ”بلوچستان میں محبت کا عالمگیر چاند آنا فانا چودھویں کا ہو گیا“ اس رات مست سویا نہیں
 پوری رات اس منظر کو نگاہوں میں بسائے بیٹھا رہا۔ مست کا ذہن اس کا دل اس کی روح اس کی سوچ اس
 کی شاعری ایک نکتہ پر رک گئے۔ ایک مرکز پر ٹھہر گئے۔ وہ خود کو وہیں چھوڑ کے اٹھ تو آیا اس در سے مگر پھر
 زندگی بھر سمو کے علاوہ اس نے نہ کچھ سوچا نہ دیکھا نہ جانا۔ مگر یہ وہ بے خبری ہے جو انسان کو کائنات کے
 تمام اسرار و رموز بتا اور سکھا جاتی ہے یوں یہ عاشق فلسفے کی تمام پتھریلی وادیوں میں ننگے پیر گھومتا اور اپنے
 اشعار میں ان کو گھولنے میں لگن ہو گیا۔ پرسوں میں باغار کے ڈھلوانوں سے اتر من جھرنڈی کو پا پیادہ پار کیا
 حاجی جائیں حج کو، میں سمو کے دیدار کو جاتا ہوں۔ نیکی اور تقویٰ کو رندی سے کیا تعلق کجا وعظ کا سنا، کجا ستار کا
 نغمہ شاہ محمد مری نے اپنی کتاب ”مستیں تو کلی“ میں صرف مست تو کلی اور اس کی محبت، مست کی سمو اور اس
 کی شاعری اور شاعری کے تراجم ہی نہیں پیش کئے ہیں بلکہ اس ایک جذبہ کی گہرائی میں جا کیا انسان اور
 سماج کے تعلق سے اپنے اس خواب کو بھی سطر سطر رقم کر دیا ہے جس نے ڈاکٹر شاہ محمد مری کو عمر بھر اسی بے
 چینی میں مبتلا رکھا، اسی آگ میں جلایا، وہی خون رلا یا جو مستیں کا مقدر تھا۔ ان کی کتاب ”بلوچ سماج میں
 عورت کا مقام“ میں ہم اسی طرح شاہ کو عورت کی تذلیل، اس کی بے وقعتی، اس کی نکالیف پر تڑپتا دیکھتے
 ہیں جیسے مست اپنی سمو کے لئے تڑپتا تھا۔ مست کہتا ہے۔ غلامانہ ذہنیت رکھنے والوں نے میری محبوبہ کو گھر
 سے بہت دور چراگا ہوں پر روانہ کیا ہے وہ ننگے پیر ہے، اور چٹانوں، پہاڑوں اور میدانوں میں چلنے پر
 مجبور ہے پھر ایک اور نظم میں کہتا ہے میری دوست جھلسا دینے والے سندھ گئی ہے اس نے دور دراز علاقوں کا
 رخ کیا پیدل گھسٹی ہے میری محبوبہ اپنی ہم عمروں کے ساتھ بول نامی ناک کا زیور اس کی ستواں ناک میں
 تپ جاتا ہے اس کے نازک بدن کو گرم لٹو مار دیتی ہے اور شاہ محمد مری کہتے ہیں CEDAW ”دوسو برس
 کے بعد بھی وہ فقرہ نہ کہہ سکا جو ہمارا دور اندیش مست کہہ گیا۔“ میری ماہ جہیں نازک محبوبہ بکریاں چرانے
 کے لئے تو نہ تھی (اس سے تو معاشرے کو بڑے بڑے کام لینے چاہیے تھا) انسان ہر دور میں مشقت کرتا
 ہے۔

یہ اس کے انسان ہونے کی پہچان ہے۔ پر ابلم صرف اس جگہ آتی ہے جب اس کے مشقت کو تسلیم
 نہ کیا جائے۔ مست نے محض ایک جگہ نہیں بلکہ بار بار سمو کے توسط سے بلوچ عورت کی مشقت کو تسلیم کیا۔
 اس مشقت کی شدت کو ناپا، تولا، اس سے نجات کی خواہش۔ اس سے نجات کے لئے متبادل بتائے۔ ایک

بہت ابتدائی طبقاتی سماج میں یہ بات کرنا بھی بہت باریک دانش وری ہے۔ مست عورت کے حالات کار کی سختی کو بیان کرتا ہے۔ مست، سمو کی تکلیف پر نہیں کڑھتا بلکہ وہ تو ان قوتوں کی نشان دہی بھی کرتا ہے جو سمو کا استحصال کرتی ہیں۔ اسے مشقت کی بھٹی میں جھونکتی ہیں۔ جو سماج مست کی سمو کو ننگے پیر پہاڑوں، ندی نالوں، چٹانوں پہ بھیڑ بکریوں کے لئے چراگاہوں میں شب و روز بھٹکنے پر مجبور کرتا ہے وہ سماج و قوم اور وہ معاشرہ مست کی نظر میں بزدل، کمزور محتاج اور غلام ہے۔ بلاشبہ جب بھی بلوچستان میں عورتوں کی نجات کی تنظیم قائم ہوگی تو مست مقدس کا نام سرخ روشنائی سے اس کے "بانی" کے طور پر لکھا جائے گا۔

فکر مست کے "مست" شاہ محمد مری جز میں کل دیکھنے والے مفکر ہیں۔ مست کی سوچ کو اس کے دیوانگی کو، اس کے عشق کو، اس کی فریاد کو انہوں نے وسیع معنوں میں سمجھا اور سمجھایا ہے۔ ہم اپنے اپنے ہیر کو تمام تر برائیوں سے پاک، نیک ترین۔ متقی و پرہیزگار اور انسانیت کے اعلیٰ ترین مقام پر دکھاتے ہیں۔ یہی رویہ اپنے اپنے قبائل اور اپنے سماج کے حوالے سے ہے۔ لیکن ہم سب ان کی کتاب "بلوچ سماج میں عورت کا مقام" جیسی کتاب کے مطالعہ کے بعد ان کی فکر سے واقف ہو چکے ہیں وہ ہماری مروجہ روایات کی طرح اپنے ہر نا سور پر پٹی باندھ کے اس پر گلاب چھڑک کے "ماشا اللہ سب ٹھیک ہے" کا دھوکہ نہ خود کو دیتے ہیں نہ ہی دوسروں کو۔ جب تک کسی زخم کو کریڈ کریڈ کے صاف نہ کیا جائے وہ اچھا نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب تک کسی برائی کو سطح پر نہ لایا جائے اس کی جانکاری نہ پیدا کی جائے اس کو ختم نہیں کیا جا سکتا لہذا شاہ محمد مری نے بغیر کسی خوف کے بلوچ سماج میں عورت کو اس کا مقام دلانے کے لئے ان تمام قدیم روایات کو گنوایا اور دکھایا جو بلوچ عورتوں کا ہر طرح استحصال کرتی ہیں۔ ان کے دکھ کو انھوں ویسے ہی محسوس کیا جیسے مست اپنی محبوبہ کے دکھ کو محسوس کرتا ہے۔

نہ صرف یہ بلکہ شاہ محمد مری تو اپنے مرشد اپنے ہیر و مست تو کلی کو بھی جیسا وہ تھا اس کی تمام تر خوبیوں اور خامیوں کے ساتھ تاریخ و ادب کے اوراق میں اسے ویسا ہی دیکھنا چاہتے ہیں۔ ان کی جھنجھلاہٹ اس وقت عروج پر نظر آتی ہے جب مست کو صوفی بنانے کے پیش کئے جانے کی کاوشیں اپنی خدمات انجام دینے کے زعم میں مست تو کلی پر کانفرنس منعقد کر کے اسے ایک دیوتا بنانے کے عزم میں پیش پیش نظر آئیں انہیں "سرکاری سرداری دانشوروں نے ہر عاشق کو کھینچ تان کر ایک مجسم ملا بنا دیا۔ مست کو بھی ملا بنا ڈالا تھا۔ فیوڈل اخلاقیات کی تھالی چاٹنے والے دانشوروں نے تو کلی کے بجائے اسے "طوق علی" بنا ڈالا تھا۔ اس وقت کے نظریاتی اور زر خرید دونوں دانشوروں نے اس پیر و مرشد مست کو بھی مولوی ثابت کر دیا جس نے اپنی شاعری میں بغیر کسی "جوائنٹ انویسٹی گیشن ٹیم" کی تفتیش کے اپنے بھنگ پینے کا تذکرہ کیا تھا۔ ملا سازی کے جذبہ سے سرشار دانشوروں نے مست کی وہ شاعری ہی حذف کر دی جو اسے زکوٰۃ و عشر کی وصولی کا حق دار بنانے میں مانع ہوتی "شاہ محمد مری جیسا جی دار لکھاری، ان جیسا کالے کو کالا اور سفید کو سفید کہنے والا حق گو آج کے مصلحتوں کے اسیر دور میں ملنا مشکل ہے۔ ذکر

اپنے ہیر و کا ہو یا اپنی روایات کا یا اپنے سماج کے بے کس عورت کا۔ جو سچ ہے، وہ ہے۔ بلوچ سماج میں عورت کی نجات کے علم بردار شاہ محمد مری یہ پرواہ نہیں کرتے کہ جب وہ انگلی رکھ رکھ کے اپنے سماج کے گھن کھائی روایات کی نشاندہی کریں گے تو ان کا اپنا معاشرہ اور اس کی روایات کیا نہیں معاف کر دیں گی؟ برس ہا برس سے ناک کاٹ لینے، چہرہ جلادینے، کار و کاری کے نام پر قتل کر دئے جانے جیسی بربریت برداشت کرنے والی عورت کے لئے جو جملہ شاہ نے مست کے لئے لکھا ہے وہ دراصل میں ان کے لئے لکھنا چاہوں گی کہ ان کی ہر تحریر میں یہ دکھ تبدیلی دیکھنے کی خواہش میں تڑپتا نظر آتا ہے۔ "بلا شبہ جب بھی بلوچستان میں عورتوں کی نجات کی تنظیم قائم ہوگی تو شاہ محمد مری کا نام سرخ روشنائی سے اس کے "بانی" کے طور لکھا جائے گا" تبدیلی کی تڑپ، تمام انسانوں کو بلا جنس کی تفریق کے یکساں حقوق حقوق ملنے کی تڑپ۔ اپنے ہیر و زکو اور مستیں تو کلی کو جیسے وہ تھے انہیں انسان سمجھ کے تمام تر خوبیوں اور خامیوں سمیت چاہنے دئے جانے کی تڑپ اس جذبہ کی عمیق گہرائی کی گواہ کتاب کی سطر سطر ہے لیکن ان کے دل میں عورت کے لئے جو احترام ہے۔ اس کے حالات میں تبدیلی کی جو شدید خواہش ہے اور اس کے لئے ان کے قلم نے جو جدوجہد کی ہے وہ ان کی کتاب "مستیں تو کلی" میں بیشتر صفحات میں موجود ہے اور ہر دوسرا ورق اس کی پوری گواہی ہے۔ وہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔ "اس سلسلہ میں سمو کی زبانی ایک مصرع سے زیادہ بات کوئی بلوچ کر ہی نہیں سکتا۔ آپ عورت کے مسائل پر پوری کتاب لکھیے، میں مست کا ایک مصرع لاتا ہوں:

عورت ہوں اس لئے اپنے کسی قول کو پورا کرنے کے قابل نہیں رہنے دی گئی۔“
 شاہ محمد مری کی کتاب "مستیں تو کلی" صرف حسن و عش، شاعری یا عورت اور وحشی روایات تک محدود نہیں بلکہ تمام استحصالی قوتوں کے خلاف فکری تحریک اور انسانوں کی خوشحالی، ترقی اور امن کی اہم دستاویز ہے۔ اس دستاویز میں مستیں تو کلی کی حیران کن سرشاری بخشنے والی نظموں کے تراجم بھی ہیں اور اس کی اور یجنل شاعری بھی ہے جو کہ یقیناً ہمارے ادب کا نہایت قیمتی اثاثہ ہے۔

ادبی سماجیات کا مطالعہ اور اس کے اہم پہلو

— شاہین پروین —

جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ کسی قوم کا ادب اس کی تہذیبی خصوصیت کا آئینہ دار ہوتا ہے جو اس قوم کے سماجی و تہذیبی معیار پر اچھے برے اثرات ڈالتا ہے، اس لیے ادب کی صحت و طہارت پر بھی توجہ کرنا ضروری ہے کیوں کہ یہ ایک اہم قومی اور انسانی فریضہ ہے۔ اس میں تنقید کا بھی اہم رول ہے۔ ادبی تنقید بالواسطہ ہی سہی تہذیب کے ارتقا کی اہم محرک نظر آتی ہے۔ ادب، سماج اور ادیب کی فکری صلاحیتوں میں بہت گہرا تعلق ہے یہ تعلق تنقیدی ہو یا تخلیقی، ادب ہر صورت میں سماج کی پیداوار ہوتا ہے اور اس کو متاثر کرتا ہے۔ مذکورہ دونوں طرح کے ادیبوں کی کاوش ادب اور سماج میں نہ صرف ایک سلسلہ قائم کرتی ہے بلکہ ادب، سماج اور ادیب کی فکری صلاحیت میں گہرا تعلق بھی۔ ناقد اور تخلیق کار دونوں کا فکری ردِ عمل ادب اور سماج کے درمیان ایک کڑی کی طرح ہے۔ ناقد اصل میں قاری ہی ہوتا ہے جو مختلف اصولوں کی روشنی میں گہری نظر سے ادب کا مطالعہ کرتا ہے اور ادب کے سہارے ادیب کے ذہن تک پہنچنے کی کوشش بھی کرتا ہے۔ ادب کی طرح ادبی سماجیات بھی ایک اہم ادبی علم ہے جس کی تعریف محمد حسن نے اپنی کتاب 'ادبی سماجیات' میں بہت آسان و جامع انداز میں ایک جملے میں اس طرح پیش کی ہے:

”ادبی سماجیات ادب کو سماج کے رشتوں سے اور سماج کو ادب کے وسیلے سے پہچاننے کی کوشش ہے۔“

جس طرح ادب زندگی سے جڑا ہے اسی طرح ہماری زندگی سماج سے جڑی ہے اور اس رشتے کو بھی کسی نہ کسی حد تک قبول کرتے ہیں، کہیں بالواسطہ اور کہیں بلاواسطہ۔ سماج جس کو ہم ادب کے وسیلے سے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں وہ خود عظیم ادارہ ہے، اس کے اتنے رنگ و روپ ہیں کہ اس میں وحدت تلاش کرنا کافی مشکل ہے۔ بہر حال مختلف ضروریات کے پیش نظر ادبی سماجیات وجود میں آئی جس کے توسل سے ادب اور سماج کو سمجھ سکیں۔ اس کی ابتدا کے بارے میں اہم معلومات اس طرح ہیں:

”ماہرین سماجیات نے ادبی سماجیات کی ضرورت کو محسوس کیا جس کے نتیجے میں انیسویں صدی میں کوٹے اور سیز کی راہ نمائی میں سماج کے مطالعہ میں ادب سے کام لینے کی بنیاد ڈالی۔ بیسویں

صدی میں ڈرک ہم اور ویر نے سماج کے مطالعہ میں نئی جہتوں کا اضافہ کیا۔^۲
 مینجر پانڈے نے اپنی کتاب 'ادب کی سماجیات، تصور اور تعبیر' میں ادبی سماجیات کی روایت کے بارے میں کہا ہے:

”یوں تو ادب کے سماجیاتی مطالعہ کی روایت افلاطون سے شروع ہوتی ہے جس نے حقیقت اور فنون لطیفہ کے رشتے پر غور کر کے فن کو نقل کی نقل قرار دیا لیکن سائنس کے عروج کے بعد سائنس کا رشتہ ادب سے گہرا ہوتا گیا۔ فرانسیسی مفکر تین (1828-39) کو ادبی سماجیات کا بانی مانا جاتا ہے۔“^۳

کہا جاسکتا ہے کہ تخلیق کار کا جس ماحول، سماج اور نسل سے تعلق ہوتا ہے وہ اس کے ادب سے ظاہر ہوتا ہے۔ ادب کے ذریعے تخلیق کار اپنے تجربات میں دوسروں کو شریک کرتا ہے اور اپنی تخلیق میں نہ صرف اپنے عصر کو پیش کرتا ہے بلکہ ذہنی و ادبی کیفیات کی عکاسی بھی کرتا ہے جس سے گزر کر فرد، معاشرہ زندگی کے گہرے سمندر میں ڈوب کر نئی روشنی پاتا ہے۔

مغرب میں ادب کو سماجیاتی نظر سے دیکھنے کی روایت کم و بیش دو سو سال قبل ہے۔ فرانس کی انقلابی خاتون مادام اسٹیل کی جدوجہد سے ادبی سماجیات کی بنیادی شکل سامنے آئی جو کہ فرانس کے ہی پیر و دورے تک آتے آتے ادبی سماجیات اپنے ارتقا کی منزل طے کر لیتی ہے، ہندی اور اردو میں ادبی سماجیات دھیرے دھیرے اپنی جگہ بنا رہی ہے۔ ادبی سماجیات ادب کی تمام اصناف میں ادب، ادیب اور سماج کے سامنے پھیلی ہوئی خوابوں اور خیالوں کی دنیا کے پردے ہٹا کر اصل صورت حال کا تجزیہ کرتی ہے۔ آج کے جدید سائنس فک دور میں آواز اور تحریر بڑی حقیر سی چیز ہے نہ اس میں ایٹم بم کا دھماکہ ہے اور نہ توپ میزائل کی گھن گرج بلکہ خیال کی ایک ننھی سی چنگاری ہے جو آواز اور تحریر میں چمکتی ہے اگر اس میں سماج کو متاثر کرنے کی طاقت ہوتی ہے تو وہ آگ کے دریا کی مانند پھیل جاتا ہے اور سماج میں مبارک اور نا مبارک تبدیلیاں لے آتی ہے۔ ہر خیال ایک لہر کی مانند ہے جو اپنی لہروں میں اضافے کے سبب ایک موج ضرور پیدا کرتی ہے ہمارا ہر خیال اور ہر عمل وقت کی موج پر آگ کے شعلے کی طرح اپنا نقش و نگار ضرور چھوڑتا ہے جو ادب کا دقیق مطالعہ کرنے پر ظاہر ہوتا ہے۔ ادبی سماجیات میں ہم ادب اور سماج کے اسی ذمہ دار پہلوؤں پر زور دیتے آئے ہیں۔ اب ہم ادبی سماجیات کے ان اہم پہلوؤں پر بات کریں گے جن کو ایپانلٹ اوولف تین نے پیش کیا جن کو ادبی سماجیات میں اہم مقام حاصل ہے:

۱۔ ادب میں سماج کی عکاسی کی تشریح

۲۔ قلم کار یا تخلیق کار کی اہمیت

۳۔ ادب اور قاری کا رشتہ

۴۔ ادب کی مادی اور سماجی بنیاد کی تلاش

اس کے علاوہ ان پہلوؤں میں ادب کی اثر پذیری اور ادبی سرپرستی کرنے والے اداروں اور طبقوں کا

اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

ادبی سماجیات کا پہلا اہم پہلو اس میں دو طرح کے لوگ شامل ہوتے ہیں۔ ایک ادب کو سماج کے ذریعے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ دوسرے سماج کو ادب کے وسیلے سے پہچاننے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن سماجیاتی نقطہ نظر والے اچھی، بری، سنجیدہ تخلیق میں فرق نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک ادبی سماجیات کا مقصد سماج سے ادب کے رشتے کو تلاش کرنا ہے۔ ادبی سماجیات میں اس کی دو صورتیں ملتی ہیں۔ ایک سماجی حقیقت نگاری اور دوسری ادب کے ذریعے ظاہر ہونے والی حقیقت کے رشتوں کا تجزیہ اور تخلیق سے حاصل ہونے والے شعور کی آگاہی کی تلاش۔

ادبی سماجیات ادب کا مطالعہ سماج کے وسیلہ اظہار کے طور پر ہی نہیں کرتی بلکہ اس کے آئینے میں زمانے کے مسائل اور اقدار حیات اور کرداروں کے بدلتے ہوئے رنگ و روپ، اذہان، ان کے محرکات کو پرکھنا اور پہچاننا بھی چاہتی ہے۔ انداز بیان، تکنیک کے بدلتے ہوئے تصورات بھی اس کے احاطہ علمی میں آتے ہیں۔

نثر میں بھی شاعری کی طرح زندگی کی تنقید نظر آتی ہے۔ اس لحاظ سے ہم ادب کو زندگی کی تنقید کہہ سکتے ہیں۔ ادب چاہے کسی ملک اور قوم کا ہو اس کا لکھنے والا مرد ہو یا عورت اس میں انسانوں کے احساسات، خیالات ان کے جذبات اور تجربات کا عکس منظر عام پر آتا ہے جس میں نہ صرف مناظر فطرت کی عکاسی ملے گی بلکہ اس میں بھی ہمیں انسانوں کے دلوں کی دھڑکنیں سنائی دیں گی۔ انسان جس سماج میں رہتا ہے یا جس سماج اور ماحول سے اس کا تعلق ہے وہ اس کے ادب سے ظاہر ہوتا ہے۔ ادب کا رشتہ جس طرح انسان کے ماضی سے جڑا ہوا ہے اسی طرح حال اور مستقبل سے جڑا ہے کیوں کہ ادب میں انسانی زندگی کی تمنائیں اور آرزوئیں بھی شامل ہوتی ہیں۔ زندگی کا معاملہ اتنا عجیب ہے کہ اس میں ذرے سے لے کر آفتاب تک اور لہر سے لے کر سمندر تک، خالق سے لے کر تخلیق تک مسلسل کھونے اور پانے کا سلسلہ برقرار رہتا ہے۔ یہاں زندگی پانی کے تالاب کی طرح ٹھہرتی نہیں بلکہ آبشار کی مانند متحرک اور شفاف نظر آتی ہے۔ ادبی سماجیات ادب اور سماج کے مطالعے کے سلسلے میں کافی مقبول و مفید ثابت ہو رہی ہے تخلیق کے ساتھ تخلیق کار کے مطالعے کو بھی نہ صرف ذہن میں لاتی ہے بلکہ اس کی تخلیق کو پڑھ کر جو اثرات عوام یا قاری کے ذہن میں اجاگر ہوتے ہیں ان کی تصویر کشی بھی کرتی ہے۔

رچرڈ ہوگریٹ نے لکھا ہے کہ ”مکمل ادبی گواہ کے بغیر سماج کا طالب علم سماج کی تکمیل سے بے بہرہ رہ جائے گا۔“

"With out the full literary witness the student of our society will be blind to the fullness of the society." 4

ادبی سماجیات کا دوسرا اہم پہلو تخلیق کے ساتھ ساتھ قلم کار یا تخلیق کار کی اہمیت کا تجزیہ بھی ہے۔ وہ شاعروں اور ادیبوں کی زندگی کے حالات و واقعات کو ہی نہیں بلکہ عوام کے ذہنوں میں ان کی تصویر کو بھی زیر بحث لاتی ہے اور ان سے دور رس نتائج نکالتی ہے جو ادب اور سماج کے مطالعے کے سلسلے میں مفید ثابت ہو سکتے ہیں۔ انسان کی زندگی میں بڑا تنوع ہے یہ انسان کو مجبور کرتا ہے کہ اس میں دل چسپی لے۔ تخلیق کار کی قوت تخیل عام آدمی سے زیادہ ہوتی ہے اور اپنی قوت تخیل کے بل بوتے اس میں کچھ اور بھی شامل کرتا ہے۔ فن کار عام آدمی سے زیادہ گہرائی میں پہنچتا ہے اور وہ باتیں جو عام آدمی کی نظر سے اوجھل ہوتی ہیں وہ ان کی نظر سے بچ کر نہیں نکل سکتیں۔ وہ تجزیہ جو عام آدمی کے لیے معمولی بات ہے، وہ ادیب کے لیے ایسا قطرہ ہے جس میں دریا نظر آتا ہے۔ تجربات کے اظہار کے لیے وہ اپنے احساسات کے ساتھ ساتھ اپنے جذبات کی بھی آمیزش کر لیتا ہے۔ تخلیق کار کو سچا اور ایمان دار ہونا چاہیے کیوں کہ سماج کا ایک بڑا طبقہ اس کی تخلیق سے نہ صرف مستفید ہوتا ہے بلکہ اس کا اثر بھی قبول کرتا ہے۔ ریمینڈ کے مطابق: ”تخلیق کار کی اصل حالت کو جاننے کے لیے تین باتوں پر غور ضروری ہے۔ اول تخلیق کار کی سماجی بنیاد، دوم اس کا تعلیمی نظام اور سوم طرز زندگی۔ انہی بنیادوں پر انھوں نے 1417-1920 کے انگریزی قلم کاروں کی سماجی صورت حال کا تجزیہ کیا۔“

ریمینڈ کے اس بیان کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ فن کا تعلق کسی نہ کسی حد تک فنکار کی شخصیت سے ہوتا ہے۔ سماجیات کے نقطہ نظر سے ہر فنکار اپنے سماج کا حصہ ہے جو سماج کے کسی نہ کسی طبقے اور مذہب سے تعلق رکھتا ہے اور اپنے خاندانی رشتوں سے بھی جڑا ہوتا ہے۔ اسی تعلق سے اس کی اپنی پہچان ہوتی ہے۔ اس کا اثر محض نفسیاتی سطح پر ہی نہیں بلکہ سماجی سطح پر بھی پڑتا ہے اس کے علاوہ اس کی پوری حسیات اور آگاہیوں پر پڑتا ہے۔ نیچر پانڈے نے اپنی کتاب ”ادب کی سماجیات“ میں کہا ہے:

”نقاد کا تخلیق کاروں سے مطالبہ ہے کہ مستقبل کے لیے کوئی وژن ہونا چاہیے یعنی مستقبل کے لیے کوئی نقطہ نظر ہونا چاہیے۔ یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کیا ہم تنقید سے کسی وژن یا مستقبلیت کا مطالعہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یہاں نظریے کا مطالبہ کرنے کا مطلب یہ نہیں کہ ہم پسندیدہ موضوع کو تلاش کریں بلکہ یہ کہ مستقبل کے لیے نقطہ نظر سے مراد اصلی حقائق کے شعور کی بنیاد پر مستقبل کے امکانات کی طرف اشارہ کرنا۔“

ہر فرد معاشرے کا نقطہ اظہار ہے شاعر اور ادیب کی زندگی کے انفرادی رویوں کا مطالعہ بھی پورے سماج کو محیط ہونا چاہیے۔ واقعی ایک سچا فنکار وہی ہے جو اپنے دور اور اپنے طبقہ و زندگی کی صحیح عکاسی سے اپنے قارئین کو متعارف کرا سکے۔

ادبی سماجیات کا تیسرا اہم پہلو ادب کی اثر پذیری اور قاری کا رشتہ ہے۔ لکھنے والے کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ وہ کس لیے لکھ رہا ہے؟ اور کیوں لکھ رہا ہے؟ اس کے قاری کون کون ہیں؟ اور وہ اس کی

تحریروں کے بارے میں کیا سوچتے ہیں؟ کس ردِ عمل کا اظہار کرتے ہیں۔ ادب اور قاری کا یہ رشتہ قائم ہو جائے تو لکھنے والا اعتماد اور قوت کے ساتھ لکھتا رہتا ہے۔ ادبی سماجیات اس بات کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے کہ قارئین کو تخلیق کار کے اسلوب و تکنیک کا علم بھی ہو۔ قاری اور ادب ایک ہی سکتے کے دو پہلو کی طرح ہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے بغیر نامکمل ہیں۔ لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ادبی سماجیات ادب کی سماجی اثر پذیری کے عمل کو بھی پہچانتی ہے، صرف اس سے غرض نہیں رکھتی کہ کس قسم کی کتابیں اور رسالے کم یا زیادہ بکتے ہیں بلکہ اس پر بھی نظر رکھتی ہے کہ وہ کس حد تک مقبول ہیں اور کیوں؟ اس کا موضوع یہ بھی ہے کہ کسی دور کا ادب اس دور کو کس طرح اور کس حد تک متاثر کرتا ہے؟ یا متاثر ہی نہیں کرتا بلکہ قارئین کے خیالات کو اور بھی مستحکم و مضبوط کرتا ہے جس سے سماج ترقی کی راہ پر گامزن ہوتا ہے۔

1935 کی ترقی پسند تحریک کے زیر اثر ادب برائے ادب، ادب برائے زندگی کا نعرہ بلند ہوا جس کے زیر اثر پیرس میں ایک کانفرنس منعقد کی گئی، وہاں ہندستان کے طلبہ اور دانش ور موجود تھے۔ کہا گیا کہ سامراجیت، سرمایہ داری کے ظلم اور ستم کے خلاف مزدور و محنت کش طبقے کا کھل کر ساتھ دینے کے لیے فکر و قلم کے ہتھیار کو کام میں لائیں۔ 1917 کا روسی انقلاب، جرمنی میں ہٹلر کی تانا شاہی، ہندستان کی جنگ آزادی کی تحریک، عورتوں کو برابری کا حق دینا ان سب وجوہ نے Progressive Writers' Movement کو فروغ دیا۔ ادب برائے ادب کی بجائے ادب برائے زندگی کا نعرہ بلند کیا گیا۔ ترقی پسند تحریک کا مقصد سماجی مسائل کو اہمیت دینا ہے۔ انسانی جذبات کی نمائش کو اہمیت دی جائے۔ ادب وہ ہو جس میں سارے عوام کی آواز سنائی دے جو ماحول کے تقاضوں کی عکاسی کرے یا ترجمانی کرے یا ان سے اثر پذیر ہو۔

ادبی سماجیات کا چوتھا اہم پہلو ادب کی مادی اور سماجی بنیاد کی تلاش ہے اہم تخلیق کار اپنی تخلیق کو روزی روٹی کا ذریعہ نہیں سمجھتا لیکن چوں کہ تخلیق کار ایک انسان ہوتا ہے، اس کی اپنی مادی ضرورتیں ہیں تو وہ مجبوری کے عالم میں اپنی تحریر کو روزی روٹی کا ذریعہ بنالیتا ہے۔ مارکس اور اینگلس نے ادب کو سماجی ارتقا کے مثل کا حصہ قرار دیا ہے۔ ان کے نزدیک سماج کا ارتقا مادی جدلیات سے عبارت ہے۔ ہر دور کا ادب اپنی اقتصادی ضرورتوں اور معاشی نظام کے سبب مختلف طبقوں سے ٹکراتا ہے تو اس سے سماج کا ارتقا ممکن ہے جو تبدیلی اور ارتقا کے مخالف ہوتے ہیں یا مظلوم طبقوں کے حمایتی جو کمزور ہونے کے باوجود ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں۔ یہی جھکاؤ ادب کو نہ صرف اپنے دور کے انقلابی رویوں سے ہم آہنگ کرتا ہے بلکہ انسانیت کے ہر دور کو ترقی پذیر عناصر کا ہم نوا اور ہم آواز بھی بنادیتا ہے۔ منیجر پانڈے نے اپنی کتاب ”ادب کی سماجیات“ کے باب نمبر 2 میں ادب کے مادی ذرائع کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے:

”ادبی سماجیات میں پناہ گاہ کی صورت کا مطالعہ مغرب کے مختلف سماجیاتی مفکروں نے کیا۔ پناہ گاہ کا مطلب ہے قلم کار اور تخلیق کار اپنی روزی اور روٹی کے لیے اپنی تخلیقات ادارے کو دیتا ہے اور اس کے بدلے میں وہ سہولیات مہیا کرتے ہیں۔“

ادیبوں اور شاعروں کے روزی اور روٹی کے مختلف ذرائع ہیں جیسے مشاعروں سے ملنے والے انعامات، کتابوں کی اشاعت، رسالوں میں مضامین لکھنا، ریڈیو یا ٹیلی ویژن کے لیے پروگرام لکھنا، ساہتیہ اکادمی اور دیگر اکادمیوں کے انعامات، فلم اور تراجم، نیشنل بک ٹرسٹ، پی۔ اے۔ بی اور صحافت وغیرہ کے لیے مضامین لکھنا۔ ادبی سماجیات ادب کے مادی پہلو اور سماجی بنیاد کی تلاش کرتی ہوئی آگے جاتی ہے، رسالوں کی اشاعت و خرید و فروخت، کتابوں کی بکری، مسودے، چارٹ کے گوشوارے وغیرہ سے اندازہ لگاتی ہے کہ کس قسم اور کس صنف کی کتابیں سماج میں مقبول ہیں۔ سرمایہ دارانہ دور کی وجہ سے آج کتاب بازار کی شے میں تبدیل ہو رہی ہے۔ سب سے زیادہ بکری مذہبی ادب کی ہے اس کے علاوہ فلمی، رومانی، جاسوسی ناول اور رسالے وغیرہ بھی اس ذیل میں آتے ہیں۔

ادبی سماجیات کا پانچواں اہم پہلو ادبی سرپرستی کرنے والے اداروں کا مسئلہ ہے۔ ہر دور میں ادب کی سرپرستی مختلف طبقوں اور اداروں کے سپرد رہی اور اس سرپرستی کا نتیجہ ادب کے اندازِ تکنیک اور طرزِ اسلوب پر بھی اثر انداز ہوا۔ پرانے زمانے میں راج درباروں سے لے کر مٹھوں، مندروں، مکتبوں اور سنگھوں کی طرف سے قلم کاروں اور فنکاروں کو پناہ کی شکل میں سہولتیں ملتی تھیں۔ ایک زمانے میں دیہی چوپال لوگ گیتوں اور عوامی فن پاروں کی سرپرستی کا مرکز تھے اور پھر درباروں کی سرپرستی کا دور آیا۔ اس کے بعد پھر صنعتی دور میں عوامی ترسیل کا دور دورہ شروع ہوا۔ اخبارات و رسائل، ریڈیو، ٹیلی ویژن اور اب کمپیوٹر (Computer) کے ذریعے سرپرستی کی جانے لگی۔ طباعت اور اشاعت میں پریس اور اجارہ داری کا سکہ چلنے لگا، ان سبھی ذرائع نے ادب کے اسلوب و تکنیک اور ادیب و شاعر کو بھی متاثر کیا۔

سماجی تبدیلی کا عمل بھی یہاں لامتناہی سلسلے کی طرح جاری ہے ایک زمانے میں شاعر چوپال میں اجتماعی اسناد والے قصے نظم کرتا تھا اور کوچہ کوچہ گاتا پھرتا تھا دیہات سے شہروں اور چوپال سے دیوان و دربار تک پہنچا۔ اس کی مالی حیثیت بدلنے سے طبقاتی نوعیت بھی بدلی۔ پہلے شاعر، ادیب اپنے راجاؤں اور نوابوں کی شان میں قصائد کہتے تھے وہ ان کے قصائد سے خوش ہو کر ان کو انعامات دیتے تھے۔

سودا کی شاگردی میں شاہ عالم جیسا باذوق سلطان آیا جس نے سودا جیسے باذوق استاد سے علم کی دولت حاصل کی۔ اس سلطان نے اپنے استاد کو عطیات کی دولت سے مالا مال کیا۔ اُمرا اور رؤسائے ہمت افزائی اور امداد و اعانت کے دامن پھیلائے۔ قدرت کے حکم سے لطف و کرم کی بارش ہوئی جس سے سودا کے مالی حالات میں سدھار آیا۔ انہی لوازمات و عنایات اور درباری زندگی نے سودا میں شانِ استغنا پیدا کر دی۔ مالی سہولتوں کی بنا پر سودا نے دوسرے شعرا کے برعکس انتہائی فارغ البالی اور شان و شوکت کی زندگی گزاری۔ ادیب کبھی بازار کے لیے نہیں لکھتا اس طرح وہ قاری، مصنف اور ناشر کے جبر سے نکل جاتا ہے اور اپنی تخلیق کو مالی تجارت نہیں بناتا۔

ادبی سماجیات اور اس کے اہم پہلوؤں کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ ادبی سماجیات ایک وسیع ادبی

علم ہے۔ اختصار نویسی کے سبب اس کے پہلوؤں کی اور زیادہ تفصیل میں نہ جاتے ہوئے ادبی سماجیات کا مطالعہ یہ بتاتا ہے کہ ادب چوں کہ سماج سے براہ راست تعلق رکھتا ہے، اس لیے وہ اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ادبی سماجیات ادب کو سماج کی پیداوار اور اس کا آئینہ سمجھ کر اس کا مطالعہ کرتی ہے۔ اس کے ساتھ اس بات سے بحث کرتی ہے کہ ترقی پسندوں اور نقادوں کی طرح شاعر اور ادیب اپنے زمانے کے ادبی منظر نامے کو پیش کرنے میں کس حد تک کامیاب ہیں۔ اپنے گرد و پیش میں رونما ہونے والے واقعات و حادثات کا عکس اپنے تخلیقی کارناموں میں کس حد تک پیش کرتے ہیں جن سے وہ متاثر ہوتا ہے اور یہی روح عصر کہلاتی ہے۔ ہر دور کا ادبی مزاج اپنے عصر کے اعتبار سے تشکیل پاتا ہے۔ ہر شاعر اور ادیب اپنے زمانے کے خیالات و تصورات کو پیش کرتا ہے۔

ادبی سماجیات ادب اور سماج سے براہ راست بحث کرتی ہے۔ ادب و سماج دونوں ایک دوسرے کے بغیر نامکمل ہیں۔ ادبی سماجیات چوں کہ ایک آزاد ادبی علم ہے اس لیے یہ صرف اپنے ملک ہی کی ادبی سماجیات کو نظر میں نہیں رکھتی بلکہ بین الاقوامی سماجیات کو بھی اپنے دائرہ بحث میں لاتی ہے۔

اردو ادب کے مطالعے سے یہ بات صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ ادبی سماجیات کسی ایک دور میں مختص ہو کر نہیں رہتی بلکہ شروع سے ہی کسی نہ کسی طرح ادب میں موجود ہے۔ کسی رجحان اور تحریک کے ذریعے نہیں بلکہ ذاتی تجربات اور احساسات کے سبب۔ ادب اور زندگی کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ یہ زندگی کا ترجمان بھی ہے اور حقیقی عکاس بھی، یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں کسی عہد کی سیاسی، سماجی، معاشی، مذہبی اور تمدنی جھلکیاں جملہ خصوصیات کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہیں۔ لہذا اس میں عصری مسائل، میلانات، رجحانات، انسانی جذبات، احساسات اور ان کے دکھ درد کی عکاسی ہوتی ہے۔ ادیب یا دانش ور چوں کہ زمانے اور سماج کا حساس فرد ہوتا ہے لہذا وہ اپنے آپ کو واقعات کی اثر پذیری سے الگ نہیں رکھ سکتا۔ اس نقطہ نظر سے ادبی سماجیات کا تجزیہ کیا جائے تو پتا چلتا ہے کہ وہ اپنے گرد و پیش کی زندگی کے علاوہ بین الاقوامی زندگی میں پیش آنے والے واقعات و حادثات کو موضوع بناتی اور اپنے طور پر پیش کرتی ہے۔

اردو کے افسانوی ادب کی سماجیات گزرے ہوئے کل کے اس آئینے میں کس شکل میں ابھرتی ہے اسے پہچاننے کے لیے تاریخ کے پاس ایک بڑا ذخیرہ ہے۔ تخت و تاج کی معلومات اور جیتی ہاری جانے والی جنگوں کی داستانیں ہیں، حکومتوں کی فتح و شکست کے سبھی پتے و نشانات موجود ہیں لیکن بد قسمتی سے انسان کی اندرونی کیفیت جاننے کا ذریعہ تاریخ کے پاس نہیں ہے۔ تاریخ ہو یا تمدن دراصل ان کی تعمیر و تشکیل تو انسان کے اندرون سے اٹھنے والے پُر اسرار اور پیچیدہ جذبات و افکار ہی سے ہوتی ہے جن کی ہلکی سی گونج ادب میں سنائی دیتی ہے لہذا ادب تاریخ کی واقفیت کا وسیلہ بھی ہو سکتا ہے اور اس کا راہ نما بھی۔

اس طرح ادبی سماجیات کا اگر بہ نظر غائر مطالعہ کیا جائے تو اس کے ذریعے انسان اپنے اور فطرت کے درمیان رشتے دریافت کرتا ہے، اپنے چاروں طرف بکھری ہوئی زندگی سے مسابقت اور مطابقت کے

رابطے طے کرتا ہے۔ ادب سے کسی قسم کے نتیجے نکالنے سے قبل اس کے پیرایہ بیان کے انوکھے پن پر نظر رکھنی ہوگی۔ شاعری میں طرز فکر اور طرز احساس کے اختلافات زیادہ ہیں جو صنفِ جتنی مخصوص پیرایہ بیان و اظہار اختیار کرے گی اور رموز و علامت سے کام لے گی اسی قدر اس کی دقتیں بڑھتی جائیں گی۔ غزل سے تاریخی صداقتوں کے بارے میں نتیجے نکالنا نہایت دشوار اور خطرناک ہے ممکن ہے جسے ہم شاعر کا حقیقی اظہار سمجھ رہے ہوں ہو سکتا ہے وہ محض روایتی انداز ہو یا بولتے ہوئے مصرعے یا قافیے کی آواز ہو۔

اختصار نویسی کے سبب غزل، نظم، ڈراما، شاعری کی سماجیات سے قطع نظر فکشن کی سماجیات پر بات کریں تو اس ضمن میں ایک اہم لمبی قطار فکشن نگاروں کی ہے مثلاً ڈیٹی نڈیر احمد، پریم چند، کرشن چندر، بیدی، منٹو، عصمت چغتائی، سجاد ظہیر، شمس الرحمن فاروقی، قرۃ العین حیدر وغیرہ۔ یہاں پر ہم قرۃ العین حیدر کے فکشن کا جائزہ ادبی سماجیات کے حوالے سے لیں گے۔ عصر حاضر میں انھوں نے اپنے پیش رو سے الگ راہ نکالی۔ ان کے فکشن میں ناول کے نسوانی کرداروں کی بات کریں تو ’آخر شب کے ہم سفر‘ کی ناصرہ انجم سحر، دیپالی، سینتاہرن کی سینتا، میر چندانی، اگلے جنم موہے بیاناہ کیچو کی جمیلین، ہاؤ سنگ سوسائٹی کی ثریا حسین قابل ذکر ہیں۔ یہ ناول کے وہ نسوانی کردار ہیں جو بے چین ہونے کے ساتھ مجاہد نظر آتے ہیں، جن کے ذریعے سماج کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ناول نگار کی تخلیق کا انداز سب سے نرالا ہے، اپنے کرداروں کو کہیں ہنساتی ہیں کہیں رلاتی ہیں تو کہیں بین الاقوامی سماج کی سیر کراتی ہیں تو کہیں کرداروں کے قول و فعل سے بھول بھلیوں میں قارئین کے ذہن کو بھڑکاتی ہیں۔ انھوں نے بہت کچھ لکھا ہے، ان کے قلم نے تمام عمر کے ارباب قلم اور قارئین کو نہ صرف متاثر کیا بلکہ ادبی سماجیات کو بھی متاثر کرنے کا ہنر رکھتی ہیں۔ قرۃ العین حیدر صاحبہ نے ایک جگہ خود لکھا ہے کہ ”میرے اتنے چھوٹے سے ذہن میں نہ جانے اتنی ساری باتیں کہاں سے آ جاتی ہیں۔“

ادبی سماجیات کے مطالعے کے پیش نظر ادب انسانیت کا دماغ اور اس کا ضمیر بھی ہے۔ وہ کسی ایک فرد کا سہارا نہیں لیتا، اس کے سامنے انسانیت کا مجموعی تصور ہوتا ہے۔ ادبی سماجیات کی خوبی یہ ہے کہ وہ اس جذبے کو شدت کے ساتھ ادب میں انسان کے باطن کے مطالعے سے واقف کراتی ہے۔ ادبی سماجیات میں ادبی تخلیق کو سمجھنے کے لیے فرائڈ کے نظریہ تحلیل نفسی کا بھی دخل ہے کیوں کہ فن کار کی تخلیق پر اس کی نفسیاتی کیفیت کا بھی دخل ہوتا ہے۔ جس طرح ادب اور سماج کا تعلق ہوتا ہے اسی طرح سماج اور زندگی کا تعلق ہوتا ہے۔ اس نظریے کے ذریعے ادیب کی تخلیق کو یا کسی بھی شخص کے جذباتی احساس کو جانا جاسکتا ہے۔ ادبی سماجیات کے مطالعے کے دوران ہمیں تحلیل نفسی کے مطالعے کی بھی ضرورت پڑ سکتی ہے۔

راجندر سنگھ بیدی کا افسانہ ”لاجونی“ جس میں ساری توجہ نفسی و ذہنی رویوں پر صرف کی گئی ہے، جو فسادات کے موضوع پر لکھی گئی مغویہ عورتوں کی کہانی ہے۔ انھوں نے جس مسئلے پر توجہ دی ہے وہ اشارتاً ان کے سماجی ہمدردانہ رویے کو سمجھنے کے لیے کافی ہے۔ لاجونی کا غیر مرد کے ذریعے آلودہ ہو جانے کو خود کلامی

کیفیت کے ذریعے ظاہر کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر رونق جہاں نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ ”رشید جہاں، راشد الخیری یا ڈپٹی نذیر احمد مسخ شدہ اخلاقیات کے برخلاف عورت کی جبریہ محکومی اور جنسی غلامی کو اپنا موضوع بناتے ہیں تو ان کے احتجاج کی لئے بعض سماعتوں کے پردے چاک کر دیتی ہے۔

ادبی سماجیات کی ضرورت اور اہمیت اس لیے بھی ہے کیوں کہ یہ آزاد ادبی علم ہے۔ عصری مسائل اور زمانے کے بدلتے ہوئے رجحانات بھی اس کے دائرے میں آتے ہیں، تو گویا ادبی سماجیات ادب کو سماجی زندگی کے ذریعے اور سماجی زندگی کو ادب کے ذریعے پہچاننے کی کوشش ہے۔ سماج کے مختلف روپ و رنگ ہونے کے باوجود پورے سماج کو ایک اکائی سمجھ کر اس کا مطالعہ کرتی ہے اور سماج کے اندیشوں، ارمانوں اور خطرات کا جائزہ لیتی ہے۔ قارئین کو بھی جائزہ لینے کا موقع دیتی ہے۔ یہ سماج کے ارتقا کا ایک جزو ہے جس سے ادب اور سماج کے ارتقا کی تفہیم میں مدد فراہم ہوتی ہے۔ ادبی سماجیات کے ذریعے زندگی اپنے تمام پہلوؤں کے ساتھ سامنے آتی ہے۔ ادنیٰ سے اعلا اور اعلا سے اعلا تر کی طرف لے جاتی ہے۔ یہ اس مظہر حیات سے عبارت ہے جو نیرنگی زمانہ کے ساتھ ساتھ تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ انسانی زندگی کی ایسی تصویر کشی کرتی ہے جس میں جذبات و احساسات، مشاہدات و تجربات کی جھلکیاں بدرجہ اتم موجود ہوں۔

حواشی:

- ۱۔ محمد حسن، ادبی سماجیات، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، نئی دہلی، اشاعت 1983ء، ص 9۔
- ۲۔ ایضاً ص 10-11
- ۳۔ منیجر پانڈے، مترجم سرور الہدیٰ، ادب کی سماجیات تصور اور تعبیر، ثمر آفسیٹ پرنٹرز، نئی دہلی، اشاعت 2006ء، ص 139۔
- ۴۔ محمد حسن، ادبی سماجیات، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، نئی دہلی، اشاعت 1983ء، ص 10۔
- ۵۔ مجنوں گورکھ پوری: ادب اور زندگی، اردو گھر علی گڑھ، اشاعت 1964ء، ص 63۔
- ۶۔ منیجر پانڈے، مترجم سرور الہدیٰ، ادب کی سماجیات تصور اور تعبیر، ثمر آفسیٹ پرنٹرز، نئی دہلی، اشاعت 2006ء، ص 222۔
- ۷۔ ایضاً ص 100۔

بورخیس کی کہانی ”دستِ خداوند کی تحریر“

— حنا جمشید —

سماجی تہذیب و اقدار کی تشکیل میں سب سے بڑا ہاتھ اُن خوابوں کا ہوتا ہے جو خشک اور بنجر زمین میں دور کہیں نمودار ہوتے ہیں، جنہیں خواہشوں اور حسرتوں سے سینچا جاتا ہے اور جو امید کی روشن کرن کی صورت طلوع ہو کر، روایتی اور فرسودہ سماجی تصورات کو چکنا چور کر ڈالتے ہیں۔ یوں آنے والا ہر سال، امید بھری آنکھوں کے نئے خوابوں کا امیں ہوتا ہے۔ جو اس تمنا سے پُر ہوتی ہیں کہ جب نئے سال کا بڑا سا چمکدار سورج افق پہ اپنی درخشاں کرنیں پھیلائے نمودار ہو تو غموں سے ہلکان چہرے دمک اٹھیں۔ خوشی کی وہ کرن جس کی منتظر آنکھیں اپنی بصیرتوں کے باعث ظلمتوں کی تاریک راتیں کاٹتے کاٹتے بے نور ہو چلی ہیں، اپنی بصارتوں پہ نازاں ہو جائیں۔ محبتوں کے چشمے دلوں کی کدورتوں کو دھو ڈالیں اور ہم، سماجی و مذہبی عصبیت سے بے نیاز ہو کر، سکھ، شانتی اور امن کا شفاف اور اُجلانور اپنے چہار سو پھیلتا ہوادیکھیں۔

ہر چند کہ اہل نظر اس کو دیوانے کا خواب کہتے ہوں، پر خواب تو خواب ہیں، جو کبھی بھی کہیں بھی، کسی بھی آنکھ کو اپنا مسکن بنا لیتے ہیں، پھر ان خوابوں کو دیکھنے پر پابندی کیسی؟ شکرِ خدا کہ ابھی خوابوں کو پابند سلاسل کرنے کا دور نہیں آیا اور جس دن آیا بھی تو خواب جو خود بصیرتوں کے امین اور پروردگار کی بشارتوں کے نقیب ہیں کئی دوسری آنکھوں میں منتقل ہو جائیں گے۔ کہ وہ اپنے ارزاں نہیں کہ ہر کس و نا کس کی دسترس میں آسکیں۔

ہسپانوی شاعر اور افسانہ نگار بورخیس (۱۸۹۹-۱۹۸۶) کی کہانی ”دستِ خداوند کی تحریر“، جس کا اردو ترجمہ اسد محمد خان نے کیا ہے، خوابوں کے نئے معنی وا کرتی ہے۔ یہ کہانی پتھر سے بنے بلند و بانگ قید خانے میں مقید ایک ایسے قیدی کے گرد گھومتی ہے جو اپنی تاعمر اسیری کے جبر میں گرفتار اپنے انت کا منتظر لیکن پروردگار کو جاننے کا خواہاں بھی ہے۔ وہ ایک قدیم روایت کے مطابق ”دستِ خداوند کی لکھی تحریر“ کا متلاشی ہے۔

”یہ خداوند سے متعلق ایک روایت تھی کہ تخلیق کے دن ایک پیش آگبی سے جان کر۔۔ خداوند نے ایک کلمہ سحر تحریر کر دیا تھا۔۔ یہ کوئی نہیں جانتا کہ کس جگہ اور کن حروف میں یہ کلمہ لکھا گیا

ہے، لیکن یقیناً کامل ہے کہ یہ راز ہی رہے گا اور کوئی چنیدہ انسان ہی اسے پڑھے گا۔“
اسی روایت کی بنا پر اُس عمر رسیدہ قیدی نے کائنات کی ہر شے کو اس طور جان لینے کی سعی کی، کہ گویا ہر شے دستِ خداوند کی لکھی تحریر ہے۔

”اس خیال نے مجھے حوصلہ دیا۔۔ زمین کی حدود میں ایسے کئی قدیم و کہنہ اجسام اپنا وجود رکھتے ہیں جن میں کوئی بگاڑ پیدا نہیں ہو سکتا۔۔ ممکن ہے انہی میں سے کوئی جسم وہ علامت ہو جسے میں ڈھونڈ رہا ہوں۔۔ ایک پہاڑی خداوند کا لفظ ہو سکتی ہے، اسی طرح ایک دریا، ایک سلطنت، یا ستاروں کی ترتیب، لیکن صدیوں کے دورانیے میں پہاڑیاں ہموار ہو جاتی ہیں، دریا اپنی گزرگاہیں بدل لیتے ہیں۔ ستاروں کی ترتیب بدل جاتی ہے۔ سلطنتیں پامال اور تخیل کا شکار ہو جاتی ہیں۔۔“

تب کئی مضطرب راتوں کے بعد خداوند نے اپنا آپ اُس پر خواب میں آشکار کیا۔ آگہی کا یہ کرب اس کی برداشت سے باہر تھا۔ وہ تکلیف و اذیت کے ایک کٹھن مرحلے سے گزرا۔ کسی نے اُس سے کہا: ”تم جاگ کر کسی حالت میں بیدار نہیں اُٹھے، یہ تو ایک پچھلا خواب ہے۔ یہ خواب ایک اور خواب میں چل رہا ہے۔ اس طرح ایک لامتناہیت جاری ہے۔۔ جس مسافت کو تمہیں کاٹنا ہے وہ قطع نہیں ہونے کی اور اس سے قبل کہ تم حقیقت سے بیدار ہو سکو، تم ہلاک ہو جاؤ گے۔“
ہوش میں آنے پر اُس نے قید خانے اور اس کی تنہائی کو دعا کہ جس کی تاریکی نے اُسے آگہی کے نور میں لاکھڑا کیا۔ اُس نے جان لیا کہ پروردگار رویا ہی ہے جیسا اُس کے ماننے والے اُس کے بارے میں گمان کرتے ہیں۔

”بعضوں نے خداوند کو درخشندگی میں دیکھا ہے، بعضوں نے تلوار میں اور بعضوں نے گلاب کی پنکھڑیوں کے دائروں میں۔“

اُس نے جانا کہ طاقت کا افسوس کیا ہے؟ اُس نے یہ بھی جانا کہ کائنات کے کئی اسرار کونہ جانا، جان لینے کی اذیت سے بدرجہا بہتر ہے۔

”وہ جس نے موجودات کی جھلک دیکھ لی ہو جسے ممکنات کی شعلہ زن نگار شوں کا ایک جلوہ نظر آگیا ہو وہ ایک آدمی کے بارے میں اور اُس کی ادنیٰ مسرتوں، اُس کی بد نصیبیوں کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا، خواہ یہ آدمی وہ خود ہی کیوں نہ ہو۔ اس لیے میں وہ افسوس نہیں پڑھتا۔ میں اندھیرے میں پڑا ہوا، دنوں کو اجازت دیتا ہوں کہ مجھے فراموش کر دیں، فنا کر دیں۔۔“

کہانی کا یہ اختتام قاری کے لیے خاص دلچسپ ہے۔ تنہائی، تاریکی اور جبر کی عمر قید کاٹنے والا بوڑھا شخص جس کی آگہی کا واحد راستہ اُس کے خواب ٹھہرے۔ تاریک آنکھوں میں پیدا ہونے والے روشن خواب۔ وہ خواب جو انسان پر اُس کی تقدیر عیاں کرتے ہیں۔ وہ خواب جو جینے کی ایک نئی ترنگ دیتے

ہیں۔ وہ خواب جو اپنے ناظر کو ہمہ وقت مضطرب رکھتے ہیں کہ جن آنکھوں میں یہ ایک بار بیدار ہو جائیں تو اپنی تشنہ کرچیوں سے اسے وہ زخم دیتے ہیں کہ ن م راشد جیسا شاعر، خود اندھے کباڑی کی صورت، گلی گلی یہ صدا لگانے پر مجبور ہو جاتا ہے۔۔

”خواب لے لو۔۔ خواب لے لو۔۔“

لیکن ہم جیسے معززین اور صالحین کا یہ خواب کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔ ہم جو ریاستی اصولوں میں آزادی رائے کے اظہار کی طویل تقاریر میں عوام کو مستقبل کے سہانے اور من چاہے خواب دکھا کر ان کی من مانی تعبیریں خود وصول کرتے ہیں، بے شک ان افضل و دانا لوگوں میں سے ہیں جو حصول عدل کے لیے فسادِ خلق کے ڈر سے اول تو اپنے ہم نفسوں کو خواب دیکھنے کی اجازت نہیں دیتے، دوم اگر کوئی یہ جسارت کر بھی بیٹھے تو طاقت کے بل پر اُس کے خوابوں کے محلوں کو آسمان سے زمین پر لانے اور پاش پاش کرنے میں ذرا دیر نہیں لگاتے اور اگر پھر بھی ان خوابوں کو مسمار نہ کر پائیں تو ایسی سرکش آنکھوں کو نوچ ڈالنے میں پھر دیر کیسی؟ یہ ہماری ہی اعلیٰ ظرفی ہے کہ ہم خواب دیکھنے والی معصوم بچیوں کو ان خوابوں کے شر سے محفوظ رکھنے کے لیے پہلے ان کی ننھی منی آنکھوں پر اپنی بربریت اور سفاکیت سے اذیت و کرب کا نیلگوں غلاف پہناتے ہیں اور پھر خوف کے انگنت سائے ان آنکھوں میں تاعمر منجد کر کے زبان پہ دہشت کی کئی میخیں گاڑ دیتے ہیں۔ یہی نہیں ہمارے سب سے سنگین مجرم تو وہ ٹھہرے جو خواب دیکھتے ہی نہیں دکھانے کے جرم کا بھی ارتکاب کرتے ہیں۔ اب اگر اُن کے خواب ہماری دسترس سے کوسوں دور ہو جائیں تو ہم انہیں اخباروں کی سرخیوں اور تصاویر کی نظر کر کے، منظر سے پس منظر تک پہنچانے میں ذرا غفلت نہیں برتتے۔ اگرچہ ہم اپنی فہم و فراست پہ نازاں، من چاہی ریاست کی تشکیل پہ رقصاں ہیں لیکن اس بات سے قطعاً نا آشنا ہیں کہ خواب تو دستِ خداوند کی لکھی وہ مقدس تحریر ہیں جو ایک آنکھ سے چھینی جائیں تو کئی آنکھوں میں جھللا اٹھتی ہیں۔

نیر مسعود کی کہانیاں: کھوئے ہوؤں کی جستجو

— سید محمد اشرف —

یہ مضمون نیر مسعود کی کہانیوں کے مجموعے "عطر کا نور" کی رسم اجرا کے موقع پر 1991ء میں لکھنؤ میں واقع اتر پردیش اردو اکادمی کی عمارت میں پڑھا گیا۔ مسودے کے آخر میں چار بچے صبح 21 جون 1991ء تحریر ہے۔ اس محفل میں شمس الرحمن فاروقی، عرفان صدیقی، انیس اشفاق، شعیب نظام، شافع قدوائی، شاید انیس انصاری بھی اور اس وقت کے لکھنؤ کے تقریباً سبھی افسانہ نگار و شعرا شامل تھے۔ نیر مسعود اپنے بعد آنے والوں پر بے حد شفیق تھے۔ مجھ سے میری کہانیاں مانگ مانگ کر جمع کیں، اپنے گھر کے آفس سے کمپوز کرائیں اور "ڈار سے سے بچھڑے" مجموعہ تیار کر کے فخر الدین علی احمد کمیٹی میں جمع کرایا۔ اب کون ایسا کرتا ہے۔

ان کے انتقال کے بعد اس مضمون کے مسودے کو تلاش کیا تو کاغذ پیلا پڑ چکا تھا۔ لیکن ایک نوجوان، پر شوق اور (شاید) بے لوث اور تنقیدی اصولوں سے بے خبر شخص کی تحریر میں بہت سی باتیں کام کی نظر آئیں۔ یہ مضمون بہت سے مسودوں کی طرح ابھی تک تشنہ طباعت ہے۔ لیکن اس کی عدم اشاعت نیر مسعود کو بڑا ادیب بننے سے روک نہیں سکی۔ اس مسودے کو دیکھتا ہوں اور خود پر ملامت کرتا ہوں۔ اب اسے ان کی روح کو خراج عقیدت پیش کرنے کے واسطے حاضر کرتا ہوں۔

مسودہ تقریباً جوں کا توں ٹائپ کرا کے شائع کیا جا رہا ہے۔ صرف وہ جملے نکال دیے ہیں جو محفل میں مضمون پڑھتے وقت گرمی محفل اور خوش طبعی کے لیے لکھ دیے تھے۔ سید محمد اشرف

یہاں موجود میرے دوست اور ساتھی گواہ ہیں کہ میں ادبی محفلوں میں بہت سنجیدگی کے ساتھ شرکت نہیں کرتا میری مراد یہ کہ میں ادبی محفلوں میں شریک ہونے کے بعد سنجیدہ نہیں رہ پاتا۔ دراصل میں لطف اٹھانے کے لیے ادبی محفلوں میں شریک ہونے کے بعد سنجیدہ نہیں رہ پاتا۔ دراصل میں لطف اٹھانے کے لیے محفلوں میں شریک ہوتا ہوں، علم حاصل کرنے کے لیے لائبریری اور گھر میں بہت سی کتابیں ہیں۔ لیکن آج نیر مسعود کی کہانیوں پر گفتگو کرتے وقت میں اپنی خواہش کے ہاتھوں سنجیدہ ہوں کہ نیر مسعود

کی کہانیاں میرا مسئلہ بھی ہیں۔ مسئلہ اس لیے کہ نیر مسعود کی کہانی میں خوف اور خواہشوں کے گوشے ایک ہی جگہ جمع ہو جاتے ہیں۔

مکتبی تنقید نیر مسعود کی کہانیوں کی تفہیم سے عاجز ہیں۔ مکتبی تنقید سے مراد وہ تنقید ہے جو ہم عام طور سے کتابوں میں پڑھتے اور سیسی ناروں میں سنتے ہیں۔ مکتبی تنقید بھی شاید ایک ضروری چیز ہے کہ اگر وہ نہ ہو تو آخر کلاسوں میں طالب علموں کو نصاب کیسے پڑھایا جائے۔ مکتبی تنقید کی کسوٹیاں واضح، متعین اور جامد ہوتی ہیں وہ تخلیق کو اپنی کھوٹی پر باندھنا چاہتی ہیں مثلاً کہانی کی تنقید کا معاملہ ہو تو مکتبی تنقید کا ناقد ابتدا، کلائمکس، اختتام، فضا آفرینی، کردار سازی، زبان کا استعمال، صنایع بدائع یعنی تشبیہ استعارے، رمز کنائے، علامت اور موضوع وغیرہ وغیرہ کی بات کرے گا اور سچ تو ہے کہ ایسا کر کے وہ حق بات کرے گا۔ لیکن یہاں معاملہ یہ ہے کہ نیر مسعود کی کہانی کسی جانی بوجھی سوچی سمجھی حقیقت پر مبنی ہی نہیں ہیں۔ اپنی کہانیوں میں اپنی حقیقت وہ خود تراشتے ہیں۔

علی گڑھ میں جامعہ اردو نام کا ایک ادارہ ہے جو اردو میڈیم میں بڑے بڑے امتحانات منعقد کرتا ہے۔ اس کا ایک رسالہ "ادیب" کے نام سے شائع ہوتا ہے۔ اس کا ایک تنقید نمبر چھپا تھا۔ کم سے کم الفاظ میں مکتبی تنقید کے بارے میں جاننے کے لیے اس کا تنقید نمبر نہایت کارآمد چیز ہے۔ نیر مسعود کی کہانیوں پر مضمون لکھنے کی غرض سے میں نے اسے ڈھونڈ کر نکالا اور گرد جھاڑی اور بہت خشوع و خضوع کے ساتھ مطالعے میں غرق ہو گیا اور جب ڈوب کر نکلا تو میرے ہاتھ میں کئی موتی تھے۔ مثلاً جمالیاتی تنقید کا موتی، مارکسی تنقید کا موتی، جدید تنقید کا موتی، ہیپیتی تنقید کا موتی۔ میں نے ان موتیوں سے ایک ہار گوندا اور نیر مسعود کی کہانیوں میں ڈالنا چاہا تو مجھے ذرا بھی حیرت نہیں ہوئی کہ وہ ہار چھوٹا پڑ رہا تھا۔ مجھے حیرت اس لیے نہیں ہوئی کہ میں ان تنقیدوں سے زیادہ نیر مسعود کہانیوں سے واقف ہوں۔ اس بات کو اگر اس طرح کہا جائے تو بھی غلط نہیں ہوگا کہ نیر مسعود کہانی پر آپ ہر طرح کی تنقید کر سکتے ہیں۔ اسے آپ جمالیاتی تنقید کا آئینہ بھی دکھا سکتے ہیں، مارکسی تنقید کی کسوٹی پر بھی پرکھ سکتے ہیں، جدید تنقید کے سانچوں میں بھی ڈھال سکتے ہیں اور ہیپیتی تنقید کے تناظر میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔ آسانی کے ساتھ چار پانچ مقالے تیار ہو سکتے ہیں کچھ ذیلی موضوعات پر بھی چند چھوٹے موٹے مضامین لکھے جاسکتے ہیں مثلاً

نیر مسعود کی زبان

نیر مسعود کی کہانیوں کی فضا

کافکا اور نیر مسعود

نیر مسعود کی کہانیوں کے کردار

نیر مسعود کی کہانیوں کے موضوعات

نیر مسعود کی کہانیاں اور ان کا فارسی ذہن

محبت میں نا آسودگی اور نیر مسعود کی کہانیوں کی گھٹن

نیر مسعود کی کہانیاں اور ماضی کی چھین

نیر مسعود کی کہانی اور عورت کا بدن

نیر مسعود کی کہانیوں میں بیان کی طوالت وغیرہ وغیرہ

کچھ روایتی قسم کے مضامین بھی لکھنا مشکل نہ ہوگا۔ مثلاً

نیر مسعود کی کہانیوں میں جنسی تلذذ

نیر مسعود کی کہانیوں میں سادگی اور پرکاری

نیر مسعود کی کہانیاں اور متوسط طبقے کی نفسیات وغیرہ وغیرہ

لیکن ان سب کے باوجود نیر مسعود کی کہانی مچھلی کی طرح ہاتھ سے پھسل جائے گی۔ اس میں قصور ہماری گرفت کا نہیں بلکہ معاملہ نیر مسعود کے ارادے اور نیت کا ہے۔ وہ کہانیاں شاید اس ارادے سے لکھتے ہی نہیں کہ ان کو کسی جامد منطق کے وسیلے سے آنکا جائے یا واضح کسوٹی کی مدد سے پرکھا جائے۔ وہ مولانا روم کے اس شعر سے بخوبی واقف ہیں:

پائے استدلالیاں چوبیس بوند

پائے چوبیس سخت بے تمکلیں بوند

(منطق کے پاؤں لکڑی کے ہوتے ہیں اور لکڑی کے پاؤں بہت کمزور ہوتے ہیں)

اسی لیے ان کی کہانیوں میں کسی چیز پر اصرار نہیں ہوتا۔ کسی چیز پر اصرار تو الگ رہا بظاہر کسی بات پر زور تک نہیں ہوتا۔ آپ چند بڑے افسانہ نگاروں عام طور پر جن کو بڑا افسانہ نگار مانا جاتا ہے کی کہانیاں پڑھیں۔ آپ کو ان میں اصرار ملے گا اور خوب ملے گا۔ ان میں ایک واضح زور ہوگا۔ منٹو کی کہانیوں میں عورت اور اس کی نفسیات پر زور ملے گا، عصمت چغتائی کے یہاں متوسط طبقے کی نفسیات سے دو دو ہاتھ کرتی جنس پر زور ملے گا۔ پریم چند کے یہاں دیہات پر زور ملے گا بیدی کے یہاں کھروری حقیقت نگاری پر زور ملے گا، قرۃ العین حیدر کے یہاں وقت اور اس کے جبر پر زور ملے گا، کرشن چندر کے یہاں رومان پر زور ملے گا لیکن نیر مسعود کے یہاں کسی بھی چیز پر اصرار نہیں کسی بات پر زور نہیں حتیٰ کہ وہ اصرار کے وجود کے امکانات کو ختم کرنے کے لیے اس بات کا بھی اہتمام کرتے ہیں کہ ان کی کہانیوں میں کمیٹی منفات کا ذکر نہ ہو اور اس قسم کے الفاظ نہ ہوں جیسے بہت، بڑا، زبردست، بے حد، بے انتہا وغیرہ۔ ان کی کہانیاں ان الفاظ سے تقریباً عاری ہیں۔

ان کی کہانیاں پڑھتے وقت مجھے محسوس ہوتا ہے اور اکثر بہت واضح انداز میں محسوس ہوتا ہے کہ ان کی کہانیاں کسی کھوئی ہوئی شے کو تلاش کرتی ہیں یا اس کا انتظار کرتی ہیں۔ اوجھل میں ان کا ہیر و خوف کے گوشے تلاش کرتا ہے کبھی خواہش کے گوشے۔ عطر کا نور میں ان کا ہیر و کا فوری طائر کی کھوج میں پریشان

نظر آتا ہے "ساسان پنجم" میں اس مخصوص پیکانی زبان کی تلاش پوری کہانی میں جاری رہتی ہے۔ "جرکہ" میں کچھ مخصوص مہمانوں کا انتظار رہتا ہے، وقفہ میں مچھلی کی تلاش و جستجو اور آخری حصے میں جس رومال پر وہ کڑھی ہوئی ہے اس کی خوشبو کو خوب اچھی طرح محسوس کرنے کی خواہش اور خوف نظر آتا ہے "سیمیا" میں بچے کے کٹے ہوئے ہاتھوں کو مکمل کرنے کی خواہش اور جستجو کا ذکر ہے کبھی کبھی یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ وہ کسی مخصوص ماضی کی تلاش میں ہیں کہ ماضی تاب ناک ہے۔ کبھی کبھی یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ وہ ماضی سے آنکھ ملاتے ہوئے خوف زدہ ہیں کہ ماضی سفاک بھی ہے۔ یوں ان کی کہانی کی فضا میں خواہش کی لذت اور خوف کے کرب کی آمیزش ہو جاتی ہے۔ کبھی خواہش حاوی ہوتی ہے کبھی خوف چھا جاتا ہے، کبھی دونوں ایک ساتھ ایک جگہ مل جاتے ہیں۔

وہ اپنی کہانی میں محبت بھی کرتے ہیں تو اسی لڑکی سے جس کا ماضی ان کے ماضی سے عمر میں بڑا ہو کچھ زیادہ عمر کی عورت سے۔ اوجھل میں رشتے کی خالہ، ایک در کہانی میں اپنی دوست کی سوتیلی ماں اور عطر کا فور میں ماہ رخ سلطان۔ خواہش کا عالم یہ ہوتا ہے کہ رشتے کی خالہ کو دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر بستر پر ڈال دیتے ہیں اور خوف کا منظر یہ ہوتا ہے کہ دروازے کی جھری سے چلمن کا سایہ بھی انہیں کوئی جھانکتا ہوا انسان نظر آتا ہے۔ عطر کا فور میں ماہ رخ سلطان کو دینے کے لیے جو کھلونا بنایا ہے اسے بنانے میں اپنا ہاتھ زخمی کر لیا ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ ماہ رخ سلطان کی بیماری سے خوف کا ایسا منظر نامہ تیار ہوتا ہے جو آخر کار خود ماہ رخ سلطان کی جان لے لیتا ہے یوں خوف اور خواہش کے دو سانپ تقریباً ہر کہانی کے کندھے پر بیٹھے نظر آتے ہیں۔ کبھی یہ سانپ ڈس لیتا ہے کبھی وہ سانپ ڈس لیتا ہے۔ ان کی کہانی کی فضا اسی خوف و خواہش، تلاش و تنفر، بے تابی اور بے دلی کے قول محال سے مملو ہے۔ میں انہیں ماضی پرست نہیں ثابت کر رہا کیوں کہ خوف، بے دلی اور تنفر کے جذبات ماضی پرستی کی نفی کرتے ہیں۔ جوہ ماضی کے کھوئے رشتوں کو حال کی آنکھ سے دیکھتے ہیں۔ وہ ماضی کو ماضی میں جا کر نہیں دیکھتے۔ ماضی کو ماضی میں جا کر دیکھنا تو نہایت لذت بخش کام ہے۔ وہ حال کی دنیا سے ماضی کو، ماضی سے بڑھ کر کھوئے ہوئے رشتوں کو اور گم شدہ اشیاء کو اور فراموش کردہ جذبوں کو پکارتے ہیں اور اتنی دھیمی آواز میں پکارتے ہیں کہ ان کا آواز خود کلامی بن جاتی ہے اور یہ خود کلامی بھی کہانی کی سطور میں نہیں بین السطور میں سنائی دیتی ہے۔ وہ کھنڈروں، صحیحیوں، دالانوں، مقبروں، معبدوں میں اس لیے لے جاتے ہیں کہ ہم ان پاک روحوں، نیک یادوں اور طیب جذبوں سے ملاتی ہوں جواب ہم سے نکھڑ گئے ہیں۔

نیر مسعود کا افسانوی برتاؤ اچھا ہے کہ برا میں فیصلہ صادر نہیں کروں گا لیکن مختلف ہے۔ ان کی کہانیوں میں حرکت بہت ہے۔ اسے ہم آسان لفظوں میں یوں بھی بیان کر سکتے ہیں کہ ان کی کہانیوں میں عمل کا بہت عمل دخل ہے۔ ان کے یہاں عمل بہت نظر آتا ہے۔ عطر کا فور صفحہ ۸۸ پر ایک عبارت کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

اقتباس صفحہ ۸۸۔ چھٹی سطر سے آخر تک

اس مختصر عبارت میں زمین پر جھکنا۔ دائرہ بنانا، سینے پر ہاتھ، سیدھا کھڑا ہونا، آنکھیں بند ہونا، منہ سے لفظوں کا فوارہ جاری ہونا، عورت کے ہاتھ کی جنبش۔ پھر جھڑا ہونا پھر جھگڑا ختم ہونا۔ رکشا آگے بڑھنا، ڈھول پیٹنا۔ آدمی کی حلات میں تغیر، ہونٹ بھینچنا، آنکھیں کھلنا، پھیلنا، سکڑنا، رکشے کی طرف دیکھنا، عورت کے ہاتھ سے گلابی پرچہ نکلنا، پرچے کا زمین پر لوٹنا، پرچے کا سیدھا اس کی طرف چلے آنا۔ پرچے کو دیکھنا، چوکس ہونا، آگے جھکنا، پرچے کا پیروں کے پاس آنا اور دبوچ کر پرچے کو جیب میں رکھنا۔ ان دس سطور میں چھبیس عمل ہیں اور یہ اقتباس میں نے بلا اختصاص پیش کیا ہے ان کہانیوں میں عمل اور حرکت وہاں بھی محسوس ہوتے ہیں جہاں بظاہر بالکل خاموشی بالکل سکوت ہے۔ مثال کے طور پر "مراسلہ" کی بزرگ عورت جس کے گھر ہیرو گیا ہے۔ وہ جب بیٹھے بیٹھے غنودگی میں ہوتی تب بھی محسوس ہوتا ہے کہ وہ کسی نہ کسی عمل میں مصروف ہے وہ چاہے سونے کا عمل ہی کیوں نہ ہو۔

نیر مسعود کی کہانی کا کردار بھی ہمہ وقت سوچتا ہوا یا محسوس کرتا ہوا، یا معلوم کرتا ہوا، یا جستجو کرتا ہوا یا خبر دیتا ہوا نظر آتا ہے۔ ان کا کوئی کردار حرکت سے خالی نہیں حتیٰ کہ وہ بوڑھا استاد بھی نہیں جو اندھیری کوٹھری میں رہتا ہے (وقفہ) وہ اپنا لڑکی نصرت بھی نہیں جس کے دونوں پیرسڑ چکے ہیں وہ اتنی متحرک ہے کہ خود راوی کو کہانی کے درمیان میں جا کر معلوم ہوتا ہے کہ اس کے پاؤں زخمی ہیں۔ ان کی کہانیوں میں جسمانی اعضاء کی حرکت کے ساتھ سوچ کا عمل بھی حاوی رہتا ہے جو کہانی پر چھایا رہتا ہے اور یہ سوچ کسی فلسفے کی تابع نہیں بلکہ اس سوچ کا سوتہ اسی زمانے کی بوقلمونی، حیرت ناکی اور رنگارنگی ہے۔

اس حرکت اور عمل کی ترتیب سے ہی نیر مسعود واقعہ بناتے ہیں۔ اس حرکت کی وجہ سے قاری کا دل افسانے میں لگا رہتا ہیا یہ بہت ضروری ہے کہ قاری کا دل افسانے میں لگا رہے ورنہ کیسا ہی عظیم الشان فلسفہ کیوں نہ بیان کر دیا جائے اور پڑھنے والا اسے دل لگا کر نہ پڑھ سکے تو ساری محنت بیکار۔ محنت کا لفظ میں نے جان بوجھ کر استعمال کیا ہے کہ نیر مسعود اپنی کہانی پر بے حد محنت کرتے ہیں اور اس اس سمت جانے سے روکتے ہیں جہاں قاری لے جانا چاہتا ہے۔ یہ بات بہت تفصیل کی طالب ہے لیکن اس مختصر مغل میں اتنا وقت نہیں ہے۔

اس کے برخلاف اس کے مکالمے بہت متعین، پر یقین، واضح اور سوچے سمجھے ہوتے ہیں۔ ان کے مکالموں میں سوال کم ہوتے ہیں جواب زیادہ ہوتے ہیں۔ ان کا کردار جب مکالمہ بولتا ہے تو کسی بانک کی خبر تقریر باہر بار دیتا ہے۔ خبر تقریر یا ہر صفحے پر موجود ہے۔ یہ خبر تعین اور اعتماد کے ساتھ دی جاتی ہے۔ نیر مسعود اس کا اہتمام نہیں کرتے کہ مکالمے کردار کی عمر یا شخصیت کے لحاظ سے ہوں۔ انہیں کردار کے اس پہلو سے بہت زیادہ غرض نہیں رہتی۔ اگر وہ اس بات کا اہتمام کرتے تو شاید وہ مقصود فضا کہانی میں بن ہی نہیں پاتی جو ہمیں نظر آتی ہے۔

کردار کے علاوہ کرداروں کے مکالموں سے متعلق میرے معروضات کو ملا کر پڑھئے اور انہیں مختصر

جملوں میں لکھیں تو عبارت تیار ہوگی کہ نیر مسعود کی کہانی میں کردار کے پاس عمل بہت ہے، حرکت بہت ہے لیکن مکالموں میں ایک طرح کا تعین اور سنجیدہ جمود ہے۔ نتیجہ اس کا یہ ہوتا ہے کہ عمل اور جمود کے اس قول محال سے کہانی کی فضا میں ایک طلسمی کیفیت پیدا ہوتی ہے جسے ان کے کرداروں کے ماضی کا بیان اور زیادہ گہرا کر دیتا ہے اور یہ طلسمی فضا اس کھوئی ہوئی شے کی جستجو یا انتظار کو اور بھی معنی خیز بنا دیتی ہے جو نیر مسعود کا مقصود ہے جس کا ذکر میں موضوع کے سلسلے میں کر چکا ہوں۔ نیر مسعود کے مکالموں کی الگ سے تعریف نہیں کی جاسکتی۔ یعنی انہیں الگ سے کوٹ کر کے ہم کوئی بہت معنی خیز بات سامنے نہیں لا سکتے۔ کیوں کہ یہ مکالمے اپنی کہانی کہ شہ رگ سے پیوست رہتے ہیں اور کہانی میں جتنے بامعنی محسوس ہوتے ہیں کہانی کے باہر اتنے نہیں۔ یعنی نیر مسعود کی کہانی کے مکالموں کا کوئی حصہ پورے معنی ادا نہیں کرتا۔ یہ مکالمے کہانی کی اکائی سے جڑے ہوئے مکالمے ہیں اور اپنی ماں کی گود میں ہی راج رہتے ہیں۔ گود سے باہر آ کر یہ گونگے ہو جاتے ہیں۔ ملحوظ رہے کہ میں نیر مسعود کے مکالموں کے اوصاف بیان کر رہا ہوں خوبیاں نہیں۔ دراصل نیر مسعود کی کہانی میں جو موضوعات ہیں جو فضا ہے اسی لحاظ سے مکالمے ہونے بھی چاہیں۔ ایک اور بات کہ ج۔ ل۔ ش۔ خ۔ م۔ ق۔ ف۔ ظ۔ ض وغیرہ حروف سے مملو الفاظ وہ کم استعمال کرتے ہیں کہ ان الفاظ سے پیدا شدہ سخت مخارج والے مکالموں کے ہاتھوں کہانی تاراج ہو سکتی ہے۔ وہ عربی کے ٹھوس الفاظ استعمال نہیں کرتے۔ اردو میں عموماً عربی الفاظ کی تراکیب فارسی طریقے سے بنائی جاتی ہیں۔ نیر مسعود اس سے بھی حتی الامکان پرہیز کرتے ہیں مثلاً اسی ترکیب حتی الامکان کو لے لیجئے۔ وہ اگر کہانی میں اسے استعمال کرتے تو لکھتے امکان بھر۔ ہر اچھی کہانی اپنی زبان، فضا، مکالمے اور کردار خود ڈھالتی ہے اسے باہر کے کسی حسن یا کسی مستعار اسلوب جلیل و جمیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔

نیر مسعود کے کردار بہت متنوع ہیں لیکن ان کا مرکزی کردار سب کہانیوں میں مشترک ہے الا ماشاء اللہ۔ کبھی یہ مرکزی کردار موجود ہوتا ہے اور کبھی موجود نہیں ہوتا لیکن محسوس ہمیشہ ہوتا ہے، وہی تلاش، جستجو، انتظار، بے دلی، خوف اور خواہش والا کردار۔ دیگر کرداروں میں آپ کو ایسی عورت بھی ملے گی جو اپنے رشتے کے بھانجے کے ساتھ سونا چاہتی ہے (اوجھل) ایسا باپ بھی مل جائے گا جو خود سے مایوس ہے لیکن بیٹے کے ہاتھ اس خواہش کی تکمیل کرنا چاہتا ہے جو دراصل اس کا خواب ہے۔ (وقفہ) ایسی لڑکی بھی ملے گی جو اندھیرے کمرے میں غیر اور اجنبی مرد کے پورے بدن کو ٹٹول ٹٹول کر دیکھتی ہے لیکن خود اپنی حنائی انگلی تک نہیں دکھاتی (اوجھل) ماہ رخ سلطان بھی ملے گی جو خواہشوں کی تکمیل کی آرزو کے خنجر سے گھائل اور اسی زخم کے باعث مرتی ہے (عطر کا نور) ایسی ماں بھی ملے گی جو اپنا بچ ہونے کے باوجود گھٹ گھٹ کر اپنے بیٹے کے پاس رات کو آ کر دیکھتی ہے۔ (مراسلہ) ایسا واقعہ نویس بھی ملے گا جسے زہر کے درختوں کے سائے میں نیند خوش آتی ہے۔ (سلطان مظفر کا واقعہ نویس) ایسا پاگل بھی نظر آئے گا جس کی دنیا میں سب اس سے زیادہ پاگل ہیں (جرگہ) اور بہت سے دوسرے کردار۔

یہ کردار کہانی میں جیسے نظر آتے ہیں اس میں دخل کہانی کے موضوع، مکالموں، حرکت و عمل سے زیادہ کہانی کی فضا کا ہے۔ کہانی کی پوری فضا ان کرداروں کو دیا بنادیتی ہے جیسے وہ نظر آتے ہیں۔ میں نے بہت غور کیا لیکن فیصلہ نہیں کر سکا کہ نیر مسعود کی کہانیوں میں کہانیوں کی ہلکی سی طلسمی فضا کرداروں کو بناتی ہے یا کرداروں کا خیر دیتا مکالمہ اور عمل فضا کو طلسمی رنگ دیتے ہیں۔ میں کچھ اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ کردار اور فضا دونوں مل کر ایک دوسرے کو بناتے ہیں۔ دراصل میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ نیر مسعود اپنے کرداروں کو تعمیر کرنے میں بظاہر الگ سے کوئی زیادہ اہتمام نہیں کرتے۔ وہ عمل، مکالمے اور کردار سازی کی لکیروں کو ایک ساتھ بڑھاتے ہیں۔ کبھی کبھی یہ لکھیریں دائرے کی شکل میں ایک دوسرے کے گرد گھومنے لگتی ہیں۔ کبھی کبھی ان میں کوئی دائرہ کچھ دیر کورک جاتا ہے لیکن عمل کا دائرہ چلتا رہتا ہے۔ رُکا ہوا دائرہ پھر آگے بڑھ لیتا ہے۔ یوں ایسا محسوس ہوتا کہ عمل، مکالمہ اور کردار سازی ساتھ ساتھ چلتے ہوئے کہانی کے اختتام تک پہنچتے ہیں اور اس درمیان ایک غیر محسوس ہاتھ ایک غیر محسوس برش سے کہانی کی فضا پینٹ کرتا ہوا مصروف رہتا ہے۔ کہانی کے آخر میں سب کچھ مکمل ہو جاتا ہے صرف وہ مکمل نہیں ہو پاتا جسے نیر مسعود تشنہ چھوڑنا چاہتے ہیں کہ پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ وہ اصرار نہیں کرتے، کسی بات پر اصرار نہیں کرتے۔ نیر مسعود کے افسانوں میں جو طلسم ہوتا ہے وہ اسی طرح کا برتاؤ چاہتا بھی ہے۔

کرداروں کے ضمن میں یہ بات کہنا ضروری ہے کہ ان کے کردار واقعات کی تخلیق کرتے ہیں۔ مصنف فضا آفرینی کرتا ہے، مکالموں کے ذریعے خبر دیتا ہے۔ عبارت کے ذریعے وضاحت کرتا ہے۔ لیکن واقعہ بیشتر کردار ہی تخلیق کرتے ہیں۔ اسی لیے ان کی کہانیاں بھی طویل سی محسوس ہوتی ہیں۔ ویسے بھی یہ کون سی شریعت میں لکھا ہے کہ کہانی کو مختصر ہی ہونا چاہیے۔ نیر مسعود کی کہانیوں میں طوالت دراصل وضاحت کی وجہ سے ظہور میں آتی ہے۔ وضاحت اس لیے ضروری ہو جاتی ہے کہ وہ کہانی کے موضوع کو اس موضوع کی سچی فضا کے ساتھ راسا ایسا کرنا چاہتے ہیں۔ مضبوط بیانیے کا ایک انداز وضاحت بھی ہے۔ ان کے موضوع کی نزاکت اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ اس موضوع کو کچھ چھپا کر بیان کیا جائے اور یوں ان کی کہانی میں واقعہ در واقعہ وجود میں آتا ہے۔ وہ واقعے کے اندر ایک ایسا واقعہ بیان کرتے ہیں جیسے دراصل وہ اپنی زبان سے بیان نہیں کرنا چاہتے۔ کبھی کبھی یوں بھی ہوا ہے کہ ان کی کہانی کے اندر والے واقعے میں کھوکھلے پھر ابھر نہیں پاتے کیوں کہ واقعہ اپنی پوری ماہیت کے ساتھ ہماری فہم میں سما نہیں پاتا کہ اس پر رمز کے دبیز اور کبھی کبھی دبیز تر پردے پڑے رہتے ہیں۔ اس رمز کے گنجینے کی کنجی کہانی میں گھس گھس نہیں چھپی رہتی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ اپنی فطرت سے مجبور ہیں کہ وہ قاری سے اس کا اصرار بھی نہیں کرتے کہ وہ کنجی ڈھونڈ لو۔ "مراسلہ" میں وہ کنجی۔۔۔۔۔ میں رہنے والے سانپ کے پھن میں ہے جانوس میں وہ کنجی عناصر کے ہاتھوں میں۔ اور اس ٹکڑے میں جس میں درخت موکی آندھیوں کو جھیل لے جاتا ہے سلطان مظلوم کے واقعہ نویس میں وہ کنجی زہریلے درخت میں چھپی ہوئی ہے۔ "وقفہ"

کی کنجی مچھلی کے پیٹ میں ہے۔ "عطر کا نور" کی کنجی کا نور چڑیا میں نہیں کا نور کی خالی شیشی میں ہے۔
 ساسان پنجم کی کنجی ان لفظوں میں جن کے کوئی معنی نہیں ہیں۔
 کنجیوں کے ذکر سے نہ سمجھا جائے کہ ہر کہانی ایک طلسم ہیچ بھی ہے۔ میں پہلے ہی عرض کر چکا
 ہوں کہ اکثر ان کی کہانی میں اندر ہی اندر ایک اور معرکہ ہوتا ہے۔ یہ کنجی اس اندر والے معرکے سے متعلق
 ہوتی ہے اور پر والا واقعہ تو خود اتنی وضاحت سے نیر مسعود بیان کرتے ہیں کہ مزید وضاحت کی ضرورت ہی
 نہیں رہ جاتی۔ جذبات نگاری کے ساتھ ساتھ نیر مسعود کی کہانی کے بیانیے میں وضاحت اور طوالت شاید
 اس لیے ضروری ہیں کہ وہ زبان کے دیگر ہتھیاروں کا استعمال کہانی کی نازک سی فضا کے لیے قاتل سمجھتے
 ہیں۔ تبھی تو ان کے بیان میں تشبیہ اور استعارے بہت کم ہیں۔ دونوں کتابوں میں مشکل سے اتنی تشبیہیں
 ہوں گی جتنی ہمارے ہاتھوں میں انگلیاں۔ استعارے تعداد میں بھی کم ہیں اور بنفسہ بہت اہتمام کے
 ساتھ یا عمدہ طریقے پر استعمال بھی نہیں ہوئی ہیں۔ مثلاً "مراسلہ" میں عورتوں میں گھری بیٹھی اپنی ماں کے
 لیے کہتے ہیں جیسے "پتیوں میں گھرا پھول" یا "جرگہ" میں منھ سے نکلنے والے لفظوں کو پان کے نورے
 سے تشبیہ دی ہے۔ یا جیسے "نصرت" میں بزرگوں کا ختم ہونا ایسے بتایا ہے گویا چاول کی ڈھیری پر گلیا ہاتھ
 رکھ کر اٹھا لیا۔ یہ ساری تشبیہات بہت عمدہ اور حسین نہیں ہیں۔ ایسا نہیں کہ وہ عمدہ تشبیہات اختراع نہیں کر
 سکتے یا ان سے واقف نہیں۔ وہ آریائی زبانوں کی نازک ترین خوب صورت ترین زبان کے ادب کے عالم
 ہیں۔ حافظ و خیام، رومی و سعدی کے سینکڑوں اشعار یاد ہوں گے وہ میر سے بھی واقف ہیں جو اپنے مشبہ بہ
 کو کمزور پاتا تھا 'سی' کے لفظ اضافہ کر کے اپنے مقصود کو افضل بنادیتا تھا۔ جو غنچے سے مخاطب ہو کر "بو آئی
 ہے دہن سے" کہہ کر اپنے محبوب کے لبوں کو غنچے کی تشبیہ سے پاک رکھتا تھا۔ تو آخر کیا وجہ ہے کہ ان کے
 یہاں تشبیہیں اتنی کم ہیں اور ہیں بھی تو کمزور ہیں۔ میرا خیال ہے کہ وہ بیانہ میں جس طرز کی وضاحت کی
 دخل دیتے ہیں اس میں تشبیہ کی ضرورت ہیں نہیں رہتی۔ وہ اشیاء میں ڈوب کر بظاہر ان اشیاء کا سب کچھ تو
 باہر لے آتے ہیں تو پھر تشبیہ کی کیا ضرورت۔ یہی وجہ ہے کہ جب وہ کیفیات کا بیان کرتے ہیں، اشیاء کا
 بیان کرتے ہیں تو اپنی وضاحت اور جزئیات فنی اور جزئیات نگاری پر اتنے مطمئن اور پر اعتماد ہوتے ہیں
 کہ تشبیہ کے استعمال کو ضروری نہیں سمجھتے۔ ان کی فضا میں تشبیہ زیادہ دیر تک ساتھ دے بھی نہیں سکتی کیوں
 کہ جزئیاتی بیان اور وضاحتی بیان کی ایک رو ہوتی ہے جو تشبیہ کو کیا کبھی کبھی استعارے سے بھی منہ پھیر لیتی
 ہے۔ ان کی کہانی میں کیفیات اور فضا کی نزاکت کا بوجھ تشبیہ اور استعارے دیر تک نہیں برداشت کر سکتے
 کیوں کہ تشبیہ اور استعارے کا استعمال بیان میں وقفہ پیدا کرتا ہے۔ وقفہ حرکت کو روکتا ہے اور حرکت نیر
 مسعود روک نہیں سکتی جیسا کہ میں عمل کے بیان میں اوپر عرض کر چکا ہوں اور اس لیے بھی کہ حرکت ہی سے
 وہ واقعہ بناتے ہیں اور واقعہ ہی ان کی کہانی کو بھرپور کا تا ہے۔ وہ تازہ تازہ مالدار کے نئے لباس کی طرح
 تشبیہ کا اظہار زیادہ نہیں کر پاتے تو آخر انہوں نے چند ہی سہی سادہ اور نمل ہی سہی، تشبیہوں کا استعمال

کیوں کیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اردو فارسی ادب کے عالم اور قاری ہونے کی مجبوری کی وجہ سے، کہ لکھنے کے ہندو بھی تو ہماری آپ کی طرح عادتاً کبھی کبھی انشاء اللہ ماشاء اللہ بول دیتے ہیں اضطراری طور پر تشبیہات کا استعمال کیا ہے۔ الا ماشاء اللہ۔ ان کے یہاں تشبیہوں کی کمی اس لیے بھی ہے کہ تشبیہ کسی ایسی چیز کے لیے دی جاتی ہے جو موجود بھی ہو اور محسوس بھی ہو۔

نیر مسعود کے یہاں معاملہ یہ ہے کہ ان کی کہانی میں بیشتر چیزیں موجود ہیں بھی اور نہیں بھی۔ محسوس ہوتی بھی ہیں اور نہیں بھی۔ اس لیے ان کے یہاں تشبیہوں کا استعمال بجا طور پر کم بہت کم ہے۔ استعارہ تو ان کی نثر میں تشویش ناک حد تک عنقا ہے۔ غالباً وہ استعارے پر صرف شاعری کا اجارہ سمجھتے ہیں۔ یہاں میں ان سے متفق نہیں ہوں۔ نیر مسعود کے یہاں کرداروں میں کوئی نارمل طریقے سے کام نہیں کرتا ہر کردار میں کوئی نہ کوئی کمی ضرور ہے۔ حتیٰ کہ گفتگو تک نارمل نہیں کرتے۔ گفتگو کیا ہوتی ہے گیا سوچ کو ملحوظ کر دیا۔ بوڑھا جراح لڑکے سے چائے وغیرہ تو مانگ سکتا ہے۔ نہیں مانگی۔ ادھر بدکار عورت نے پانی مانگا تو مانگتی چلی گئی۔ چار گلاس اکیلے پی گئی۔ ان کا کردار دراصل ان کی کہانی کی فضا تراشی بھی کرتا چلتا ہے اور اپنے بظاہر لا نارمل عمل سے ان ادھورے نقوش کو مکمل کرن کی طرف قدم بڑھاتا ہے جسے نیر مسعود مکمل دیکھنا چاہتے ہیں یعنی وہی شے گم شدہ کی بازیافت کی کوشش میں ایک آڑا تر چھپا قدم اور کیوں کہ اگر یہ قدم سیدھے پڑیں تو اس کا مطلب ہے کہ منزل معلوم ہے جب کہ نیر مسعود کی تلاش کے سفر کی منزل معلوم کہاں وہ تو صدیوں کے دھند لکوں میں، ہندو اسلامی تہذیب کے رموز میں، عربی فارسی اور عالمی ادب کے سرمائے میں چھپی شکلوں کی دھندلے نقوش میں، آباء اجداد کے زمانے کے کھنڈروں میں، مقبروں میں، معبدوں میں، بوسیدہ خانگروں میں، شکستہ محرابوں میں، ڈھلے ہوئے دالانوں میں اور ہندوستانی کلچر کے زوال میں پوشیدہ ہے۔ کہیں کہیں پنہاں ہے کہیں کہیں عیاں ہے۔ ان کھوئے ہوئے عناصر کی شکلیں سامنے اور صاف ہوں تو عمل نارمل ہوتے قدم صراطِ مستقیم پر چلتے، نکلے یک معنی ہوتے، کردار سیدھے سادے ہوتے۔ اس نہاں منزل کی تلاش کے سفر پر کبھی کبھی وقت بچان کے ایک کردار کی طرح کام کرنے لگتا ہے۔ کہانی میں واقعے پر پچھلے دنوں خاصی دلچسپ گفتگو رہی جس کے سالار شاید فاروقی صاحب تھے۔

میں عرض کرتا ہوں کہ کہانی میں واقعہ ہی سب کچھ نہیں ہوتا۔ دراصل کہانی کا کوئی بھی جز سب کچھ نہیں ہوتا۔ نیر مسعود کے یہاں بہت حرکت ہے، بہت واقعہ ہے لیکن یہ حرکت اور واقعہ دراصل اس واقعہ کو کر لینے کی جستجو میں پیش آتے ہیں جو گم شدہ اشیا کی تلاش کرتے ہوئے رشتوں کی بازیافت کے دوران پیش آتا ہے اور جو نیر مسعود کا اصل موضوع ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نیر مسعود کی کہانیوں میں واقعہ تو ہمیشہ ہوتا ہے لیکن اس کی واقعہ پر بہت زیادہ زور نہیں ملتا۔ وہ بڑے سے بڑے وقوعے پر بے نیزی سے گزر جاتے ہیں جیسے "وقفہ" میں باپ کی موت، "عطر کا نور" میں ماہِ رخ سلطان کی موت، "اوجھل" میں اپنے گویائی کی

موت کیوں کہ انہیں معلوم ہے کہ ان کا واقعہ شاید اتنا اہم نہیں جتنا ان کا معرکہ اہم ہے۔ فاروقی صاحب نے بھی شاید واقعے پر زور اس لیے دیا کہ افسانے میں عورت، افسانے میں نفسیات، افسانے میں فلسفہ بہت ہو گیا تھا۔ میرے نزدیک وہ واقعہ مقصود بہت اہم ہے جس کی تلاش ہم کہانی میں کرتے ہیں۔ اردو افسانہ 1970ء کے آس پاس نہایت بیچارگی کے عالم میں تھا۔ سچی کہانی لکھنے والا ادیب میسر نہیں تھا اور جو اس وقت لکھا جا رہا تھا اس کے لیے قاری میسر نہیں تھا۔ کہانی کو بلاوجہ چیستان بنادیا گیا تھا چیستان بھی کون سا۔ شکستہ ہیچ بچی والا۔ اس وقت تک افسانے میں عورت، افسانے میں نفسیات، معاشیات اور فلسفہ سب کچھ ہو چکا تھا۔ پھر افسانے میں بے لطف تجرید ہونے لگی اور کہانی غائب ہونے لگی، طاقت ور بیانیہ گم ہونے لگا۔ کہانی سے کہانی پن ختم ہونے لگا۔ بارگاہ تنقید میں صاف بیانیہ کہانیوں کو حقارت کی نظر سے دیکھا جانے لگا۔ کچھ کہانی کار ایسے ہوئے کہ آج تک اسی عالم میں ہیں۔ کہانی میں بنیادی چیز نہ عورت ہے، نہ فلسفہ، نہ نفسیات، نہ استعارہ نہ تجرید نہ علامت۔ کہانی میں بنیادی چیز کہانی ہے۔ اس وقت کچھ لوگوں نے سوچا کہ عورت، فلسفہ، نفسیات، تجرید، علامت بہت ہوئے اب کہانی میں کہانی ہو جائے۔ نیر مسعود عمر میں بڑے ضرور ہیں لیکن کہانی اور کہانی پن کی وابستگی کے باصف دراصل یہ انہیں کہانی لکھنے والوں کے ہم سفر ہیں جو کہانی میں کہانی پن واپس لائے۔

اس طفلانہ مضمون میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ نیر مسعود کی کہانیوں میں جو ہے اس کی جھلک دیکھی جائے۔ ان کی کہانیوں میں کیا اور ہوا اور کیا نہ ہو، اس کا کوئی ذکر نہیں اور وہ اس لیے کہ ہر ادیب کا سفر تنہا انسان کا سفر ہوتا ہے۔ وہ خود اپنی منزل کا تعین کرتا ہے اور راستوں کا بھی۔ آخر میں مختصر یہ کہہ سکتے ہیں کہ کھوئے ہوئے رشتوں کی تلاش، گم شدہ یا گم کردہ اشیاء کی جستجو کرنے والے نیر مسعود اپنی کہانیوں کی فضا کو کھویا کھویا سا رکھتے ہیں اور یہ فضا کہانی کے لانا رمل کرداروں، خبر دینے والے مکالموں اور حرکت سے معمور عمل اور ماضی سے متعلق پراسرار معاملات کے ساتھ مل کر کچھ طلسمی سی ہو جاتی ہے اور ان سب کو ایک تار میں پرونے والے واقعے سے اس میں کہانی پن پیدا ہوتا ہے۔

لیکن حقیقت شاید یہ ہے کہ ایک خاص قسم کا کہانی پن پیدا کرنے کے لیے نیر مسعود اپنے کرداروں سے لانا رمل عمل کراتے ہیں اور خبر دینے والے مکالمے بلواتے ہیں جن کے ساتھ مل کر ماضی کا طلسم ایک ایسی فضا تیار کرتا ہے جو کھوئی ہوئی اشیاء اور فراموش کردہ رشتوں کو ڈھونڈنے کے کام آتی ہے۔ حالاں کہ مندرجہ بالا حقیقت کو یوں بھی لکھا جاسکتا ہے کہ نیر مسعود کی کہانیوں میں جو کردار ہیں ان میں عمل ہے، جو مکالمے ہیں ان میں خبر ہے، جو فضا ہے اس میں طلسم ہے اور ان کی وجہ سے جو کہانی وجود میں آتی ہے اس میں کہانی پن کا عنصر خوب ہوتا ہے اور مکالموں میں دی گئی خبر کے تعاون اور کرداروں کے عمل کی مدد اور اس طلسمی سی فضا کے سہارے ہم کھوئے ہوئے رشتوں اور فراموش شدہ اشیاء کی تلاش میں کہانی کار

کے ساتھ نکل پڑتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ آخر تک پہنچتے پہنچتے کہانی کار ہمیں تنہا چھوڑ کر یکا یک غائب ہو جاتا ہے۔ ویسے حقیقت کا یہ پہلو بھی ملحوظ رکھنا ضروری ہوگا کہ نیر مسعود نے جو کہانی لکھی اس میں کہانی پن ہے۔ جو کردار تخلیق کیے ان میں بے حد حرکت ہے، جو مکالمے لکھے ان میں خبر ہے، جو فضا آفرینی کی، اس میں اسرار ہے تاکہ کھوئے ہوئے رشتوں اور گم شدہ اشیاء کی تلاش، جستجو اور انتظار کا سفر جاری رہے۔ اس حقیقت کو اور طریقوں سے بھی ادا کیا جاسکتا ہے لیکن پھر اس مضمون پر نیر مسعود کے افسانے "ساسان پنجم" کا گمان ہونے لگے گا۔

"عام طور پر یہی ہوتا ہے کہ ہمارے محسوسات میں تبدیلیاں اظہار کے نئے اسلوب کے ذریعہ واقع ہوں۔ اسی حقیقت کو آسکر وائلڈ نے یوں بیان کیا تھا کہ فن فطرت کا تابع نہیں، بلکہ فطرت فن کی نقل اتارتی ہے، ہم کن چیزوں سے دلچسپی لیں کن سے نہ لیں اور کس قسم کی دلچسپی لیں، ان چیزوں کے اور خود اپنی دلچسپی کے بارے میں ہمارا رویہ کیا ہو، یہ سب باتیں ہمیں فن بتاتا ہے۔ ایک فرانسیسی نے تو یہاں تک کہ دیا کہ محبت کرنا کوئی فطری چیز نہیں، اسے تو سیکھنا پڑتا ہے۔ ہمارے اٹھنے بیٹھنے، کھانے پینے، سونے جاگنے کے اسلوب فن متعین کرتا ہے۔ اگر انہی چیزوں کا نام کردار ہے تو اس میں ذرا بھی مبالغہ نہیں کہ نئے اسلوب کی ایجاد سے ہمارا کردار بدل جاتا ہے۔ اسلوب خارجی حالات یا ماضی اور حال کا عکس بھی سہی، لیکن ساتھ ہی ساتھ نئے اسلوب کی دریافت ایک نئے مستقبل کی تعمیر ہے۔"

(حسن عسکری)

چینی زبان میں مائیکرو فلکشن

— انتخاب و ترجمہ: منیر فیاض —

رین بو

ماچینگ شین

میرے اور میری بیوی کے درمیان بہت دوستانہ طریقے سے طلاق ہو چکی تھی۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ ہمارے درمیان مطابقت نہیں تھی۔

پانچ سال سے ایک طلاق یافتہ عورت میرے گھر کے کام کاج میں میری مدد کر دیتی تھی۔ اسکا نام رین بو تھا۔

رین بو بہت خوبصورت اور ذہین تھی۔ اس نے بھی اپنے شوہر سے اسی لئے طلاق لی تھی کہ ان کے درمیان مطابقت پیدا نہیں ہو سکی تھی۔

ایک شام رین بو میرے گھر آئی اور اس نے ہم دونوں کے لئے بہت اچھا کھانا بنایا۔ ہم دونوں نے شمع کی مدھم روشنی میں وہ کھانا بہت مزے سے کھایا۔
اس نے میرے ہاں ہی رات گزاری۔

صبح میں نے رین بو سے سوال کیا کہ اس نے دوبارہ شادی کیوں نہیں کی۔ اس نے نظریں جھکا کر جواب دیا کہ اسے اپنے پہلے خاوند سے بہتر کوئی ملا ہی نہیں۔

میں نے اس کا ہاتھ تھام لیا۔ ہم تادیر و نویر جذبات سے ایک دوسرے کو دیکھتے رہے۔ پھر ہم دونوں نے آہ بھری اور ایک دوسرے کو چھوڑ دیا۔

ہمارے درمیان مطابقت نہیں ہے۔ رین بو میری سابقہ بیوی ہے۔

لن ماچینگ شین

لن اور میرا بیٹا میرے جسم سے لپٹے ہوئے تھے۔ وہ رورو کے ہانکے ہو چکے تھے۔
میں شرمندہ تھا۔

گزشتہ ماہ میں نے انتہائی رازداری سے سات لاکھ یوآن شیا کے بینک اکاؤنٹ میں ڈال دئے تھے۔
میں اس سال کے اکتتام سے قبل ہی لن سے علیحدگی کی تیاری کر چکا تھا۔ شیا میرے بچے کی ماں بننے والی تھی۔
لن کو اس بات کا کچھ پتہ نہیں تھا۔ بیوقوف عورت۔

پانچ دن قبل ایک کار حادثے میں میری جان چلی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ میں یہاں لینا اپنے خاندان
دوستوں اور لن کو خدا حافظ کہہ رہا ہوں۔

جب مجھے بھٹی میں دھکیلا جانے لگتا ہے تو لن بھاگتی ہوئی میرے قریب آتی ہے۔
”مجھے بہت افسوس ہے“ وہ دھیرے سے میرے کان میں سرگوشی کرتی ہے، ”لیکن تم نے مجھے
ایسا کرنے پر مجبور کیا۔ میرے پاس تمہیں بھیجنے کے علاوہ کوئی راستہ نہیں تھا۔“
میں پورے یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ دنیا بھر میں اس کے ان الفاظ کا میرے علاوہ کوئی سامع نہیں تھا۔

کال ختم ہوئی تو وہ دوبارہ ٹرک پر چڑھ گیا۔ اس نے اپنی شرٹ پھاڑی اور کیپٹن میا کی زخمی بازو پر
باندھ دی، اور کیپٹن کے سر کو اپنی ران کے تکیے پر رکھ دیا۔ پھر خاموشی سے بیٹھ کے امدادی پارٹی کے
کارکنوں کی آمد کا انتظار کرنے لگا۔

اور باہر برف گرتی رہی۔۔۔۔۔

نذرانہ

ژینگ وی

گھاس گہرے سبز رنگ کی تھی اور اس پر پیلے رنگ کے گل داؤدی کھلے ہوئے تھے۔ وہ ایک

دیران قبر کے ابھار پر جھک گیا۔ اس کے ہاتھوں میں مٹی کا ایک مرتبان تھا۔
ہوا آہستہ آہستہ پہاڑ سے اتر رہی تھی۔ اس کے بالوں کی چاندی جیسی سفید لٹیں اس کی پُرشکن پیشانی کے
سامنے کھیلتی ہوئی نظر آرہی تھیں۔

”ماں، تمہارے بیٹے کو کھیلنا کو دنا اچھا لگتا تھا۔ وہ تمہاری بات نہیں مانتا تھا۔ وہ گھر سے نمک
خریدنے گیا اور پھر واپس نہیں آیا۔ وہ بس جھینگروں کی لڑائی کے بارے میں سوچتا رہتا۔ اس نے کبھی سوچا
ہی نہیں تھا کہ اسے گرفتار کر لیا جائے گا اور تائیوان بھیج دیا جائے گا۔ اور ایسے ہی اتنے سارے سال بیت
گئے۔“ وہ بڑبڑایا۔ اس کی آواز کپکپا رہی تھی۔

”ماں، تمہارا بیٹا نافرمان تھا۔ وہ تمہاری ذرا سی بھی بات نہیں مانتا تھا، عزت نہیں کرتا تھا۔“ اس
نے سسکی بھری اور آنسو اس کے رخساروں پر بہنے لگے۔

”ماں، تمہارا بیٹا بہت نکما ہے۔ اتنا سا نمک خریدنے میں چالیس سال لگا دیئے، اور آج اتنے
عرصے بعد واپس آیا ہے۔“ اس کے ہونٹ کانپے اور اس کی آواز اس کے گلے میں مزید دب گئی، جیسے
اسے کے الفاظ باہر نہ نکل رہے ہوں۔

اس نے آہستہ سے مٹی کے مرتبان کو دونوں ہاتھوں سے پکڑ کے اپنے سر سے بلند کیا۔ پھر اسے
گرنے دیا۔ وہ ایک آواز کے ساتھ قبر کے سامنے پھیل گیا اور مٹی کے اوپر سفید رنگ کے ذرات بکھر گئے۔
وہ کسی کندہ ہوئے پتھر کی طرح دوبارہ جھک گیا۔ آنسوؤں کے موٹے موٹے قطرے اس کے
گالوں سے ہوتے ہوئے زمین پر ٹوٹے ہوئے برتن کے ٹکڑوں پر گرنے لگے۔

سفارش

ٹینک وی

(۱)

”کمانڈر بائی بات کر رہے ہیں؟“

”جی، بول رہا ہوں۔“

”اوہ، کمانڈر بائی، میرا لائسنس اس پولیس افسر نے ضبط کر لیا ہے، اور یہ میرا چالان کرنے لگا
ہے۔ مہربانی فرمائیں۔ بتائیں میں کیا کروں؟“

”کیا میں پوچھ سکتا ہوں آپ کون بات کر رہے ہیں؟“

”میں یونگ ٹینگ بول رہی ہوں۔ کیا آپ کو میں یاد نہیں کمانڈر؟ کچھ دن قبل ہم نے اکٹھے کھانا کھایا تھا۔“

”یونگ ٹینگ؟ کون یونگ ٹینگ؟ مجھے بالکل یاد نہیں آرہا۔“

”کمانڈر بائی، ایسا ہی ہوگا۔ کہتے ہیں ناکہ بڑے لوگوں کے ذہن پر بہت کچھ سوار ہوتا ہے اس لئے انہیں بہت سی باتیں بھول جاتی ہیں۔ دیکھیں، آپ ایک نوجوان لڑکی کو بھول گئے۔ لگتا ہے آپ کے حافظے میں رہنے کے لئے مجھے آپ کو ایک اور مرتبہ دعوت پر بلانا پڑے گا۔“

”مجھے بہت افسوس ہے۔ میں روزانہ بہت سے لوگوں سے ملتا ہوں اور ان میں سے کچھ یاد بھی نہیں رہتے۔ اس پولیس والے کا کیا مسئلہ ہے؟ اسے میرا نمبر دیں۔“

(ب)

”ہیلو۔ بائی ٹری گینگ بات کر رہا ہوں۔ آپ کون؟“

”اوہ، کمانڈر بائی! میں سیکنڈ ڈی ٹیچ منٹ کا یونگ لی ہوں۔“

”اوہ، یونگ لی، میری دوست نے کوئی زیادہ خطرناک غلطی تو نہیں کی؟“

”نہیں سر۔ اس نے غلط جگہ سے موڑ کاٹا تھا۔“

”اوہ۔ یہ بات ہے۔ اگر تمہارے لئے ممکن ہو تو کیا تم اس کے ساتھ کچھ رعایت کر سکتے ہو؟“

”ضرور، ضرور۔ میں اسے اس کالائسنس واپس کر دیتا ہوں سر۔“

(ج)

”ہائے لنگ لنگ۔ کیسی ہو۔ تمہارا شکریہ ادا کرنا ہے۔“

”اوہ۔ میرا شکریہ کس لئے؟“

”جچھلے دنوں جو کارڈ تم نے مجھے دیا تھا اس کے لئے۔ اس نے آج مجھے بڑی مصیبت سے بچا لیا۔“

”کون سا کارڈ؟“

”ٹریفک بریگیڈ کے بائی ٹری گینگ کا۔“

”اوہ۔ اچھا۔ وہ تو مجھے فرش پر پڑا ہوا ملا تھا۔ یہاں کیفے میں مجھے اکثر ہر طرح کے کارڈ گرے ہوئے ملتے ہیں، کبھی فرش پر کبھی میزوں کے نیچے۔ اگر تم چاہو تو میں تمہیں اور بھی دے سکتی ہوں۔“

”بہت اچھے۔ بس کچھ اعلیٰ افسروں کے کارڈ۔۔۔۔۔“

معمد

لِیُو وَوُو

سال کے اختتام پر ایک خبر محکمہ تعلقات عامہ میں طوفان کے دوران اڑنے والے گالوں کی طرح گردش میں تھی۔ خبر یہ تھی کہ تعطیلات کے بعد محکمے کے سربراہ کا تبادلہ ہو رہا تھا۔ وہ محکمہ ثقافت کے سربراہ کے طور پر تعینات ہو رہا تھا۔

نئے سال کی تعطیلات کے دوران کوئی بھی چیف ماؤ کے گھر تحائف لے کر نہیں گیا۔ صرف ایک احمق، ارہان، جو کہ چھوٹے درجے کا ملازم تھا، نے اس روایت کو برقرار رکھا۔ اس نے چیف ماؤ کو عمدہ شراب کی دو بوتلیں اور اعلیٰ درجے کے سگریٹوں کا کارٹن تحفے میں دیا۔ تعطیلات کے بعد چیف ماؤ کا تبادلہ نہیں ہوا۔ وہ اس محکمے کا سربراہ رہا۔

نئے سال میں پہلا کام جو اس نے کیا وہ یہ تھا کہ ڈیوٹی کارجر اپنے دفتر میں منگوا لیا۔ اس نے اپنے عملے میں تخفیف سے لے کر کام کی تقسیم تک سب کچھ بدل دیا۔ وہ دوسرے شعبوں سے بھی کچھ افراد کو لایا تاکہ کام میں بہتری آ سکے۔ ارہان کو خوش قسمتی تھی سے آفس مینیجر کا عہدہ دے دیا گیا۔

جس دن ارہان نے اپنے نئے دفتر میں پہلی مرتبہ قدم رکھا چیف ماؤ نے اسے بلایا اور اپنے دل کی ساری بات اسے بتادی: ”ارہان، اب تم میرے معتمد ہو، اس لئے میں تمہیں سب سچ بتا رہا ہوں۔ جب میں نے سب سے یہ کہا کہ میرا تبادلہ ہو رہا ہے تو دراصل میں یہ دیکھنا چاہ رہا تھا کہ دفتر میں ایسے کتنے لوگ ہیں جو واقعی میرے دوست ہیں۔ وہ لوگ، ان خ خ۔۔۔ واقعی درست کہا جاتا ہے کہ زندگی میں اعتباری آدمی ملنا بہت مشکل ہے!“

ارہان جب چیف ماؤ کے دفتر سے نکلا تو اپنی پیشانی سے خنک پسینہ پونچھ رہا تھا۔ ”کتنا اچھا ہوا کہ میں تعطیلات سے پہلے ہی گھر والوں سے ملنے کے لئے گاؤں چلا گیا تھا، اس لئے میں نے چیف ماؤ کے تبادلے کی خبر سنی ہی نہیں!“

معاصر چینی افسانے

— تعارف و انتخاب و ترجمہ: منیر فیاض —

یہ افسانے معاصر چینی ادیبوں کی تحریروں سے منتخب کئے گئے ہیں۔ ان میں یہ بات بالخصوص قابل غور اور قابل ستائش ہے کہ چینی ادیبوں نے روایتی بیانیے میں ہی ایسی فنی جہتیں پیدا کر دی ہیں کہ یہ فن پارے عالمی افق پر کسی بھی زبان کے ادب کے ساتھ موازنے کے لئے رکھے جاسکتے ہیں۔ ان افسانوں کا مرکزہ انسان اور انسانیت۔ یہ افسانے بتاتے ہیں کہ چینی ادب سراسر انسان اور انسان دوستی کی نیچ اپنائے ہوئے ہے۔ چینی ادیب اپنے ارد گرد پھیلی دنیا کو آنکھ کھول کر دیکھتا ہے اور روزمرہ کے واقعات اور کرداروں سے ادب تخلیق کرنے کا ہنر جانتا ہے۔

چینی افسانے کا مجموعی تاثر حقیقت نگاری کا ہے۔ جدید چینی افسانے کا بانی لوشن (Lu Xun) کو سمجھا جاتا ہے اور اس کے کام کا بیشتر حصہ حقیقت نگاری کے زیر اثر ہی ہے۔ یہی بات معاصر مصنفین کی تحریروں میں بھی واضح طور پر دکھائی دیتی ہے۔ ایسا نہیں کہ چینی افسانہ علامت، تجرید یا نفسیاتی تہ داری سے یکسر عاری ہے مگر چینی ادب میں حقیقت نگاری کی روایت اتنی مضبوط ہے کہ علامت بھی حقیقت ہی کے ایک پہلو کے طور پر سامنے آتی ہے اور اسے سمجھنا کوئی زیادہ مشکل کام نہیں۔ اس کے علاوہ چینی ادب کے نمائندہ افسانوں میں اساطیری روایت کا بھی قابل ذکر استعمال ہے اور سائنسی کہانیاں بھی ملتی ہیں۔

اس انتخاب میں شامل زیادہ تر افسانے دیہاتی لوکیل کے ہیں۔ اس ضمن میں جیاپنگ (Jia Pingwa) کا افسانہ 'تین ایکڑ قطعہ اراضی' خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ مصنف نے زمین کے ایک ٹکڑے کی کہانی بیان کرتے ہوئے جدید چین کے ارتقا کی پوری تاریخ کو سماجی اور معاشرتی حوالوں سے کھول کر رکھ دیا ہے اور دلچسپ پہلو یہ ہے کہ کہیں بھی ایسا محسوس نہیں ہونے دیا کہ یہ کوئی سماجی نوعیت کی تحریر ہے۔ افسانے میں چار نسلوں میں زمین کے ایک ٹکڑے کے انتقال کی کہانی ہے۔ جیاپنگ کا تعلق بھی دیہاتی علاقے سے ہے اور ان کے دیہاتی منظر نامے کے ناول چین میں بہت مقبول ہیں۔ ان

تحریروں پر انہیں چین کے اعلیٰ ترین ادبی اعزازات سے نوازا جا چکا ہے۔۔ اسی طرح کے دیہاتی منظر نامے کی اور خوبصورت تحریر 'بوڑھا شن چیانگ' ہے شومو (Xue Mo) نے تحریر کی ہے۔ اس افسانے میں pathos کی سطح بہت بلند ہے اور مصنف نے بغیر کسی جذباتی سہارے کے ایک دیہاتی بوڑھے کی زندگی اس کی ایک شام کے پس منظر میں اس مہارت سے بیان کی ہے کہ قاری کے دل میں بھی اس بوڑھے کردار کے ساتھ ہمدردی پیدا ہو جاتی ہے۔

دیہاتی منظر نامے کا ہی ایک اور نہایت عمدہ افسانہ بی فی یو (Bi Fieyu) کا زمین پر شاہی خاندان کا گاؤں ہے۔ اس افسانے میں ایک چھوٹے لڑکے کی کہانی ہے جو اپنے گاؤں میں بطنوں کی نگہبانی پر مامور ہوتا ہے۔ بی فی یو کی فنی خوبی ان کے افسانوں کا نفسیاتی اسلوب ہے۔ انہیں اپنے نسوانی کرداروں کی نفسیاتی پیشکاری کی وجہ سے معاصر چینی ادب میں ایک منفرد مقام حاصل ہے۔ مگر یہ نفسیاتی رویہ مغربی مصنفین سے جدا نظر آتا ہے۔ اس کی وجہ یقیناً ان کرداروں کا جداگانہ طرز زندگی ہے جو ان کی نفسیات میں جھلکتا ہے۔ یہ نفسیاتی اظہار بھی اپنی بنت میں حقیقت نگاری کے قریں ہے اس لئے ہم اسے نفسیاتی حقیقت نگاری کا مقامی انداز کہہ سکتے ہیں۔ اے یی (A Yi) کا افسانہ 'بدعا' بھی دیہاتی منظر نامے کا ہی ہے اور اس میں ایک مرغی کی گمشدگی اور اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والی پریشانی ہے جو پورے گاؤں کو اپنی لپیٹ میں لے لیتی ہے۔ جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں کہ یہ افسانے حقیقی زندگی کو بلا کم و کاست بیان کرتے ہیں مگر اس کے باوجود ان کی فنی سطح بلند رہتی ہے۔ اس کی بڑی وجہ ان میں موجود انسان دوستی کی ارفع سطح ہے۔

یہ سطح شہری منظر نامے کے افسانوں میں بھی برقرار رہتی ہے۔ مورونگ شوکن (Murong Xuecun) کا افسانہ 'حادثہ' اس کی عمدہ مثال ہے جس میں افسانہ نگار نے سڑک پر ہونے والے ایک معمولی سے حادثے کو فن پارہ بنا دیا ہے۔

علامتی افسانے میں گوچینی ادب میں زیادہ نہیں لکھا گیا مگر پھر بھی علامتیت کے حامل افسانے ملتے ہیں۔ ڈریگن کی دنیا ایسا ہی ایک افسانہ ہے جس میں سائنسی کہانی اور علامت کو باہم یکجا کیا گیا ہے۔ افسانہ نگار ژانگ شن شن (Zhang Xinxin) اپنی ایک متبادل شناخت بنا لیتی ہے جو ایک چھوٹے لڑکے کی صورت میں اس کے ذہن میں موجود ہوتی ہے اور وہ گاہے گاہے اس کی نگاہوں سے دنیا کو دیکھتی ہے۔ اس افسانے میں علامت کا برتاؤ گنجلک نہیں کیونکہ اس کا براہ راست تعلق حقیقی زندگی سے استوار ہوتا ہے۔ نیز یہ کہ چینی مصنفین زیادہ تر علامتیں اپنے اساطیر ہی سے لیتے ہیں۔ ڈریگن کی علامت یہاں سماجی منافقتوں اور مادہ پرستی کے رویوں کو دکھاتی ہے۔ شن شن نے بھی بہت سے ناول اور افسانوی مجموعے لکھے ہیں اس کے علاوہ ان کا ایک بڑا کام سولوگوں کے انٹرویو کا مجموعہ ہے جو سب کے سب عام شہری ہیں۔ اس کام میں ان کی دوست مصنفہ سانگ یے بھی ان کے ساتھ تھی۔

اور بھی بہت سے پہلو ہیں جن سے ان افسانوں کو دیکھا جاسکتا ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ چینی زبان کے ان افسانوں میں ہمیں معاصر چینی معاشرے کی جیتی جاگتی تصویر نظر آتی ہے اور انسانیت کا درد اور انسان دوستی کا احساس ملتا ہے۔ گوچین میں افسانے کی جگہ بہت حد تک مختصر افسانے نے لے لی ہے اور دوسری طرف ناول کے لکھنے والے بہت سے لوگ ہیں جن میں نوبل انعام یافتہ ادیب مو یین (Mo Yan) بھی شامل ہیں، مگر چینی زبان کا فسانہ ابھی بھی اپنی مضبوط شناخت بنائے ہوئے ہے اور اپنے معاشرے کی بھر پور نمائندگی اور ترجمانی کر رہا ہے۔

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

تین ایکڑ قطعہ اراضی

— جیاپنگ وا —

اُس کی بات سن کر میں بہت خوفزدہ ہو گیا حالاں کہ میرا ہرگز یہ خیال نہیں تھا کہ وہ سچ کہہ رہا تھا۔ میں بس اس لیے فکر مند تھا کہ انہیں اس تین ایکڑ سے گھاس اور جھاڑیاں صاف کرنی ہوں گی۔ کیوں کہ اس کی قیمت بہت بڑھ چکی تھی۔ پھر چکور کتنے دن زندہ رہ سکیں گے؟

مجھے ”XX“ نے بتایا تھا۔ اس نے کہا تھا کہ اراضی کا یہ قطعہ زیادہ بڑا نہیں تھا، تین ایکڑ اور سو کا پانچواں حصہ ہے، مگر اسے حسب روایت تین ایکڑ ہی کہا جاتا ہے۔۔۔

بالکل ہموار تین ایکڑ..... شمال کی جانب کچھ تنگ اور جنوب کی سمت چوڑا، مغرب میں ایک نہر بہتی ہوئی۔ یہ نہر مڑتی ہوئی ایک اور ٹکڑے کی طرف چلی جاتی ہے اور اس کے موڑ پر ایک ایک چھتار کا درخت ہے۔ وہ سر میں تین ایکڑ قطعے پر گندم اگاتے ہیں اور گرما میں مکئی۔

تب وہ بہت چھوٹا تھا، شاید دو سال کا، اور اس نے اس پر دھیان نہیں دیا تھا کہ وہاں فصل اچھی ہوتی تھی یا نہیں۔ اسے صرف اس کی فکر تھی کہ قفنس چھتار پر آئے گا یا نہیں۔

چھتار سفید ریت، گاؤں میں اگنے والے سب سے گھنے درخت تھے۔ ان کے سرے بڑے اور گول ہوتے ہیں۔ ہوا چلتی ہے تو ان کی ملائم شاخیں ہلتے ہوئے ٹوکنے کی آوازیں نکالتی ہیں۔ بڑے کہتے تھے کہ یہ درخت قفنس کو اپنی طرف بلاتا ہے مگر اس نے کبھی قفنس وہاں نہیں دیکھا تھا، صرف کالے پروں والے پرندے دیکھے تھے جو اس کی چوٹی میں اتر کر غائب ہو جاتے تھے۔

تب اس کا پردا زندہ تھا۔ بوڑھے کی ناک کے نیچے جھاڑی دار داڑھی تھی اور دہانہ نہیں تھا۔ ایک ایسا وقت تھا اسے یاد تھا جب اس کا پردا ہمیشہ تین ایکڑ کے قلعے کی طرف روانہ رہتا، وہ شمالی کونے سے جنوب کی طرف اور پھر جنوبی کونے سے شمال کی طرف ہاتھ کمر پر باندھے، آگے پیچھے آتا جاتا رہتا۔

ایسا لگتا تھا جیسے اس کی ٹانگوں میں گھٹنے نہیں تھے۔ وہ ایک ٹانگ آگے بڑھاتا اور پھر دوسری جیسے اسے چلنا نہ آتا ہو۔ جب نہر کے کنارے چلتے ہوئے ایک لڑکے نے اسے پکار کر کہا ”ہے دادا! تم اس قطعے کو روزنا پتے رہتے ہو۔ کرنا کیا چاہتے ہو؟“

تین ایکڑ قطعہ اراضی

-- جیاپنگ وا --

اُس کی بات سن کر میں بہت خوفزدہ ہو گیا حالاں کہ میرا ہرگز یہ خیال نہیں تھا کہ وہ سچ کہہ رہا تھا۔ میں بس اس لیے فکر مند تھا کہ انہیں اس تین ایکڑ سے گھاس اور جھاڑیاں صاف کرنی ہوں گی۔ کیوں کہ اس کی قیمت بہت بڑھ چکی تھی۔ پھر چکور کتنے دن زندہ رہ سکیں گے؟

مجھے ”XX“ نے بتایا تھا۔ اس نے کہا تھا کہ اراضی کا یہ قطعہ زیادہ بڑا نہیں تھا، تین ایکڑ اور سو کا پانچواں حصہ ہے، مگر اسے حسب روایت تین ایکڑ ہی کہا جاتا ہے۔۔۔

بالکل ہموار تین ایکڑ..... شمال کی جانب کچھ تنگ اور جنوب کی سمت چوڑا، مغرب میں ایک نہر بہتی ہوئی۔ یہ نہر مڑتی ہوئی ایک اور ٹکڑے کی طرف چلی جاتی ہے اور اس کے موڑ پر ایک ایک چھتھار کا درخت ہے۔ وہ سرما میں تین ایکڑ قطعے پر گندم اگاتے ہیں اور گرما میں مکئی۔

تب وہ بہت چھوٹا تھا، شاید دو سال کا، اور اس نے اس پر دھیان نہیں دیا تھا کہ وہاں فصل اچھی ہوتی تھی یا نہیں۔ اسے صرف اس کی فکر تھی کہ قفص چھتھار پر آئے گا یا نہیں۔

چھتھار ’سفید ریت‘ گاؤں میں اگنے والے سب سے گھنے درخت تھے۔ ان کے سرے بڑے اور گول ہوتے ہیں۔ ہوا چلتی ہے تو ان کی ملائم شاخیں ہلتے ہوئے شوکنے کی آوازیں نکالتی ہیں۔ بڑے کہتے تھے کہ یہ درخت قفص کو اپنی طرف بلاتا ہے مگر اس نے کبھی قفص وہاں نہیں دیکھا تھا، صرف کالے پروں والے پرندے دیکھے تھے جو اس کی چوٹی میں اتر کر غائب ہو جاتے تھے۔

تب اس کا پردا از زندہ تھا۔ بوڑھے کی ناک کے نیچے جھاڑی دار داڑھی تھی اور دہانہ نہیں تھا۔ ایک ایسا وقت تھا اسے یاد تھا جب اس کا پردا ہمیشہ تین ایکڑ کے قلعے کی طرف روانہ رہتا، وہ شمالی کونے سے جنوب کی طرف اور پھر جنوبی کونے سے شمال کی طرف ہاتھ کمر پر باندھے، آگے پیچھے آتا جاتا رہتا۔

ایسا لگتا تھا جیسے اس کی ٹانگوں میں گھٹنے نہیں تھے۔ وہ ایک ٹانگ آگے بڑھاتا اور پھر دوسری جیسے اسے چلنا نہ آتا ہو۔ جب نہر کے کنارے چلتے ہوئے ایک لڑکے نے اسے پکار کر کہا ”ہے دادا! تم اس قطعے کو روزنا پتے رہتے ہو۔ کرنا کیا چاہتے ہو؟“

بوڑھے نے جواب دیا ”یہی کر رہا ہوں۔“

”اچھا، یہ تمہارا ڈرامہ ہے۔“ لڑکے نے کہا اور بوڑھا اسے گھورتا رہ گیا۔

اسے سمجھ نہیں آئی تھی کہ اس کا پردادا لڑکے کو کیوں گھورتا رہا جب تک اس کے دادا نے بعد میں اسے بتایا نہیں۔ جب اس کے دادا کا دادا پہلی مرتبہ ”سفید ریت“ آیا تھا تو یہ ایک بنجر علاقہ تھا جس پر صرف بھیڑیے کے دانتوں جیسے نوکیلے کانٹے اگے ہوئے تھے۔ اس کے سارے خاندان نے صبح سے شام تک مسلسل کام کر کے سارے کانٹے نکالے اور پتھروں کو ہٹا کر تین ایکڑ زمین کو درست کیا۔ مگر جب اس کا پردادا تین سال کا تھا تو اس کے گھر کو آگ لگ گئی اور سب کچھ جل کر خاک ہو گیا، اس لیے انہوں نے وہ قطعہ ”ما“ خاندان کے ہاتھوں فروخت کر دیا۔ اس کے بعد پردادا ان کے گاڑی بان کے طور پر کام کرتا رہا۔

جب پردادا اپنے دن تین ایکڑ قطعہ اراضی کو اپنے قدموں سے ناپنے میں صرف کر رہا تھا تو گاؤں کے لوگ ڈھول اور گھڑیاں بجانے میں مصروف تھے۔ وہ شاید دس دن یا شاید آدھ مہینہ ایسا کرتے رہے۔ یہ بالکل نئے آلات موسیقی تھے اور جب انہوں نے انہیں پینٹا شروع کیا تو اس نے سوچا کہ وہ انہیں خراب کر دیں گے۔ مگر ڈھول اور گھڑیاں خراب نہیں ہوتے۔

جب بھی ڈھول پینے والے کسی کے گھر آتے تو وہ لوگ اپنے گھر کے باہر آرائش کے لیے سرخ رضائی لٹکا دیتے تھے۔ جب وہ اس کے گھر کی طرف آ رہے تھے تو اس کی پردادی بھی سرخ رضائی آویزاں کرنے کے خیال کو رد نہ کر سکی۔ اسے یاد ہے کہ اس کا پردادا گھر کی دہلیز پر کھڑا پانی والا حقہ پی رہا تھا۔ وہ روزانہ تین ایکڑ قلعے سے واپسی پر اپنا حقہ پیا کرتا تھا اور کہتا تھا، ”تم، تم یہ نیا معاشرہ ہے، تم جانتے ہو!“

تب اسے پتہ نہیں تھا کہ ”معاشرہ“ کیا ہوتا ہے۔ یا کوئی معاشرہ ”نیا“ کیسے ہو سکتا ہے۔ پردادا

نے بتایا ”زمین کی اصلاحات ہو رہی ہیں۔“

تین ایکڑ کا قطعہ واپس اس کے پردادا کو مل گیا اور اس نے وہاں گندم بودی۔ فصل بہت اچھی ہوئی۔ جب بھی ہوا چلتی گندم کے خوشے لہلہا اٹھتے۔ ایسا لگتا تھا کہ ہوا کے بڑے بڑے پاؤں ہیں اور وہ ہر وقت وہاں رقص کرتی رہتی ہے مگر جیسے ہی گندم سنہری ہوئی اور اسے درانتی لگنے ہی والی تھی کہ پردادا کا انتقال ہو گیا۔

بس، اس کی قسمت میں یہی تھا۔

”سفید ریت“ گاؤں کے قبرستان داخلی کنارے پر اونچائی کی طرف واقع تھے جہاں کھردرے پتھروں کا ڈھیر تھا۔ صرف پردادا کی قبر ہٹ کر تھی، یہ چھتھار کے درخت کے نیچے تھی۔ بوڑھے نے مرنے سے پہلے پردادی کو خصوصی ہدایات دی تھیں۔ اس نے اس تین ایکڑ قطعہ کو واپس حاصل کرنے کے لیے بہت کوشش کی تھی اور اب وہاں دفن ہونا اس کا حق تھا، چاہے وہ وہاں اکیلا ہی ہوتا۔ پردادا اور پردادی زندگی بھر کسی چیز پر متفق نہیں ہوئے تھے۔ اگر ایک کہتا کہ یہ بات اس طرح ہے تو دوسرا کہتا اُس

طرح ہے، مگر اس کا کہنا تھا کہ اس مرتبہ وہ ویسا ہی کرے گی جیسا وہ چاہتا تھا اور اسے چھتار کے درخت کے نیچے دفن کر دیا۔

گاؤں کے لوگوں کا کہنا تھا کہ اسے بڑھے کو تین ایکڑ قطعے پر دفن نہیں کرنا چاہیے تھا۔ شاید پردادا کا یہ خیال تھا کہ پردادی اس کی نافرمانی کرے گی اس لیے اس نے اس کے الٹ بات کی جو وہ چاہتا تھا۔ آخر بوڑھا یہ کیسے برداشت کر سکتا تھا کہ اس کی قبر تین ایکڑ رقبے پر جگہ گھیرے۔

پھر وہ پردادا کے ماضی پر بات کرنے لگے۔ ان کا کہنا تھا کہ ”ما“ خاندان کی ملکیت میں نہ صرف گاؤں کی بیشتر اراضی تھی بل کہ ”زیان“ میں ان کا خجروں کا کاروبار بھی تھا۔ پردادا روزانہ کا چھکڑا ”دریائے وی“ سے شہر کے ”گھنٹا گھر“ تک لے کر آتا جاتا رہتا تھا۔ وہ سوار یوں سے بھرا ہوتا۔ سردیوں کی رات جب وہ آخری پھیرا لگا کر پلٹتا تو ”گھنٹا گھر“ کے نیچے ایک طوائف اس کا انتظار کر رہی ہوتی۔ وہ اس کے لیے دو گرم پیالے گوشت کے سوپ کے لاتا تھا اور یہ ساری رات اس کے پیروں کو اپنے سینے سے لگا کر انہیں حرارت پہنچاتی رہتی تھی۔ یہ طوائف بعد میں اس کی پردادی بن گئی۔ اس کے دادا نے کبھی اس بارے میں اپنے چھوٹوں سے بات نہیں کی تھی۔ اس کے باپ نے بھی کبھی اس بارے میں کچھ نہیں کہا تھا، اس لیے وہ بھی اس کے متعلق خاموش رہا۔

حقیقت یہ ہے کہ اسے اپنے پردادا کے بارے میں زیادہ کچھ یاد نہیں تھا۔ اسے اپنا دادا اچھی طرح یاد تھا۔ دادا کو تین ایکڑ قطعے کی فکر پردادا سے زیادہ تھی۔ وہ وہاں گندم اگاتا، مکئی اگاتا، مٹر اور سرسوں اگاتا، اس نے اس کے ارد گرد پتھر کی دیوار بنادی تھی، کھیت سے مٹی کے ڈھیلے اپنی انگلیوں سے توڑتا تھا اور ایک بھی جڑی بوٹی کی موجودگی برداشت نہیں کرتا تھا۔

”سفید ریت“ میں اس کے بارے میں ایک مزاحیہ کہانی گردش کرتی تھی کہ ایک مرتبہ دادا کسی کام سے شہر جا رہا تھا، وہ گاؤں سے تین میل کے فاصلے پر تھا کہ اسے بڑے کی حاجت محسوس ہوئی اور وہ بھاگا بھاگا گاؤں واپس پہنچا کیوں کہ اسے تین ایکڑ قطعے پر فراغت حاصل کرنی تھی۔ مگر وہ بروقت واپس نہ پہنچ سکا اور ابھی آدھے راستے میں تھا کہ اس کی برداشت جواب دے گئی۔ چنانچہ اس نے کنول کے ایک پتے پر کارروائی کی اور اسے اٹھا کر تین ایکڑ قطعے پر لا کر خالی کیا۔

یہ کہانی اختراعی بھی ہو سکتی ہے مگر اس نے اپنی آنکھوں سے دادا کو مٹی کھاتے ہوئے دیکھا تھا۔ یہ خریف کی کٹائی کے بعد کا واقعہ ہے۔ تین ایکڑ میں ہل چلایا جا چکا تھا اور گندم بوئی جا چکی تھی مگر ابھی اس کی کوٹلیں نہیں پھوٹی تھیں۔ دادا اسے اپنے ساتھ کھیت کی سیر کے لیے لے گیا۔ دادا نے اپنے پھڑکتے نتھنوں کے ساتھ ہوا کو سونگھا، تو اس نے پوچھا ”دادا آپ کیا سونگھ رہے ہیں۔“ دادا نے اس سے پوچھا کہ اس نے کبھی مٹی کی خوشبو نہیں سونگھی۔ یہ محسوس نہیں کر سکا۔ بوڑھے نے زمین سے مٹی بھر کر مٹی اٹھائی اور اسے اپنی انگلیوں کے درمیان سے گزار کر نیچے گرانے لگا۔ پھر اس نے ایک چٹکی بھری اور اپنے منہ میں

ٹھونس کر چوسنے لگا۔

اسے بہت حیرت ہوئی ”دادا، دادا آپ مٹی کھا رہے ہیں۔“ یہ چلایا۔

”ہاں“

”دادا کینچوا ہے۔“

بوڑھا دانت بھینچ کر ہنسا ”کینچوا! ہاں، تمہارا دادا کینچوا ہے۔“

بعد میں اس کا دادا گاؤں کا سربراہ بن گیا۔ اس کے بعد وہ بہت اکڑا کڑا کر چلتا تھا۔ وہ باہر جاتا تو گرمیوں میں کندھوں پر بغیر دھاریوں والی چادر اور سردیوں میں روئی بھری ہوئی جیکٹ پہن کر نکلتا تھا۔ وہ گاؤں کی گلیوں سے گزرتا تو ہر کوئی اسے سلام کرتا۔ اسے اپنے دادا کی انتظامی صلاحیتوں کا زیادہ وضاحت سے علم نہیں مگر سربراہ کی حیثیت سے اس کے بارہ یا اس کے قریب سالوں کی مدت کے دوران ”سفید ریت“ ایک تیزی سے ترقی کرتے ہوئے گاؤں کے طور پر طول و عرض میں مشہور ہو گیا۔ ایک موسم گرما میں ”فینگ شوئے“ (۱) کا ایک ماہر گاؤں میں آیا۔ اس نے وہاں کی زمین کا معائنہ کیا اور فیصلہ کیا کہ ”سفید ریت“ میں کچھ بھی غیر معمولی نہیں تھا۔ جب اس نے دادا کو دیکھا تو اسے شک ہوا کہ گاؤں کے سربراہ کے آبا کی قبریں کسی مناسب جگہ پر نہیں۔ چنانچہ دادا اسے تین ایکڑ قطعے کی طرف لے گیا۔

ابھی وہ نہر کے موڑ پر ہی پہنچے تھے کہ دادا نے اسے رکنے اور کچھ دیر انتظار کرنے کا کہا۔ اس نے جب اس کی وجہ پوچھی تو دادا نے جواب دیا ”کچھ بچے ہیں جو اس وقت جنوبی کنارے پر کھانے کے لیے مڑ چوری کر رہے ہیں۔ اگر ہم اچانک ان کے سر پر پہنچ گئے تو وہ بہت خوفزدہ ہو جائیں گے۔“ ”اوہ! ماہر نے کہا، میں سمجھ گیا، میں ساری بات سمجھ گیا۔“ اور پھر وہ تین ایکڑ قطعے کی طرف نہیں گئے۔

شاید اس کے دو سال بعد کا وقت تھا جب گاؤں کے لوگوں نے دوبارہ ڈھول اور گھڑیاں بیٹنا شروع کر دیے۔ ڈنگ ڈونگ، ڈنگ ڈونگ۔ ظاہر ہے، دادا ڈھول اور گھڑیاں بیٹتے والے دستے کا رکن تھا۔ جب شور ختم ہوا اور وہ گھر واپس آیا تو دادی نے پوچھا ”لوگ دوبارہ یہ چیز کیوں بجا رہے ہیں؟“ ”معاشرہ دوبارہ تبدیل ہو رہا ہے۔“ دادا نے جواب دیا۔ دادی نے پچھلی مرتبہ کی اصلاحات دیکھیں تھیں اور اس نے سوچا کہ کھیتوں کی دوبارہ تقسیم ہو رہی ہے۔ ”کیا ابھی تقسیم کا عمل مکمل نہیں ہوا؟“

”وہ زمین جمع کر رہے ہیں“ دادا نے جواب دیا۔ یہ تب کی بات ہے جب عوامی اجتماعی ملکیت قائم کی جا رہی تھی۔ ”سفید ریت“ کے ہر خاندان کی اراضی بشمول تین ایکڑ قطعے کے لے لی گئی تھی۔ ساری زمین کو اجتماعی ملکیت میں تبدیل کر دیا گیا تھا۔

انہوں نے گاؤں میں عوام سے خطاب کا نظام قائم کیا۔ ایک بڑے دہانے والا آدمی سارا دن اس بارے میں بولتا رہتا کہ عوامی اجتماعی ملکیت کا نظام کتنا اچھا تھا۔ زیادہ وقت نہیں گزرا تھا کہ دادا بیمار ہو گیا۔ پہلے اس کی آنکھوں کو پیلیا ہوا اور پھر باقی جسم مٹی جیسا پیلا ہو گیا۔ پھر اسے پچیس لگ گئے اس حد تک کہ اس کے پیٹ میں چاولوں کی بچ بھی نہیں ٹھہرتی تھی۔

”سفید ریت“ گاؤں کو اجتماعی پیداواری ٹیم بنا دیا گیا۔ اس ٹیم کے سربراہ کے لیے انتخاب ہوا اور دادا منتخب کر لیا گیا۔ مگر وہ اتنا بیمار تھا کہ کھیتوں کی حد بندی کرنے والے بڑے پتھر ہٹا کر ایک بڑا قابل کاشت رقبہ بنانے کے لیے ٹیم کے ارکان بھی نامزد نہ کر سکا۔

خزاں کے اوائل میں بوڑھے کی طبیعت میں اچانک بہتری آ گئی۔ پورا ایک مہینہ ایک کروٹ پر لیٹے رہنے کے بعد اس نے گھر والوں سے کہا کہ اسے تین ایکڑ قطعے پر لے جائیں۔ انہوں نے اسے بغلوں میں ہاتھ ڈال کر سہارا دیا اور چلاتے ہوئے چھتار کے درخت تک لے گئے۔ ”آہ! سرسوں پھول رہی ہے۔“ بوڑھے نے کہا۔ اس کے بعد اس کا سر ڈھلک گیا اور اس نے اپنی آخری سانس لے لی۔

دادا کو تین ایکڑ قطعے پر نہیں دفنایا گیا کیوں کہ وہ زمین اب ہمارے خاندان کی ملکیت نہیں تھی۔ اس مشرق میں واقع بلند کنارے پر دفنایا گیا جہاں کھر درے پتھروں کا ڈھیر تھا۔ اس کی قبر کا کوئی نشان نہیں تھا۔ اس لیے خاندان کے افراد جب قبریں صاف کرنے کے تہوار کے موقع پر اجداد کی قبروں پر حاضری دیتے تھے تو وہ صرف چھتار کے درخت کے نیچے خوشبودینے والا کاغذ جلاتے تھے۔

اب وہ تین ایکڑ قطعے پر مڑا اور سرسوں نہیں اگا سکتے تھے۔ یہ گاؤں کے تین بہترین قطعات میں سے ایک تھا جسے خزاں میں مکئی اگانے کے لیے وقف کیا گیا تھا۔ مکئی کے کان بد کی ہوئی گائے کے کانوں کی طرح لگتے تھے۔ جو ڈنٹھلوں کے ساتھ لگے ہوئے تھے۔ اسے ہمیشہ ایسا لگتا تھا جیسے تین ایکڑ میں گائیوں کا ریوڑ ہو جو کسی بھی وقت بھاگتا ہوا باہر نکل آئے گا۔

ان سالوں میں اناج اور دوسری خوراک اور پکانے کے لیے جلانے کی لکڑی، سب کچھ پیداواری ٹیم ہر ایک کو اس کے کام کی مد میں دیے گئے اعشاریوں کی بنیاد پر فراہم کرتی۔ ابتدا میں لوگوں کو کھانے کے لیے بہت کم ملتا تھا اور ان کے سؤر دبے ہو گئے اور ان کے بال زرد رنگ کے اگنے لگے۔ ”سفید ریت“ میں ہر کوئی چور بن گیا اور کھیتوں سے غلہ چرانے کے منصوبے بنانے لگا۔ اس نے بھی ایسا کیا وہ تین ایکڑ قطعے میں دور تک چلا گیا اور مکئی کے ڈنٹھلوں کے درمیان اگائے گئے سویا بین کے پتے اکٹھے کرنے لگا۔ پتے اکٹھے کرنے کے بعد وہ پھلیاں بھی اٹھانے لگا۔ وہ یہ سب گھر لے گیا جہاں پتے سوروں نے کھالے اور پھلیاں باقی لوگوں نے ابال کر کھالیں۔ اس نے تین مرتبہ کامیابی سے ایسا کیا مگر چوتھی مرتبہ ٹیم کے سربراہ نے اسے پکڑ لیا۔ اس کی ٹوکری قبضے میں لے لی اور خوب مدارت کی۔

”یہ تین ایکڑ میرے خاندان کے تھے۔“ وہ کہتا رہا۔

”کیا کہا؟“ ٹیم کے سربراہ نے کہا ”ذرا ایک مرتبہ پھر کہنا، میں ٹھیک سے سن نہیں پایا۔“
سربراہ نے اس کے سر پر چپتیں لگائیں۔ پھر وہ کچھ نہیں بولا۔

گھر پہنچ کر اس نے باپ کو بتایا کہ اس کی پٹائی ہوئی ہے مگر اس کے باپ نے کچھ نہیں کہا، صرف ڈھول اور گھڑیاں اٹھا کر اپنے گھر کے پچھلے حصے میں موجود خالی جگہ میں رکھ دیے۔ اس کا خیال تھا کہ وہ دوبارہ انہیں بجائیں گے مگر باپ نے کہا کہ وہ انہیں بوڑھے چینگ کے گھر رکھ آیا تھا۔ بوڑھے چینگ کا بیٹا طویل عرصے سے انہیں کباڑیے کے ہاتھوں فروخت کرنا چاہ رہا تھا تا کہ چور بازار سے غلہ خرید کر لائے اس لیے بوڑھے چینگ نے اس کے باپ کو کہا کہ انہیں اپنے گھر رکھ لے۔

یہ جوڑا ان کے گھر کے عقب میں موجود خالی جگہ میں رکھ دیا گیا اور پھر کبھی نہیں بجایا گیا، کم از کم ایک لمبے عرصے تک۔ ایک سال ٹھہرنا ایک آدمی ان کے گھر کچھ اناج ادھار مانگنے آیا۔ اس کے گھر والوں کے پاس ماپنے کا کوئی آلہ نہیں تھا، مگر ٹھہرنے کے لیے ”تم لوگوں کے پاس وہ گھڑیاں ہیں، ہیں ناں؟ ایک گھڑیاں بھر کے ڈال دو۔“

اس کا باپ گھڑیاں اٹھا لیا۔ اس کے اندر نو مولود چوہوں کا بسیرا تھا۔ انہوں نے گھڑیاں کی مدد سے ناپ کر اور بھر کے دلیہ نکالا جسے ٹھہرنے پکایا اور ایک ہی بار میں ہڑپ کر گیا۔

ٹھہرنے گاؤں کی عزت خراب کی۔ دوسرے علاقوں کی پیداواری ٹیمیں ہم پر ہنستیں اور کہتیں کہ ”سفید ریت“ کے لوگ کسی پرانے زمانے کے قحط میں مارے ہوئے لوگوں کا دوسرا جنم ہیں۔

جب وہ سات سال کا تھا تو اس کی ماں بیمار ہو گئی۔ اس کی کرد و ہری ہوتی چلی گئی، جیسے اس نے اس پر کوئی بڑی بوری لاد دی ہو اور وہ آسمان کی طرف نہیں دیکھ سکتی تھی۔ اس کے باپ نے اسے اس کی چچی کے پاس شہر بھیج دیا اور وہاں وہ سکول داخل ہو گیا۔ اس کے بعد وہ گاؤں کے حالات سے کافی کٹ گیا۔ بعد میں اسے خبر ملی کہ اس کا باپ، اپنے دادا کی جوانی کی طرح گاڑی بان بن کر چھکڑا چلانے لگ پڑا ہے۔ بس اتنا فرق تھا کہ اس کا باپ سواریاں نہیں ڈھوتا تھا، وہ گھوڑا گاڑی میں شہر سے فضلہ اکٹھا کرنے آتا تھا۔

ہر ہفتے کے دن اس کا باپ اس کے کرائے کی رہائش گاہ میں فضلہ لینے آتا جہاں اس کی چچی رہتی تھی۔ اس کی گاڑی کے بم کے ساتھ خاک کی تھیلا لٹکا ہوتا جس میں کچالو، گوبھی یا ہرا پیاز ہوتا۔ یہ تھیلا وہ چچی کے گھر چھوڑتا اور پھر عوامی بیت الخلاؤں میں فضلہ اکٹھا کرنے چلا جاتا۔ پھر وہ اسے بالٹیوں میں بھر بھر کر گاڑی میں رکھے ہوئے لکڑی کے ڈرم میں ڈالتا جاتا۔ بوڑھا گھوڑا بہت فرمانبردار تھا اور وہ وہاں ساکت کھڑا رہتا۔ کبھی اس کا رخ مشرق کی طرف ہوتا اور کبھی مغرب کی طرف۔ مگر اس کی دم ہمیشہ زمین کے رخ ہوتی۔ اس کا باپ چچی کے گھر رات رہنے کے لیے نہیں رکنا تھا بلکہ اسے اپنے ساتھ اتوار گزارنے کے لیے ”سفید ریت“ لے کر جاتا۔ یہ واپسی پر گاڑی کے بم پر بیٹھ کر جاتا۔

ہائی سکول سے فارغ التحصیل ہونے تک ہر ہفتے کی رات وہ اپنے باپ کے ساتھ فضلہ والی

گاڑی میں سفر کرتا۔ اس عرصے کے دوران بہت کچھ ہوا۔ مثال کے طور پر اس کی ماں کا انتقال ہو گیا اور اس کا باپ گر کر اپنی ٹانگ تڑوا بیٹھا اور آہستہ آہستہ اس کے سارے بال سفید ہو گئے۔ اس نے کالج میں داخلہ لے لیا اور بعد ازاں اخبار میں نوکری کر لی۔

ایک مرتبہ وہ ”سفید ریت“ آیا تو اس نے اپنے باپ سے کہا وہ نوکری چھوڑ کر کوئی کاروبار کرنے کا سوچ رہا ہے۔ اسے وہ دن بہت اچھی طرح یاد تھا۔ اس کے گھر کے صحن میں بہت سے لوگ جمع تھے اور انہوں نے عقب میں رکھے ہوئے ڈھول اور گھڑیاں کو بھی نکال لیا تھا۔ اس کا چمڑا ڈھیلا ہو گیا تھا مگر اسے کس کردوبارہ بجایا جاسکتا تھا۔ گھڑیاں کو بھی زنگ لگ گیا تھا مگر وہ بھی قابل استعمال تھا۔

جب وہ انہیں بجانے لگے تو اتنی آواز تھی کہ مردوں کو جگانے کے لیے کافی ہوتی۔ اسے سمجھ نہیں آئی، اسے ایسا لگا کہ شاید وہ گاؤں کے معبد میں کوئی تقریب کرنے جا رہے تھے۔ وہ حیران تھا کہ ایسی عظیم الشان تقریب کیوں ہو رہی تھی۔

صحن میں کھڑے لوگوں میں سے کسی نے کہا ”وہ زمین کی تحصیل کر رہے ہیں! وہ زمین کی تحصیل کر رہے ہیں۔“

”پھر سے اصلاحات؟“ اس نے کہا۔

”تم واقعی شہری آدمی ہو۔“ اس بندے نے کہا ”تمہیں اتنا بھی نہیں پتہ کہ زمین کی تحصیل کا کیا مطلب ہے؟“

اسے یقیناً علم تھا کہ زمین کی تحصیل کا کیا مطلب ہے۔ شہر کے گرد نواح میں موجود بہت سے دیہات کی زمین کی تحصیل کی گئی تھی تاکہ اس پر عمارات تعمیر کی جاسکیں۔ مگر اسے اس بات کی ہرگز توقع نہیں تھی کہ ”سفید ریت“ کی زمین کی تحصیل کی جائے گی جو کہ شہر سے بہت دور تھا۔

”سفید ریت“ کے ڈھول اور گھڑیاں ایک مرتبہ پھر پیٹے جا رہے تھے اور زمین کی واقعی تحصیل کی جا رہی تھی، نہ صرف زرعی اراضی کی بل کہ پورے گاؤں کی۔ ”سفید ریت“ کے مغرب میں واقع تین گاؤں ”خاندان تنگ شاہی باغ“ کے لیے مجوزہ تھے جنہیں خالی کیا جا رہا تھا۔ اس لیے نواح میں واقع درجن بھر سے زیادہ اور دیہات بھی خالی کروائے جا رہے تھے۔

اس شام ”سفید ریت“ کے لوگ بہت پر جوش تھے۔ اس تحصیل کے ساتھ معاشرہ ایک مرتبہ پھر تبدیل ہو رہا تھا۔ بالآخر اب وہ مزید عرصہ کسان نہیں رہیں گے اور ان کی اولاد بھی کسان نہیں ہوگی۔

مزید برآں ہر خاندان کو خطیر رقم ملنے والی تھی اور ہر کوئی اس رقم کو استعمال کرنے کے منصوبے بنا رہا تھا۔ وہ بازار میں دکان کرائے پر لے کر شگھائی یا گوانگ زو سے لائے ہوئے کپڑے کا کاروبار کر سکتے تھے۔ مگر پھر انہیں یہ فکر لاحق ہو گئی کہ اگر یہ کپڑا نہ بکا تو وہ کیا کریں گے۔ شاید یہ بہتر ہوگا کہ اگر وہ تین پہیوں والی سائیکل پر کھینچے جانے والے چھکڑے پر کھانے پینے کی اشیاء بیچنا شروع کر دیں اس میں نقصان کا

امکان کم تھا۔

تاہم اس کا باپ گھر میں بیٹھا اپنی پریشانیوں کو شراب میں غرق کرتا رہا۔ آدھی بوتل ختم کرنے کے بعد اس کا چہرہ روغنی پسینے میں تر ہو گیا۔

”کیا میں واقعی کسان نہیں رہوں گا؟“ اس کے باپ نے پوچھا۔

”جب تمہارے پاس زمین نہیں رہے گی“ اس نے جواب دیا ”تو تم یقیناً کسان نہیں رہو

گے۔“

اس کے باپ نے تین ایکڑ قطعے پر جانے کی تجویز دی۔ وہ سمجھ سکتا تھا کہ اس کا باپ کیسا محسوس کر رہا تھا۔ اس اراضی کی تقسیم نو ہوئی، یہ ان سے لے لی گئی مگر کم از کم یہ ”سفید ریت“ گاؤں میں ہی موجود رہی جسے وہ روزانہ دیکھ سکتا تھا۔ اب اسے گاؤں چھوڑنا پڑتا اور کسی کو یہ علم نہ ہوتا کہ اس تین ایکڑ قطعے کا کیا مصروف ہوگا اور اب یہ دوبارہ کبھی ان کا نہیں ہوگا۔

وہ اپنے باپ کے ساتھ تین ایکڑ قطعے پر چلا گیا۔ اس رات چاند بہت روشن تھا اور اس کا باپ پر داد جیسا نظر آ رہا تھا۔ وہ کمر پر ہاتھ باندھ کر شمالی کونے سے جنوبی کونے کی طرف ایک ایک قدم اٹھا کر چلنے لگا۔ گھٹنے موڑے بغیر جیسے اس کی ٹانگوں میں گھٹنے ہوں ہی نہیں۔

اس نے وہاں کے سات، آٹھ چکر لگائے۔ پھر اس کے باپ کی ٹانگیں نرم پڑ گئیں اور وہ اپنی پیشانی زمین پر ٹیک کر جھک گیا۔ اسے سمجھ نہیں آئی کہ اس کا باپ تین ایکڑ قطعہ اراضی کا احترام کر رہا تھا یا اس بوڑھے کا جو وہاں مدفون تھا۔

اس کا باپ ”سفید ریت“ گاؤں سے نکل کر شہر کے جنوب مغربی حصے میں بننے والی ایک آبادی میں منتقل ہو گیا۔ وہ اپنے ساتھ خاندان کی ساری موروثی چیزیں بشمول ڈھول اور گھڑیاں بھی اٹھا لیا۔ مگر وہ تیز رفتار شہری زندگی کا عادی نہیں ہو سکا۔ وہ کہتا تھا کہ اسے اکثر ایسا لگتا تھا کہ جیسے وہ عمارت جس کا وہ کین تھادائیں بائیں جھول رہی ہو اور وہ اکثر رات کو سو نہیں پاتا تھا۔

وہ اپنے باپ کے ساتھ نہیں رہ سکا۔ شروع میں وہ ہفتہ، پندرہ دن کے بعد اس سے ملنے آتا رہا، پھر اس کے لیے وقت نکالنا مشکل ہو گیا اور وہ تین چار ماہ بعد اس سے ملنے لگا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس کی کمپنی برآمدات میں مصروف تھی جس میں اس کا کاروبار بہت اچھا چل رہا تھا۔ اس کے علاوہ جب وہ کچھ سرمایہ اکٹھا کر چکا تو اس نے وہ رقم جائیداد کی خرید و فروخت میں لگا دی۔

شہر بہت تیزی سے ترقی کر رہا تھا۔ یہ بڑا ہو کر سیلاب کی طرح چاروں طرف پھیل گیا تھا۔ ”خاندان تنگ کا شاہی باغ“ تین سال میں مکمل ہو گیا اور وہ علاقہ جدید ترین علاقے میں تبدیل ہو گیا اور ”شاہی آن“ کا خوب صورت ترین حصہ بھی بن گیا۔ بارہ لاکھ یو آئی آئی ایکڑ پر تحصیل کی گئی اراضی چوبیس لاکھ یو آئی آئی ایکڑ تک جا پہنچی۔ اور اس پر بنائے گئے ”ولا“ چوبیس ہزار یو آئی آئی مربع میٹر کے حساب سے

فروخت کیے گئے۔ وہ حصے جن پر ابھی تک کام نہیں ہوا تھا، ان کے ارد گرد حکومت نے باڑ لگا دی تھی۔ کبھی وہ ان میں سے کسی ایک کی نیلامی کر دیتے تھے اور کچھ عرصہ بعد ایک اور کی۔

وہ ہر نیلامی میں حصہ لیتا مگر ہر مرتبہ ہار جاتا کیوں کہ قیمت بہت زیادہ ہوتی، مگر جب ”سفید ریت“ گاؤں کے اس حصے کی نیلامی ہوئی تو اس نے مقابلہ کرنے کی سخت کوشش کی وہ سارے گاؤں کے حصول میں تو کامیاب نہیں ہوا مگر آخر کار اسے تین ایکڑ قطعے کے ترقیاتی حقوق مل گئے۔

جب اس نے یہ خبر اپنے باپ کو سنائی تو بوڑھے نے تین پہیوں والا چھکڑا کرائے پر حاصل کیا اور ڈھول اور گھڑیاں اس میں لاد کر تین ایکڑ قطعے پر لے گیا۔ اس کی کمپنی کے ملازموں نے اس کے ساتھ مل کر تین دن اور تین راتیں ان کا خوب شور مچایا مگر اس مرتبہ ڈھول بھی پھٹ گیا اور گھڑیاں بھی خراب ہو گیا۔

اس کا کہنا تھا کہ وہ یہ تین ایکڑ کا قطعہ اراضی ہی لینا چاہتا تھا اور اسے یہ لینا ہی تھا چاہے اس کی کمپنی کے تمام وسائل ہی بروئے کار کیوں نہ آجاتے۔ اگر وہ اسے نہ لیتا تو وہ پاگل ہو جاتا۔ اسے واقعی tunnel vision^(۲) کا عارضہ تھا۔ اتنا کہ وہ اپنے آپ کو بھی نہیں دیکھ سکتا تھا۔

اس نے اپنے سٹاف کو اپنا موقف سمجھاتے ہوئے کہا کہ وہ تین ایکڑ قطعے کو طویل عرصہ سے دیکھتا رہا اور اس پر گزرتے ہوئے ادوار کو بھی سوچتا رہا۔ یہ ان سے لے لیا گیا، تقسیم ہوا، پھر لیا گیا اور پھر تقسیم ہوا۔ معاشرے تبدیل ہو رہا تھا۔ معاشرے میں ہونے والی تبدیلی زمین کی اصلاحات کی شکل میں ہوتی مگر زمین ہمیشہ ایک تین ایکڑ کا قطعہ اراضی رہی۔ اس کی اصلاحات کئی نسلوں کی تقدیر کی کہانی سناتی ہے۔

جب XX نے اپنی کہانی ختم کی تو میں نے اسے مجھے تین ایکڑ کا وہ قطعہ اراضی دکھانے کو کہا۔ یہ ہموار تھا، اور جیسا کہ مجھے توقع تھی کہ اس کے ارد گرد باڑ لگی ہوئی تھی۔ اس پر کوئی فصل نہیں اگی ہوئی تھی بس قد آدم، گنجان جھاڑ جھنکار تھی۔ نہر غائب ہو چکی تھی مگر چھتھنار کا درخت ابھی موجود تھا۔ یہ ایک نایاب درخت تھا، اس کا تنا انا موٹا تھا کہ اس کا گھیراؤ کرنے کے لیے دو آدمی درکار تھے جو اس کے دونوں طرف سے بازو ڈال کر کھڑے ہوں اور اس کی چوٹی کا تاج بھی بہت گھٹا تھا۔ اچانک جنوبی سمت سے چہکار اٹھی اور ایک پرندہ ہوا میں بلند ہوا۔ یہ لمبی دم والا عجیب سا پرندہ تھا، جسے ہم نے فوراً پہچان لیا، یہ ایک جنگلی چکور تھا، اس کے پر ایک دو مرتبہ جھاڑیوں پر تیزی سے پھڑپھڑائے اور پر یہ ہماری نظروں سے اوجھل ہو گیا۔

یہاں کوئی چکور کیسے ہو سکتا ہے؟ یہ درست ہے کہ چکور اڑ سکتے ہیں مگر زیادہ دیر اور زیادہ دور تک نہیں اڑ سکتے اور اس باڑ کے باہر تو محض عمارتیں ہیں تو یہ یہاں آیا کیسے؟ ہم دونوں حیرت زدہ تھے۔

”سفید ریت“ گاؤں میں چکور ہوتے تھے۔ ہیں نا؟ میں نے پوچھا
 ”یہ ناممکن ہے“ اس نے کہا ”میں نے کبھی گاؤں کے اندر کوئی چکور نہیں دیکھا؟“
 میں نے اندازہ لگایا کہ تین ایکڑ پر باڑ لکھنے کے بعد جھاڑ جھنکار اور چکور ایک ساتھ اور اچانک

پیدا ہوئے کیوں کہ اس قطعہ پر صرف ایک تالاب تھا جس میں انہوں نے کبھی مچھلیاں نہیں پالی تھیں مگر کیا اتنے سال گزرنے کے باوجود وہاں مچھلیاں نہیں تیر رہی تھیں؟

مگر 'XX' اچانک بول اٹھا "یہ میرے پردادا کا بھوت تھا۔ ہیں نا؟"

اس کی بات سن کر میں بہت خوفزدہ ہو گیا حالانکہ میرا ہرگز یہ خیال نہیں تھا کہ وہ سچ کہہ رہا تھا۔ میں بس اس لیے فکر مند تھا کہ انہیں اس تین ایکڑ سے گھاس اور جھاڑیاں صاف کرنی ہوں گی کیوں کہ اس کی قیمت بہت بڑھ چکی تھی، پھر چکور کتنے دن زندہ رہ سکیں گے؟

اب ایک اور سال گزر چکا ہے اور میں نے 'XX' کو دوبارہ نہیں دیکھا نہ اس کے بارے میں کچھ سنا۔ ایک دن میں اس تین ایکڑ قطعے کی طرف گیا تو وہاں ایک مختلف طرح کی رکاوٹ تھی، باڑ کی جگہ موٹی، اونچی، سرخ رنگ کی دیوار تھی، اندر کوئی تعمیر نہیں ہو رہی تھی اور چھتھنار کا درخت ابھی وہیں تھا، اور جھاڑ جھنکار ابھی بھی قد آدم تھی۔ اس رکاوٹ کے مغربی کونے پر بھاری بھر کم لوہے کا دروازہ تھا جس پر مضبوطی کا حامل تالالگا ہوا تھا۔ دروازے پر موجود ایک بڑی تختی پر لکھا ہوا تھا:

"ایک قطعہ اراضی"

- 1۔ روحانی علم جس میں کسی جگہ اور اس کے گرد و نواح میں موجود ماروائی عناصر کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔
- 2۔ بھری عارضہ جس میں نظر صرف ایک مرکز کو دیکھ سکتی ہے، اس کے ارد گرد کی چیزیں اوجھل ہو جاتی ہیں۔

بدو دعا

— بی —

کوئی مرغابہ آسانی، کسی کیڑے مکوڑے کی طرح، گم ہو سکتا ہے۔ مگر اس گمشدہ مرغ کی مالکن، ڈانگ یونگ لیان نے یہ اخذ کر لیا تھا کہ اس کے غائب ہونے کی ذمہ دار اس کی پڑوسن و و ہائی پینگ

ہے۔ اس کے پاس دونوں قابل تر دید ثبوت تھے۔ پہلا یہ کہ مرغے کے بچوں کے نشان اس کے باغیچے تک جا کر ختم ہوئے تھے۔ دوسرا یہ کہ اس کے گھر سے مرغے کے سالن کی خوشبو آرہی تھی۔ وہاں ہائی پینگ ایسی عورت نہیں تھی کہ اس سے جھگڑا مول لیا جائے۔ اسے جھگڑنا پسند تھا۔ اور یہ بھی ممکن تھا کہ وہ لڑائی میں اس حد تک چلی جائے کہ آپ کا گھر جلا کر راکھ کر دے۔ کاش، اس کا قاتل جیسا نظر آنے والا بیٹا وہاں ہوتا۔ اس نے سوچا۔ مگر اس نے تو مدتوں سے اسے فون نہیں کیا تھا، نہ ہی پیسے بھیجے تھے۔

جیسے ہی شام کا دھند لکا چھایا، ڈونگ کے ذہن میں اس معاملے کے دو پہلو ابھرا گئے۔ پہلا یہ کہ ان کے درمیان بظاہر جو دوستانہ مراسم تھے ان کی خرابی میں وہ کا ہاتھ تھا، یہ تو اس کی اپنی صلح پسند طبیعت تھی کہ اس نے خود گھروں کے درمیان موجود باڑ کی مرمت کر لی۔ دوسرا یہ کہ مرغے کا گم ہونا کوئی اتنی بڑی تباہی نہیں تھی۔ اس سے صرف نظر کیا جاسکتا تھا۔ لیکن اگر وہ کل تک انتظار کرتی تو وقت گزر جاتا۔ چنانچہ اس نے فیصلہ کیا کہ وہ گاؤں کا ایک چکر لگا آئے۔

”کیا تم نے میرا مرغہ دیکھا؟“ اس نے راستے میں آنے والے ہر بندے سے پوچھا۔
 ”آخری مرتبہ میں نے اسے مشرق سمت جاتے دیکھا تھا۔“ اس نے یہ حربہ اپنے شوہر سے سیکھا تھا۔
 ”تمہیں پہلے کسی کام کی بنیاد فراہم کرنی چاہیے۔“ اس نے اسے بیماری کے دوران ہدایت کی تھی، بالآخر وہ مر گیا تھا۔ آخر کار ڈونگ یونگ لیان، وہاں ہائی پینگ کے گھر پہنچی۔

”میرا مرغہ کون چرا سکتا ہے؟“ اس نے تین مرتبہ تقریباً گا کر پوچھا۔

”کیا مسئلہ ہے؟“ وہاں ہائی پینگ نے پوچھا۔

”میں یہ دیکھنے کی کوشش کر رہی ہوں کہ میرا مرغہ کس نے چرایا ہے۔“ ان الفاظ کے ادا ہوتے ہی وہ اپنے ایک دم اعلان جنگ پر خود ہی چکر اگئی۔

”وہ اپنے وقت پر واپس آجائے گا۔“ وہ نے جواب دیا۔

”لیکن اگر اسے کاٹ کر کھالیا گیا ہو تو؟“ اس نے اپنے اعلان کا اعادہ کیا۔ وہ جلدی سے کہیں دور دیکھنا شروع ہو گئی۔

آخر کار وہ کو اس کی بات سمجھ آ گئی۔ ”تمہارے خیال میں اسے میں نے چرایا ہے؟“

”تم خود ہی کہہ رہی ہو“ ڈونگ یہ کہہ کر واپس جانے کے لیے پلٹی۔

وہاں ہائی پینگ نے اسے آستین سے پکڑ کے واپس کھینچا۔ ڈونگ اس کا ہاتھ جھٹک کر بولی

پرے ہٹ کر مرو۔“

”کیا تم یہ کہہ رہی ہو کہ میں نے تمہارا مرغہ کھایا ہے؟“ وہ چیخنی۔

”نہیں۔ مگر تم نے یہی کہا ہے؟“

”کب؟“

”مرغا ہڑپ کرنا بہت آسان کام ہے۔ بہت صاف۔ بغیر کسی ثبوت کے۔“
 بارش تیز ہو گئی تھی۔ وہائی ینگ نے دہلی پتلی ٹوئنگ یونگ لیان کو گریبان سے پکڑ لیا اور اس کے منہ پر زوردار طمانچہ رسید کر دیا۔ ٹوئنگ کے ناک اور آنکھوں سے خون اور آنسوؤں کے ریلے جاری ہو گئے۔ اس دہری ندامت سے اس کا چہرہ بگڑ گیا۔ وہ دوسرا حملہ کرنے کی تیاری کر رہی تھی کہ ٹوئنگ کو اپنے مرحوم شوہر کی یاد آئی۔ اور وہ ایک غم ناک غصے کے ساتھ وہ پر جھٹی جو اس غیر متوقع حملے کی وجہ سے اپنا توازن کھو بیٹھی۔ دوبارہ اٹھنے کی کوشش میں اس نے ٹوئنگ کے بالوں کو گرفت میں لے لیا۔ جو بہ آسانی کسی گھاس کے گٹھے کی طرح اس کے ہاتھ میں آ گئے۔ اس نے اسے بھی زمین پر گرالیا۔ جب عینی شاہدین وہاں پہنچے تو انہوں نے دیکھا کہ ٹوئنگ زمین پر پڑی اپنے مرحوم شوہر اور لاپتہ بیٹے کا نام پکار رہی تھی اور وہ اپنے شوہر کے بلاوے کو نظر انداز کرتی ہوئی قریب کھڑی تھی۔ ”اس نے لڑائی شروع کی“ اس نے وضاحت کی۔ ”اس نے کہا کہ میں نے مرغا چرایا ہے۔“

ٹوئنگ یونگ لیان زمین پر مکابازی کرتے ہوئے بولی ”کینی، کتیا۔“
 کچھ عورتوں نے اسے اٹھانے کی کوشش کی مگر اس نے اٹھنے سے انکار کر دیا۔ اس کے ہاتھ پاؤں کو جھٹکے لگنے لگے۔

”بکواس بند کرو۔“ اس کے شوہر نے کہا اور اسے کھینچ کر اندر لے جانے لگا۔ ”تم سب نے سنا۔ اس نے کہا کہ میں نے مرغا چرایا ہے۔ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو مجھے قتل کر دینا۔“
 ٹوئنگ اٹھ کھڑی ہوئی اور اس کی طرف انگلی تان کر بولی۔ ”اگر تم نے میرا مرغا چرایا ہے تو اس سال تمہارا بیٹا مر جائے اگر نہیں چرایا تو میرا بیٹا مر جائے۔“

”اگر میں نے چرایا ہو تو میرا بیٹا مر جائے۔“ وہ نے بددعا کی شرط قبول کرتے ہوئے کہا۔
 ”مجھے ابھی بھی اس کا یقین نہیں“ وہ بڑبڑائی۔ رات کو بھی جب وہ روتے روتے سو رہی تھی، اسے محسوس ہوا کہ لڑائی میں ہونے والی نا انصافی کو اس کے آخر میں ادا کیے ہوئے الفاظ نے کچھ کم کر دیا تھا۔ اگلی صبح جب وہ بیدار ہوئی تو بارش میں بھیگا ہوا اس کا مرغا گھر آ گیا۔ اس کی ٹانگ کے ساتھ سرخ کپڑے کی دجی بندھی ہوئی تھی۔ وہ اسے اندر لے گئی اور خاموشی سے مار دیا۔

اس کے بعد جب بھی وہ وہائی ینگ کو دیکھتی اس کے دل میں احساس ندامت جاگ اٹھتا۔ یہاں تک کہ ایک دن اسے اس حقیقت کا احساس ہوا کہ اگر وہ نے مرغا نہیں چرایا تھا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اچھی عورت تھی، یا وہ چور نہیں تھی۔ اسے خون اور آنسوؤں کی وہ کڑواہٹ یاد آئی جب وہ نے اسے بالوں سے پکڑ کر پختہ سڑک پر گرالیا تھا۔

جب بھی دونوں عورتوں کا آنا سامنا ہوتا، ٹوئنگ اس کی نفرت آلود مخاصمانہ نگاہوں کا مقابلہ کرنے کی کوشش کرتی۔ اس نے مرغیوں کے باڑے کے ارد گرد لگی لکڑی کی باڑ پر پلاسٹک منڈھ دی تھی

تاکہ وہ اڑ کر باہر نہ جاسکیں اور اپنے داماد کو کہا تھا کہ وہ سب مرغوں کی ٹانگوں کے ساتھ سڑک کپڑے کی دھجی پر ”چور مر جائے“ لکھ کر لگا دے۔

دونوں عورتوں نے اس بات کا خیال کیا کہ ایک دوسرے سے کام نہ پڑے۔
 قمری سال کا آخری مہینہ آن پہنچا۔ سارے گاؤں میں صرف وہاں ینگ کے بیٹے کی ڈونگ وان سے واپسی کی باتیں ہو رہی تھیں۔ وہ ایک بڑی، سفید کار میں پتھریلی سڑک پر جمی ہوئی گھاس کے اوپر خاموشی سے چلتے ہوئے، گاؤں میں داخل ہوا تھا۔ ہینڈ بریک کھینچ کر گاڑی کو روکا اور پھر نیچے اتر کر زور سے دروازہ بند کیا۔ پھر اس نے ہاتھ میں پکڑا ہوا ریوٹ دبایا تو گاڑی نے خوف زدہ سی چیخ ماری۔ کار سے ایک لڑکی بھی برآمد ہوئی جو بالکل بھی مقامی نہیں تھی۔ بائیس سال کی۔ وہ پیار بھری نظروں سے اسے دیکھ رہی تھی۔ اس کا نرم، سفید چہرہ ایک ہاتھ کے طول میں سمٹ سکتا تھا۔ اس کی آنکھوں میں ایسی چمک تھی جسے گاؤں کے لوگ غیر ملکیوں سے منسلک کرتے تھے۔ اس کے شفق رنگ بال قرینے سے تراشے گئے تھے۔ گویہ سردیوں کا موسم تھا مگر اس نے صرف خاکستری رنگ کی چست ٹی شرٹ اور کالے رنگ کے چمڑے کی پتلون پہنی ہوئی تھی۔ وہ اپنا دیدار کرنے والے حاضرین کو دیکھ کر سادگی سے مسکرائی تو اس کے موتیوں جیسے دانت واضح ہو گئے۔

”شیشی..... تم اندر جاؤ۔“ گویا ہوا نے اسے کہا۔ اور وہ فرمانبرداری سے وہاں ینگ کے گھر میں داخل ہو گئی۔ اس گاؤں کے لوگوں نے اس سے خوب صورت چیز کبھی نہیں دیکھی تھی۔ باقی کا سارا دن گاؤں والے ایک بے چینی اور داخلی خلا کا شکار رہے۔ گویا ہوا نے سارا دن اسے گھر میں قید رکھا۔ شام کو وہ ہائی ینگ نے اپنے بیٹے سے کہا کہ وہ اسے گاؤں کا چکر لگوالائے تو وہ اسے اپنے کچھ رشتہ داروں سے ملوانے لے گیا۔ اپنے معمول کے برعکس اس دن وہاں ینگ دروازے پر ہونے والی ہر دستک کے جواب میں خود اٹھ کر باہر گئی۔ اس کا چہرہ دمک رہا تھا۔ سب اسے اسکی خوش قسمتی پر مبارکباد دے رہے تھے۔ ”ابھی اس کے والدین راضی نہیں ہوئے“ پھر وہ جلدی سے اس میں اضافہ کرتی، ”انہوں نے ایک دوسرے کو انگوٹھی پہنا دی ہے۔“ وہ اتنی خوش تھی کہ اس نے ژونگ یونگ لیان کو بھی غصے سے نہیں دیکھا۔ جس نے یہ سمجھا کہ اس کی تذلیل کی تکمیل ہو چکی۔

ژونگ بھاگی بھاگی قصبے میں پہنچی جہاں اس نے کاغذ پر لکھا ہوا نمبر پی سی او والے کو دے کر بات کروانے کا کہا۔ وہ اپنے بیٹے گوفینگ کو کہنا چاہتی تھی کہ وہ نئے سال کے موقع پر گھر آتے ہوئے اپنے ساتھ ایک خوب صورت لڑکی لے کر آئے۔ چاہے اس کے لیے اسے پیسے ہی دینا پڑیں۔ کافی مرتبہ کوشش کرنے کے بعد بھی دوسری طرف سے کسی نے فون نہیں اٹھایا۔ ”پھر کوشش کرو“ اس نے کہا ”کہیں تم نے غلط نمبر تو نہیں ملا دیا؟“ اگلی مرتبہ کوشش پر پر دوسری طرف جو کوئی بھی تھا اس نے فون بند ہی کر دیا۔
 گوفینگ کو ہمیشہ سے اکیلے رہنے کی عادت تھی۔ اس نے اپنی ماں کو کبھی نہیں بتایا تھا کہ وہ

کہاں نوکری کرتا ہے اور نہ کبھی گھر فون کیا تھا۔ ”مجھے تمہاری کوئی پرواہ نہیں“ وہ کہتا۔ اگر یہ بھی اس کے بارے میں فکر مند ہونے کا اظہار کرتی تو وہ کہتا ”کیا تمہارے پاس سوچنے کے لیے اور چیزیں نہیں ہیں۔“ تقریباً ہر سال وہ نئے سال کے موقع پر قصبے میں جاتا اور رات دیر سے پلٹتا، ننگے پاؤں اور خون آلود چہرے کے ساتھ۔ وہ اسے کبھی نہ بتاتا کہ اس کے ساتھ کیا ہوا۔ ایک سال وہ قصبے کی طرف نہیں گیا کیوں کہ وہ اپنے چچا کا ہاتھ بٹا رہا تھا۔ جب چچا بیمار ہوا تو وہ وہاں سے اس کی ونگین لے کر بھاگ گیا اور جنوب مغربی ساحلی علاقے میں پہنچ گیا۔ کچھ دن بعد اس نے گھر فون کر کے بتایا کہ ونگین خراب ہو گئی تھی۔ اس کے چچا کئی سو میل کا فاصلہ طے کر کے وہاں پہنچے اور دیکھا کہ ونگین وہاں موجود تھی۔ اس کے دروازے کھلے ہوئے تھے اور چابی بھی اندر لگی ہوئی تھی۔ ڈرائیور کا کچھ اتار پاتا نہیں تھا۔ ”تمہیں کچرے کے اس ڈھیر کو برسوں پہلے کہیں پھینک دینا چاہیے تھا“ بعد میں جب وہ چچا سے ملا تو اس نے بس یہی جواب دیا۔

اس کے بعد ڈونگ سر پر سکارف لپیٹے پولیس سٹیشن جا پہنچی۔

”میں ایک جرم کی رپورٹ کروانے آئی ہوں“

”نام؟“

”اس سے فرق نہیں پڑتا۔ اس نے ہاتھ گول کر کے دہانے کے گرد رکھا اور اس کے کان میں

سرگوشی کی، ”گو ہو آ واپس آ گیا ہے۔“

”کون؟“

”وہی جو جو خانے پر چھاپے کے دوران فرار ہو گیا تھا۔“ اسے ایک اور خیال آیا ”وہ اپنے

ساتھ ایک عورت بھی لایا ہے، مجھے یقین ہے وہ اچھی عورت نہیں۔“

اس چھاپے کے دوران پولیس کا صرف چھاپے کا خرچہ ہی پورا ہوا تھا۔ گو ہو آ کے علاوہ باقی

جوار یوں سے وصول ہونے والے جرمانے کی رقم صرف چار سو یو آں ہوئی تھی۔ جب گو ہو آ نے پیسے نہیں

دیے تو ہم کیوں دیں، باقیوں نے یہ گردان شروع کر دی تھی۔

کچھ دن بعد پولیس سٹیشن سے ایک پولیس والے، ایک ڈرائیور اور دفاعی سکوڈ کے ایک رکن کو

بھیجا گیا کہ شکار پکڑ کے لائیں۔ انہوں نے گو ہو آ کو پھندے میں پھنسے ہوئے خرگوش کی طرح کھینچ کر باہر

نکالا۔ شی شی نے گاڑی تک ان کا پیچھا کیا۔

”کیوں؟ کیوں؟“ وہ اوپیر میں کام کرنے والی کسی عورت کی طرح سسکیاں بھر رہی تھی۔

”دفعہ ہو جاؤ“ دفاعی سکوڈ کا رکن جواب میں چلایا۔ اس نے سٹارلن جیسی مونچھیں رکھی ہوئی

تھیں۔ شی شی نے اس پر مکوں کی بارش کر دی اور ساتھ ہی اپنے خوبصورت لہجے کی مینڈیرن میں اسے

گالیاں نکالنے لگی۔ ”تمہارے پاس اسے گرفتار کرنے کا کیا اختیار ہے؟ کیا پولیس کی نظر میں قانون کی کوئی

اہمیت نہیں؟“ وہ گرد کا چھوٹا سا طوفان اٹھائے ہوئے اسے گاڑی میں ڈال کر لے گئے۔

و وہائی یگ جانوروں کے لیے چارہ کاٹنے لگی ہوئی تھی۔ جب گھر آ کر اس نے یہ خبر سنی تو بے ہوش ہو گئی۔ شی شی سسکیاں بھرتے ہوئے اس کے پاس زمین پر بیٹھی رہی۔ ڈونگ کھڑکی سے یہ سب دیکھ کر مسکراتی رہی۔ ”بالکل ٹھیک ہوا“ اس نے سوچا ”بالکل ٹھیک ہوا“ اس نے تیز قدموں سے اپنے گھر میں چلتے ہوئے خود سے کہا۔

آدھے گھنٹے بعد گھوہو آ واپس آ گیا۔ وہ کسی طرح فرار ہو کر آ گیا تھا۔ شی شی کی پیشانی پر بوسہ دے کر وہ جلدی سے بالائی منزل پر واقع اناج کے گودام میں چھپ گیا۔ ”انہیں بتانا کہ میں پہاڑی کی طرف چلا گیا ہوں“ اس نے کہا۔ شام کو تفتیشی ٹیم گاڑی میں واپس آ گئی۔ وہ وہو کے گھر میں داخل ہو گئے اور بے احتیاطی سے تلاشی لینا شروع کر دی۔ ”کہاں گیا ہے وہ؟“ انہوں نے وکو کالر سے پکڑ کر کھینچتے ہوئے غرا کر پوچھا۔

”مجھے نہیں پتہ“

”تم جھوٹ بول رہی ہو“

و وہائی یگ دور دیکھنے لگی۔

”وہ پہاڑوں میں روپوش ہو گیا ہے“ شی شی نے غصے سے کہا۔

”بھاگ گیا؟ واقعی؟“

”یہی کہا ہے میں نے“

سٹارلن کی مونچھوں والے آدمی نے سیدھا اس کے چہرے پر ٹارچ کی روشنی ڈالی۔ اس نے آنکھیں بند کرتے ہوئے اپنا ہونٹ دانتوں میں دبایا۔

”اچھا، تو وہ بھاگ گیا ہے؟“

”یہی کہا ہے میں نے“ اس نے زیادہ جرات مندی کے ساتھ اپنا فقرہ دہرایا۔

”تمہارا عارضی قیام کا اجازت نامہ کہاں ہے؟“ آدمی نے پوچھا۔

”میرے پاس نہیں ہے۔“

”تمہارے پاس ہونا چاہیے۔“

”میرے پاس نہیں ہے۔“

”پھر تمہیں ہمارے ساتھ جانا پڑے گا۔“

”کیوں؟“

اس نے اسے کے پیٹ میں زور سے ٹارچ ماری۔ وہ دہری ہو کر فرش پر گر گئی۔ ”اسے کھینچ کے باہر لے جاؤ“ پولیس والے نے کہا۔ اور وہ اسے اس کے چمڑے کے جوتوں سے پکڑ کر کھینچنے لگے۔ اس کے چہرے پر مایوسی کا نقاب پڑ گیا۔ جیسے وہ برف کی بسل پر پڑی ہوئی مچھلی ہو جو اپنی طرف آنے والے چاقو

کو دیکھ رہی ہو۔ وہ ہائی بیگ کے رشتہ دار جو پولیس کے آنے پر وہاں تماشا کرنے کے لیے اکٹھے ہوئے تھے۔ اب وہاں سے غائب ہو چکے تھے مگر جب پولیس شی شی کو کھینچ کر باہر نکال رہی تھی وہ بانسوں، ڈنڈوں، جھاڑوؤں حتیٰ کہ تمباکو پینے والے پائپوں سمیت وہاں دوبارہ آ گئے۔ انہوں نے پولیس کو گھیر لیا اور پائی شروع کر دی۔ پولیس والے کی باریک آواز نے پراسن رہنے کی درخواست کی مگر بہت دیر ہو چکی تھی۔ پھر ایک آواز ان پر چلائی اور رکنے کا کہا۔ مجمع نے پرے ہٹتے ہوئے اپنے جوان حاکم کو راہ دی۔ وہ جوان حاکم جو فاتح کی طرح وہاں آیا تھا وہی تھا جو اناج کے گودام میں چھپا ہوا تھا۔ وہ کسی جنگجو کی طرح بھاگتا ہوا آیا اور چاقو اس کے ہاتھ میں تھا، اس نے مونچھوں والے آدمی کے بازو میں گھونپ دیا۔ سب نے خوفزدہ ہو کر اپنی آنکھیں بند کر لیں اور منظر میں اس نئے رنگ کے اضافے سے ڈر گئے۔ حتیٰ کہ گوبو آ کو بھی کچھ لمحوں تک یقین نہیں آیا کہ اس نے کیا کر دیا تھا۔ صرف ٹوئنگ اپنے ذہن میں چلائی ”شاباش! ایک مرتبہ اور مارو، یہ تمہاری اپنی موت ثابت ہوگی۔“ گوبو آ نے ایک مرتبہ اور چاقو مار دیا۔

خون نہیں بہا۔ کوئی آواز بھی نہیں آئی۔ وہ چاقو کا پھل الٹا چلا رہا تھا جسے اس کے متوقع مقتول نے ہاتھ میں پکڑ کے روک لیا۔ اس بے عزتی کا اندازہ ہوتے ہی وہ بپھر گیا اور لکڑی کا بھالا اٹھالیا۔ اس سے پہلے کہ وہ فیصلہ کن وار کرتا، محکمہ قانون کے تینوں نمائندے جانوروں کے خوفزدہ ریوڑ کی طرح نکل بھاگے اور تاریک بھول بھلیوں میں غائب ہو گئے۔

اس کے بعد پولیس نے کسی کو وہاں نہیں بھیجا۔ صوبائی دارالحکومت میں موجود وہائی کے ایک رشتہ دار نے صوبائی کمیٹی کے دفتر فون کیا، جنہوں نے مقامی پولیس کو گوبو آ کو تنگ نہ کرنے کا کہہ دیا اور جواب میں وہاں کے رشتہ داروں نے مقامی پولیس کو کچھ نہ کہنے کا وعدہ کر لیا۔ گوبو آ اور اس کی محبوبہ وہاں سے جلدی روانہ نہیں ہو سکے۔

نئے سال کے موقع پر پردیسی مزدوروں کی گاؤں واپسی کا سلسلہ آغاز ہو گیا تھا۔ وہ شہر سے رنگ برنگے تحفے لارہے تھے۔ ٹوئنگ یونگ لیان گاؤں کے دہانے پر کھڑی ہو کے اپنے طویل قامت بیٹے کی ایک جھلک کی بے سود منتظر رہتی۔ وہ پلٹنے والے دوسرے لوگوں سے اپنے بیٹے کی خبر پوچھتی جنہیں کوئی علم نہ ہوتا۔

وہ دوبارہ قصبے میں گئی تاکہ اپنے بیٹے کے موبائل پر فون کر سکے۔ فون نمبر موجود ہی نہیں تھا۔ وہاں موجود آدمی نے اسے بتایا کہ یہ فون نمبر بل کی عدم ادائیگی کی وجہ سے مستقل طور پر بند کر دیا گیا ہو گا یا شاید ہڑالیا گیا ہو۔ گوبو آنگ ڈونگ موٹر سائیکل سوار جیب کتروں سے بھرا ہوا تھا جو سامان چھینتے ہوئے بعض اوقات لوگوں کو کئی میٹر تک گھسیٹتے ہوئے ساتھ لے جاتے تھے۔

بہت سی بے خواب راتوں کی تھکان کے بعد ایک دن اسے کرسی پر بیٹھے بیٹھے اونگھ آ گئی۔ اس نے خواب دیکھا کہ گوفینگ دوبارہ چھوٹا بچہ بن گیا ہے مگر اس کا چہرہ بہت سفید ہے اور اس کی آواز بہ مشکل

قابل سماعت ہے۔ اس نے اس کے لیے دلایا ڈالا اور اس میں کوئی دوائی ملا کر اسے کھانے کا کہا۔ مگر گوفینگ شکستہ حال سا اسے گھورتا رہا اور کھانے سے انکار کر دیا۔ اس کا دل بو جھل ہو گیا۔ جب وہ پیالہ رکھ کے واپس آئی تو اس نے دیکھا کہ جھینگے کے رنگ کا ایک دیوبیکل جانور اس کے بستر پر بیٹھا ہوا ہے۔ اس کا سینہ چاک ہے اور اس میں سے ہڈیوں اور گوشت کے نرم ریشے دکھائی دے رہے ہیں۔ اس کے ہاتھ اور پاؤں خرگوش جیسے پچکے ہوئے ہیں۔ اس کے پھیلتے سکڑتے اندرونی اعضا میں سوراخ ہو چکے ہیں اور ان میں سے گاڑھا خون رس رہا ہے۔ اب وہ آدھا پچک چکا تھا۔ اس کا پچکا ہوا ہاتھ بستر کے تختے پر تھا اور اس کی جھکی ہوئی ٹانگیں اس کے بدن کو توازن عطا کرنے کی کوشش میں مڑ گئی تھیں۔ اس کے منہ پر پڑی ہوئی رضائی ہٹی تو نیچے سے اس کا بڑا سا سر نمودار ہوا جس پر بال تقریباً نہ ہونے کے برابر تھے۔ اس کے چہرے کے خدو خال معدوم تھے۔ بس اس کا بڑا سادہانہ نمایاں تھا جس میں سے بدبودار مواد ٹپک رہا تھا۔ اور اس کے لمبے لمبے بدوضع دانت نظر آ رہے تھے۔ جب وہ سانس لینے کی کوشش کرتا تو اس کے گال پچک جاتے، جھولتے ہوئے جیسے گرنے کے قریب ہو، وہ اسے پکڑنے کو بڑھی۔ اس کی آنکھ کھل گئی۔ اس کی کلائی میں خنک درد ہو رہا تھا۔

وہ بھاگی بھاگی اپنی بیٹی کے گھر گئے۔ اس کا داماد دھوپ میں بیٹھا تاش کھیل رہا تھا۔ ابھی تک گوفینگ کی کوئی خبر نہیں آئی۔ میں نے بہت بھیانک خواب دیکھا ہے۔ اس کے داماد نے کوئی جواب نہیں دیا۔ ”کیا تم اسے ڈھونڈ کر لا دو گے؟ کیا تم نہیں دیکھ سکتے کہ اس کی بہن اس کے لیے کتنی پریشان ہے؟“ اس کے داماد نے کچھ نہیں کہا۔ اس نے ژونگ کو ایسے دیکھا جیسے وہ اپنی زبان پر آئی ہوئی بات کہنے یا نا کہنے کا فیصلہ کر رہا ہو۔ ”تم اس کے بہنوئی ہو، وہ میرا کلوتا بیٹا ہے۔“

”میں اسے کیسے تلاش کروں گا؟“

”مجھے امید ہے تم کوئی طریقہ ڈھونڈ نکالو گے۔ میں تمہاری منت کرتی ہوں۔“

”چین بہت بڑا ملک ہے۔ مجھے یہ بھی نہیں پتہ وہ کس صوبے میں ہے۔“

”میں جانتی ہوں تم اسے ڈھونڈ نکالو گے۔ تم جوان لوگ بہت تیز ہوتے ہو۔ اسے نئے سال پر واپس لے آؤ۔ اس کا جودل چاہے وہ کرے۔ میں بہت پریشان ہوں۔ بس اسے دیکھنا چاہتی ہوں۔“

اس کا داماد کھڑا ہو گیا۔ ژونگ اچانک اس کے گھنٹوں سے لپٹ گئی۔ اس کا چہرہ آنسوؤں سے تر تھا۔ ”مجھے ڈر ہے کہ وہ مر گیا ہے۔“

”کیا مصیبت ہے..... اچھا اچھا“ اپنی بیوی کو آتا دیکھ کر اس نے حامی بھری۔

”قسم کھاؤ۔“

”میں قسم کھاتا ہوں۔“

ژونگ یونگ لیان سے پانچ سو یوآن لینے کے بعد اس کے داماد نے ایک دن صوبائی

دار الحکومت میں گزرا اور واپس آ گیا۔ ساری رقم سمیت۔ اس کی ملاقات وہاں لی یوان روئنگ سے ہو گئی تھی۔ جس کے پاس گو فینگ کا خط تھا جس میں لکھا تھا کہ وہ کچھ دن تک واپس آ جائے گا۔ یہ ساری کہانی اس نے ژونگ کو بتانے کے لئے گھڑی تھی۔ جب ژونگ نے اس کا یقین نہ کیا تو اس نے یوان روئنگ کو فون ملا دیا۔ جس نے خود ژونگ کو بتایا کہ گو فینگ کچھ دن تک واپس آ جائے گا۔ وہ ایک ایسی جگہ کام کر رہا ہے جہاں اسے ہزار یوآن روزانہ اجرت ملتی ہے اور وہ واپس آنے سے پہلے زیادہ سے زیادہ کمائی کرنا چاہتا ہے۔ نئے سال سے کچھ دن پہلے ایک اور دیہاتی گو گوانگ نے بھی، جو گو انگ ڈوئنگ کا کام کرتا تھا، اس بات کی تصدیق کر دی۔ اس کا کہنا تھا کہ گو فینگ اس کے ساتھ والے کارخانے میں کام کرتا تھا اور ان دنوں وہ اور ٹائم لگا رہا تھا۔ وہ اسے عام تنخواہ سے کہیں زیادہ دے رہے تھے۔ روز کے چار سو یوآن، گو فینگ نے اسے کہا تھا کہ وہ ژونگ کو یہ پیغام دے دے کہ وہ نئے سال کے موقع پر واپس آ جائے گا۔

”گو فینگ کیسا ہے؟“

”اب بھی وہ زیادہ نہیں بولتا..... اس نے بال بڑھالیے ہیں، کسی شاعر کی طرح۔“

ژونگ یونگ لیان کو پتہ تھا کہ وہ ہمیشہ پیسہ کمانے کا بہت طلب گار تھا۔ سال نو کے ہر موقع پر ارد گرد کے دیہات سے لوگ یو کے معبد پر اکٹھے ہوتے تھے اور تاش کھیتے تھے۔ جو الگتا جو کچھ سو یا ہزار سے شروع ہو کر لاکھوں تک پہنچ جاتا تھا۔ ان میں سے زیادہ تر اپنی سال بھر کی کمائی ہوئی ساری جمع پونجی ہار جاتے تھے اور پھر جنوب کی طرف واپس جانے کے لیے ٹرین کے ٹکٹ کے پیسے ادھار مانگتے تھے۔ پچھلے سال پہلے چار دن گو فینگ مسلسل جیتتا رہا تھا، پھر پانچویں دن سب کچھ ہار گیا۔ وہ گھر واپس آیا تو اس کی آنکھیں سرخ تھیں۔ اس نے چاول کے دلیے کا ایک پیالہ کھایا اور چلا گیا۔

قمری سال کے آخری روز کی صبح ژونگ یونگ لیان نے مرغ کا سوپ بنایا۔ بظن، گائے اور پورک کے گوشت کے سالن بنائے، سبزیاں پکائیں اور ان کا سوپ بھی بنایا۔ دوپہر تک سب کچھ ٹھنڈا ہو گیا مگر وہ انتظار کرتی رہی، جیسے کوئی عورت اپنے محبوب کا انتظار کر رہی ہو۔ اس میں اتنی ہمت نہیں تھی کہ وہ باہر جا کر اس کو ڈھونڈتی۔ وہ انتظار کر رہی تھی کہ وہ بھاگتا ہوا آئے اور اس کا نام پکارے، وہ انتظار کر رہی تھی کہ وہ مڑ کے اسے دیکھے اور مسکرائے۔

”گو فینگ“

”ماں“

یہ دو الفاظ تھے جو وہ سننا چاہتی تھی مگر سورج غروب ہو گیا اور راستے پر اڑتی ہوئی گرد بیٹھ گئی۔ گاؤں میں خاموشی چھا گئی۔ کہیں دور سے پٹاخوں کی دبی دبی آوازیں آرہی تھیں۔ تاریکی ایسے چھا گئی کہ جیسے کسی نے پورے ماحول پر سیاہی انڈیل دی ہو۔ ژونگ یونگ لیان اپنی دہلیز پر بیٹھ کر رونے لگی۔

گیارہ بجے کے قریب جب تقریباً سب لوگ اپنے گھروں میں بند ہو گئے اور وہ ابھی اٹھ کے

اندر جانے کی تیاری کر رہی تھی، روشنیوں کا ایک جوڑا درافق سے گاؤں کی سڑک پر داخل ہوتا نظر آیا۔ اسکے اعصاب تن گئے۔ وہ روشنیاں واضح طور پر اسی طرف آرہی تھیں۔ اس نے اپنے آپ کو جذباتی ہونے دیا تو آہستہ آہستہ ان روشنیوں کی طرف بھاگنے لگی، پھر تیز ہو گئی۔

ویگن بھاگتے ہوئے اس کے پاس سے گزر گئی۔

وہ سڑک کے کنارے بیٹھ کے رونے لگی۔ اس کا بدن درد کر رہا تھا۔ پتھروں پر چلتے رہنے کی وجہ سے اس کے جوتے ٹوٹ گئے تھے اور گرنے کی وجہ سے اس کے گھٹنے چھل گئے تھے۔ اس کا بیٹا نہیں آیا تھا مگر تبھی جب وہ ساری امید چھوڑنے کے قریب تھی ویگن اچانک مڑی اور ٹھیک اس کے گھر کے باہر رک گئی، اس کا انجن ابھی زندگی کے آثار نمایاں تھے۔ وہ گھر کو بھاگی۔

گوفینگ ایک سستا سا بیگ اٹھائے برآمد ہوا، جسے اس نے زمین پر رکھ دیا۔ اس نے جیب سے دو سو یوآن نکال کے ڈرائیور کو تھما دیے۔ وہ ہمیشہ کی طرح متاثر کن تھا، ژونگ یونگ لیان نے بیگ اٹھاتے ہوئے ڈرائیور سے کھانے کا پوچھا، اس نے کچھ کہے بغیر گاڑی چلا دی۔

”تمہیں اتنی دیر کیوں ہوئی؟“

گوفینگ بے چین نظر آ رہا تھا۔

”میں پچھلے چوبیس گھنٹے سے ٹرین پر تھا اور پھر مجھے قصبے سے یہاں تک آنے کے لیے گاڑی نہیں مل رہی تھی۔“

”تمہیں بھوک لگی ہے؟“

”ہاں“

”میں تمہارے لیے کھانا گرم کرتی ہوں۔“

”میں چاول کا دلیا کھاؤں گا۔“

”نئے سال پر دلیا؟“

”میں نے تمہیں بتا دیا ہے۔“

وہ کمزور ہو گیا تھا مگر اس کی آواز ابھی بھی تھکسا نہ تھی۔ ”میں تھک گیا ہوں، جب تیار ہو جائے تو مجھے بتا دینا۔“ وہ کمرے کی طرف چلا گیا اور بستر پر دراز ہو گیا۔ جب ژونگ کو یقین ہو گیا کہ وہ سو گیا ہے تو اس نے بستر کے نیچے سے رضائی کھینچی اور اسے اس سے ڈھانپ دیا۔ پھر وہ دلیہ بنانے لگی۔ اس نے دیگی دھوئی، چاول نتھار کر اس میں ڈالے اور پانی ڈال دیا۔ اسے علم تھا کہ اس کے بیٹے کو دلیہ شوربے کی طرح پتلا پسند تھا۔ وہ بے تابی سے چولہے کی آگ کو چھیڑتی رہی۔ اس نے دیگی کا ڈھکن اٹھا کر دیکھا کہ تیار ہو گیا یا نہیں۔ بھاپ اڑی تو اس نے ڈوئی سے دیکھا کہ چاول ابھی سخت تھے۔ آخر جب دلیہ پک گیا تو

اس نے بڑا پیالہ بھر کے نکالا۔ وہ اسے اٹھا کر کمرے میں لے گئی، اسے آواز دی۔ رضائی کے نیچے سے اس کے سانس لینے کی آواز بمشکل سنائی دے رہی تھی۔ وہ نحیف آواز میں کراہا۔
”اٹھو، دلایا کھالو“

اس نے جواب نہ دیا، وہ بستر کے کونے پر بیٹھ کر انتظار کرنے لگی۔ ٹرین پر ہزاروں میل کا فاصلہ طے کر کے آیا ہوگا اور پھر قصبے سے یہاں تک ساٹھ میل۔ اس نے دھیرے سے اس کے گرد رضائی کو تھپتھپایا۔ باہر برف باری شروع ہو گئی تھی۔ اس نے کھڑکی سے دیکھا۔ برف گر رہی ہے۔ میرا بیٹا سو رہا ہے۔ دنیا میں کتنا سکون ہے، اس نے سوچا۔

اس نے دوبار اس کا نام پکارا، ”فینگ“

اس بار بھی کوئی جواب نہیں آیا۔

وہ اپنا چہرے اس کے قریب کر کے آہستہ سے بولی ”فینگ! اٹھ کے بیٹھو اور کچھ کھا لو پھر سو جانا“ اب وہ پریشان ہو گئی تھی۔ فینگ کا چہرہ برف کی طرح ٹھنڈا تھا۔ اس نے اپنا ہاتھ اس کی ناک کے آگے رکھا۔ وہ بہت مشکل سے اور آہستہ سانس لے رہا تھا۔

ژونگ نے اسے ہلایا۔ وہ اس کی طرف لڑھک گیا۔ اس کا ہاتھ آستین سے باہر آ کر ڈھلک گیا۔ اس نے اس کی کلائی تھامی مگر وہاں تھامنے کے لیے کچھ نہیں تھا۔

لمحہ بھر فالج زدہ سی رہنے کے بعد وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی۔ اسے ایسا لگا جیسے وہ کسی مردہ بچھلی کو تھامے ہوئی ہے۔ اس کی انگلیاں کسی تعفن زدہ گاڑھے مادے سے پھسل رہی تھیں۔ اس کا انگوٹھا اپنے بیٹے کی تباہ شدہ کلائی میں دھنس کر اس کی ہڈی سے جا لگا۔ اس کا بازو جامنی رنگ کا ہو چکا تھا۔ اس نے اس کی گرم شرٹ اتاری۔ اس کا دھڑ بھی ایسا ہی ہو چکا تھا۔ اس کی چھاتی پر گہرے جامنی رنگ کی نہروں جیسا رگوں کا جال بچھا ہوا تھا۔ جب اس نے اسے کمر سے سہارا دے کر اٹھانے کی کوشش کی تو اس کا سر ایسے ڈھلک گیا جیسے وہ بدن سے علیحدہ ہو۔ ایک گندی سے بدبو اس کے منہ سے آرہی تھی۔

قصبے کے ڈاکٹر کے لیے تین منٹ کافی تھے۔ ”تمہارے بیٹے کا جسم پورا تباہ ہو چکا ہے“ وارڈ سے باہر آنے پر اس نے کہا۔ وہ بہت ناراض نظر آ رہا تھا۔ ”سب کچھ اعضا، ہڈیاں، جلد، سب کچھ مردہ ہو چکا ہے۔“ اس نے گو فینگ کو گاؤں واپس لانے کے لیے گاڑی کرائے پر لی اور خاموشی سے اسے دفن دیا۔ بہار آئی تو صوبائی محکمہ قانون کا ایک جوشیلا کارکن اسے ڈھونڈتا ہوا آ گیا۔ وہ اس کی اعانت کرنا چاہتا تھا۔ ژونگ یون لیان۔ اس کے بال اب مکمل سفید ہو چکے تھے۔ اس نے ناقابل فہم طریقے سے اسے دیکھا جب وہ ژونگ کو زہر دینے، کام کرنے کے دورانیے، مزدوروں کی صحت وغیرہ جیسے تصورات کے بارے میں سمجھا رہا تھا۔ پھر اپنا طریقہ کار بدلتے ہوئے اس نے ژونگ کو ایک مثال کی مدد سے سمجھانے کی کوشش کی۔ ان کیمیائی ہتھیاروں کے کارخانوں کے بارے میں سوچو جو جاپانیوں نے چین

پر حملے کے وقت قائم کیے تھے۔ تمہارا بیٹا جہاں کام کر رہا تھا وہ جگہ ان کارخانوں سے بھی زیادہ زہریلی تھی۔
ژونگ سر ہلاتی ہوئی وہاں سے دور چلی گئی۔

”میں بس تمہاری مدد کرنا چاہتا ہوں۔ اس میں تمہارا کوئی خرچ نہیں ہوگا۔“
”نہیں“

”کیا تم اپنے بیٹے کی موت کو یوں ہی بے کار جانے دو گی؟“
”مجھے تمہاری مدد کی ضرورت نہیں۔“

وہ اپنے پڑوسی کے گھر کی طرف تھکے تھکے قدموں سے جانے لگی۔ جیسے کوئی بیمار بتدریج صحت
مند ہو رہا ہو۔ ژونگ یونگ لیان کو احتیاط سے اپنی دہلیز پر بیٹھے دیکھ کر وہائی ینگ اندر سے لکڑی کا سٹول
اٹھالائی۔ ”زمین بہت ٹھنڈی ہے۔ اس پر بیٹھو“

”میں نے مرغے کے متعلق جھوٹ کہا تھا۔“
”اب تو بس کر دو“

وہ وہائی ینگ نے اس کے پاس بیٹھ کر اس کا ہاتھ تھپتھپایا۔ وہ اس کے چہرے پر آنسو خاموشی سے
بہنے لگے جب کہ ژونگ خاموشی سے درمیانی فاصلے پر کسی چیز کو دیکھتی رہی۔ انقلاب کے شہداء کے جسموں
کی طرح۔ دور کہیں ایک مزدور جو ابھی تک جنوب کی طرف نہیں گیا تھا گٹار پر ایک امریکی گیت گارہا تھا۔

”میں جہاں بھی دیکھتا ہوں

تمہاری زماہٹ میں گھرا ہوا پاتا ہوں

میں تمہارا ہالہ دیکھ سکتا ہوں

تم میری ڈھال ہو

تم میرا سب کچھ ہو، اس سے بھی زیادہ ہو

یہ سب تمہارے چہرے پر لکھا ہے

میں تمہارا ہالہ دیکھ سکتا ہوں

میری دعا ہے کہ یہ کبھی مدھم نہ ہو“

وہ وہاں بیٹھے سنتی رہیں۔

اظہار تشکر: یانگ جی جن کا شکریہ جس نے اس کہانی کا اصل خیال مجھے دیا۔ (مصنف)

بوڑھے شن جیانگ

— شومو —

بوڑھے شن جیانگ نے سٹال سے اپنا سامان سمیٹنا شروع کر دیا۔ ابھی اتنی شام نہیں ہوئی تھی۔ سورج ابھی میلا سا شکر کا ڈھیلا لگ رہا تھا اور مغرب کی طرف جانا شروع ہی ہوا تھا۔ ہو کے ایک جھونکے سے مردہ پتوں میں سرسرا نے کی صدا بیدار ہوئی اور خزاں کی آمد کی خوشبو پھیلنے لگی۔ بوڑھے شن جیانگ نے پہلے پھل سمیٹے اور پھر انڈے اکٹھے کرنے لگا اس کا سٹال دو ٹوکریوں اور گتے کے دو ٹوکروں پر مشتمل تھا۔ ان میں سے ایک پر انڈوں کا ڈھیر لگا ہوتا اور دوسرے پر ناشپاتیاں نرم اور پتلے چھلکے والی تھیں جن پر دانت لگتے ہی خنک رس بہہ نکلتا جو کھانسی کے علاج کے لئے آزمودہ اور مفید تھا۔ انڈے اور ناشپاتیاں یہی اس کا کل سامان تھا۔ بچھانے اور سمیٹنے دونوں میں بہت سادہ اور آسان۔ پھل وہ 40 سینٹ فی پاؤنڈ کے حساب سے خریدتا تھا اور 45 سینٹ کے حساب سے بیچتا تھا۔ انڈا وہ 20 سینٹ کا ایک خریدتا تھا اور 22 سینٹ کا بیچتا تھا۔ اس سے اُس کی گزر بسر ہو رہی تھی، اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

بوڑھے شن جیانگ نے ایک ایک ٹوکری بانس کے دونوں سروں پر لٹکائی، اسے اپنے کندھوں پر اٹھایا اور گاؤں کے مشرقی حصے کی طرف چل پڑا۔ وہ ایک پتلا، لمبا آدمی تھا۔ اس کا سایہ بہت دراز تھا جو اس کے ساتھ ایک بڑے سے بچھو کی طرح چلتا رہتا۔ گاؤں کے لوگ اسے دیکھ رہے تھے۔

”باباجی، کہاں جا رہے ہو؟“۔ انہوں نے پوچھا۔

”اس کے گھر“، اس نے جواب دیا۔

انہوں نے نہیں پوچھا کہ یہ اس کون تھی۔

”اسے پیسے دینے کے لیے؟“

ایک ٹھیلی اقرار کی آواز۔۔۔۔۔

”اور اس کے بدلے میں تمہیں کیا ملے گا؟“ سب ہنسنے لگے۔

بوڑھا خفت محسوس کرنے لگا اور جلدی سے وہاں سے جانے کی کوشش میں تیز قدم اٹھانے لگا

مگر وہاں موجود لوگوں نے اسے گھیر لیا۔

”تم ابھی بھی اسے چاہتے ہو۔ ہے نا؟“
 بوڑھے نے ٹوکریاں نیچے کر کے اپنی دکھتی ہوئی کمر تھپتھپانا شروع کر دی۔ ”بکواس مت کرو۔ میں ایک بوڑھا آدمی ہوں۔“
 ایک قہقہہ بلند ہوا۔ بوڑھے نے بانس دوبارہ کندھے پر رکھا اور خرگوش کی طرح اچھلتا ہوا تیزی سے وہاں سے نکل گیا۔

’اُس‘ کا گھر ایک خستہ حال کٹیا کی مانند تھا۔ جس کی دیواروں سے پلستر کسی کوڑھی کی جلد کی طرح جھڑ رہا تھا۔ جب وہ وہاں پہنچا تو وہ عورت ایک گڑھے کو بھرنے میں مصروف تھی اور اس کا لباس اور چہرہ گرد آلود تھا۔ اس نے لکڑی کا پیلچے نیچے رکھا اور گرد جھاڑنے لگی۔ انہوں نے ایک دوسرے کو سلام کیا۔ بوڑھا اندر چلا گیا۔ کھڑکیوں پر موجود کاغذ کے پردوں سے مدھم سی روشنی کمرے میں داخل ہو رہی تھی۔ مٹی اور اینٹوں کا بنا ہوا بستر تھا جس پر سرخ آنکھوں والا ایک بوڑھا ہاتھ میں حقے کی تھامے بیٹھا ہوا تھا۔ کمرہ لگر سے اٹھنے والی بھاپ کی وجہ سے گرم تھا۔ اس نے دیے سے کاغذ کا ایک ٹکڑا جلایا، اسے حقے کی چلم میں رکھا اور تب تک اسے سانس سے کھینچتا رہا جب تک کہ دھواں اس کے نتھنوں سے باہر نہیں آنے لگا۔ جب اس نے بوڑھے شن جیانگ کو دیکھا تو پہلو بدل کر اس کی طرف متوجہ ہوا۔ انہوں نے ایک دوسرے کو سلام کیا۔ بوڑھے شن جیانگ نے ایک چھوٹا سٹول کھینچا اور جھک کر اس پر جامد ہو کر بیٹھ گیا۔

”اس سال بھی فصل اچھی نہیں ہوئی۔“ سرخ آنکھوں والے بوڑھے نے کہا۔

”اوہ..... بہت برا ہوا“ بوڑھے شن جیانگ نے جواب دیا۔

”اگلا سال کیسا ہوگا؟“

”کیا پتہ۔“

”یہی زندگی ہے۔“

عورت لباس سے گرد جھاڑتے ہوئے اندر آ گئی۔

”تمہیں سردی لگ رہی ہے؟“ اس نے اسے دیکھتے ہوئے پوچھا۔

”زیادہ نہیں۔“

”تمہیں گرم جیکٹ پہننی چاہیے“

”ہاں..... پہننی چاہیے۔“

”اور تمہارے بستر کی چادر بھی دھلنے والی ہے۔“

”ہاں..... ہے“

”کل میں نے کھیت سے سبزیاں توڑنے جانا ہے، پرسوں میں دھودوں گی۔“

”سبزیاں میں توڑ لاؤں گا، سرخ آنکھوں والے بوڑھے نے کہا، تم اس کی چادر دھو دینا،

موسم کا کچھ پتہ نہیں۔“

”کھانا کھا کے جانا۔ میں نوڈلز بنا رہی ہوں۔“

”نہیں.....“ بوڑھے شن جیانگ نے کہا ”میں ڈاکٹر کے پاس انجکشن لگوانے جا رہا ہوں۔“

مجھے ٹھنڈ لگ گئی ہے۔“

”تمہیں جیکٹ پہننی چاہیے۔“

”پہننی چاہیے۔“ بوڑھے شن جیانگ نے اس سے اتفاق کرتے ہوئے اپنا بانس اٹھایا اور

وہاں سے نکل گیا۔

باہر ٹھنڈی ہوا چل رہی تھی۔ اسے چھینکیں آنا شروع ہو گئیں اور اس کی ناک سے پانی بہنے لگا۔ اسے ایسا لگا جیسے اس کی ناک میں کوئی کھٹل گھس گیا ہو اور باہر آنے کی کوشش کر رہا ہو۔ اسے انجکشن کی فوری ضرورت تھی۔ اس نے ناک پونچھتے ہوئے سوچا۔ ذرا سی ٹھنڈ ہی لگی ہے اور ویسے بھی وہ اس سال بیمار نہیں ہوا تھا۔ وہ ایک بار پھر زوردار آواز میں چھینکا۔

ڈاکٹر کے کلینک میں زیادہ رش نہیں تھا۔ صرف دو آدمی اور ایک بچہ تھا۔ اس نے ایک ناشپاتی اٹھا کے بچے کو دی اور بیٹھ گیا۔ اس نے انتظار کیا کہ وہ لوگ کچھ بات کریں مگر وہ خاموشی سے بیٹھے بچے کو ناشپاتی کھاتے دیکھتے رہے۔ اس نے سوچا کہ وہ انہیں اپنی ناشپاتیاں نہیں دے گا لیکن انہوں نے خود اس کی ٹوکری سے ناشپاتی اٹھالی، پہلے ایک نے، پھر دوسرے نے۔

”لو، لو..... کچی ناشپاتی بخار میں مفید ہوتی ہے۔“ بوڑھے شن جیانگ نے کہا۔

اپنی باری آنے پر اس نے ڈاکٹر سے کہا، ”مجھے پنسلین کا انجکشن لگا دو..... مجھے صرف اسی کا نام پتہ ہے۔“ ڈاکٹر ہنسا..... ”ٹھنڈ لگ گئی تھی تو تمہیں گھر میں آرام کرنا چاہیے تھا۔ عورتوں کے پیچھے بھاگنا بند کرو ورنہ تمہارا مرض بگڑ جائے گا اور تم مر جاؤ گے۔“

بوڑھا شن جیانگ غصے سے سرخ ہو گیا ”کیا بکواس ہے! ڈاکٹر، تم ایک تعلیم یافتہ انسان ہو۔ ان جاہل دیہاتیوں کی طرح مت بنو۔“

”کیا تمہارا کسی عورت کے ساتھ کوئی چکر نہیں؟“ ڈاکٹر نے خود کو مجتمع کرتے ہوئے اس سے پوچھا۔

”میں ایسا کیسے کر سکتا ہوں؟ اس عورت کی کسی اور سے شادی ہو چکی ہے، یہ غلط ہے۔“ بوڑھے شن جیانگ کو اپنے ناک پر پینے کے قطرے نمودار ہوتے محسوس ہوئے۔

”دوستوں سے وفاداری اہم ہوتی ہے۔“

”مگر پہلے وہ تمہاری بیوی تھی۔ اس کے ساتھ چکر چلانے میں ہرج ہی کیا ہے؟“ ڈاکٹر نے اس کی نبض ہاتھ میں پکڑتے ہوئے اس کی طرف دیکھا۔

”وہ..... وہ.....“، بوڑھا غصے سے پیلا ہوتے ہوئے کسمسایا۔

”تمہاری عمر کیا تھی جب پریس گینگ والوں نے تمہیں پکڑا تھا؟“

”بیس سال۔“

”کیا واقعی یہ تمہاری سہاگ رات سے اگلا دن تھا؟“

”ہہہ..... ہاں“

”اور کیا یہ سچ ہے کہ تم شین جیانگ سے یہاں تک سارا راستہ پیدل چل کر آئے تھے؟ تمہیں

کوئی سواری نہیں ملتی تھی؟“

”ہہہ..... ہاں“

بوڑھا شین جیانگ اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکا۔

یہ سوالات اس سے سیکڑوں مرتبہ پوچھے جا چکے تھے۔ وہ ان سے اکتا چکا تھا۔ وہاں وہ بیس سال کا تھا، یا اس سے کچھ زیادہ،۔ یہ بہت عرصہ پرانی بات تھی۔ اب تو اس کی یادیں خوابوں کی طرح دھندلا گئی تھیں۔ اسے بس یہ یاد تھا کہ شین جیانگ وہاں سے بہت دور تھا اور اسے زبردستی وہاں لے جایا گیا تھا۔ اس جیسے اور بھی بہت سے لوگ تھے۔ پریس گینگ کے لوگ آتے تھے، انہیں زبردستی گھروں سے کھینچ کے نکالتے تھے اور کمپ میں لے جاتے تھے۔ کئی سال تک، وہ وہاں رہا۔ جب لوگ اس سے پوچھتے تھے کہ ”شین جیانگ کیسا تھا؟“ تو وہ کہتا ”مجھے نہیں پتہ۔ میں صرف اپنی بیوی کے بارے میں سوچتا تھا، اسے اچھی طرح سے اس کا چہرہ دیکھنے کا وقت بھی نہیں ملا تھا۔“

مگر پھر بھی وہ اس کی بیوی تھی۔ وہ وہاں سے بھاگ نکلتا تھا ابتدائی کوششوں میں اسے پکڑ لیا گیا اور مار مار کر ادھ موا کر دیا گیا۔ پانچویں کوشش میں وہ کامیاب ہوا اور گھر واپس آ گیا۔ گھر کتنا دور تھا اسے کچھ اندازہ نہیں تھا۔ اسے بس یہ یاد تھا کہ وہ کس طرح دن رات، بعض اوقات نیم خوابیدہ حالت میں چلتا رہا۔ ایک ماہ یا شاید ایک سال تک، اسے یاد نہیں تھا۔ اور پھر اس سے فرق ہی کیا پڑتا ہے۔ جب وہ گھر پہنچا تو اس کی بیوی کسی اور سے شادی کر چکی تھی۔ اس کا بڑا بھائی اس کی بیوی کا خرچہ نہیں چلا سکتا تھا اور ان کے خیال میں وہ مر چکا تھا۔ اس لیے اس نے اسے بیچ دیا اور بوڑھے شین جیانگ کی بیوی اب کسی اور کی بیوی بن چکی تھی۔ بوڑھے شین جیانگ کے پاس اپنی بیوی کو واپس خریدنے کے لیے پیسے نہیں تھے۔ بس اتنی سی بات تھی وہ آدمی ان دنوں اچھا خاصا کھاتا پیتا تھا اس لیے وہ بہتر زندگی کی امید میں اس کے ساتھ چلی گئی۔ بس اتنی سی بات تھی مگر لوگ بار بار پوچھتے رہتے تھے۔

”تمہارے لیے کافی مشکل ہوا ہوگا۔ اس کے ساتھ صرف ایک مرتبہ.....“، ڈاکٹر نے کہا۔

بوڑھا شین جیانگ مسکرا دیا اور سوچنے لگا، ”ایک مرتبہ بھی کب۔“

”کیا تمہیں اپنے بھائی پر غصہ نہیں آیا۔“

”اس میں غصے کی کیا بات تھی۔ زندگی سے ہمیں وہی کچھ ملتا ہے جو وہ ہماری طرف بھیجتی ہے۔“

”تم نے دوبارہ شادی کیوں نہیں کی؟“

”ضرورت نہیں تھی۔ زندگی سے ہمیں وہی کچھ ملتا ہے جو وہ ہماری طرف بھیجتی ہے۔“

بوڑھے شن جیانگ نے کھڑکی سے باہر آسمان کی طرف دیکھا۔ پھر آسمان کے نیچے درختوں کی طرف اور خزاں کی ہوا سے جھڑکتے ہوئے زرد پتوں کی طرف۔ اس کا چہرہ ایسے لگ رہا تھا جیسے لکڑی پر کھرا ہوا ہو۔ جیسے اس ساری کہانی سے اس کا کوئی تعلق نہ ہو۔

ڈاکٹر نے اس کے بازو پر نظر ڈالی۔ ”پتلون ڈھیلی کرو“، اس نے کہا۔

بوڑھے شن جیانگ نے اپنی پتلون نیچے کر دی۔ اس کا زرد گوشت نظر آنے لگا۔

”انجکشن گوشت میں لگانا، پچھلی مرتبہ تم نے ہڈی میں لگا دیا۔ میں پورا ہفتہ بیٹھ نہیں سکا“ اس نے کہا۔

”تمہارے بدن پر گوشت ہے ہی نہیں،“ ڈاکٹر ہنسا۔ ”میں صرف تھوڑی سی جلد چمکی میں لیتا ہوں۔ تمہیں اپنی خوراک بہتر کرنی چاہیے لیکن تم تم اپنی کمائی کے سارے پیسے جا کر اسے دے آتے ہو۔ اب کیوں اس کے پیچھے پڑے ہوئے ہو؟“

بوڑھے شن جیانگ نے کوئی جواب نہیں دیا۔

”تم نے اپنے اوپر بہت بوجھ ڈالا ہوا ہے۔ ایسا کرنے سے تمہیں کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔“

ڈاکٹر نے بات جاری رکھتے ہوئے کہا۔

”تم پھر شروع ہوگئے۔ تم ایک تعلیم یافتہ آدمی ہو.....“

ڈاکٹر نے اس کی جلد چمکی میں لیتے ہوئے انجکشن لگا دیا۔

”اب یہ گوشت میں لگا ہے۔“

بوڑھے شن جیانگ نے کہا، ”بس ذرا سی تکلیف ہوئی“

ڈاکٹر ہنسا اور اس کی پشت پر ایسے تھکی دی جیسے وہ کوئی گھوڑا ہو۔ ”اب تم اٹھ سکتے ہو مگر خیال کرنا اپنی نوکیلی ہڈیوں سے میرے بستر کی لکڑیاں نہ توڑ دینا۔“

”آہ۔ اس سے ذرا تکلیف ہوئی ہے۔“، بوڑھے شن جیانگ نے شکایت کی۔

”تمہاری بوڑھی ہڈیوں سے عبادت گاہ کی گھنٹیوں جیسی آواز آتی ہے۔“، ڈاکٹر نے کہا۔

بوڑھا شن جیانگ اپنے گھر پہنچا اور ٹوکریاں نیچے رکھ دیں۔ اب وہ کافی ہلکی ہو چکی تھیں۔ اس کا اعصاب پر ہلکا سا غصہ سوار تھا مگر اس نے اپنا سر جھٹکایا، یہ ایسا ہی تھا۔ زندگی گزارنے کے لیے انسان کو

ذرا تیز ہونا چاہیے۔ اس نے سوچا۔

اس کا گھر چھوٹا سا تھا، ایک بستر تھا اور مٹی اور اینٹوں سے بنا ہوا ایک چولہا تھا اور ایک تنگ لمبی کھڑکی، چھت کے شہیر اور کمرے کی دیواریں دھوئیں سے سیاہ ہو چکی تھیں۔ کھڑکی پر لگا ہوا سفید کاغذ پرانا ہونے کے سبب پیلا ہو چکا تھا اور کمرہ تاریک تھا۔ اسے یہ ایسا ہی اچھا لگتا تھا، وہ اکیلا رہتا تھا۔ کمرہ ہلکا سا گرم تھا اور وہ صرف دروازہ بند کر کے ساری دنیا کو باہر بند کر سکتا تھا۔ اس میں ایک حرارت در آئی تھی، یہ گھر اچھا تھا۔ یہ اسے ہوا اور بارش سے بچاتا تھا اور یہاں ایسا کوئی بھی نہیں تھا جو اسے اپنے فضول سوالات سے تنگ کرتا۔ اسے ان کے سوالات سے ڈر لگتا تھا۔ اتنے سارے سال گزرنے کے بعد وہ انہیں اپنے پیچھے چھوڑ آیا تھا۔ ان کے سوالات سے اس کی یادیں لوٹ آتی تھیں اور اسے ستانے لگتی تھیں۔

بوڑھے شن جیانگ نے آگ کریدی۔ ایک کچا لو دھویا اور اسے تختے پر رکھ کے اس کے ٹکڑے کیے، کچا لوانچھے تھے۔ انہیں تھوڑی دیر تو بے پر پکانے سے وہ اس قدر نرم ہو جاتے تھے کہ وہ آرام سے انہیں نگل سکتا تھا۔ اس کے دانت برسوں ہوئے جا چکے تھے۔ باقی سبزیاں چباناس کے لیے مشکل تھا اور ان سے اسے بد ہضمی ہو جاتی تھی۔ اس نے کچا لو کو بڑے بڑے ٹکڑوں میں کاٹا تا کہ وہ جلدی نرم ہو جائیں اور انہیں کھانے کی لکڑی سے اٹھانا آسان ہو۔ اس کے ہاتھ کپکپاتے نہیں تھے مگر وہ کمزور اور بد ہیت ہو چکے تھے۔

سبزیاں کاٹنے کا تختہ چھوٹا تھا، صرف پانچ انچ کا۔ وہ اپنی آدھی عمر سے اسے استعمال کر رہا تھا اور اسے اس کی عادت ہو گئی تھی۔ پھل کاٹنے والی لکڑی بالکل ٹھیک تھی۔ اس پر کسی بھی چیز کو بغیر کوئی نشان چھوڑے کاٹا جاسکتا تھا۔ اس کا دوست چن بڑھئی اس کو ایک نیا تختہ بنا کے دینا چاہتا تھا مگر اسے اس کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ وہ اکیلا رہتا تھا اور اس کے لیے یہ بہت تھا۔ دوسرے لوگ اپنے تختے کچھ سال بعد بدل لیتے تھے مگر وہ اسی کو استعمال کر رہا تھا۔ ہاں، پھل کاٹنے والی لکڑی بالکل ٹھیک تھی۔ اتنے سال گزرنے کے بعد وہ تھوڑی باریک ہو گئی تھی۔ یہ بھی اچھا تھا۔ اب یہ ہلکی ہو گئی تھی، یہ چھوٹی تھی مگر پہلے یہ وزنی ہوتی تھی۔ اب وہ بوڑھا ہو چکا تھا اور خوش تھا کہ یہ ہلکی ہو گئی تھی۔

کاٹنے کے عمل سے فارغ ہو کر اس نے چولہے پر نگاہ ڈالی۔ مٹی کی اینٹوں سے بنا ہوا یہ چولہا استعمال میں بہت آسان تھا۔ اس میں آگ جلدی جل جاتی تھی۔ اس نے ایک چھوٹا برتن چولہے پر رکھا اور تیل کا ڈبہ نکالا۔ کھانا کھانے والی لکڑی کی سلانی کے اوپر کپڑا پیٹا، اسے تیل میں بھگویا اور برتن کے پیندے میں تیل مل دیا۔ سوندھی سی خوش بو آنے لگی۔ یہ سستا تیل تھا، اسے یہی پسند تھا، جب یہ بھی ختم ہو جاتا تو وہ تیل کے بغیر ہی گزارا کر لیتا تھا، کچا لو اور سویاں اس کے پاس ہمیشہ ہوتے تھے اور یہ بہت تھے۔ سوائے قحط کے ان تین سالوں کے جب اس کے پاس یہ بھی نہیں ہوتے تھے۔ تب وہ خاردار پودے صاف کر کے کھا لیتا تھا۔ بہر حال اچھی بات یہ تھی کہ وہ مرا نہیں۔ بہت سارے لوگ مر گئے تھے مگر وہ بچ گیا۔ وہ خوش قسمت تھا، بہت خوش قسمت، اسے کبھی کوئی خطرناک بیماری لاحق نہیں ہوئی تھی۔ نہ کسی آفت

میں کبھی اس کا کوئی نقصان ہوا۔ وہی بات کہ آپ زندگی سے وہی کچھ لیتے ہیں جو وہ آپ کی طرف پھینکتی ہے، اچھا یا برا.....

گھر بالکل خاموش تھا۔ بس کبھی کبھی اس کے بڑبڑانے کی آواز آتی تھی۔ کچالو کے ٹکڑوں کی برتن میں گرنے کی آواز اچھی لگ رہی تھی۔ یہ گاؤں کے لاؤڈ سپیکر سے آنے والے گانوں کی آواز سے زیادہ اچھی تھی۔ ایسا نہیں کہ ان عورتوں کی آوازوں میں کوئی خامی تھی مگر اسے 'سان جی او پیرا' زیادہ اچھا لگتا تھا۔ اپنے طلسمی اور بلند آہنگ کی وجہ سے۔ اس کے پاس ریڈیو نہیں تھا، اس نے کبھی نہیں خریدا۔ بہت عرصے سے اس نے ریڈیو سنا بھی نہیں تھا، گرم کچالو کی سرسراہٹ بھی بہت اچھی تھی۔ افسوس کہ یہ آواز زیادہ دیر تک نہیں رہتی۔ اس میں پانی ڈالنا پڑتا ہے۔ بوڑھے شن جیانگ نے برتن بھر کے پانی نکالا، یہی سب تھا جو وہ ہر کھانے میں استعمال کرتا تھا۔ یہ بڑا برتن نہیں تھا۔ بڑے پیالے جتنا تھا مگر اتنا پانی اس کے ایک وقت کے کھانے کے لیے بہت ہوتا تھا۔ یہ پانی سارا دن مرتبان میں تیرتا رہتا۔ یہ بھی ایسی چیز تھی جو کئی دہائیوں سے اس کے پاس تھی۔ اس کے کنارے نہیں تھے مگر یہ بالکل ٹھیک تھا۔ پہلے اس کے کنارے ہوتے تھے۔ ایک دن جب یہ چولہے پر تھا تو سفید ناک والی بلی نے آکر اسے زمین پر دھکیل دیا۔ یہ اب بھی قابل استعمال تھا۔ اس کا پیالہ البتہ اس قابل نہیں تھا کہ اسے مرتبان میں ڈال کر پانی نکالا جاسکے۔ مگر کناروں کے بغیر والا برتن ٹھیک تھا۔ اس کی زندگی میں موجود چیزوں کی تفہیم مشکل تھی۔ کچھ کاموں کے لیے کناروں والا برتن ٹھیک ہوتا ہے اور کچھ کے لیے کناروں کے بغیر والا اور کوئی کیا کہہ سکتا تھا کہ کون سا کام زیادہ اہم تھا۔

جلد ہی پانی ابلنے لگا۔ بوڑھا شن جیانگ سویا بنانے لگا۔ اس نے بڑا پیالہ نکالا، یہ موٹا اور وزنی تھا۔ آج کل بازار میں اس طرح کے پیالے نہیں ملتے۔ مضبوط برتن کثیر الاستعمال ہوتے ہیں۔ وہ اس میں سویاں کھا بھی لیتا تھا اور آٹا گوندھ کے سویاں بنا بھی لیتا تھا۔ اس طرح وہ گوندھنے کے لیے الگ برتن خریدنے سے بچ گیا تھا۔ وہ ایک بڑا چھج آٹا اس میں نکالتا، تھوڑا سا پانی ڈالتا اور گوندھ لیتا۔ وہ اپنی گچی جتنا پیڑا بناتا تھا، پھر وہ اسے تختے پر پھیلا کر چاقو سے لمبی پٹیوں میں کاٹ لیتا تھا۔ پھر ایک ایک کر کے ان پٹیوں کو اپنی ہتھیلیوں سے مل کر پتلا اور لمبا کرتا، یہ سب بہت تیزی سے ہو جاتا، سادہ خوراک تیار کرنے میں کبھی دیر نہیں لگتی۔ وہ کئی سالوں سے اسی طرح کا کھانا کھا رہا تھا۔

وہ بوڑھا تھا، بہت بوڑھا تھا، مہنگے کھانے سے اسے بدبھمی ہو ہو جاتی تھی۔ وہ سادہ غذا کھاتا تھا جس میں بہت سارا شوربا ہو۔ زندگی میں اچھی چیزوں کے لیے اسے پیسے کی ضرورت نہیں تھی۔ جیسے سادہ خوراک، اور جیسے ایک سٹول لا کر بیٹھ جانا اور چاند، ستاروں کو دیکھنا، بوڑھا سورج آتا تھا اور چلا جاتا تھا۔ درختوں کے پتے سبز ہوتے تھے اور پھر زرد ہو جاتے تھے۔ یہ زندگی کی اچھی چیزیں تھیں اور کوئی انہیں اس سے چھین نہیں سکتا تھا۔

اندھیر اس پر چھانے لگا۔ بوڑھے شن جیانگ کا کھانا تیار ہو چکا تھا۔ وہ اپنا پیالہ لے آیا اور دروازے میں بیٹھ گیا۔ اس نے سلائی سے ایک نوالہ اٹھایا اور اپنی نگہبان روحوں کے لیے دعا کہی۔ پھر وہ سوپ کی سرکیاں بھرنے لگا۔ پیالے میں سے بھاپ اڑ کر اس کے سر میں جذب ہونے لگی۔ اس کے سامنے بالکل ایسا ایک اور پیالہ رکھا ہوا تھا جس میں ایسا ہی کھانا تھا۔ یہ اس نے ایک دوست کے لیے بنایا تھا۔ تب ہی مشرقی جانب میں عورت کے گھر کی طرف سے ایک کالا کتا زرد چاندنی میں ٹہلتا ہوا نمودار ہوا اور اس کے پاس آ گیا۔ وہ بغیر کوئی آواز نکالے اپنے پیالے میں زبان مارنے لگا اور تشکر بھری نگاہوں سے بوڑھے کو دیکھنے لگا۔ یہ وہ لمحہ تھا جب بوڑھا شن جیانگ خود کو متمول محسوس کرنے لگا۔ اب وہ خود کو، کتے کو اور تمام گاؤں والوں کو بھی بھلا سکتا تھا۔

حادثہ

— مُور ونگ شوگن —

میں نے اپنی آنکھ کے کونے سے موٹر سائیکل کو ایک زوردار آواز کے ساتھ ٹکرا کے سڑک پر گھسٹتے ہوئے دیکھا۔ موٹر سائیکل سوار ہوا میں بلند ہوا اور پھر ایک دھماکے کے ساتھ زمین پر گرا۔ رکنے سے پہلے اس نے دو قلابازیاں کھائیں۔

جب میں نے گاڑی روکی تو میرا ذہن بالکل خالی تھا۔ وہ سڑک پر بے حس و حرکت لیٹا ہوا تھا۔ رات ہو رہی تھی اور جائے حادثہ کے گرد آوازیں بلند ہو رہی تھیں۔ میں خالی نظروں سے گھورنے لگا۔ ہیلیمٹ کے نیچے سے گاڑھا سرخ خون بہہ رہا تھا۔ مئی کے مہینے میں کھلے ہوئے گلاب جیسا گاڑھا سرخ۔ وہ آدمی سڑک پر چلتا، بے حرکت پڑا ہوا تھا۔ میں اپنی گاڑی میں بیٹھا سوچ رہا تھا، ”میرے دوست جو مرضی کرنا مگر مرنا مت۔ نشے میں گاڑی چلانا، غیر قانونی موٹر مڑنا، اگر تم مر گئے تو سمجھو میں بھی مر گیا۔“ کچھ دیر بعد میں گاڑی سے نکلا اور آہستہ سے اس کی طرف گیا۔ اس نے اچانک کروٹ بدلی، اٹھ کے بیٹھ گیا، دہشت زدہ سا بڑبڑانے لگا اور ہیلیمٹ کے اندر سے گالیاں دینے لگا، ”خبیث آدمی کس طرح گاڑی چلا رہے تھے؟“ میٹھی گالی، اپنی عمر کے سینتیس سالوں میں مجھ پر کئی مرتبہ لفظی گل پاشی کی گئی مگر ان میں سے کوئی بھی میرے کانوں کو اتنا بلند نہیں لگا جتنا اس بندے کا ’خبیث آدمی‘ کہنا۔ میرے لیے یہ کوئی نوائے آسمانی تھی۔ اگر یہ بندہ ابھی گالی دینے کے قابل ہے تو یہ بہت شاندار بات ہے۔

سڑک پر گاجرا اور سلاڈ کے پتوں کا قالین سا بچھ گیا تھا۔ شاید یہ کوئی غریب کسان تھا جو شہر میں ہزیاں دینے جا رہا تھا۔ جب مجھے لگا کہ اس کا غصہ کچھ ٹھنڈا ہو گیا ہے تو میں اسے اٹھنے میں مدد دینے کے لیے آگے بڑھا۔ اسے کچھ قدموں تک سہارا دے کر چلایا۔ سب کچھ ٹھیک لگ رہا تھا۔ وہ سیدھا کھڑا ہو گیا۔ سب ٹھیک تھا، بس ایک مسئلہ تھا اس کے منہ سے ابھی تک خون بہہ رہا تھا۔ میں نے فیصلہ کیا کہ اس کے سامنے کمزوری نہیں دکھاؤں اگر میں اس کے ساتھ خوش اخلاقی سے پیش آیا تو وہ اس کا فائدہ اٹھائے گا اور پتہ نہیں کتنی رقم مانگ لے۔ اس نے آہستہ سے ہیلمٹ اتارا اور پھر میں نے اچانک چیخ کر کہا، ”مجھے اپنا لائسنس دکھاؤ!“ کوئی بھی ایسا شخص جس نے ایکسیڈنٹ کیا ہو ایسا پوچھنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ میں اسے زیر کرنا چاہتا تھا۔

وہ ابھی بھی متوحش دکھائی دے رہا تھا۔ اس نے سر سے اپنا خون صاف کیا، اپنے ہاتھوں کو دیکھا اور پھر ڈراتے ہوئے مجھ سے پوچھا ”تم کیا کہہ رہے ہو۔“ یہ آدمی عمر میں پچاس سے اوپر تھا۔ اس کے کپڑوں پر تیل کے نشان تھے اور اس نے ربڑ کے جوتے پہنے ہوئے تھے۔ اس کے کپڑوں سے کیڑے بارود کی بو آرہی تھی۔ لگتا نہیں تھا کہ اسے دنیا کا کچھ زیادہ پتہ ہو۔

”تمہیں اس سے کیا مطلب؟ لائسنس نکالو،“ میں نے اسے غصیلی نظروں سے گھورتے ہوئے کہا۔

وہ زمانوں تک خاموش کھڑا رہا پھر شرمندگی سے بولا ”وہ..... وہ تو میں آج گھر سے لانا بھول گیا۔“ یہ میرے لیے ایک اچھی بات تھی۔ میں نے اپنا ہاتھ اس کے سینے پر چبھوتے ہوئے کہا، ”خبیث آدمی۔ لائسنس نہیں ہے اور مجھ پر چڑھائی کر رہے تھے؟ تمہاری ہمت کیسے ہوئی مجھے گالیاں دینے کی۔“

اس نے سر جھکا کر اپنے دفاع کی کوشش کی ”تمہاری گاڑی کی بتیاں بجھی ہوئی تھیں۔ مجھے کیسے پتہ چلتا کہ.....“ تب ہی میں نے کچھ لوگوں کو اس طرف آتے دیکھا۔ مجھے پتہ تھا کہ پریشانی میں ڈکڑ بھی کاٹنے کو دوڑتا ہے۔ مجھے اسے کچھ رقم تمہا کر جان چھڑالینی چاہئے تھی۔ بہتر یہی تھا کہ جھگڑے سے اجتناب کرتا۔ میں نے موٹر سائیکل کھڑی کرنے میں اس کی مدد کی۔ اس نے اپنا سر جھکا لیا۔ ڈرتے ڈرتے ایک دو قدم اٹھائے اور پھر اچانک دوبارہ زمین پر ڈھیر ہو گیا۔ اب وہ ٹھنڈا پڑ گیا تھا میں ایک مدت اسے ہلاتا رہا مگر وہ نہیں اٹھا۔

وہاں بھیڑ ہونا شروع ہو گئی تھی اور ہمارے پیچھے گاڑیوں کی لمبی قطار لگ گئی تھی۔ کچھ فاصلے سے پولیس کے سائرن کی آواز آرہی تھی۔ مجھے یہ سب ٹھیک نہیں لگا اور میں نے ہو کاؤٹنگ کو فون کیا۔ اس نے کی ماہر کی طرح مجھ سے کچھ سوالات کیے اور پھر مدد کا وعدہ کر کے فون بند کر دیا۔

پولیس کی آمد سے کچھ لمحے پہلے ہی میں بات کر چکا تھا۔ ان میں سے ایک نے میرے کانڈاٹ طلب کیے۔ میں نے دھیمی آواز میں اسے کہا، ”میں تمہارے کمشنر کا دوست ہوں۔“

”بکواس مت کرو اور کاغذات نکالو،“ اس نے مجھے گھور کر کہا۔ بوڑھے کسان کو آہستہ آہستہ

ہوش آ رہا تھا اور اسے سانس لینے میں کچھ دشواری ہو رہی تھی وہ بھی فاصلے پر بچتے ہوئے پولیس کے سائرن کی آواز سن سکتا تھا۔ ”وہ بولا تمہاری بتیاں.....“ میری پریشانی میں اضافہ ہو رہا تھا۔ اچانک پولیس والے کے ریڈیو میں زندگی کی لہر بیدار ہوئی۔ اگر یہ ہو کاؤٹنگ ہو تو وہ سارا کھیل اپنے ہاتھ میں لے لے گا۔ پولیس والا تھوڑی دیر سن رہا، پھر غصے سے مجھے گھور کے مجمع سے کچھ دور چلا گیا اور اپنی گفتگو جاری رکھی۔ وہ دو منٹ سے بھی کم میں واپس آ گیا۔ اب اس کا رویہ یکسر بدلا ہوا تھا۔

اس نے مجھے کچھ نہیں کہا، براہ راست کسان سے مخاطب ہوا، ”تم اس کے پیچھے آرہے تھے؟ شناختی کارڈ، لائسنس یا پاسپورٹ!“

بوڑھے کا چہرہ پیلا پڑ گیا۔ اس کا دہانہ کپکپانے لگا۔ اسے ایک زمانے تک یہ سمجھ نہیں آیا کہ اس کے ساتھ ہو کیا رہا تھا۔ پولیس والے نے اس سے کچھ تفتیش مزید کی اور پھر میری طرف مڑتے ہوئے سرگوشی کی۔ ”وکیل صاحب، پہلے اسے ہسپتال لے چلتے ہیں۔ کافی زیادہ چوٹ لگی ہے۔“

میں کراہ اٹھا، کیسی بری قسمت تھی میری، مگر مجھے اندازہ نہیں تھا کہ وہ بوڑھا اس قدر راجمق ہو گا۔ وہ اچانک اٹھ کھڑا ہوا اور ڈراڈرا سا اپنی موٹر سائیکل پر جھک گیا۔ پھر اس نے اپنی سبزیوں کی ٹوکری اٹھائی اور سڑک سے سبزیاں اٹھا اٹھا کر اس میں ڈالنے لگا۔ اس کا خون پتوں پر ٹپک رہا تھا۔ میرے اور پولیس والے کے درمیان نظروں کا تبادلہ ہوا۔ پولیس والے نے اس سے پوچھا، ”تم ٹھیک ہو؟“

بوڑھے کا شت کار نے چھاتی ملتے ہوئے کہا، ”درد ہے۔“

دوسرے پولیس والے نے جو نسبتاً کمزور تھا، اس سے پوچھا کہ کیا وہ معاملہ رفع دفع کرنا چاہتا تھا اور کہا، ”دیکھو تمہارے پاس لائسنس نہیں ہے، تم پیچھے سے آرہے تھے اور ایسا نظر آتا ہے کہ تم نے اسے ٹکر ماری، حادثے کی ذمہ داری تمہیں لینا پڑے گی۔ سمجھے۔“ اور پھر میری طرف مڑتے ہوئے کہا، ”تمہاری غلطی بھی ہے، تمہاری بتیاں بند تھیں۔“ میں نے نحیف آواز میں اپنی غلطی تسلیم کی۔

بوڑھا خوفزدہ ہو گیا تھا اور اس نے بلند آواز میں مجھے سے معافی مانگی۔ میں اندر اندر ہنس رہا تھا، میرے اعصاب سے بوجھ اتر گیا تھا۔ اس پولیس والے کو واقعی پتہ تھا کہ معاملے سے کیسے نبھنا تھا۔ اس نے میری گاڑی کے متاثرہ حصے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے پوچھا، ”کیا یہ ٹھیک ہے۔“ میں نے کہا، ”ورکشاپ جا کر ہی پتہ چلے گا لیکن اس کے ڈینٹ نکالنے اور رنگ وغیرہ پر تین سے چار ہزار لگ سکتے ہیں، کم از کم۔“

بوڑھے کسان کی آنکھیں ڈر کے مارے پھیل گئیں۔ اس نے جیب سے شکن آلودہ نوٹوں کی گڈی نکالی۔ ایک کوائی، دو کوائی کے بہت سے نوٹ مگر یہ سب ملا کے بھی سو یوآن نہیں بنتے تھے۔ وہ اتنا سہا ہوا تھا کہ اس کی آنکھوں سے آنسو بہہ نکلے۔ ”میرے پاس بس یہی ہیں۔ اگر آپ چاہیں تو میرا موٹر

سائیکل رکھ سکتے ہیں۔“

”یہ موٹر سائیکل تو کبائڑیے کو دینے کے لائق ہے۔“ میں نے کہا، ”میں اس کا کیا کروں گا؟“ پولیس والے نے دھیمی آواز میں اس سے کچھ دیر بات کی۔ بوڑھا بری طرح کانپنے لگا۔ پھر اس نے ہچکچاتے ہوئے اپنی جیکٹ کی اندرونی جیب سے ایک پلاسٹک کی تھیلی نکالی۔ اس میں تقریباً 330 یوآن کی رقم تھی جسے اس نے موٹر کے چھوٹا سا ڈبا بنایا ہوا تھا۔ آنسو اس کا چہرہ بھگور رہے تھے۔ ”یہ کھانا خریدنے کے لیے رکھے ہیں، بس یہی ہیں میرے پاس اور پیسے نہیں ہیں۔“ میں نے یہ 330 یوآن لے لیے اور اسے موٹر سائیکل گھسیٹ کر لے جاتے دیکھنے لگا۔ اس نے اسے سٹارٹ کرنے کی کوشش کی مگر کامیاب نہیں ہوا۔ اس کے بعد اس نے ایک ہاتھ سے ٹوکری اٹھائی اور دوسرے سے موٹر سائیکل دھکیلنے لگا۔ ابھی جی اس کے چہرے سے خون ٹپک رہا تھا۔

مجمع منتشر ہو گیا، پہلے پولیس والے نے مجھے دھیمی آواز میں نصیحت کی، ”آئندہ نشے میں گڑی چلاتے ہوئے احتیاط کرنا۔“

”ٹھیک ہے ٹھیک ہے میری طرف کھانا بنتا ہے تمہارا۔“ اس نے جواب نہیں دیا اور سیٹی بجاتا ہوا ایک طرف نکل گیا۔ میں واپس گاڑی میں جا بیٹھا۔ پہلا موٹر مڑتے ہوئے میں نے دیکھا کہ وہ کسان ایک چھوٹے درخت کے نیچے کھڑا ہوا تھا۔ اس کا چہرہ پیلا تھا اور وہ ہاتھ پیٹ پر رکھے کھانس رہا تھا۔ ہماری آنکھیں چار ہوئیں اور پھر میں کہیں دور دیکھنے لگا جیسے کچھ ہوا ہی نہ ہو۔ اس کا معاملہ پولیس والوں کے ہاتھ تھا۔ میں اس کی مدد کرنے کی کوشش میں کیوں کسی مشکل میں پڑوں بھلا؟ میں نے ریس دبا لی اور فنگ شین کی طرف روانہ ہو گیا جہاں میری محبوبہ چاؤلی میری منتظر تھی۔

ایک بچی کی گمشدگی

— ہاورڈ فاسٹ —

انگریزی سے ترجمہ: اعظم ملک

بیسویں صدی کا اہم امریکی ناول نگار ہاورڈ فاسٹ 11 نومبر 1914ء میں نیویارک شہر میں پیدا ہوا۔ وہ کیمونسٹ پارٹی سے وابستہ تھا۔ 1946ء میں امریکی افواج نے اسے جیل میں ڈال دیا۔ قید سے باہر آیا تو عظیم ناول ”سپارٹیکس“ اس کے ہاتھ میں تھا۔ روسی حکومت نے اسے ”اسٹالن امن“ انعام سے نوازا۔ ایک درجن سے زیادہ ڈرامے لکھے۔ ناولوں اور کہانیوں کے متعدد مجموعوں کے علاوہ کئی فلموں کے سکرپٹ لکھے۔ ”سوویت ادیبوں کے نام کھلا خط“ بھی لکھا۔ مضامین کے دو مجموعے: ”ادب اور حقیقت“ اور ”جنگ اور امن: ہمارے عہد کے مشاہدات“ شائع ہوئے۔ ہاورڈ فاسٹ نے 2003ء میں وفات پائی۔ (ادارہ)

”ایلن لا پتہ ہے! ایلن کھو گئی ہے!!“ میری کار نیویارک کے رہائشی علاقے کی طرف دوڑ رہی تھی اور یہ الفاظ میرے کانوں میں گھنٹیوں کی طرح گونج رہے تھے۔ میں دوپہر کے کھانے کے بعد اپنے دفتر واپس آ گیا تھا، جہاں میری سیکرٹری نے آنکھوں میں آنسو بھر لاتے ہوئے مجھے بتایا کہ میری بیوی چار دفعہ مجھے فون کر چکی ہے۔ میری تین سالہ چھوٹی بیٹی لا پتہ ہے۔ میں مزید کچھ سننے کے لئے نہیں رکا۔

کار چلاتے ہوئے میرے دل میں خیال آیا: اس ہنگامی حالت میں میری سوچ جنگ کے زمانے جیسی تھی جب میرا جہاز دشمن کے علاقے میں تھا۔ میں نے اپنے خیالات کو پرے دھکیلا، صرف ایک بات ضروری تھی کہ میں جہاں جا رہا تھا وہاں پہنچ جاؤں۔ اور کچھ بھی نہ سوچنا بہتر تھا۔ میں صرف یہ جانتا تھا کہ ایلن کھو گئی ہے۔

جب میں گھر پہنچا تو میری بیگم نے بتایا کہ کیا ماجرا ہوا ہے۔ کافی دیر بعد میں اس کے توقع سے

زیادہ پرسکون رہنے پر اس کی تعریف کر سکنے کے قابل ہوا۔ اس نے بتایا کہ کیسے وہ خریداری میں مصروف تھی تو بچی سنور میں گھوم رہی تھی۔ لمحہ بھر کے لئے اس سے زیادہ نہیں، اس نے اس کی طرف پشت کی ہو گئی۔ اتنی دیر میں ہی ہماری بیٹی سنور کے دروازے تک گئی، باہر نکل کر سڑک پر پہنچی اور لاپتہ ہو گئی۔ جب میری بیگم کو محسوس ہوا کہ ایلن آس پاس نہیں ہے تو وہ بھاگ کر سنور سے باہر گئی اور سڑک پر آگے پیچھے دوڑی۔ سنور کا مالک اور اس کا نائب بھی اس کے ہمراہ ہو گئے۔ اسی طرح ارد گرد کھڑے لوگ بھی اس کے ساتھ ہو لئے۔ ڈیوٹی پر تعینات پولیس والا بھی ان کے ساتھ آن ملا۔ یہ ڈیڑھ گھنٹہ پہلے کی بات ہے اور ابھی تک کوئی خبر نہیں ملی۔

جس کسی کو بھی اس صورتحال یا اس سانحے سے مماثل چیز کا تجربہ ہوگا، وہ سمجھ سکتا ہے کہ مجھے اور میری گھروالی کو کیسی تکلیف برداشت کرنا پڑی۔ میرا پہلا ردِ عمل یہ تھا کہ میری بیٹی کی گمشدگی کے لیے میری بیگم قصور وار ہے۔ اس سے پیشتر کہ میں اسے محسوس کرتا، یہ کہہ کر میں نے اسے رُلا دیا کہ اس کی عقل نکالنے نہیں تھی۔ میں نے لاتعداد سوالات کئے۔ بار بار ایک جیسے سوال۔ میں جاننا چاہتا تھا کہ کیا ہوا ہوگا۔

میرا یہ رویہ ظلم اور پاگل پن پر مبنی تھا۔ اور میں کچھ ایسی باتیں سوچ رہا تھا کہ میری بچی کو اغوا کر لیا گیا ہے۔ اور میرے دماغ میں اغوا کے وہ بھیاں تک تذکرے گھوم رہے تھے جنہیں میں نے پڑھ رکھا تھا۔ میری بچی کہیں سڑک پر پڑی ہوئی ہے، اس کا بدن کسی ٹرک کے نیچے آکر پکلا گیا ہے۔ میری بیٹی پر تشدد کیا جا رہا ہے، اس کے ساتھ برابر تاؤ کیا جا رہا ہے۔ سب سے کم تر اندیشہ یہ تھا کہ ہماری بچی کہیں بھٹک رہی ہے، اکیلی، خوفزدہ اور بے آسرا۔

جلد ہی میں تھوڑا پرسکون ہو گیا۔ اور میں جو کچھ بھی کہہ گیا تھا اس کے لئے اپنی گھروالی سے معافی مانگی۔ میں نے طے کیا کہ کچھ نہ کرنے سے کچھ بھی کرنا بہتر ہوتا ہے اور پھر اگلی کارروائی کے لئے آگے بڑھا۔ میری بیگم اور میں باہر گئے۔ ہم نے دو ٹیکسیاں کرائے پر لیں اور گلیوں میں ادھر ادھر چکر کاٹتے رہے۔ ہمیں ایلن کا کوئی سراغ نہیں ملا۔ ایک ساعت کے بعد ہم اپارٹمنٹ میں ملے۔ یہاں ہم نے اداسی سے بھرپور کئی لمحے گزارے۔ جب تک کہ فون کی گھنٹی نہ بج اٹھی۔

فون اٹھاتے ہوئے بیگم کے تاثرات مجھے اچھی طرح یاد ہیں اور میں تھوڑے بہت بے تکے جوابات دیتا رہا۔ اس کے بعد میں نے فون رکھ دیا۔ پلٹ کر کہا، ”وہ پولیس تھانے میں ان کے پاس ہے۔“ چند لمحوں بعد میری بیگم نے ایک میلی کچیلی بچی کو گود میں اٹھا رکھا تھا لیکن وہ خاص پریشان نہیں تھی۔ اور میں ایک بیزار کی تاثر سے خالی چہرے والے سارجنٹ کا شکریہ ادا کرنے کی کوشش کر رہا تھا۔

”ہر گھنٹے بعد ایسا ہوتا ہے“ اس نے کہا، ”اور لوگ آ جاتے ہیں۔“

میں اس دوران کچھ سوچنے لگا۔ میں نے خود سے کہا کہ میرا دماغ پھر گیا ہے کہ میں ڈر گیا ہوں۔ لیکن حقیقت یہ تھی کہ دنیا کے بارے میں میرا نظریہ کسی انجان جنگل کے بارے میں ایک خوفزدہ آدمی کے

نظر یہ جیسا تھا۔ اگر وہ ایسا ہی تھا تو اس میں ہم میں سے کسی کے لئے بھی کیا امید تھی؟ اچانک یہ بہت ہی اہم اور ایک ایسا سوال بن گیا جس کا جواب مجھے دینا تھا۔

میں متعلقہ پولیس افسر سے شروع ہو کر، ایلن کو پولیس اسٹیشن تک لانے والے آدمی کا نام اور پتہ اور اپنی بیٹی کی چند ساعتوں کی گمشدگی کے سفر کا راستہ کھوجنے میں کامیاب رہا۔

بہت ہی آہستگی سے اس کی ابتدا ہوئی تھی۔ ایک گرم اور نکھرا ہوا دن تھا۔ ایلن کریانے کی دکان سے باہر چلی گئی، سڑک پر چند قدم چلی اور اس کے بعد سرد اور پرکشش گودام میں جا داخل ہوئی۔ جب وہ پہنچی، وہاں کام کرنے والے دو پلمبر دو پہر کا کھانا کھا رہے تھے۔ اسے بھوک لگ رہی تھی، اس لئے انہوں نے اسے اپنے کھانے میں سے کھلایا۔ جب وہ دوبارہ کام میں جت گئے تو ایلن کچھ دیر انہیں دیکھتی رہی۔ اس کے بعد ان میں اس کی دلچسپی ختم ہو گئی اور وہ وہاں سے چلی گئی۔ اسے یہ خیال ہی نہیں آیا کہ وہ گم ہو گئی ہے۔ وہ بالکل موج میں تھی۔

گودام سے باہر نکل کر اس نے سڑک پار کرنے کا فیصلہ کیا۔ اب تک بھیڑ کم ہو گئی تھی اور ایک مہربان عورت نے سڑک پار کرنے کے لئے اس کا ہاتھ تھام لیا۔ یہ مجھے ایک پندرہ سالہ فلی لڑکے نے بتایا۔

دنیا میں یہ ایلن کا پہلا دلیری بھرا قدم تھا۔ اس نے سیکھا کہ یہ ایک ایسی جگہ ہے جہاں بچی کو سمجھا جاتا ہے اور اہمیت دی جاتی ہے، زیادہ تر ایسا ہی کرتے ہیں۔

وہ چل کر ساتھ والی سڑک پر پہنچی اور بچوں کے ساتھ کھیلنے لگی۔ ان میں سے کوئی بھی ایلن سے عمر میں چند سالوں سے زیادہ بڑا نہیں تھا، پھر بھی وہ اتنے سمجھدار تھے کہ وہ جانتے تھے ایلن کھو گئی ہے۔

بچوں کے یہ سوال کرنے پر کہ وہ کہاں کی رہائشی ہے؟ اس نے مبہم انداز میں کہا، 79 سٹریٹ۔ کوڑا اٹھانے والا ایک ٹرک ادھر سے گزر رہا تھا اور کامل ذمہ داری کا مظاہرہ کرتے ہوئے بچوں نے صفائی والے عملے کو اطلاع دی کہ بچی کھو گئی ہے۔ وہ اسے اپنے ساتھ لے گئے۔

میں نے ٹرک ڈرائیور سے بات کی اور اس نے دیگر باتوں کے علاوہ مجھے بتایا، ”اگر اسے دنیا میں کسی چیز سے کوفت نہیں ہوتی تو وہ ہیں بچے۔“ یہ ایک ایسی بات تھی جس سے میں خود واقف نہیں تھا اور نہ میں نے کبھی عام طور پر اسے محسوس کیا تھا۔

ایلن ایک گھنٹہ صفائی والے ٹرک کے وسیع کیمین میں بیٹھی صفائی والے عملے کے ساتھ مڑ گشت کرتی رہی۔ اس دوران میں اس نے آئسکریم کی ایک کون کھائی اور سنگترے کے رس کی ایک بوتل پی تھی۔ آخر کوڑے سے ٹرک بھر جانے کے مسئلے سے دوچار ہو کر صفائی والے عملے نے اسے گیس کیمینی کے کسی کارندے کے حوالے کر دیا۔ مقامی پولیس اسٹیشن لے جائے جانے سے قبل ایلن نے اس میٹر ریڈر کے ساتھ تین میٹر پڑھے۔

ایسا تھا ایلن کینٹ کا باہمت سفر، جو سب سے بدتر دنیا میں نہیں کھوئی تھی۔ اس کے بعد کتنی ہی دفعہ میں اور میری بیگم کئی سانحوں پر بحث کرتے رہے۔ جس نے ایلن کے نظریے کو ہمارے نظریے میں بدلنے کا کام کیا، کیونکہ ہماری فکر کا موضوع یہ نہیں تھا کہ ایلن گم ہو گئی ہے، بلکہ اس دنیا کا رویہ تھا جس میں وہ کھوہ گئی تھی۔

میں سمجھتا ہوں کہ میں نے ایلن سے کوئی خاص چیز سیکھی ہے اور شاید اس کے نظریے کو اپنے نظریے جتنا مضبوط اور بدگمانی سے پاک بنانے کا سبق سیکھا۔ سچ کہئے تو ایلن کبھی گم ہوئی ہی نہیں۔ بالکل سچ ہے کہ وہ ایسی دنیا پر انحصار کر رہی تھی جس میں لوگوں نے ایک چھوٹی بچی سے از حد پیار کیا اور اس بے خوفی کے معاملے میں وہ ہم سے کہیں زیادہ درست تھی۔

اس کے برعکس اس کی ماں خاص طور پر، اور اس کا باپ گمراہ ہو گئے تھے اور کھوہ جانے کا یہ کام بہت پہلے ہو چکا تھا۔

ممکن ہے کہ مراجعت کا راستہ تلاش کرنے میں ایلن ان کی مدد کرے۔ ہم یہ بھی امید کرتے ہیں کہ ممکن ہے کچھ اور لوگ بھی ایلن کی اس دلیری سے بھرپور مہم والی مشفق اور مثبت دنیا میں لوٹ آئیں گے۔ ہو سکتا ہے ایسی چیز کی وقوع پذیری معجزہ ہی ہو، لیکن معجزے بھی تو عام زندگی میں ہوتے ہیں۔ جیسے کہ ایک انسان نے کہا تھا جو ان معجزوں سے واقف تھا، ”ان بچوں کو مجھ تک آنے دو، انہیں روکو مت!“

ہر دور میں مصلوب ممنوعہ تنظیمیں

”لڑبھین، گے اور منحنث نظموں نے ادب کو پورے انسان کے طور پر دیکھنے پر مجبور کیا ہے۔ یہ اظہار یہ مغربی ادب کا ہی خاصا نہیں بلکہ اُردو اور مقامی زبانوں کا بھی طویل عرصے سے حصہ رہا ہے۔ اس کی وجوہات اور ان کی اخلاقی حیثیت دوسرا سوال ہے مگر پہلا سوال ادب میں جذبے کی اصل کا جاننا ہوتا ہے۔ ایک جذبہ کن رویوں سے جنم لے رہا ہے یہ ادب کا پہلا سوال ہے۔ ان جذبوں کی سماجی حیثیت منفی یا مثبت ہو سکتی ہے۔ اس سلسلے میں گے، لڑبھین اور منحنث (Transgender) نظموں میں جذبے کو فکری سوالات کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ یہاں کچھ نظموں کو بطور تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔ خالد سہیل نے اپنی کتاب ”ہر دور میں مصلوب“ میں اس ایک اہم مسئلے کو کچھ دہائیاں پہلے زیرِ بحث لایا تھا۔ اس سلسلے میں Queer Theory نے بہت سے سوالات کو جنم دیا ہے جو خصوصاً Intersexuality کو زیرِ بحث لا رہی ہے۔ کچھ نظموں کے تراجم پیش کئے جا رہے ہیں۔“
(ادارہ)

سر راہ انقلاب لانے کے حربے
جمین ہارڈی ترجمہ: خالد سہیل

اگر میں نے کبھی
کسی راہ چلتی عورت کو روک کر کہا

معاف کیجیے گا
 میں آپ سے صرف اتنا کہنا چاہتی ہوں کہ
 آپ بہت حسین ہیں
 مجھے یوں محسوس ہوتا ہے جیسے
 آپ کے چہرے سے آپ کے گھنگریالے سنہرے بال
 ایسے لہرا رہے ہیں جیسے
 سورج سے اس کی کرنیں
 چاروں طرف پھیل جاتی ہیں
 آپ بہت خوبصورت لگ رہی ہیں

ہو سکتا ہے کہ وہ ڈر جائے
 اور میری بات ختم ہونے سے پہلے ہی
 پیچھے ہٹ جائے یا
 یہ کہتے ہوئے بھاگ کھڑی ہو
 تم لیز بن ہو
 تم بے شرم ہو
 کیا تمہارا دماغ چل گیا ہے

لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ وہ مسکرائے
 اس کا چہرہ سُرخ ہو جائے
 شرماتے ہوئے میرا شکریہ ادا کرے
 دل ہی دل میں خوش ہو
 اور اگلی دفعہ جب وہ آئینہ دیکھے
 تو اسے میری بات یاد آئے
 اور آخر کار اپنے آپ کو پسند کرنے لگے
 مجھے کبھی ایسا کر کے دیکھنا چاہیے
 معاف کیجیے گا
 میں صرف آپ کو بتانا چاہتی تھی کہ —

اس کے کپڑوں کو دھونا

کیئرلن کچن ترجمہ: خالد سہیل

میں نے آج تک اس کے کپڑے دھوئے
بہت سے کپڑے
چار دفعہ واشر کو بھرا
دو دفعہ ڈرائر کو
گل آٹھ ڈالر خرچ آیا

میں نے سفید کپڑے ایک طرف رکھے
دوسری طرف
وہ سُرخ قمیص جو پستان پر کس کر باندھتی ہے
وہ سبز پتلون جسے پہن کر وہ سائیکل چلاتی ہے
اور وہ خانوں والی جیکٹ پہن کر وہ کلب جاتی ہے
میں نے سارے کپڑے دھوئے
اور وہ نیلی اور سفید دھاریوں والی قمیص بھی تہہ کی
جسے پہن کر اس نے سب سے پہلے
مجھے اپنی طرف راغب کیا تھا

کیوں کہ

شبِ نم ترجمہ: خالد سہیل

جب میں رو رہی تھی تو
وہ سبھی

میری آنکھ میں کچھ پڑ گیا ہے
 جب میں پیٹ کے درد سے کرا رہی تھی تو
 اس نے پوچھا
 کیا تمہارا ہاضمہ خراب ہے
 جب میرا خون بہہ رہا تھا تو
 اس نے مجھے نظر انداز کر دیا
 جب میں نے کہا تھا مجھے تمہاری ضرورت ہے تو
 دو منہ موڑ کر چل دی
 اور اب نہ میں روتی ہوں، نہ کراہتی ہوں اور نہ خون بہاتی ہوں
 اب میں تمام ضرورتوں سے بے نیاز ہو گئی ہوں
 میں جذباتی طور پر بے حس ہو گئی ہوں
 میری ذات کے سب راستے بند ہو گئے ہیں
 اور اب وہ مجھ سے کہتی ہے
 مجھے چاہو
 اور پوچھتی ہے
 تم مجھ سے محبت کیوں نہیں کرتیں
 اور میں کہتی ہوں کیوں کہ ---

پارٹی میں تنہا عورت

جین ہارڈی ترجمہ: خالد سہیل

یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ وہ
 بہادری ہے یا بے وقوفی
 جب ایک تنہا عورت
 شہر سے باہر ایک ایسے گھر کی دعوت میں چلی جاتی ہے
 جہاں دو عورتیں

ایک خواب میں رہتی ہیں
جہاں موسیقی کی دھن پر
عورتیں ایک دوسرے کی بانہوں میں بانہیں ڈالے
رقص کر رہی ہوتی ہیں

چاروں طرف دو دو عورتوں کے جوڑے ہیں
وہ اکیلی عورت
وہ تنہا بھیڑ یا بن جاتی ہے
جسے سب گن آنکھیوں سے دیکھتے ہیں
اور وہ جب

ایک بھیڑ سے بات کرنے لگتی ہے
جس کی عاشق شراب کا کلاس لینے گئی تھی
تو اس واقعہ کے بعد
سب عورتیں باورچی خانے میں ہی نہیں
غسل خانے میں بھی
جوڑوں میں جاتی ہیں

وہ اپنا رول ادا کرتی ہے
سب کو بتاتی ہے کہ وہ
کئی ہفتوں سے کسی کے ساتھ نہیں سوئی
اور پھر عورتیں اسے
اپنی عاشقوں کو حاسد بنانے کے لیے استعمال کرتی ہیں
وہ ایک بھیڑیے کی کھال میں بھیڑ ہے
جس نے اپنا کردار پالیا ہے

نئی طرز سے محبت کرنا

زانا ترجمہ: خالد سہیل

(۱)

تمہارے ساتھ

میں وہ تمام باتیں بھول جانا چاہتی ہوں جو میں جانتی تھی

تمہارے ساتھ

میں اونچے مقام سے گر جانے کا خوف

اور گہری دلدل میں اتر جانے کا ڈر

بھول جانا چاہتی ہوں

تمہارے ساتھ

میں وہ یادیں یاد کرنا چاہتی ہوں

جو میں نہیں جانتی کہ میں جانتی تھی

جن میں خوشی سے بغل گیر ہونا بھی شامل ہے

اور خوف کے بجائے مسرت سے محبت کرنا بھی شامل ہے

اس دفعہ میں

اپنی تمام خواہشات کو ایک ہی نام نہ دوں گی

اس دفعہ

میں جب محبت کے نشے میں مخمور رہوں گی تو

یاد رکھوں گی کہ تم محبت کا جزوِ اعظم نہیں ہو

اس دفعہ میں

تمہاری ذات کے تمام پیغامات سنوں گی

اور تمہیں ان راستوں پر جانے دوں گی

جہاں تم اکیلے جانا چاہو گی

اس دفعہ میں

یاد رکھوں گی کہ ہم
ایک دوسرے سے مختلف ہیں

(۲)

میں گرتی ہوئی ریت کے خیال سے گھبراتی ہوں
جو کوئی ٹھوس چیز نہیں بناتی
میں تمہارے بارے میں سوچتی ہوں
میرے اندر کچھ موم کی طرح پکھلنے لگتا ہے
میں جانتی ہوں کہ وہ ایک خوبصورت جذبہ ہے
لیکن میں
پکھلتی ہوئی چیزوں سے گھبراتی ہوں
کیوں کہ
ان کا نہ تو کوئی مرکز ہوتا ہے
نہ کوئی حد
میں نے ہمیشہ اس جذبے کو محبت کا نام دیا ہے
اسی لیے میں کہتی ہوں کہ میں
تم سے محبت کرتی ہوں

(۳)

اب جب کہ میں
اپنی ذات میں بہت سی تبدیلیاں لانا چاہتی ہوں
میں اکیلے رہنا چاہتی ہوں
ابھی
تمہارے ساتھ زندگی گزارنے کا وقت نہیں آیا
میں صبر کا دامن نہیں چھوڑنا چاہتی
میں اکثر اوقات
اپنے ذاتی کاموں میں مصروف رہتی ہوں

میں بڑے آرام سے گھر کی صفائی کرتی ہوں
 سکون سے بار دھوتی ہوں
 جب جی چاہیے باہر سیر کرنے چلی جاتی ہوں
 نئے پردے بناتی ہوں
 پہلے میں سمجھتی تھی کہ میں
 اپنے گھر کو تمھارے لیے تیار کر رہی ہوں
 لیکن اب احساس ہوتا ہے کہ میں
 اپنے اندر آنے والی تبدیلیوں کے لیے
 ایک گھونسلہ بنا رہی ہوں

(۴)

اب وہ وقت آ گیا ہے کہ ہم
 ہر کام نئے انداز سے کریں گے
 محبت بھی نئے طریقے سے کریں گے
 سونے اور جاگنے کی درمیان بھی
 ایک مقام ہوتا ہے
 محبت کرنے اور نہ کرنے کے درمیان بھی
 ایک رشتہ ہوتا ہے
 کیا ہم ایسی قربت اور ایسا ازلی اور ابدی رشتہ
 استوار کر سکتے ہیں
 جو جنسی نہ ہو
 کیا ہم ایسا جنسی رشتہ قائم کر سکتے ہیں
 جو ازلی اور ابدی نہ ہو
 کیا ہم ایسی قربتیں اپنا سکتے ہیں
 جو ہماری روحوں مجروح نہ ہوں
 کیا ہم نئی طرز سے محبت کر سکتے ہیں
 کیا ہم ایسی محبت کر سکتے ہیں

کیا ہمیں کسی ایسے کام سے نہ روکے
جو ہمارے دل کرنا چاہتے ہوں

(۵)

سنو میرے لیے ایک کام کرو
اپنے صبر کا پیمانہ نہ چھلکنے دو
آؤ ہم سب ایک دوسرے کی تیرنے میں مدد کریں
اور لہروں کا مقابلہ کریں
عین ممکن ہے کہ ہم ایک دن
تیرتے تیرتے اتنی دور نکل جائیں کہ
ساحل ہماری نظروں سے اوجھل ہو جائے

مخت نظمیں

Transgender Poems

یہ ایک نیا دن ہے

Lj Mark ترجمہ: رابی وحید

وہ رات کی خوابیدہ تاریکی سے بیدار ہوتی ہے
یہ جانتے ہوئے کہ زیرِ لحاف پڑا وجود
اُس سے مطابقت نہیں رکھتا
لیکن یونہی وہ
صبح کی نرم گرفت میں داخل ہوتی اور نکلتی ہے

اُس کے خواب اور ذہن
 لفاف کے نیچے پڑا وجود کو بھول جاتے ہیں
 اور وہ خود کو آبشار کے نیچے محوِ رقص پاتی ہے
 ایک جل پری کی طرح تیرتی ہوئی
 وہ تالاب کے کنارے بیٹھ جاتی ہے
 اپنے خوبصورت لمبے گھنگریالے بال لہراتے ہوئے
 اپنے ریشمی اور بہتے ہوئے زیبائشی لباس میں
 وہ جنگل کی خوشبو نسوانی ناک سے سونگھتی ہے
 تمام خوبصورت جنگل اور پھول اس کے اندر زندہ ہو جاتے ہیں
 ایک شہزادی کی طرح خود کو تصور کرتے ہوئے
 چمکتی ہوئی گرد سے اُٹے ہوئے رستوں پر چلتے ہوئے
 جو اس کے پیچھے پیٹھتی جا رہی ہے
 لیکن خواب اچانک ختم ہو جاتے ہیں
 کافی کی مہک کی طرح
 جو کمرے کو بھر دیتی ہے
 اور باہر گزرتی ہوئی گاڑیوں کی آوازیں
 اُس کو واپس کھینچ لاتی ہیں
 واپس یہاں (بستر) پر
 اور اب لفاف ہٹتے ہیں
 اور رازِ راز، قمیض اور جوتے پہنے جاتے ہیں
 جو دن کا تقاضا سمجھے جاتے ہیں
 لیکن جو نئی وہ دروازے سے نکلتی ہے
 مردوں کی دنیا میں ایک مرد بن کے دن گزارنے کے لیے
 وہ دھیمے سے مسکراتی ہے
 یہ جانتے ہوئے کہ اُس کا طلسماتی جنگل اپنی شہزادی کا انتظار کر رہا ہے
 اور وہ جلد واپس آئے گی

(Its a New Day)

شیر کی روح

ترجمہ: رابی وحید Skypath

تمہارے اندر ایک شیر کی روح ہے
جو احساس کمتری اور اپنی حیثیت کو جاننے کے اسباق کے بوجھ تلے
بہت گہرائی میں دبئی ہوئی ہے
وہ (لوگ) تمہیں بتا چکے ہیں
کہ تم کہاں سے تعلق رکھتے ہو
تمہارے کیا معنی ہیں
لیکن وہ غلط ہیں

تمہارے اندر، بہت اندر ایک شکاری ہے
تمہارے لیے خود کو کھاتا ہوا
تا کہ تم دیکھو
اپنی آنکھوں میں لپکتی ہوئی آگ
یا اپنے دانتوں اور زبان کی تیزی کو محسوس کرو
تم وہ گردن کے بال نہیں حاصل کر سکتے
جو تم چاہتے ہو
لیکن تمہارے پاس آگ کے بالوں والی گردن ہے
تمہاری روح کی آگ سے جلتی ہوئی
تمہاری جلد سے آزاد ہونے کے لیے زور لگاتی ہوئی
کوئی بھی شخص ایک شیر کے سامنے کھڑا نہیں رہ سکتا
تم اپنے جسم سے زیادہ طاقت ور ہو
اُن لوگوں کے لفظوں سے زیادہ معتبر
تم 'سوانا' کے بادشاہ ہو

شیر کی روح

Skypath ترجمہ: رابی وحید

تمہارے اندر ایک شیر کی روح ہے
جو احساس کمتری اور اپنی حیثیت کو جاننے کے اسباق کے بوجھ تلے
بہت گہرائی میں دبئی ہوئی ہے
وہ (لوگ) تمہیں بتا چکے ہیں
کہ تم کہاں سے تعلق رکھتے ہو
تمہارے کیا معنی ہیں
لیکن وہ غلط ہیں

تمہارے اندر، بہت اندر ایک شکاری ہے
تمہارے لیے خود کو کھجاتا ہوا
تا کہ تم دیکھو
اپنی آنکھوں میں لپکتی ہوئی آگ
یا اپنے دانتوں اور زبان کی تیزی کو محسوس کرو
تم وہ گردن کے بال نہیں حاصل کر سکتے
جو تم چاہتے ہو
لیکن تمہارے پاس آگ کے بالوں والی گردن ہے
تمہاری روح کی آگ سے جلتی ہوئی
تمہاری جلد سے آزاد ہونے کے لیے زور لگاتی ہوئی
کوئی بھی شخص ایک شیر کے سامنے کھڑا نہیں رہ سکتا
تم اپنے جسم سے زیادہ طاقت ور ہو
اُن لوگوں کے لفظوں سے زیادہ معتبر
تم 'سوانا' کے بادشاہ ہو

اور اپنے دل کے بادشاہ بھی
تمہیں جو کرنا ہے وہ صرف اپنی دھاڑ کی تلاش کرتی ہے
(Lion Soul)

میں کون ہوں

Leo-Chan ترجمہ: رابی وحید

نہیں میں پریشان نہیں کہ میں موٹا ہوں
نہیں میں پریشان نہیں کہ مجھے ڈرایا دھمکایا جاتا ہے
نہیں میں پریشان نہیں
کہ میں جو چاہتا تھا حاصل نہیں کر پایا
لیکن میں پریشان ہوں صرف اس سادہ حقیقت کے باعث
کہ میں جو جو چاہتا ہوں اور جو جو درکھتا ہوں
وہ مختلف صنفیں ہیں
کوئی بھی محنت بچے کی مدد نہیں کرنا چاہتا
کسی کو سروکار نہیں آیا ہمارے بھی کوئی جذبات ہیں یا نہیں
کوئی نہیں سمجھتا کہ ضمیروں کا غلط استعمال ہمیں مضطرب کر سکتا ہے
لیکن جب وہ سمجھیں گے۔۔۔۔۔ تو بہت دیر ہو چکی ہوگی

بلوچی نظمیں

تعارف: زیر قلمبر

”بلوچستان اُردو بولنے والوں کا سب سے حسین خطہ ہے جس کے وجود میں سرسبز اور سنگلاخ پہاڑوں کا حسن اگا ہوا ہے اور دوسری طرف سمندر کی حسینہ اپنے بال کھولے کھڑی ملتی ہے۔ ایک وقت تھا جب اُردو بولنے والوں کا ایک مخصوص نسل کا اجارہ تھا۔ مگر اب اُردو کی کونپلیس ہر طرف کھلی ملتی ہیں۔ پاکستان اُردو کا مرکز ہے جس کے پہاڑی علاقوں گلگت، سکردو اور ہنزہ و چترال سے لے کر، بلوچستان کے ساحلی علاقوں تک کا سرسبز اور بریلا علاقہ شامل ہے۔ اُردو ادب بھی اس حوالے سے خوش قسمت ہے کہ یہاں کے باشندے اب اُردو ادب کی آبیاری میں بھرپور حصہ ڈال رہے ہیں۔ مگر اُردو کے ساتھ ساتھ یہاں کی مقامی زبانیں (مقامی ان معنی میں کہ یہ اپنے علاقے میں ہی بولی جاتی ہیں اپنے علاقے سے باہر ان زبانوں کو سمجھنا محال ہے) بھی معیاری ادب پیش کر رہی ہیں۔ زبان کسی بھی خطے کی ہو اُس کا ادب ہمیشہ سچ بولتا اور روح کی ترجمانی کرتا ہے۔ ان زبانوں میں مٹی کی شیرینی اور جذبات کی حلاوت کی تروتازگی دیلگی جاسکتی ہے۔

یہ نظمیں بلوچی ادب کے نئے اور جدید شعرا کی نظمیں ہیں جو ساحلی علاقوں (گوادر، پسینی) میں مقیم ہیں۔ ان کی ترجمہ شدہ نظمیں اُردو میں بھی ایک اضافہ ہیں۔ ان نظموں کے ترجموں سے ان علاقوں کے کچھر، جذبے اور رہن سہن کو سمجھنے کی طرف مدد ملتی ہیں اور اُردو کے دامن کو وسعت مہیا ہوتی ہے۔“ (ادارہ)

ایک شفاف نظم تمہارے لیے

بلوچی: منیر مومن اردو ترجمہ: وسیم وارث

تمہاری یاد آج کل دیوانی ہے
جب میں کسی درخت پہ نظریں ڈالتا ہوں
آکے درخت کے اندر خود کو چھپا لیتی ہے اور اوجھستی ہے

ایک چڑیا اپنے چوزوں کو کھلا رہی تھی
مجھے بہت پسند آیا
کچھ دیر بعد دیکھتا ہوں
تمہاری یاد چڑیا کے اندر سانس لے رہی ہے
رات جب بوڑھی ہو جاتی ہے
میں اُسے جھونپڑی کے اوپری حصے میں رکھ دیتا ہوں
لیکن تمہاری یاد اس کے ستاروں کو سونے نہیں دیتی
یہ ستارے دودھ خوردہ بچے کی طرح رونے لگتے ہیں
تمہاری یاد آج کل دیوانی ہے
میرادل چاہتا ہے کہ
میں خود سے دور بیٹھ کے کبوتر تخلیق کروں
لیکن میں جانتا ہوں
کہ یہ پاگل ان کو اڑا دے گی
اور پھر گھونسلوں کی اندھی آنکھیں
مجھ سے نہیں دیکھے جاتے

(۲)

کل رات میں تنہا تھا
اور تنہائی جب دل میں گھر کرتا ہے
شب اور تاریک ہو جاتا ہے
کل بہت اندھیرا تھا
تمہاری وصل کے سحر تک
میں ماچس کی تیلیاں جلاتا رہا

شب پھر نگاہوں کے سامنے ہے
اور ماچس خالی...
تھوڑا سا قریب آؤ
تا کہ تمہاری حسن اور جلووں کی دانوں سے
اپنی خالی ماچس کی ڈبیا بھر سکوں
شب نگاہوں کے سامنے ہے
اور تنہائی جب دل میں گھر کرتا ہے
تیرگی بڑھ جاتا ہے

(۳)

زندگی اک پیام ہے
جسے موسم ایک دوسرے تک پہنچاتے ہیں
ہم نے نہ سرگوشیاں بوائیں
نہ چراغ جلائے
یہ خواب سات راتوں پار آرہی ہے
میں آسمان پر
نہ ستارے ڈھونڈتا ہوں نہ کبوتر
بس ایک موسم دیکھتا ہوں
موسم میں خواب خواب میں دریچہ
اور درختے میں تم...

(۴)

زندگی اک پیام ہے
جسے موسم ایک دوسرے تک پہنچاتے ہیں
ہم نے نہ سرگوشیاں بوائیں
نہ چراغ جلائے
یہ خواب سات راتوں پار آرہی ہے

میں آسمان پر
نہ ستارے ڈھونڈتا ہوں نہ کبوتر
بس ایک موسم دیکھتا ہوں
موسم میں خواب خواب میں درپچے
اور درپچے میں تم...

(۵)

اس شہر کے ارد گردتلیوں کا بسیرا ہے
یہاں محلوں کی بنیادیں چراغوں سے تعمیر کئے گئے ہیں
یہاں ستارے آنکھوں کے اندر گھونسلے بناتے ہیں
یہ میری نظموں کی بستی ہے
یہاں خواہشات کی آگ
اب تک نہیں جلی

یہاں سارے منظر اب تک خالی ہیں
یہاں لوگ پرندوں کی زبان بولتے ہیں
اور خواب دن دھاڑے گھومتے ہیں
زمانہ اپنے بچوں کی شادی میں یہاں آنا چاہتا تھا
لیکن تم نے اپنی آنکھیں بند کیں
اور وہ رستے میں گم ہو گیا
اس لیے اب تک یہاں
ہوا کا گریبان سلامت ہے
اور تمہاری چاہت کی خوشبو
میری ٹیکے کے اوپر سو رہی ہے...

(۶)

زمانہ اپنے لیے گھر تعمیر کر رہا ہے
اس کے ہاتھ دلدل میں ہیں
کبھی کبھی ایسا گمان ہوتا ہے

کہ میں تم سے دور ہوں
لیکن شام کو جب کام سے فارغ ہوتا ہوں
ہاتھ دھونے کے بعد
مطمئن ہو جاتا ہوں
کہ میں وقت کا سنہرا انگشت ہوں
اور تم انگوٹھی کی طرح مجھ میں پیوست ہو
لیکن کل زمانہ پھر کام میں لگ جائے گا
اور ان کے ہاتھوں میں دلدل اُگ آئے گا
لیکن تمہیں نہیں ہونا ہے

گواہی

بلوچی: منیر مومن اُردو ترجمہ: نذیر احمد

سمندر بادبانوں کی لکھی ہوئی گواہی ہے
اور زمین
درختوں کی شادی میں
ہوا کا گایا ہوا نغمہ ہے

تو ہر شب
اُس لمحے کی امید میں جاگتی ہو
کہ ہوا سو جائے
اور تم اپنی خواہشوں کو پرندے بنا کر اڑا سکو

میں نے اپنی پیاس کی تحریر پڑھنے کے لیے
اپنے چراغ نکل لیے
مگر میں اتنا جانتا ہوں

کہ جب
بادبانوں کی نیند پوری ہو جائے
تو سمندر
اپنی موجوں کو جلا وطن کر دیتا ہے
اور یہ بات تو تم بھی جانتی ہو
کہ جہاں پرندے اڑتے اڑتے تھک جائیں
وہیں سے زمین شروع ہوتی ہے

میں پروفیسر سینسی فُس

بلوچی: قاسم فراز اردو ترجمہ: زبیر قمبر

میں سمندر کو
لکڑی کے بنے ہوئے اس قدیم شیلف سے
باہر نکالتا ہوں
تاکہ اس کا مطالعہ کر سکوں

میں پروفیسر سیسی فُس
اس موئے کاغذ کے عینک اور
خٹک جھڑتے ہوئے بالوں والا سیسی فُس
قدیم دیواروں کے
گھوڑوں اور جنگلوں پہ
بارہ سال سے کام کر رہا ہوں

میں نے شیلف میں پڑے اس سمندر کی تلاش میں
دس سال سے کچھ زیادہ گزارے ہیں
ہر کہیں کپسول اور سیگریٹ کے ڈھیر لگائے ہیں

اسی تلاش میں
ہر چیز کھو دیا ہے

چاہتا ہوں کہ اس سمندر کو پڑھ لوں
پڑھ نہیں سکتا
پڑھتے پڑھتے حرف گر جاتے ہیں
ہاتھ لگانے پر .
صفحات ذروں میں تبدیل ہو جاتے ہیں

سدر کے ہر صفحہ پر
کیڑوں نے کاری ظرب لگائے ہیں
حیران ہوں

عقب کے کمرے میں
میری عیادت میں آئے ہوئے
عورتوں کا شور ہے

تب میں جیب سے
سبز اور زرد بال پوائنٹ نکال کر
ڈائری کے آخر صفحے پر
بغیر عینک کے
تجیر کرتا ہوں
”میں پروفیسر سیسی فیس
ایک ناکام انسان ہوں“

بے بہا خوشی کی وزارت

(ارون دھتی رائے)

— عمر جاوید —

ادب کی تخلیق یا اس کے مقاصد کے حوالے سے دنیا بھر میں ہونے والے بحث و مباحثوں کا سلسلہ صدیوں پرانا ہے۔ ادب پیدا کیوں ہوتا ہے؟ ادب کو کیسے تخلیق ہونا چاہیے؟ کیا ادب کا کوئی مقصد بھی ہوتا ہے؟ یا اس کا کوئی مقصد بھی ہونا چاہیے؟ ادب میں جمالیات کا عنصر کس حد تک ہونا چاہیے اور کس حد تک نہیں ہونا چاہیے؟ ادب پر ہونے والے ان مباحثوں کا سلسلہ کس قدر قدیم ہے، اس کا عملی ثبوت یونانی مفکر ارسطو کی کتاب ”Poetics“ کی صورت میں ہمارے پاس موجود ہے۔ اس کتاب میں بنیادی طور پر ارسطو نے ڈرامے کے حوالے سے اپنے نظریات اور خیالات پیش کئے، مگر یہ کتاب جس کے بارے میں محققین کی اکثریت کا اتفاق ہے کہ 335 ق م میں لکھی گئی تھی، اس کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ادب پر تو اس کتاب کی تخلیق سے صدیوں پہلے بھی بحث و مباحثوں کا سلسلہ جاری تھا۔ 20 ویں صدی میں تو ادب میں نظریات کے حوالے سے ہونے والی لڑائیوں میں مزید شدت آگئی، خاص طور پر 1917ء میں روس میں بالشویک یا کمیونسٹ انقلاب برپا ہونے کے بعد پوری دنیا میں ادب میں مقصدیت ہونے یا نہ ہونے اور اس کے جانبدار یا غیر جانبدار ہونے پر دنیا بھر کے ناقدین کی جانب سے گرم گرم بحث و مباحثے ہوتے رہے، تاہم ادب کو لے کر ہونے والے ان نظریاتی بحث و مباحثوں میں ادبی ناقدین کی واضح اکثریت اس امر پر اتفاق کرتی ہے کہ ادب چاہے اپنے اندر مقصدیت رکھے یا نہ رکھے، حقیقت نگاری پر مبنی ہو یا نہ ہو، مگر اس سب کے باوجود ایک حد تک وہ اپنے عہد کا عکاس ضرور ہوتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ادب تخلیق کرنے والا کس بات کی زیادہ عکاسی کرنا چاہ رہا ہے اور کس بات کی عکاسی نہیں کرنا چاہ رہا، مگر کسی مخصوص دور یا عہد کی عکاسی بہر حال اس میں موجود ہوتی ہی ہے۔

عالمگیریت کے اس دور میں جہاں صحافت اور تعلیم جیسے مقدس شعبے بھی تیزی سے کارپوریٹ سیکٹر کی گرفت میں آنے کے باعث زوال پذیر ہو رہے ہیں، ایسے میں ادب کا دامن بھلا اس کارپوریٹ سیکٹر

کی چکاچوند سے کیسے محفوظ رہ سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے آج دیکھنے میں آرہا ہے کہ مختلف قومی اور بین الاقوامی ادارے ”ادب کی سرپرستی“ کے نام پر باقاعدہ اعلان کرتے ہیں کہ اگر کوئی ناول نگار یا ادیب ”فلاں فلاں“ موضوع پر کتاب لکھے گا تو اسے اتنی رقم انعام میں دی جائے گی۔ یہ ”فلاں فلاں“ موضوع یقیناً وہی ہوتے ہیں، جن کے ذریعے حکمران طبقات یا سامراج اپنے سیاسی، معاشی اور تہذیبی مقاصد کو آگے بڑھانے کے خواہاں ہوتے ہیں، مگر یہ دیکھ کر دلی خوشی اور اطمینان ہوتا ہے کہ ابھی بھی کارپوریٹ سیکٹر کی چکاچوند ادب کو مکمل طور پر اپنا مطیع نہیں کر پائی اور یہ خوشی اس وقت دوبالا ہو جاتی ہے جب کارپوریٹ سیکٹر یا سرمایہ داری نظام کی حقیقت کی عکاسی انگریزی زبان میں ہی سامنے آرہی ہو۔ برصغیر کے معروض میں لکھنے والا کوئی ادیب جب یہاں کے حقیقی مسائل کو انگریزی زبان کے ذریعے ادب کے سانچے میں ڈھالتا ہے تو یہ قدم اس لئے زیادہ باعث تحسین نظر آتا ہے کہ ایسا ادیب ایک ایسی زبان، جسے سامراجی اداروں، حکمران طبقات اور کارپوریٹ سیکٹر کی مکمل پشت پناہی حاصل ہے، اس زبان میں لکھنے کے باوجود وہ کسی قسم کی مصنوعی چمک اور چکاچوند کو خاطر میں نہیں لارہا ہوتا۔

بھارت کی معروف دانشور، ناول نگار، کالم نگار اور سماجی کارکن ارون دھتی رائے نے جب 20 سال پہلے اپنا پہلا ناول --- God of small things --- لکھ کر پوری دنیا میں شہرت حاصل کی تو اسی وقت ادبی نقادوں نے دعویٰ کیا تھا کہ ارون دھتی رائے کا یہ ناول اتنا بڑا شاہکار ہے کہ اب رائے پیچھے مڑ کر نہیں دیکھیں گی اور ایسا ہی ہوا۔ ارون دھتی رائے نے بھارت کے منافقانہ جمہوری نظام، کرپشن، دولت کی غیر منصفانہ تقسیم، بھارت کے کئی علاقوں میں نسل بازیوں کی مزاحمت، کشمیر اور شمال مشرقی علاقوں میں بھارتی فوج کے مظالم، غریب دلت عورتوں کے حقوق سمیت دیگر کئی مسائل پر بھی لکھنا شروع کر دیا۔ تاہم ارون دھتی رائے کی تحریروں سے رغبت رکھنے والے افراد کو انتظار تھا کہ ارون دھتی رائے کا دوسرا ناول کب آئے گا؟ اب 20 سال بعد یہ انتظار ختم ہوا اور ارون دھتی رائے کا تازہ ناول --- The Ministry of Utmost Happiness --- منظر عام پر آ گیا۔ اُمید کے عین مطابق ارون دھتی رائے نے اس ناول میں ایسے سیاسی، سماجی اور معاشی مسائل کی بھرپور جمالیاتی عکاسی کی ہے، جن کا سامنا بھارت کو گزشتہ 20 سال میں کرنا پڑا۔ انجم اور تلوتما جیسے مرکزی کرداروں کے ذریعے بھارتی سماج کو درپیش مسائل کو اس جادوئی انداز سے پیش کیا گیا کہ عالمی شہرت یافتہ ادب کے ناقدین بھی سر ہلائے بغیر نہیں رہ سکے۔ انجم جو بنیادی طور پر ایک خواجہ سرا ہے اور تلوتما جو ایک سماجی کارکن ہے، ان دو مرکزی کرداروں کے ذریعے بتایا گیا ہے کہ کیسے بھارت کا معاشرہ تیزی سے عدم رواداری کا شکار ہوتا جا رہا ہے؟

2002ء کے گجرات فسادات نے کیسے سیکولرزم کو شدید نقصان پہنچایا اور گجرات میں سیکولرزم کو لگنے والی آگ کے شعلوں سے ہی ایک وزیراعظم نکل کر سامنے آیا جواب بھارتی سیکولرزم کو مکمل طور پر تباہ

کرنے کا باعث بن رہا ہے۔ کشمیر میں جاری کشیدگی کیسے عام کشمیریوں کی سوچ کو متاثر کر رہی ہے۔ موہی نام کا ایک کشمیری کردار، جس کے خاندان کو بھارتی فوج نے ہلاک کر دیا، کس آگ میں سلگ رہا ہے اور پھر انتہائی قیمتی معدنیات سے مالا مال جھارکھنڈ اور چھتیس گڑھ کی ریاستوں کے ایسے علاقے جہاں پر قبائلی (ماؤنواز) بھارتی فوج کے خلاف بھرپور مزاحمت کر رہے ہیں، بھارتی کارپوریٹ سیکٹر کی کئی برسوں سے یہ کوشش ہے کہ ان علاقوں کی معدنیات کو اپنے کنٹرول میں لیا جائے اور اس مقصد کے لئے ان علاقوں میں صدیوں سے آباد قبائل کو بھی بے دخل کر دیا جائے، مگر یہ قبائلی صدیوں پرانے گھربار اور طرز زندگی چھوڑنے کو تیار نہیں اور اسی مقصد کے تحت بھارتی فوج کے خلاف مزاحمت کر رہے ہیں۔ یہ مزاحمت بھارتی حکمرانوں کے لئے باقاعدہ درد سربنی ہوئی ہے۔

دراصل ارون دھتی رائے نے 2010ء میں ریاست چھتیس گڑھ کے ایسے علاقوں کا بڑا تفصیلی دورہ کیا تھا، پھر اپنے مشاہدات کو ایک تفصیلی مضمون --- Walking with the Comrades --- کی صورت میں لکھا اور اب اپنے ان تجربات کو جمالیاتی رنگ دے کر اپنے اس نازہ ناول میں شامل کر دیا۔ --- The Ministry of Utmost Happiness --- پڑھ کر یہی احساس ہوتا ہے کہ یہ ناول نہیں، بلکہ ایک ایسا جادوئی پیالہ ہے جو ایک پل کے لئے ہمیں کشمیر کے حالات دکھائے گا تو اگلے کسی پل میں ہم گجرات کے فسادات کو دیکھیں گے، پھر نکل باڑی علاقوں کی صورت حال ہمارے سامنے آجائے گی اور اس سب کے درمیان کہیں کہیں دہلی کی سیر بھی ہو جایا کرے گی۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ برصغیر کے ایسے مسائل جن سے ایک عام آدمی کا روز واسطہ پڑتا ہے، جیسے کرپشن، دولت و منافع کی اندھی حرص، کالا بازاری، اداروں میں لوٹ مار اور سیاستدانوں کی کرپشن، سرکاری نوکریوں کا نیلام، بے روزگاری اور غربت جیسے مسائل پر یہاں کی مقامی اور علاقائی زبانوں میں تو بہت کچھ لکھا جا رہا ہے، مگر انگریزی زبان میں تخلیق کئے جانے والے ادب میں دیگر موضوعات پر تو بہت توجہ دی گئی، مگر حقیقت یہی ہے، عام آدمی کے مسائل پر برصغیر میں انگریزی زبان میں لکھے گئے، ادب میں کم توجہ دی گئی ہے۔ اس حوالے سے حالیہ دور میں بھارت میں ارون دتی رائے اور اردنڈاڈیگا، جیسے کئی انگریزی میں لکھنے والے ادیبوں کی مثالیں تو پھر بھی مل جاتی ہیں، مگر افسوس پاکستان میں اس نوعیت کی مثالیں کم ہیں۔

ارون دھتی رائے کو ایک ناول لکھنے میں بیس سال کیوں لگے؟

انٹرویو: ڈیکا ایٹی کین ہیڈ

ترجمہ و تلخیص: عامر حسینی

جب ارون دھتی رائے نے 20 سال میں اپنا ناول مکمل کر لیا تو اس نے اپنے لٹریچر ایجنٹ کو کہا کہ "وہ یہ سب 'نیلامی اور بے ہودگی نہیں چاہتی، تم سمجھ رہے ہونا"۔ اس کی خواہش تھی کہ دلچسپی لینے والے ناشر اسے خط لکھیں اور اسے بتائیں کہ وہ اس کی کتاب کو کیسے دیکھتے ہیں۔ پھر اس نے ان کے ساتھ ایک ملاقات رکھی، "اوکے"، اس کے ایجنٹ نے اس کے بعد ہی پیش رفت کی۔ "تم جان تو چکی ہو کہ وہ کیا سوچتے ہیں۔ اب فیصلہ کرو" "اوہ نہیں"، اس نے ایجنٹ کو کہا، ابھی نہیں۔ پہلے مجھے صلاح مشورہ کرنا ہوگا۔ وہ الجھ گیا۔ "تم نے مجھ سے مشورہ کیا نا؟"۔ "نہیں تو، مجھے تو ان کرداروں سے مشورہ کرنا ہے، میری کتاب میں پائے جانے والے مقامی کرداروں سے"۔ تو ایجنٹ اور مصنفہ دونوں خاموشی سے اکٹھے ایک جگہ بیٹھ گنجبکہ وہ اپنے ناول کے کرداروں سے پوچھا کئے کہ کونسا ناشر ان کو بہترین لگتا ہے۔ جب رائے نے ان کی پسند کا اعلان کیا، تو ایجنٹ نے بتایا کہ اس ناشر کی دوسرے ناشرین سے بولی آدھی مالیت کی ہے۔ "ہاں"۔ اس نے کندھے اچکائے۔ "لیکن وہ اسے پسند کرتے ہیں"۔

جب ارون دھتی رائے نے ان سے یہ واقعہ بیان کیا تو اس کے چہرے پہ تاثرات دیکھ کر مسکرانے لگیں۔ اور کہنے لگیں، "ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ میں تنہا رہتی ہوں، لیکن میں نہیں ہوں۔ میرے کردار میرے ساتھ رہتے ہیں۔" وہ ہمیشہ آپ کے ساتھ رہتے ہیں؟ "اوہ، ہاں نا۔ جوں ہی میں دروازے بند کرتی ہوں، ایسا ہی ہوتا ہے، تو تم ایسے شخص بارے کیا سوچو گی؟ ایڈیٹ/گاؤدی نا، ٹھیک ہے نا؟" جب میں انٹرویو کر کے چلی جاؤں گی تو وہ ان سے (کرداروں) سے کیا کہے گی؟ مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ وہ زرا حیران پریشان سے نظر آتی ہے۔ "ہاں، ایسا ہی ہے بہر حال۔"

ارون دھتی رائے کے ادبی کام کے بہت سے مداحوں کے لئے گزشتہ 20 سالوں میں اس کا کام ایک پہلی کی طرح رہا ہے۔ کیا وہ واقعی ایک ادبی شخصیت ہے، یا اس کا پہلا ناول حادثاتی جنم تھا۔ رائے 35 سال کی تھی جب اس نے اپنا پہلا ناول شائع کیا۔ گاڈ آف سماں تھنگز و جڈانگیز اور اپنے آپ کو منوالینے والا۔

ایک ہندوستانی خاندان جو زوال کے اندھیروں میں گم ہوتا جاتا ہے، اور ٹریجڈی واسکیٹل سے لخت لخت ہے کی نیم سوانح عمری یہ مٹی کہانی۔ اس نے بوکر پرائز جیت لیا۔ 42 زبانوں میں اس کی 80 لاکھ کاپیاں فروخت ہوئیں۔ اس ناول نے اسے ایک غیر معروف سکرین رائٹر سے عالمی شہرت یافتہ ادیبہ بنادیا۔ اور وہ ایک نسل کی نئی ادبی آواز بن کر سامنے آئی۔ تب سے لیکر اب تک 20 سالوں میں اس کے درجنوں مضامین شائع ہوئے۔ نان فکشن کتابیں سامنے آئیں، اس نے دستاویزی فلم بنائیں، حکومتی بدعنوانی، ہندو نیشنل ازم، ماحولیاتی تباہی اور نا انصافی پہ کے خلاف اس نے احتجاج کیا۔ کشمیریوں کی آزادی، ماؤسٹ باغیوں اور آدی واسی قبائلیوں کے حقوق کے لئے مہم چلائی۔ ٹائم میگزین نے اسے دنیا کی سوانہائی با اثر شخصیات میں شمار کیا۔ اپنے سیاسی مداحوں کے نزدیک وہ انقلابی بائیں بازو کی اصولی مزاحمت کی آواز ہے۔ اپنے ناقدین کے نزدیک وہ بلوغت میں بدترین مثالیت پسندی، غیر حقیقت پسندی، نرگسیت کی بدترین مثال ہے۔ اس نے توہین عدالت و بغاوت تک کے الزامات کا سامنا کیا۔ قید کاٹی اور پچھلے سال اپنی جان کے خطرے میں ہونے کے سبب کچھ دنوں کے لئے جلا وطنی بھی برداشت کی۔ لیکن اس دوران اس نے ایک لفظ بھی فکشن کا نہیں شائع کیا۔

لیکن 2011ء میں انہوں نے اپنے دوسرے ناول کے زیر طبع ہونے بارے اشارہ دیا۔ لیکن جوں جوں سال گزرتے چلے گئے اور کچھ بھی فکشن سامنے نہ آیا تو کچھ لوگوں کے لئے رائے کو ادبی لکھت کار ماننا مشکل ہو گیا، گاڈ آف سماں تھنگز میں آواز جہاں بہت نفیس و لطیف و پرکار اور کنایہ سے بھری ہوئی تھی، وہیں ان کے نان فکشن کام اور سیاسی ایکٹوازم پہ یہ تنقید ہوئی کہ اس کی ٹون بہت کرخت اور بہت ہی سادہ پن لئے ہوئے ہے۔ ڈیکا کا کہنا ہے کہ "جب میں لندن ہوٹل میں اس کے نئے ناول "دی منسٹری آف موٹ پی پی نیس" بارے بات کرنے گئی تو مجھے نہیں پتا تھا کہ کس "آواز" سے میرا سامنا ہونے والا ہے؟

رائے نے زرد پنک لینن کو پیٹا ہوا تھا۔ یہ لینن اس کے اوپر کے جسم پہ ساری کی طرح لپٹی ہوئی تھی جبکہ نیچے جینز تھی۔ اور اس نے کھلے ٹخنوں کے ساتھ سینڈل ڈلے ہوئے تھے اور بہت تیز سرخ نیل پائش لگائی ہوئی تھی۔ وہ جکڑ لینے والی گریس کے ساتھ حرکت میں آتی ہے اور نرمی کے ساتھ بولتی ہے۔ 55 سال کی ہو چکی ہے لیکن اب بھی اپنے آپ کو بہت سنبھال کر رکھا ہوا ہیا اور جب وہ مسکراتی ہیں شرارت کے ساتھ یک سوئی کے ساتھ اس کے اپنے اندر موجود ایک مشکل میں ڈال دینے والی خوشی کا

اظہار ہوتا ہے۔ وہ تہہ دار جملوں میں بات کرنا پسند کرتی ہیں۔ اپنے ادبی لکھیک ہونے یا نہ ہونے بارے سوال پہ اس نے کہا، "میرے لئے فکشن سے بڑھ کر کچھ نہیں ہے۔ کچھ بھی نہیں۔ بنیادی طور پہ یہ وہ ہے جو میں ہوں۔ میں داستان گو ہوں۔ میرے لئے یہ واحد راستہ ہے جس پہ چل کر مجھے دنیا بامعنی لگنے لگتی ہیں اس سارے رقص کے ساتھ جس میں یہ ملوث ہے۔

رائے کا کہنا ہے کہ "انہوں نے شاید دس سال پہلے دوسرا ناول شروع کیا، لیکن میں یقین سے نہیں کہہ سکتی۔ مجھے واقعی یاد نہیں ہے۔ میرا مطلب ہے کہ یہ بہت ہی پراسرار معاملہ ہے۔ اور جب میں نے اسے شروع کیا تو ایسا خیال کبھی قریب پھٹکنے نہیں دیا کہ کتنی مدت میں یہ مکمل ہوگا۔ یہ بات میرا تحریری ایجنٹ بھی جانتا تھا۔" وہ ہنستی ہوئی بتاتی ہے کہ کیسے جلدی کرنے کے چکر میں وہ اپنا وقت ضائع کر بیٹھتی ہے۔ اس کے مضامین جو خاص واقعات کے رونما ہونے پہ لکھے گئے ڈیڈ لائن سے کبھی آگے نہیں گئے۔ لیکن رائے کہتی ہے "فکشن اپنا پورا وقت لیتا ہے۔ اسے کوئی جلدی نہیں ہوتی۔ تو میں جس رفتار سے لکھتی ہوں اس سے تیز یا آہستہ نہیں لکھ سکتی۔ یہ رسوبی چٹان کی طرح ہے جو تمام تہوں کو اکٹھا کر لیتی ہے اور یہیں اس کے گرد تیرتی رہتی ہیں۔ فکشن اور نان فکشن کے درمیان فرق وہی ہے جو عارضی اور ابدی میں ہوتا ہے۔"

اس کا خیال ہے کہ وہ "گاڈ آف سال تھنگز" لکھنا نہیں چاہتی تھی۔ لیکن یہ اس کے خاندان اور اس خاندان میں گزرے بچپن کو بیان کرنے کی خواہش تھی جس نے گاڈ آف سال تھنگز لکھوادیا۔ جبکہ اس کا دوسرا ناول ایک اور معنی میں سوانح عمری طرز کا ناول ہے، اس مرتبہ یہ اس کی بالغ زندگی کے احساسات اور عادات کو احاطہ کرتا ہے۔ ارون کہتی ہے، "میں جہاں دھکیلی جا رہی ہوں میں اس بارے ہی لکھنا چاہتی تھی، جس طرح سے میں دہلی میں، مساجد اور اجنبی جگہوں پہ کرتی ہوں اور جیسے میں اداس ترین مقامات سے لطف اٹھاتی ہوں اور وہ سب جو میری زندگی سے جڑا ہے۔ ایسے ہی چیزوں غیر متوقع پن کا جو مجھے سامنا ہوتا ہے۔" کوئی شخص اس قدر پست نہیں ہو سکتا کہ وہ رائے کے شوق یا کمپنی سے فرار چاہنے لگے۔ وہ کہتی ہے کہ، "میں کسی کے بھی پاس سے یونہی گزرنا نہیں چاہتی، میں تو اس کے ساتھ بیٹھ جانا چاہتی ہوں، اس سے سگریٹ مانگنا چاہتی ہوں اور اس سے کہنا چاہتی ہوں، سنو، کیا چل رہا ہے؟ زندگی کیسی ہے؟ میرا خیال ہے کہ یہ ہے وہ کتاب۔"

دی منسٹری آف اٹ موٹ پیپی نیس وسیع و عریض اور بہت ہی خوشنما گنجان کہانی ہے ایک ٹرانس جینڈر عورت کی جسے ہندوستان میں ہیجڑا کہا جاتا ہے، جو کہ دلی کی ایک خستہ حال بستی میں جہاں ہیجڑا کمیونٹی رہتی ہے اپنے بچپن میں ہی گھر چھوڑ کر وہاں چلی آتی ہے۔ یہ کمیونٹی ایک دوسرے کے ساتھ سلوک سے رہنے والی تو ہے مگر ساتھ ساتھ سرکش، بہت غیر محفوظ بھی ہے جسے معاشرے سے خارج کر دیا گیا ہے اور یہ صرف دل بہلانے اور تجسس کو بھڑکانے والی مخلوق خیال کی جاتی ہے۔ 46 سال کی انجم گجرات کے قتل عمل

میں پھنس جاتی ہے، اس کے بعد جب وہ اس سب سے نکلتی ہے تو وہ ہجر ابرادری کو چھوڑ دیتی ہے اور دنیا میں ایک نئے طور سے داخل ہوتی ہے۔ ٹراما کا شکار مگر یک سو، وہ اپنا گھر ایک قبرستان میں بناتی ہے اور وقفے وقفے سے؟ قبروں پہ مہمان کمرے بناتی ہے، یہاں تک کہ جنت گیٹ ہاؤس دھتکارے گئے، خارج کر ڈالے گئے، اچھوت، مسلمان ہو جانے والوں، بیچڑا اور یہاں تک کہ ایک لاوارث بچی زینب کا گھر بن جاتا ہے جسے انجم گود لے لیتی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ جڑا ایک اور بہت واضح بیانیہ بھی چلتا ہے جو کہ کشمیر کی فضا میں ہے۔ ڈیکا کہتی ہے کہ میری ترجیح ہوتی کہ میں کشمیر کی کہانی کو الگ سے ناول کی شکل دیتی مگر رائے کے لئے مختلف بہاؤ ایک ساتھ اکٹھے ہو جاتے ہیں، کیونکہ اس کا کہنا ہے کہ یہ کتاب ہی 'سرحدوں/باڈرز کے بارے میں ہے۔ جغرافیائی اعتبار سے کشمیر سرحدوں کے ساتھ چلتا ہے اور ہر کوئی کتاب میں ایک باڈر رکھتا ہے، ایسی سرحد جو ان کے ساتھ چلتی ہے۔ تو یہ کتاب ان سرحدوں کو آپ کیسے دیکھتے سمجھتے ہو کے ہی بارے میں ہے۔ اور پھر کیسے آپ دور تک جاتے ہو اور ہر ایک سے کہتے ہو 'جنت گیٹ ہاؤس آؤ' تم جانتے ہو؟ ہر شخص کو خوش آمدید

دی منسٹری آف اٹ موسٹ پیپی نیس ایک فساد کی کارنیوال ہے جو بہت پیچیدہ اور گستاخانہ ہے بالکل اپنے مصنف کی طرح۔

طرح طرح کے اور سکی کرداروں کی نرالے پن کے ساتھ نہ ختم ہونے والی پریڈ کسی حد تک تھکا دینے والی لگتی ہے۔ یہاں ایک ایسی پارٹی کا سماں ہے جس میں نئے مہمان مسلسل آتے رہتے ہیں، بلکہ رائے کی جو غیر امتیازی شمولیت کی پالیسی ہے یہ کوئی ادارتی چوائس نہیں ہے۔ بلکہ یہ ان کرداروں سے یک جہتی اور رائے کی سیاست و ناول کا بنیادی لٹریچر ہے۔

"ذات پات لوگوں کو تقسیم کرنے کا نام ہے جس کے ذریعے سے یک جہتی کی ہر ایک شکل کا راستہ مسدود ہو جاتا ہے۔ کیونکہ انتہائی پختل ذاتوں میں بھی ذیلی ذاتوں کی تقسیم ہوتی ہے۔ اور یہاں تک کہ ہر کوئی اس لگی بندھی ترتیب میں بندھ جاتا ہے اور اس منقسم معاشرے کا حصہ بن جاتا ہے۔ یہ طبقہ، ذات، نسل اور مذہب کا جنگلہ بنانے کی سیاست ہے۔ اور اس جنگلے کو تب اور بنا سنوارنا دنیا پہ حکمرانی کرنے کا حصہ ہے، یہ کہتے ہوئے کہ 'تم مسلمان ہو، تم ہندو ہو، تم شیعہ ہو، تم سنی ہو، تم بریلوی ہو، تم برہمن ہو، تم سرسوتی برہمن ہو، تم دلت ہو، تم ہم جنس پرست ہو، تم جنس کے معاملے میں سیدھے ہو، تم ٹرانس سیکچول ہو۔۔۔۔۔ اور صرف تم ہی خود اپنے بارے میں بول سکتے ہو، اور کسی قسم کی یک جہتی کی اجازت نہیں دی جائے گی۔' تو جسے لوگ آزادی خیال کرتے ہیں حقیقت میں غلامی ہے۔"

رائے کہتی ہے کہ یہاں تک کہ آج کا جدید ہو گیا ہندوستان جو ہے اس میں بھی مشکل سے ایک فیصد لوگ جاتی سے باہر جا کر شادی کرتے ہیں۔ "مجھے انجم کے بارے میں جو بات بہت پسند ہے وہ یہ

ہے کہ جب وہ منظم قتل و غارت گری کے درمیان پھنس جاتی ہے گجرات میں تو اسے اس لئے چھوڑ دیا جاتا ہے کہ وہ ہجڑا ہوتی ہے۔" جس شناخت نے اسے سماج میں الگ تھلگ کیا ہوتا ہے وہی اس کی جان بخشی کا سبب بنتی ہے اور یہ اسے ایک جہتی کو محسوس کراتی ہے، اور وہ جو کہ وہ ہے اس سے اوپر اٹھ کر جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہوتا ہے اسے سمجھنا چاہتی ہے۔ جب وہ نینب کی ماں بن جاتی ہے تو وہ دنیا کو جاننا چاہتی ہے نینب کے لئے۔ وہ اس جنگلے کو قبول نہیں کرتی۔ وہ اسے توڑتی ہے اور اس سے باہر آ جاتی ہے۔ "رائے انتہائی دل آویز مسکراہٹ کے ساتھ توقف کرتی ہے اور پھر کہتی ہے، "اور یہ میرے لئے بہت ہی خوبصورت بات ہے۔"

رائے نے اپنی ساری زندگی اس جنگلے سے باہر رہ کر گزاری ہے۔ وہ 1961ء میں مگالایا ہندوستان میں پیدا ہوئی۔ وہ ایک اونچے درجے کی شامی کرپچن ماں اور نچلے سماجی مرتبے کے حامل بنگالی ہندو باپ کی بیٹی تھی جن کی شادی کا اسکینڈل ہوش اڑانے کی حد تک تھا۔ وہ دو سال کی تھی جب یہ شادی ختم ہو گئی، وہ اپنی ماں اور بھائی کے ساتھ کیرالہ آ گئی، جہاں اس کی ماں نے لڑکیوں کے لئے ایک اسکول بنایا اور وہ ایک مانی تانی انسانی حقوق کی کارکن بن گئی۔ رائے مذاق میں کہتی ہے کہ اس کی ماں کرشٹانی، دہنگ اور غیر معمولی برادشت کی حامل ہے اور وہ فیملی فلم کے سیٹ سے بچ نکلنے والے کریکٹر کی طرح ہے۔ اگرچہ وہ ایک رول ماڈل ہیں رائے کے لئے لیکن رائے اپنی ماں سے مذاق میں کہتی ہے، "میں محسوس کرتی ہوں ہم دو ایٹمی ہتھیار رکھنے والی ریاستوں کی طرح ہیں۔ ہمیں تھوڑی سی احتیاط کرنا پڑتی ہے۔"

اس نے دہلی میں فن تعمیر کی تعلیم لی اور ایک آزاد فلم میکرو پر دیپ کرشن سے شادی کی، لیکن اسے پتی ورتایا ماں کے نام نہاد معزز ضابطوں میں کوئی دلچسپی نہ تھی۔ اس نے ہمیشہ کہا ہے کہ اس نے اپنا زیادہ بچپن اسکول کی لڑکیوں کی دیکھ بھال میں اپنی ماں کی مدد کرتے گزارا اور یہ سلسلہ 16 سال کی عمر تک چلا، اس نے پھر کبھی کسی اور بچے کی خواہش نہیں کی۔ اس کے سیاسی مقاصد اسے ماؤ واد کے ساتھ جنگ میں وقت گزارنے کی طرف لے گئے، ماسکو میں سنوڈن سے ملاقات کی جانب، افغانستان میں امریکہ کی خارجہ پالیسی کے خلاف مہم چلانے کی جانب، ہندوستان کے ایٹمی دھماکہ کرنے کے خلاف احتجاج کی جانب، اینٹی گلوبلائزیشن تحریک کی وکالت کی طرف اور کشمیر کی آزادی کے لئے پوسٹر گرل بننے کی جانب لے گئے۔ ایسے سب سیاسی مقاصد جو اس کے اپنے وطن میں معاصرین سٹریم رائے سے متصادم تھے اس نے شعوری طور پر اپنائے۔

آج رائے ایک ہندو نیشنلسٹ نریندر مودی کی قیادت میں کام کرنے والی حکومت کے ساتھ پہلے سے کہیں زیادہ خود کو تضاد میں پاتی ہے۔ "لوگ ایک سانس میں ٹرمپ کے آنے کی بات کرتے ہیں تو ساتھ ہی مودی کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ لیکن مودی بالکل ویسا نہیں ہے، کیونکہ آپ جانتے ہیں، ٹرمپ ایک

زہریلے مواد والے فیکٹری پر دس کا سیال ہے، لیکن مودی اس فیکٹری کی پروڈکٹ ہے۔ مودی اس ادارے کی پیداوار ہے جسے آر ایس ایس (راشٹریہ سیوک سنگھ) کہتے ہیں۔ جو کہ ہندو رائٹ ونگ پارلیمانی پارٹی بی جے پی کی تنظیم ہے۔

رائے کہتی ہے، "کیونکہ میں جانتی تھی کہ میرا انجام قریب ہے، تو میں ٹکٹ خریدا اور روانہ ہو گئی، یہاں لندن آ گئی۔ گزشتہ سال مجھے انتہائی شرمندگی محسوس ہوئی، طلباء احتجاج ہندوستان بھر کی جامعات میں پھوٹ پڑ سبب ایک کشمیری علیحدگی پسند (افضل گرو) کو پھانسی دی گئی، جس کی حمایت میں، میں نے مضمون لکھا تھا۔ پولیس آئی اور طالب علموں کو گرفتار کر لیا گیا۔ ان کو جیل بھیج دیا گیا اور جہاں سے وہ عدالت لائے گئے۔ بد معاش کورٹ میں گھس گئے اور ہر ایک سے مار پیٹ کی۔ لوگوں کو زندہ جلایا جا رہا ہے، مارا پیٹا جا رہا ہے۔ اور اچانک ایک بڑے نیوز چینل پہ اینکر نیوز پڑھتی ہے، 'ہاں یہ طلباء ہی ہیں، لیکن ان کے پیچھے دماغ کون ہے؟ کون شخص ہے جس نے یہ (سکرپٹ) لکھا ہے، وغیرہ وغیرہ؟ یہ ارون دھتی رائے ہے، جسے آپ جانتے ہیں۔ بلوائی ہجوم عدالتوں پہ چڑھ دوڑ رہا ہے، چلا رہا ہے، یہی (ارون) ہے جس نے یہ سب سکرپٹ لکھا ہے۔ کیونکہ میں ایک کتاب پہ کام کر رہی تھی اور یہ بس مکمل ہونے والی تھی تو میں نے ٹکٹ لیا، لندن آ گئی۔ مجھے اپنے آپ پہ بہت شرمندگی محسوس ہوئی۔"

(ارون اس لئے شرمندگی محسوس کر رہی تھی) کیونکہ وہ فرار ہو گئی تھی؟ رائے اس کا جواب اثبات میں دیتے ہوئے کہتی ہے، "ہاں، میں یہاں آئی کوئی کہ یہ وہ چیز (ناول) تھی جس کی میں حفاظت کر رہی تھی۔ میں اپنے ناول پہ جو کام کر رہی تھی وہ بس مکمل ہونے کے بہت قریب تھا۔ تو میں چلی گئی۔ میں یہاں مطلق مایوسی، خوف اور دُرمندگی کے ساتھ آئی تھی۔"

رائے نے لندن ہوٹل میں چیک ان کیا۔ یہ پہلی بار ہوا تھا کہ اس نے سیاسی وائٹنس سے بچنے کے لئے ملک سے باہر پناہ لی تھی، لیکن اس کی ہندوستان کی عدالتوں میں قانونی جنگ 20 سالوں سے جاری ہے اور یہ اس کی زندگی کے لئے نہ رکنے والا جوڈیشل ساؤنڈ ٹریک بنا جا رہا ہے۔ وہ ان کو غصے سے بھری آنکھوں کے ساتھ پیدا ہونے والی فضاء سے تشبیہ دیتی ہے۔ گاڈ آف سال تھنگز میں بہن بھائی کے درمیان جھگڑتی کا منظر دکھایا گیا ہے، جب یہ پہلی بار چھپ کر سامنے آیا تو رائے بتاتی ہے، "پانچ وکیلوں نے اکٹھے ہو کر میرے خلاف مقدمہ کر دیا اور کہا کہ میں عوام کے اخلاق خراب کر رہی ہوں، میں نے قابل دست اندازی پولیس جرم کیا ہے، اور نجانے کیا الہ بلا۔" 2002ء میں رائے نے زبرداد ایم کی تعمیر کے خلاف جوہم چلائی گجرات میں، وہ اسے توہین عدالت کے جرم میں سزا تک لے گئی، اسے علامتی طور پہ ایک دن کے لئے جیل بھیج دیا گیا۔ ماضی میں اس پہ بغاوت کا الزام بھی لگا جب اس نے ہندوستان کی کشمیر پالیسی پہ تنقید کی۔ اور اب اس پہ توہین عدالت کے الزام کا سامنا ہے کیونکہ اس نے ایک ایسے استاد کے حق میں آرٹیکل لکھا ہے جو معذور ہے اور اسے ریاست مخالف سرگرمیوں کا الزام دیکر جیل کی سزا دی گئی

ہے۔ مقدمہ ہندوستانی عدالتوں میں چل رہا ہے اور الزام نہ ختم ہونے والا ایک ہی ہے "توہین"۔
رائے منہ بناتے ہوئے کہتی ہے، "آہ، توہین عدالت کا کیس، آپ دیکھ لیتے ہیں کہ اس کیس کی اصل بات سزا نہیں ہے بلکہ یہ پروسس ہی سزا ہے۔ لوگوں کو ہراساں کرنے کا ایک معیاری طریقہ یہ ہے کہ وہ کسی بھی شخص کے خلاف سوشروں میں مقدمات عدالتوں میں دائر کر دیں۔ پھر سلسلہ شروع، آج یہاں پیش ہوں، کل وہاں، وکیل کرو، آپ نے حلفیہ بیان داخل کروایا؟ ان کی یہ سٹرینگی ہر اس فرد کے ساتھ ہے جسے ریاست خاموش کرانا چاہتی ہے۔ ہر جگہ لکھنے والوں کو ہجوم/موب، جات وادی گروپ سزا دیتے ہیں۔ تو یہ بہت خراب وقت ہے کشتی کو پانی میں ڈالنے کے لئے۔"

میں نے پوچھا کہ کیا ایسا کوئی امکان ہے کہ ان کے نئے ناول کے خلاف کوئی قانونی اقدام اٹھایا جائے، ان کو اس بارے کوئی تشویش ہے؟ اگر پردھان منتری زرنیدر مودی اس ناول کے کرداروں میں کسی ایک کردار میں اپنے آپ کو پالیتے ہیں تو ایک مقدمہ سامنے آنا کسی حیرانی کا سبب تو نہیں بنے گا؟ رائے کا کہنا ہے، "اوہ، اللہ جانتا ہے۔"

اگر کوئی کردار زبردِ مودی جیسی بات کہتا ہے تو وہ کہیں گے، یہ اس (ارون) نے کہا ہے! تو ایسا ہی ہوگا اور یہ کہا جائے گا کہ تم ایسا کیسے کر سکتی ہو؟ یہ سوال تھوڑی دیر کو خاموشی پیدا کرتا ہے۔ "میں اس بارے واقعی کچھ کہنا نہیں چاہتی، کیونکہ میں نہیں چاہتی خود ہونا۔۔۔۔۔" دوبارہ پھر وہ خاموشی ہو جاتی ہے اور پھر کہتی ہے، "ہو سکتا ہے کچھ نہ ہو، ہو سکتا ہے وہ اسے چھوڑ دیں"۔ وہ توقف کرتی ہے، پھر دبی دبی ہنسی ابھرتی ہے۔ اور وہ کہتی ہے، "دوسرے بھی ایسی چیزیں کرتے رہتے ہیں لیکن ان کے ساتھ کچھ نہیں ہوتا مگر لوگ یہ سوچتے ہیں کہ وہ اگر میرے ساتھ یہ کریں گے تو ان کا نام اخبارات میں آجائے گا۔"

ڈیکا فوری سوال اٹھاتی ہے کہ اس کا مطلب کیا ہے؟ رائے کہتی ہے اگر کوئی بیوقوف بھی مرے خلاف کیس دائر کرتا ہے تو وہ مشہور ہو جائے گا۔ جب توہین عدالت کے ایک مقدمے میں حاضری کے لئے وہ ایک قصبے میں گئی تو جن لڑکوں نے اس کے خلاف مقدمہ کیا تھا وہ آئے اور رائے کو پھول پیش کئے۔ وہ بہت خوش تھے، لوگوں کو بتا رہے تھے، دیکھو ہم اس سے مل لئے۔ رائے کہتی ہے کہ "ایسا ہی ہو رہا ہے، میرے وکیل مجھ سے فیس نہیں لیتے، وہ مجھے پیار کرتے ہیں، لیکن زرا تصور کرو کیا ہوتا اگر میں کوئی غریب ہوتی؟ میں یہ سب کیسے کرتی؟ یہاں اس قصبے میں، وہاں اس شہر میں عدالتوں میں پیش ہونے کیسے جاپاتی؟ مجھے لکھنا بند کرنا پڑتا۔ تو یہ کیا جاتا ہے۔

تمام سیاسی اور عدالتی دشمنیوں کو لیکر میں نے یہ تاثر قائم کیا کہ رائے ہندوستان میں پرسونا نان گراٹا بن گئی ہے، ایسی ادیبہ جسے سخت ناپسند کیا جا رہا ہے۔ لیکن وہ کہتی ہے اسے کوئی بھی چیز سچ سے منحرف نہیں کر سکتی۔ اپنی روزمرہ زندگی میں، اس کا سامنا ایسے آدمی سے نہیں ہوتا جو اسے غیر محبت وطن خیال کرتا ہو۔ رائے کہتی ہے، "نہیں، ہرگز نہیں، بلکہ معاملہ اس کے الٹ ہے۔" اس کے اس دعوے کی تصدیق یا

ہے۔" شاید ہی فکشن کے بنا وہ اپنے آپ کو اتنے لمبے عرصے کے لئے بچا پاتی کیونکہ زندگی جو وہ گزار رہی ہے اس کی ایک شاندار اور زرخیز ناول سے بہت مشابہت ملتی ہے۔ رائے ایک ہیجڑا نہیں ہو سکتی جو ایک قبرستان میں رہتا ہے مگر انجم کی آواز بلاشبہ اس کی اپنی آواز ہے۔

"ہاں،" وہ اطمینان سے گردن ہلاتی ہے، "میں بہت ہی غیر قدامت پرستانہ زندگی بسر کرتی

ہوں۔"

کیا ہم انجم کی سطح کی غیر قدامت پرستی کی بات کر رہے ہیں؟

"جی ہاں، میرا مطلب ہے، میرے دوست ہیں جو ہر جگہ سے ہیں۔ عورتیں جو اپنے آپ کو مرد خیال کرتی ہیں، لڑکے جو کہ ہم جنس پرست ہیں۔ ایک دوست جس نے دہلی میں ایک نوجوان جوڑے کی گفتگو بس میں دوران سفر ایک دن سنی۔" وہ مجھے مسکراتی ہوئی بتاتی ہے کہ اس کی دوست نے اسے بتایا کہ لڑکا لڑکی کو رازداری سے بتا رہا تھا: "وہ تو بس ارون دھتی رائے کی بیوی بننا چاہتا ہے۔" اس کا چہرہ جگمگا اٹھتا ہے، خوشی سے اور وہ ہنسنے لگتی ہے۔ "میں تو بس ایسے پیارے گڈ ٹڈسٹف سے پیار کرتی ہوں۔"

ہمیں ایک نئی جمالیات کی ضرورت ہے (ناول نگار ارون دھتی رائے سے ایک گفتگو)

انٹرویو: ایثورائے سبرامنیم
— ترجمہ و تلخیص: عامر حسینی —

”ہائمز آف انڈیا پبلیکیشنز“ ای ایل ایل ای” کے نام سے انگریزی میں ایک فیشن میگ شائع کرتا ہے۔ اس کے تازہ شمارے کے سرورق کی کونین اس مرتبہ کوئی اور نہیں بلکہ ”گاڈ آف سال تھنگز“ کی شہرہ آفاق ادیبہ ارون دھتی رائے ہیں۔ اس میگ میں ان کا ایک تفصیلی انٹرویو بھی شامل ہے جو اس میگ کی ایڈیٹر ”ایثورائے سبرامنیم“ نے کیا ہے۔ اس کی تمہید یا ابتدائی اتنا خوبصورت مگر بہت ہی ادق انگلش میں لکھا گیا ہے کہ مجھ جیسا آدمی جو انگریزی سے اردو میں چیزوں کو ڈھالنا کوئی بڑی بات نہیں گردانتا، گڑبڑا گیا۔ تھوڑی سی رہنمائی محترم و جاہت مسعود سے، کچھ رضوان عطا سے، کہیں جمیل خان سے، عباس زیدی سے، اسامہ ملک سے لی۔ اس سے مری مشکل کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ پھر بھی میں مطمئن نہیں ہوں۔ لیکن چاہتا ہوں کہ کم از کم اردو خواں قاری اس کمال کے انٹرویو سے مستفید ہو۔ اس لئے اپنی تسلی نہ ہونے کے باوجود اسے شائع دیکھنا چاہتا ہوں۔“ (عامر حسینی)

کبھی کبھی میں حیران ہو کر سوچنے لگتی ہوں کہ آیا ہمیں ان ادیبوں سے کبھی نہیں ملنا چاہیے جن کو ہم پسند کرتے ہیں۔ نہ تو ان کو کبھی لیکچر دیتے دیکھنا چاہیے اور نہ ان کو پڑھتے ہوئے سننے کی خواہش کرنی چاہیے اور کبھی ان سے بات نہیں کرنی چاہیے سوائے ایک خاص قسم کنٹرول فضاء جہاں اکتشافی مکالمہ جاری نہیں رہ سکتا ہو اپنے نام کے ججے بتائے جائیں تاکہ آؤ گراف لیا جاسکے۔ اگر ہم اپنے ہیروز کو ایک خاص فاصلے پر رکھتے ہیں تو ہمیں وہ اپنے عام سے آدمی جیسے معاملات کر کے مایوس نہیں کر سکتے۔

لیکن بلوغت کا حصہ یہ مان لینا بھی ہے کہ ہر شخص عام آدمی کی طرح بھی ہوتا ہے۔ اور آدمی ہونے کو یہ بھی لازم ہے کہ وہ اکتادینے والا، خود آگاہ، غیر محفوظ اور شکستہ بھی ہو سکتا ہے اور اپنے غیر متحرک راستوں پہ وہ گزرا بھی سکتا ہے۔ اردن دھتی رائے ان سب باتوں سے جڑی ہوئی ہیں لیکن وہ جس مزاج بھی رکھتی ہیں اور مہربان بھی ہیں۔ نرم خو بھی ہیں اور گرم جوش بھی۔ اگرچہ ان کا دماغ بہت سے ہیجان بھی رکھتا ہے لیکن ایسی مسکراہٹ کی مالک بھی ہیں جس سے ان کی آنکھیں ہمیشہ چمکتی رہتی ہیں۔ وہ مجھے ”نفس چھوچھو“ کہتی ہیں۔ یہ لقب مجھے کھلکھلاہٹ پہ مجبور کر دیتا ہے۔

چون سال کی ہو گئی اردن دھتی رائے کے اندر کوئی چھوٹی سی بچی بھی چھپی ہے: سریلی گاتی ہوئی آواز کی مالک جس کے گھنگھریالے بال ایک خوبصورت لڑکی کی طرح ہیں اور جس طرح سے اس کے چھوٹے چھوٹے خوبصورت ہاتھ اپنے چہرے کی طرف اٹھتے ہیں اور وہ اپنے بالوں سے جیسے کھیلتی ہے، ایک لٹ کھینچتی ہے اور پھر دوسری اور ان کو دوسروں سے ملاتی ہے تو بہت اچھی لگتی ہے۔ میں اس نک کو جانتی ہوں کیونکہ خود میں بھی ایسے ہی کرتی رہتی ہوں، جیسے کوئی طوفان مرے پیشانی کے اوپر بالوں نے برپا کیا ہو اور وہ مری توقعات کو بہت زیادہ حساسیت کے ساتھ دبانے کی کوشش کر رہے ہوں۔ اس کی آنکھوں میں سرمہ کی گہری لکیریں ہوتی ہیں اور وہ مجھے بغور دیکھتی ہیں

اس مہینے تک رائے مجھے سے ٹھیک بیس سال بڑی ہیں اور جہاں تک دماغ کا تعلق ہے تو مجھ سے چند نوری سال آگے ہیں۔ جب وہ مری عمر کی تھیں تو انہوں نے بکر پر انز جیت لیا تھا۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو مجھے بہت تکلیف دیتی ہے۔ میں نے اب تک کی زندگی میں کون سا تیر مارا ہے؟ (اس قسم کی سوچ ہمیں کہیں لیکر نہیں جاتی لیکن کیا کروں میں اس معاملے میں معذور ہوں) میں نے ”گاڈ آف سال ٹھنگو“ اس وقت پڑھا جب میں ٹین ایجر تھی۔ اور اس نے مجھے ویسے ہی انپائر کیا جیسے مری نسل کے اور لوگوں کو کیا تھا۔ خاص طور پہ اس نے ہمیں شدید جذباتی انداز میں لکھنے کی ترغیب دی جس کے بارے میں میں نہیں جانتی تھی کہ آیا اس کی اجازت ہے بھی کہ نہیں۔ اور اسی نے مجھے کئی فقروں میں لفظ ”ووٹی“ استعمال کرنے کی اجازت دی۔

اگر آپ مجھے کبھی یہ کہتے کہ میں نے ایک دن اردن دھتی رائے کے ساتھ گزارا ہے تو تو مری حالت کچھ ایسی ہوتی کہ مرے منہ سے بے ربط جملے نکلتے، ادھر مرے خدا/شٹ اپ/بکواس مت کرو۔ میں ان سے اتنا نہیں ڈری جتنا مجھے اندیشہ تھا، شاید اس کی وجہ یہ تھی کہ میں ان کے گھر میں ہوں، جو کہ آپ پہ ایک رعب سا طاری کر دیتا ہے کیونکہ اس میں ہر جگہ ہیں۔ رائے اپنے گھر میں اکیلی رہتی ہیں۔ اور عام طور پہ اپنے سارے کام خود ہی کرتی ہیں۔ ان کا فلیٹ روشنی، ہوا، کتابوں کا ڈھیر جوزمین سے چھت تک کو چھوتا ہے اور فریج کے ایسے نمونے جو اپنے اندر کئی کہانیاں رکھتے ہیں سے بھرا ہوا ہے۔ ورزش ان کی زندگی کا ایک حصہ ہے اور ساکت سائیکل پہ بغیر توازن کھوئے ملتے جانا بذات خود ایک معجزے سے کم نہیں ہے۔

Aron Dhati Rae 2 اس کے دو آوارہ کتے - کتیاں - وہ مری درستی کرتی ہے - بیگم
فلتھی جان اور مٹی کے لال مرے اوپر اچھل کود کر رہے ہیں اور اپنے پیٹ مجھے پیش کر رہے ہیں اور سب
سے زیادہ مضحکہ خیزان کے کان ہیں

رائے نے چکن بریانی کا آڈر دیا ہے جبکہ میاں دینگرز سے ”بن کباب“ لیکر آئی ہوں۔ ہم اس
کی بھدی سی پرانی کھانے کی میز پر بیٹھ جاتے ہیں۔ اور وہ اچار سے اپنے بے پناہ شغف کا اعتراف کرتی
ہے۔ میں ہلکے پھلکے انداز میں کھاتی ہوں۔ ہم بس یونہی احقانہ سی باتیں کرتیں جیسے اس کی نہ نظر آنے والی
کمر۔ یہ اس کے دوستوں میں اس کے بارے میں چلنے والا ایک مذاق ہے کہ وہ منحنی سی ہے مگر خم دار ہے۔
ایک ایسا نچی ”بن“ جو کہ اپنے ہلکے سے فریم سے پھسلتا چلا آتا ہے۔ یہ ڈی فارمڈ ہونے کے لڑدیک ہے
مگر یہ بہت حد تک پرکشش بھی ہے۔

وہ اپنے پرکشش ہونے اور دل ربائی کو مانتی ہے۔ اپنے جسم کے بارے میں پوری طرح سے آگاہ
ہے۔ اور کپڑے کیسے اے جکڑتے ہیں، جن کو دیکھنے سے مسرت ملتی ہے اسے سب پتہ ہے۔ لیکن رائے
شرمیلی بھی ہے۔ اور فوٹو شوٹ کے دوران وہ بیٹل سا نگ گنگنا کر اپنے آپ کو سنبھالتی ہے۔ اور کوشش کرتی
ہے کہ کمرے کے سامنے اپنی گھبراہٹ کو ظاہر نہ ہونے دے۔ مجھے حیرانی نہیں ہے۔ کیونکہ میں اسے جانتی
ہوں اس سے زیادہ شناسائی نہ ہونے کے باوجود۔ کیونکہ میں نے اسے پڑھ رکھا اے۔ یہ ہے وہ پہلوان
لوگوں سے ملاقات کا جن کے کام سے آپ پیار کرتے ہیں۔ کیا ایسا نہیں ہے؟ وہ اپنے آپ کا ایک گوشہ
آپ کو دکھاتے ہیں۔ اور تب تک واپسی آنے میں بہت دیر ہو چکی ہوتی ہے۔

میں رائے کی سیاست کو بھی جانتی ہوں، بہر حال ہم سب کیا اس سے واقف نہیں ہیں؟ میں نے
اس کے اکثر مضامین پڑھ رکھے ہیں۔ اور میں نے اس غصے، برہمی کو صفحات سے نکل کر اپنے خون کے
اندر منتقل ہوتے اور گرم رد عمل میں بدلتے ہوئے محسوس کیا ہے۔ میں نے کئی مرتبہ چاہا کہ وہ زیادہ معقول
ہو جائے اور کم شدت اور جذباتی ہو۔ لیکن یہ اس سے ملنے کے بعد میں سمجھ سکی کہ وہ واقعی کوئی دوسرا راستہ
نہیں جانتی اور نہ ہی جاننا چاہتی ہے۔ اسے اس بات کی چاہ نہیں ہے کہ آپ اس کو پسند کریں۔ بات کرنے
کو کسی کے لئے لڑنے کو اور کسی کے خلاف لڑنے کو وہاں اسے سے بھی بڑی چیزیں ہیں۔

نہیں، آپ اسے پسند کر کے اس کی مدد نہیں کر سکتے۔ نہ ہی اس وقت جب آپ کو وہ بتاتی ہے کہ
وہ تو واقعی ایک ”کامن مین“ (عام سی عورت) ہے۔ نہ ہی اس وقت جب وہ آپ کو وہ بتاتی ہے جسے وہ جم
میں بہت زیادہ ڈیل ڈول والے بندے کہتی ہے۔ نہ ہی تب جب وہ بڑے صبر سکون کے ساتھ آپ کو ہر
اس ڈے کے بارے میں وضاحت کرتی ہے جو دنیا کے ساتھ غلط ہو رہی ہے جسے آپ بھی جانتے ہو۔

ان سب باتوں کے آخر میں اپنے منہ میں اچار کے زبردست ٹیسٹ کے ساتھ میں اس بات کی تصدیق
کر سکتی ہوں کہ ارون دھتی رائے ایک بشر ہی ہے لیکن مجھے شک ہے کہ وہ انسانوں کی سب سے بہترین قسم

ہے۔

آپ اس (ایلی) فیشن میگزین کے سرورق پہ جلوہ نما کیوں ہیں؟
رائے: گرے پرائڈ میں! یہ وقت عورتوں کے سرورق پہ آنے کا ہے۔ سینڈریلا کی دکھی اولڈ سسٹرز کا وقت ہے کہ وہ بھی گلاس سلپرز پہن کر پھریں اور سورج کے نیچے اپنا مقام پالیں۔
ایلی ہی کیوں؟

رائے: کیونکہ میں نے ایلی جیسے فیشن میگزین کے سرورق پہ کالی جلد والی عورتوں کو دیکھا تھا۔ میں اسے پسند کرتی ہوں۔ یہ آپریشن۔ آسیب کہ عورتیں انڈیا میں وہی ہیں جن کی چمڑی سفید ہے اور بال ان کے سیدھے ہیں مجھے بیمار کر دیتا ہے۔ یہی ان ایک نئی جمالیات کی ضرورت ہے۔ اور میاں دیکھ چکی ہوں کہ ایلی ایسی جمالیات کو سامنے لانے کی کوشش کر رہا ہے۔ یہ بہت ہی زبردست ہے۔ ونڈرفل ہے۔ اور میں یہاں اسی کو بڑھا دینے کے لئے ہوں۔

اس بات نے مجھے بہت خوشی دی ہے۔ لیکن کیا آپ اس بات سے پریشان نہیں ہیں کہ لوگ آپ کو یہاں کیسے دیکھیں گے؟ کیا آپ کو بہت درستی سے نہیں دیکھا جائے گا، آپ کی ساکھ وغیرہ کو؟
رائے: آہ! میری ساکھ وغیرہ وغیرہ۔ ہاں نا، ہاں نا۔ لیکن میں نے ڈائس کولپٹ دینے کا فیصلہ کیا ہے۔ میں دنیا کو دکھانا چاہتی ہوں کہ اس جی جہائی، گرے بالوں والی بوڑھی عورت میں سے دلکش، خوب گئے دل لپانے والے بالوں والی 22 سالہ خواہش کی پوٹلی باہر آنے کی جدوجہد کر رہی ہے۔
میں اسے جانتی ہوں! آپ کی ای ک کتاب بھی اگلے ماہ آنے والی ہے۔ ”تھنگز دیٹ کین اینڈ کین ناٹ بی سیڈ (جگرناٹ) جو سنوڈن سے آپ کی ملاقات کے احوال پہ ہے۔

رائے: یہ ایک کتابچہ ہے جو میں جان کیوزیک کے ساتھ مل کر لکھی ہے جو کہ ایکٹر ہیں پیٹ کے لحاظ سے۔ یہ وہی تھا جس نے مجھ سے کہا کہ ہمیں روس میں جا کر سنوڈن سے ملنا چاہیے۔ سنوڈن کئی پہلوؤں سے غیر معمولی شخص ہے۔ مین سوائے سنوڈن کے کسی ایسے آدمی کو نہیں جانتی جو جو بغیر کے مکمل فکروں کے ساتھ بول سکے۔ بش کے حامی ہونے سے لے کر یعنی ایک دائیں بازو کے ایسے جنگ کے حامی ہونے کے جس نے عراق پہ امریکی حملے کی حمایت کی دستخطی مہم میں حصہ لیا ہو سنوڈن کا سفر حیران کر دینے والا ہے۔ ہم نے دو دن اکٹھے گزارے۔ جان کیوزیک۔ ڈیٹل ایلس برگ جس نے پیٹا گان پیپر لیک کئے جس ”60“ کا سنوڈن ”کے طور پہ جانا جاتا ہے اور میں۔ یہ بہت ہی زبردست، اچھوتی، آزاد گفتگو تھی۔

کیا آپ نے کوئی چیز ریکارڈ بھی کی؟
رائے: سنوڈن ہماری باہمی بات چیت کی ریکارڈنگ اوکے کر دی تھی۔ لیکن بعد میں جب اس کو اس گفتگو کا لکھا متن ارسال کیا اور اس کو ایڈٹ کیا تو اس نے چاہا کہ اسے شائع نہ کیا جائے۔ کیونکہ اس

میں بہت پھکڑپن اور مذاق تھے۔ وہ بہت مشکل مقام پہ ہے اور اسے احتیاط کرنا بنتی ہے۔ لیکن یہ اصل میں گفتگو کی نوعیت کا تقاضا تھا۔ اور یہ ساری کی ساری بہت ہی جتک آمیز اور گستاخانہ تھی۔

تو بد قسمتی سے اس کتاب میں سنوڈن سے براہ راست ہونے والی بات چیت میں سے چیزیں بہت کم ہیں۔ کیونکہ جب جن چیزوں سے وہ واقف ہے بات کرتا ہے۔ انٹرنیٹ، نگرانی اور یہ کیسے کی جاتی ہے۔ تو ایک ایسا جبراً ہے جو شاندار طریقے سے چیزوں کو جکڑتا ہے۔ مذاق اور ہلکی پھلکی چیزوں کے پس پردہ کتاب میں کئی سنجیدہ معاملات کو بھی دیکھا گیا ہے: نیشنل ازم، امپریلزم، جنگ، سرمایہ داری، کارپوریٹ سخاوت، کیونززم کی شکست۔۔۔۔۔۔ آخر میں ایک ہلادینے والا حصہ ہے جہاں ایلس بگ بتاتا ہے کہ کیسے امریکی حکومت جانتی تھی کہ ایٹمی ہتھیاروں کی دوڑ کی بنیاد غلط معلومات پہ استوار ہے۔

کیا آپ ایک ڈسپلن کے تحت لکھنے والی ادیبہ ہیں؟

رائے: میں بہت ڈسپلن سے کام کرتی ہوں۔ یہ اب تو بہت ہی درست ہے کہ میں ایک نئی کتاب پہ کام کر رہی ہوں، تو ہر روز گھر پہ اپنے ڈیسک پہ لکھتی ہوں۔ بعض اوقات پورا دن گزر جاتا ہے۔ اور میں توجہ نہیں کرتی۔ اچانک جب اپنے ارد گرد نظر ڈالتی ہوں تو پتہ چلتا ہے کہ اندھیرا پھیل چکا ہے۔ اور روشنی بس وہ ہوتی ہے جو کمپوٹر سکرین سے آرہی ہوتی ہے۔ پچھلے ہفتے میں نے ایک انڈا جلا ڈالا اور پورے کچن میں دھواں بھر گیا۔ تب اس ہفتے ہبڑ دھڑ میں انڈوں کی آگ بجھانے کو جب میں بھاگی تو مجھے پتہ چلا کہ انڈوں کو آگ تو لگی ہی نہیں تھی۔ یہ سب کسی حد تک پاگل پن ہے۔

نیا ناول! ہم سب اس کا انتظار کر رہے ہیں۔ کب یہ شائع ہوگا؟

رائے: اگلے سال، مجھے امید ہے۔

گاڈ آف سال تھنگوں کے 20 سال بعد - ہمیں کیا توقع کرنی چاہیے؟

رائے: کوئی بھی بلکہ گاڈ آف سماں تھنگز حصہ دوم

آپ نے اسے اب کیوں لکھنے کا فیصلہ کیا؟

رائے: میں نہیں کیا۔ یہ ہو گیا۔ اس کے گرد میں کافی سالوں سے گھوم رہی تھی۔ جب فلکشن کی بات ہو تو مجھے کبھی جلدی نہیں ہوتی ہے۔ پچھلے 20 سالوں میں ان میں نے بہت زیادہ سفر کیا۔ بہت لکھا۔ اتنا کہ میں خود کو ایک سیڈیمسٹری راک خیال کرتی ہوں۔ تم جانتی ہو، تفہیم اور سمجھنے کی بہت سی تھیں ہوتی ہیں چیزوں کی جن کو سوائے فلکشن کے کسی اور طریقے سے بیان کرنا ممکن نہیں ہے۔ آپ بس یہاں بیٹھ جاتے ہیں اور تجربے کی ان ساری پرتوں اور تہہ کو آپ کو گرفت میں لانا ہوتا ہے اور اسے اپنے ڈی این اے کا جزو بنانا پڑتا ہے۔ اور پھر آپ اسے نشر کے طور پر سامنے لے کر آ سکتے ہو۔

کیا آپ کا فکشن سوانحی ہے؟

رائے: سوانحی کسے کہا جاتا ہے؟ حقیقت کسے کہا جاتا ہے؟ کیا کوئی چیز ایسی ہے جسے آپ سوانحی تصور کرتے ہو؟ آخر کار، آپ اپنے تخیل میں اس کا تجربہ کرتے ہو۔۔۔۔۔ اور تب وہ حقیقت سے زیادہ حقیقی ہو جاتا ہے کیا؟ اگر آپ ایسا تخیل رکھتے ہو جو دوسروں کے دکھ یا مسرت کو محسوس کرتا ہو، کیا وہ سوانحی ہے؟ مین نہیں جانتی۔ شناخت اور نمائندگی کے عظیم مباحث میں یہ بہت بڑا سوال ہے؟ اور اس کے فکشن کے ایک لکھاری کے لئے بڑے ہی نتائج و عواقب ہوتے ہیں۔

میں ایک انتہائی شاندار اور عجب لوگوں کی کیونٹی کا حصہ ہوں جو تمام تنہا زندگی گزارتے ہیں۔ اسے ”بیگانگی یا الگ ہو جانے“ کے ساتھ گڈ نہیں کرنا چاہیے۔ مری گہری اور بھر دینے والی دوستیاں ہیں۔ ہم زمین کے آخری کنارے تک ایک دوسرے کے ساتھ چلتے ہوئے جاتے ہیں۔ تو ہاں نا! میں اکیلی رہتی ہوں۔ لیکن مری زندگی محبت سے بھری ہوئی ہے۔ مرا تعلق پر دیپ جو مرا سابقہ شوہر ہے، مری لڑکیاں مٹھوا اور پیاجنھوں نے مجھے انتہائی کم عمری میں کھودیا تھا بہت ہی شاندار ہے۔ میں تنہا رہتی ہوں کیونکہ میں نہیں چاہتی کہ مری کج روئی/ انحرافی راہ کسی دوسرے پہ بھی مسلط ہو۔ اور میں جو لکھتی ہوں اس کے انتہائی سرسلس نتائج و عواقب دوسروں کو بھگتنا پڑیں۔ اگر میں تنہا نہ رہنا چاہتی تو میں تنہا نہ رہتی۔ اس کی کوئی کمی نہیں ہے اپنے لکھنے کے عمل کو کیسے بیان کریں گی؟

رائے: مرا بیان بے ربط ہو جاتا ہے جب میں اسے بیان کرنے کی کوشش کرتی ہوں، کیونکہ جو میں کر رہی ہوتی ہوں وہ آورد سے زیادہ آمد ہوتی ہے (جو میں کر رہی ہوتی ہوں اس کا مجھے پورا ادراک نہیں ہوتا) مرا بیانیہ جس ساخت یا راستے سے اپنے آپ کو کھولتا ہے وہ مرے لئے انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ یہ ایسا نہیں ہے کہ میں کہوں ”اوہ یہ ایک فیسٹیوٹنگ کہانی ہے اور مجھے صرف اس کو بیان کرنا ہے۔ مرا لکھنا ایسا لکھنا نہیں ہے۔ لیکن خاص طور پہ اب جب میں اس لکھنے کے عمل میں ہوں، میں واقعی اسے ایک تھیوری کی شکل میں بیان کرنے سے قاصر ہوں۔ مرے لئے اسے بیان کرنا یا سمجھنا بالکل ہی مشکل ہے۔ میں کہوں گی کہ بہت اہم یہ ہے کہ بیٹھا جائے اور لکھا جائے۔ پھر میں یہ بھی سوچتی ہوں کہ کتاب تو ہمیشہ سے وہاں ہوتی ہے، تم جانتی ہو؟ یہ میوزک کی طرح ہے جو پہلے سے ہی آپ کے دماغ میں بچ رہا ہوتا ہے۔ کوئی لمحہ ایسا نہیں ہوتا جب یہ واں نہ ہو، اس وقت بھی جب میں اس کے بارے میں ایسے انداز میں یا ویسے انداز میں نہیں سوچ رہی ہوتی۔ میرا انداز ہے کہ یہ آپریشن۔ آسیب کی طرح کی کوئی چیز ہے۔

یہ آپریشن جیسی لگتی ہے؟

جب آپ کو یوں لگتا ہے جیسے ایک کہانی نے آپ کو اپنا معمول بنا رکھا ہے نہ کہ آپ نے کہانی کو تو آپ منتظر رہتے ہو کہ یہ آپ کو یہ جاننے کی اجازت دے کہ یہ کیسے اسے بیان کرنا ہے۔ یہ مری سوچ کے ہر ایک دائرے کو اپنے اوپر مرکوز کراتی ہے۔ اور میں اس کی بے انتہا شکر گزار ہوتی ہوں۔ یہ بہت خوبصورت شے ہے۔ اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہوتا کہ آپ ایک حیران کن کہانی لکھ رہے ہو۔ ہو سکتا ہے

ایسا نہ ہو۔ بلکہ اس کا صرف اتنا سا مطلب ہے کہ کوئی چیز ایسی ہو سکتی ہے جو آپ کو مکمل طور پر اپنے ساتھ مشغول رکھے۔ یہ ایک عطیہ ہے۔ دنیا میں فکشن لکھنے سے زیادہ مجھے خوشی دینے والی، مجھے مشغول رکھنے والی اور مجھے پر باش کرنے والی کوئی اور چیز نہیں ہے۔ بلکہ زیادہ وقت مجھے یہ محسوس ہوتا ہے کہ مرا کا توجہ دنیا ہے اور کتاب کو خود اپنے آپ کو لکھنے دینا ہے۔

اور نان فکشن کے بارے میں کیا؟

رائے: مرانا فکشن کام ہنگامی ضرورت اور کسی حد تک غصے کی حالت میں لکھا جاتا ہے۔ جب بھی میں سیاسی مضمون لکھتی ہوں میں کہتی ہوں، ٹھیک ہے اب میں اور نہیں لکھوں گی

اور تب آپ ایک اور لکھ ڈالتی ہو؟

رائے: ہاں نا! تقیم یا ہر بار اس قسم کا کام کرتے ہوئے مجھے لگتا ہے کہ یہ کسی اور آدمی کو یہ کام کرنا چاہیے۔ لیکن میں اس وقت لکھتی ہوں جب مجھے لگتا ہے کہ میں اپنے آپ کو روک نہیں پاؤں گی۔ تو پھر یہ بھگم دوڑ میں سامنے آ جاتا ہے۔ جب میں لکھ رہی ہوتی ہوں تو ایک دن میں، میں 20 گھنٹے بھر پور توجہ سے کام کر سکتی ہوں۔

جب آپ نے گھر چھوڑا تو آپ کی عمر 17 سال تھی۔ کیا آپ کا اپنی والدہ سے کوئی جھگڑا تھا؟
رائے: گھر رہنا ناممکن تھا۔ اس وقت یہ ٹراما جیسے تھا، لیکن بہت سے پہلوؤں کے اعتبار سے میں خوش قسمت بھی تھی میں نے گھر اس وقت چھوڑ دیا جب میں نے ایسا چاہا۔ مری والدہ کا مرے بناؤ اور بگاڑ دونوں میں کردار تھا۔ ان کی موجودگی میں، میں چبایا ہوا جگر تھی۔ انھوں نے ایک حیران کن اسکول کی بنیاد رکھی۔ جس نے ان کے شاگردوں کی زندگیاں بدل دیں۔ بلکہ ان کی نسلیں بدل گئیں۔ وہ جو ہیں اس پہ میں ان کی تعریف کرتی ہوں۔ لیکن مجھے محتاط ہونا پڑھتا ہے کہ کہیں میں اسی کے ساتھ نہ جل جاؤں۔ ہم دوائی طاقتوں کی طرح ہیں۔ ہمیں ایک علاقے میں زیادہ دیر ایک دوسرے کے قریب نہیں رہنا چاہیے۔

کیا آپ اب ان کے قریب ہیں؟

رائے: ہم نے ایک معاہدہ امن سائن کیا ہے، اور یہ ابھی تک برقرار ہے۔ اگر جنگ پھوٹ پڑتی ہے۔ تو مجھے صاف صاف کہنے دیں۔ مری خواہش ہے کہ وہ جیت جائیں۔ میں کبھی ان کو ہارتا نہیں دیکھنا چاہتی۔

یہ تو ایک غیر معمولی تعلق لگتا ہے؟

رائے: ہاں ایسا ہے مگر یہ کسی بھی طرح سے پیارا نہیں ہے۔ مجھے بس یہ کہنا ہے کہ جو میں ہوں اس کے بارے میں وہ منفی اور مثبت دونوں طرح سے ہر ممکنہ طریقے سے بہت زیادہ سنٹرل ہیں۔ وہ بہت غیر معمولی شخصیت ہیں۔ لیکن ان میں ایک بھی وہ مادرانہ خاصیت نہیں ہے جو عورتوں میں ہونا ضروری خیال کی جاتی ہیں۔ اور میں نہیں جانتی کہ مجھے ان کی تعریف ان چیزوں کے نہ ہونے کے باوجود کرنی چاہیے۔

اور بعض اوقات میں سوچتی ہوں کہ آپ کیوں تھوڑے سے کم جادوئی نہیں ہو سکتے؟ بلکہ نہیں واقعی۔
کون سی صفات؟

رائے: ایک دن انہوں نے مجھے کال کی اور کہا، میں فلاں جگہ گئی تھی۔ اور انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ کیا آپ ارون دھتی رائے کی والدہ ہیں؟ تو مجھے ایسے لگا کہ جیسے کسی نے مجھے زنانے دار تھپڑ مار دیا ہو۔ ”ایک طرف تو مجھے ہنسی آرہی تھی۔ جب انہوں نے یہ کہا اور دوسری طرف مرے اندر سے یہ کہا جا رہا تھا، چھوڑ دیجیے، اس میں برائی کیا ہے؟
آہ، بیچاری مائیں

وہ اپنی ساری زندگی میں نا آسودہ ہی رہیں۔ تمہیں پتہ ہے کہ ان کو سانس کی بیماری ہے۔ اور جسے دمہ ہوتا ہے اسے ان کی سانس کنٹرول کرتی ہیں۔ تو مجھے بھی۔۔۔۔۔ ان کی سانس کنٹرول کرت ہے۔ میں اس خوف کے ساتھ پٹی پڑھی کہ مری ماں کسی دن مرے اوپر ہی مر جائے گی۔ ان کی ہر سانس کی آمد و رفت کو میں نے دہشت اور سکون کے سانس کے ساتھ دیکھا۔ میں نے بہت سا وقت ان کے ساتھ ہسپتال میں گزارا۔ چند ماہ پہلے انہوں نے مجھے بتایا کہ وہ اسے وینٹی لیٹر پہ ڈالنے والے ہیں۔ یہ بہت برا وقت تھا۔ اور پھر وہ اچانک لوٹ آئیں۔ اور اب وہ پھر ”شو“ چلا رہی ہیں۔ ان کی سلطنت پھر ان کے ہاتھ میں ہے۔ تو اصل میں وہ امریکی آرٹسٹ ”ہڈونی“ ہیں۔ ایک ”ایسکیپ آرٹسٹ“۔ میری ماں کو ضرورت ہے اس پر ایک کتاب لکھی جائے۔ میں لکھوں۔ یہ اور کوئی لکھ بھی نہیں سکتا۔

میں اس کو پڑھوں گی۔ دوسری کوئی عورت ہے جس نے آپ کی زندگی کی صورت گری کی؟
رائے: جب مری ماں نے مرے ابا کو چھوڑ دیا۔ تو وہ آسام سے اونٹے چلی گئی۔ اس کے پاس ایک دھیلا نہیں تھا اور وہ بہت بیمار تھی۔ وہ بس بستر پہ پڑی رہتی تھی۔ اس میں اٹھنے کی سکت نہیں تھی۔ میں اور مرا بھائی تین یا چار سال کے تھے۔ وہ ہمیں نوکری اور پیسوں کے ساتھ قصبے میں بھیجا کرتی تھی۔ لوگ اس میں سبزیاں اور دیگر چیزیں ڈال دیتی تھیں۔ پھر تب یہ خاتون جو کروڑوں مال کہلاتی تھی ہمارے گھر آگئی۔ اور ہماری دیکھ بھال سنبھال لی۔ اور پھر چار سال تک وہ ہماری ماں تھی۔ میں حال ہی میں اس کو دیکھنے گئی تھی۔ اور ہم نے ایک دوسرے کو گلے لگایا۔ اور خوب شور مچایا۔ اس نے مرے لئے وہ سب کیا جو مائیں عمومی طور پہ کرتی ہیں۔ میں اس کو پیار کرتی تھی۔ وہ چند دن پہلے فوت ہوگئی۔ وہ 96 سال کی تھیں۔ میں نے جب ان کو دیکھا تو بہت خوش تھی۔

کیا آپ اور آپ کے بھائی ایک دوسرے کے قریب تھے؟
رائے: بہت زیادہ۔ وہ کوچین (کیرالہ) میں رہتا ہے۔ وہ سی فوڈ انڈسٹری میں ہے۔ وہ جھینگے کا بروکر ہے۔ لیکن میں جھینگے نہیں کھا سکتی۔ میں الرجک ہوں۔
آپ بالکل اپنے آپ تک محدود رہنے والی زندگی گزار رہی ہیں، کیا ایسا نہیں ہے؟ تو کیا آپ کو

تنہائی کا احساس نہیں ہوتا؟

رائے: میں ایک انتہائی شاندار اور عجب لوگوں کی کیونٹی کا حصہ ہوں جو تمام تنہا زندگی گزارتے ہیں۔ اسے ”بیگانگی یا الگ ہو جانے“ کے ساتھ گڈ نہیں کرنا چاہیے۔ مری گہری اور بھر دینے والی دوستیاں ہیں۔ ہم زمین کے آخری کنارے تک ایک دوسرے کے ساتھ چلتے ہوئے جاتے ہیں۔ تو ہاں! میں اکیلی رہتی ہوں۔ لیکن مری زندگی محبت سے بھری ہوئی ہے۔ مرا تعلق پردیپ جو مرا سابقہ شوہر ہے، مری لڑکیاں مٹھوا اور پیا جنھوں نے مجھے انتہائی کم عمری میں کھودیا تھا بہت ہی شاندار ہے۔ میں تنہا رہتی ہوں کیونکہ میں نہیں چاہتی کہ مری کج روئی / انحرافی راہ کسی دوسرے پہ بھی مسلط ہو۔ اور میں جو لکھتی ہوں اس کے انتہائی سرلیس نتائج و عواقب دوسروں کو بھگتنا پڑیں۔ اگر میں تنہا نہ رہنا چاہتی تو میں تنہا نہ رہتی۔ اس کی کوئی کمی نہیں ہے۔

کس چیز کی کمی نہیں ہے؟ فقرہ مکمل کریں نا

رائے: اوہ، ہا ہا ہا

ایسے لوگ ہوتے ہیں جو پاؤں کے ساتھ چلتے ہیں لیکن ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو پاؤں کے مخالف سمت فطری طور پہ چلتے ہیں۔ اور میں سمجھتی ہوں کہ یہی لڑائی ہے جس سے دنیا میں توازن آتا ہے۔ یہ وہ صف بندی ہے جس کے پیچھے میں کھڑی ہوں۔ آج جن آزادیوں سے ہم مستفید ہو رہے ہیں ان کو لینے کے لئے کئی لوگ تھے جنھوں نے یادگار جدوجہد کی۔ ہم کیسے ان گنجائشوں کو نظر انداز کر سکتے ہیں؟ اور ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ایک قدرتی فنومنا۔ نیچر کے طور پہ یہ آزادیاں ہمیں ملی ہیں؟ نہیں! وہ ہم نے ایک، ایک کر کے چھینی ہیں۔ میں اس وقت سخت ناراض ہو جاتی ہوں جب کوئی ”سرد“ سی نوجوان عورت کہتی ہے ”مین فیمنسٹ نہیں ہوں

آپ لڑتی کیوں ہیں؟

رائے: دیکھیں ایسے لوگ ہوتے ہیں جو پاؤں کے ساتھ چلتے ہیں لیکن ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو پاؤں کے مخالف سمت فطری طور پہ چلتے ہیں۔ اور میں سمجھتی ہوں کہ یہی لڑائی ہے جس سے دنیا میں توازن آتا ہے۔ یہ وہ صف بندی ہے جس کے پیچھے میں کھڑی ہوں۔ آج جن آزادیوں سے ہم مستفید ہو رہے ہیں ان کو لینے کے لئے کئی لوگ تھے جنھوں نے یادگار جدوجہد کی۔ ہم کیسے ان گنجائشوں کو نظر انداز کر سکتے ہیں؟ اور ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ایک قدرتی فنومنا۔ نیچر کے طور پہ یہ آزادیاں ہمیں ملی ہیں؟ نہیں! وہ ہم نے ایک، ایک کر کے چھینی ہیں۔ میں اس وقت سخت ناراض ہو جاتی ہوں جب کوئی ”سرد“ سی نوجوان عورت کہتی ہے ”مین فیمنسٹ نہیں ہوں

اب اسے لے کر مجھ پہ نہ شروع ہو جانا

رائے: مرا مطلب ہے کہ کیا وہ ان لڑائیوں کو جانتی ہیں جو لڑی گئیں؟ آج جو بھی آزادی ہمارے

پاس ہے وہ فیمنسٹوں کی وجہ سے ہے۔ بہت سی عورتوں نے لڑائی کی اور آج جہاں ہم ہیں اس کی انہوں نے قیمت ادا کی۔ یہ سب کچھ ہمیں اس لئے نہیں ملا کہ ہمارے اندر جو دراشتی ٹیلنٹ یا شاندار پن تھا اس کا یہ گفٹ ہی۔ یہاں تک کہ آج ہمیں جو ووٹ ڈالنے کی اجازت ہے، اس کے لیے کون لڑا تھا؟ حق خود ارادیت والی عورتیں۔ ایک بھی آزادی ہمیں بڑی لڑائی کے بغیر حاصل نہیں ہوئی۔ اگر آپ فیمنسٹ نہیں ہیں تو پھر واپس پردے میں جائیں، کچن سنبھالیں اور ہدایات لینا شروع کریں۔ آپ ایسا نہیں چاہتی ہیں نا تو پھر فیمنسٹوں کا شکریہ ادا کریں؟

اور فریڈم تبدیل کر سکتی ہے؟

رائے: ہندوستان میں عورتوں کی ابھرتی آزادی کو دیکھنا حیران کن خوشی کی بات ہے۔ لیکن اس انقلاب کے متوازی جو قدامت پرستی کے سیاہ مظاہر ساتھ ساتھ چل رہے ہیں وہ پریشان کن ہیں۔ افغانستان میں عورتوں کو دھیان میں رکھیں۔ جب ہم بلوغت میں قدم رکھ رہے تھے افغانستان میں ڈاکٹر تھے، سرجن تھے۔ وہاں پارٹیاں ہوتی تھیں اور وہ شاندار لباس پہنتے تھے۔ اور اب؟ ہمیں خطرات بارے الرٹ رہنا ہوگا۔ ہم صدیوں پیچھے کسی وقت بھی پھینکے جاسکتے ہیں۔

آپ ”تنقید“ کیسے رد عمل دیتی ہیں؟

رائے: میں بہت فطری سی لکھاری ہوں اور جب مری تحریر پہ کوئی تنقید آتی ہے تو مجھے ایسے لگتا ہے کہ جیسے لوگ گال بلیڈر کی مضحکہ خیز شکل یا کوئی اور چیز بارے بتا رہے ہیں۔

ہا۔ اور آپ کا نان فکشن

رائے: مرے نان فکشن پہ خط پن یا سودائی پن والی جہالت کے ساتھ یا تیزابی نمک کے ساتھ جو نیٹ کے گرد پھیل جات ہے تنقید کرنا آسان نہیں ہے۔ مگر میں تو خود آگے بڑھ کر اس کے سامنے اپنے آپ کو پیش کرتی ہوں اور اس کی پیاسی ہوں۔ لوگ کہتے ہیں کہ ارون دھتی رائے ایک متنازعہ لکھاری ہے۔ لیکن یہ دلائل سے نمٹنے کا ٹھیک طریقہ نہیں ہے۔ بلکہ ٹھیک بیان یہ ہوگا کہ ”ارون دھتی رائے متنازعہ ایشوز لکھتی ہے۔“ کنٹروورسی۔ تنازعہ موجود ہوتا ہے۔ کیا ڈیمز اچھے ہیں؟ کیا ہمیں ہر شے کی نجکاری کر دینی چاہیے۔ کیا ہمیں سارے پہاڑ کارپوریٹ سیکٹر کے حوالے کر دیں؟ میں ان چیزوں کے بارے میں لکھتی ہوں۔ میں ان کو وزن دیتی ہوں۔ میں ایک موقف بناتی ہوں۔ لیکن میں کنٹروورسی پیدا نہیں کر رہی ہوتی

آپ کو کبھی اپنے کام پہ کی گئی تنقید میں میرٹ بھی نظر آیا؟

رائے: میں نہ تو یہ کہہ سکتی ہوں اور نہ کہوں گی کہ میں تنقید سے بالاتر ہوں۔ یہ وہ چیزیں ہیں جن پہ بحث ہونی چاہیے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ درست ہی ہوں یا غلط ہی ہوں۔ شاید مرے کام کا طریقہ جو بعض طریقوں سے نکلا ہے تنقید پہ میرے رد عمل کا سچا پیمانہ ہو۔ لیکن بڑی چیزوں پہ میرے خیالات کو

تبدیل کرنے پہ یہ مجھے قائل کرنے سے قاصر ہے۔

آپ جو کہتی ہیں اس بارے آپ بہت محتاط ہوتی ہیں کیا؟

رائے: اب ہم نوآبادی نہیں رہے۔ یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ اب ہم آزاد ملک ہیں۔ لیکن کیا ہم سے کوئی ایک بنا سکتا ہے کہ 1936ء میں ڈاکٹر امبید کرنے کیا کہا تھا۔ کیا ہم سے کوئی وہی کہہ سکتا ہے جو ایک مرتبہ اس نے کہا تھا؟ اچھوت/دلت کے لئے ہندو ازم ایک خوفناک بدلتا ہوا چیمبر ہے؟ کیا ہوا ہوتا اگر ہم نے یہ کہا ہوتا؟ میرا یہ خیال ہے کہ اب ہم ایک زیادہ خطرناک جگہ پہ ہیں۔ میرا خیال ہے کہ محتاط ہونا اور جو آپ کہتے ہیں اس کو بہت سوچ سمجھ کے کہنا بہت اہم ہے۔ لیکن اس سے بھی اہم پیچھے نہ ہٹنا ہے۔ ہمیں واقعی اپنے دماغ استعمال کرتے ہوئے بات کرنی چاہیے۔ یہی وقت ہے ورنہ بہت دیر ہو جائے گی۔

جیل میں ایک دن کیسا ہوتا ہے؟

رائے: یادگار۔ اپنی ساری بہادری کے باوجود جب مرے پیچھے اہنی گیٹ بند کر دئے گئے تو مرے لئے یہ خوفزدہ ہونے والی بات تھی۔ میں سزا یافتہ ہو کے جیل گئی تھی نہ کہ کامریڈز کے ای ک گروپ کے ساتھ کسی جیل بھرو آندون (تحریک) کے نتیجے میں جیل گئی تھی۔ آزادی اور قید دو الگ الگ دنیا میں ہیں۔ لیکن ایک دن جیل میں گزارنا کوئی بہت بڑی بات نہیں ہے۔ جیل میں ہزاروں لوگ ناکردہ جرائم کی پاداش میں بند ہیں۔ غریب لوگ، دلت، مسلمان اور خاص طور پہ آدی واسی (قبائلی)۔ ہم ایسا ملک ہیں جو کہ غریبوں اور گرے ہوئے، مجبور و محکوم افتادگان خاک سے حالت جنگ میں ہے

کیا آپ کو بیف پسند ہے؟ میں تو خود گوشت کے قتلے کو بہت پسند کرتی ہوں؟

رائے: میں بیف اور پورک کھاتی ہوں۔ یہ جو فوڈ فاشنزم ہے ہمارے ملک میں اس کو ضرور روکنا چاہیے۔

آپ ہر روز جم بھی جاتی ہیں؟

رائے: جی ہاں، ہر روز

ہر روز؟

رائے: ہر روز

یہ تو مجھے بدیشی خیال لگتا ہے؟

رائے: میرے اندر ایک اڈکٹ کے جنیز ہیں۔ تمہیں پتہ ہے کہ میرے والد عادی شرابی تھے۔ میرا دل کرتا ہے کہ میں وہسکی کی ایک بوتل لوں اور ان کی قبر پہ رکھا کروں۔ بد قسمتی سے یہ ان کے اڈکٹ جنیز ہیں جو میں اپنے اندر رکھتی ہوں۔

کیا آپ ہمیشہ سے اسی طرح سے ورزش بارے کا نفی رہی ہیں؟

رائے: اگرچہ مرا بچپن کوئی المیاتی نہیں تھا لیکن یہ بہت زیادہ ڈسٹرب تھا۔ میں نے دوڑ کے

ذریعے اس پہ قابو پایا۔ میں دوڑی، پھر دوڑی اور زیادہ دوڑی۔ اپنے گھر کے گرد، اسکول کے گرد اور گراؤنڈ میں۔۔۔ حال ہی میں، میں اپنے پرانے پی ٹی استاد سے ملی۔ مسٹر سیلوپا کیم۔ وہ اسکول میں صرف لڑکوں کو ٹریک دیتے تھے۔ لیکن میں ان کے ارد گرد منڈلاتی رہتی۔ تو انہوں نے کچھ توجہ مجھے بھی دی۔ میں کوئی توپ قسم کی اٹھلیٹ نہیں تھی۔ میں جم مشکلات اٹھانے نہیں جاتی ہے۔ میں ان لوگوں کے بارے میں مشکوک ہوں جو رضا کارانہ طور پہ مشقت اٹھاتے ہیں۔ میں تو بس وہاں مسرت اٹھانے جاتی ہوں

آپ کی باتیں کچھ سمجھ نہیں آرہیں!

رائے: دوستوں اور ٹریکس کا ہمارا ایک پرانا گینگ ہے۔ وہاں بس پیار ہی پیار ہے۔ یہ مرے دن کا سب سے قابل قدر لمحہ ہوتا ہے۔ اور مجھے معقول بناتا ہے۔ یہ اہل محبت، دوستوں، ہنسی اور پسینے کا مقام ہے آپ کبھی ایرو بکس انسٹرکٹر ہوتی تھیں، کیا نہیں تھیں؟

رائے: ہاں، یہ ان دنوں کا قصہ ہے جب میں بہت ٹوٹی ہوئی تھی۔ یہ میں تھی اور ایک دوسری ٹریکس جو کہ ایک خوبصورت عورت تھی، ششما نام تھا اس کا۔ وہ ویٹ لفٹر تھی، بہت مضبوط تھی۔ سپنوں کی رانی تھی۔ تو یہ جو سارے لالہ جی تھے یہ ہماری کلاس میں جم کے چکر کے اندر ان عورتوں کو دیکھنے آتے تھے۔ اور ہم ان میں گھل مل جاتے تھے۔ ان میں سے ایک لڑکا اتنا تھک جاتا کہ وہ کلاس میں پیچھے جا کر لیٹ جاتا تھا۔ اور میں یہ سوچ کر نروس ہو جاتی کہ شاید وہ مر گیا ہے۔ میرے دماغ کی سکرین پہ وہ خبریں چلنے لگتی تھیں کہ لالہ جی تقطیر کے لئے آیا تھا اور سٹریچر پر چلا گیا۔

تمہیں ٹوٹر پہ ہونا چاہیے۔ تم کیوں ٹوٹر پہ نہیں ہو؟

رائے: کیونکہ میں اپنے آپ کو ذخیرہ کر رہی ہوں۔ میں ہر ایک چیز کو بند کرنا چاہتی ہوں جسے مجھے ناول میں ڈالنا ہے۔ میں سراپا راز ہونا چاہتی ہوں۔ میں اپنے آپ کو ٹوٹر پہ منتشر نہیں کرنا چاہتی آئیں فیشن بارے بات کرتے ہیں۔ تم بہت زیادہ پیرا اور ایک پہنتی ہو؟

رائے: میں ان کو لیبل کے طور پہ نہیں لیتی، میں زیادہ سے زیادہ اپنے بارے ”گاڈ آف سال تھنگز“ کے طور پہ سوچتی ہوں۔ میں ان کو انیتھ اروڈ اور ریٹنگ کے طور پہ سوچتی ہوں۔ میں انیتھ کے کام کو کئی برسوں سے جانتی ہوں، بہت پہلے اس نے اسے پیرا کہا تھا۔ جب تک میں افورڈ کر سکتی تھی میں اس کے (ڈی زائن کردہ) کپڑے خرید کرتی تھی۔ ان میں بعض 15 سال پرانے ہیں۔ اور میں اب بھی ان کو پہنتی ہوں۔ وہ میرے بہترین کپڑے ہیں۔ انیتھ اور ریٹنگ کے۔ میرا خیال ہے کہ وہ دونوں ہمارے لئے ایک نئی جمالیات کو کرافٹ کر رہے ہیں۔ یہاں کی جدید عورت یہ ان کو پیش کرنے کا بہت پیارا طریقہ ہے۔

رائے: یہ بہت اہم ہے۔ کیسے تم جدیدیت کو ایک فیئر کس وسائل میں ایک منفرد ورثے سے باہر کر سکتے ہو؟ ہم ان عورتوں کی قسم سے نہیں ہیں جو کہ مختصر کالے لباسوں میں ادھر ادھر پھرتی ہیں (اگرچہ۔

میرے ہاں ان کے خلاف کچھ بھی نہیں ہے، نہ ہی ہم صرف ساڑھی اور شلوار قمیص پہننا چاہتے ہیں اگرچہ میں ساڑھی پہننے کو بہت پسند کرتی ہوں۔ تو ہمیں کیسے لباس پہننے چاہیں؟ ہمیں کیا پہننا ہے؟ کپڑے جیسے میں پہنتی ہوں، اس میں ایک مزا ہے، اس سے مجھے بڑی مسرت ملتی ہے، اور یہ ایک طرح سے ”سیاسی“ بھی ہے۔

سیاسی کیسے؟

رائے: جب میں فن تعمیر کی تعلیم حاصل کر رہی تھی تو یہ ایک سوال ہمیشہ میرے ذہن پہ سوار رہا۔ یہ روایت اور جدیدیت کے درمیان ہمیشہ گھومتا رہا۔ اس دنیا میں ایک حقیقی قسم کے جدید فن تعمیرات کیا ہونا چاہیے؟ اپنی نوعمری کے دنوں میں، میں نے ہمیشہ روایت کے شکنجے سے اپنے آپ کو آزاد کرانے کی چاہ کی تھی۔ اور یہ سب میرے اندر جمع تھا۔ تب آپ قابل قبول جدیدیت کے پوشیدہ بد معاش کے خلاف مد مقابل آجاتے ہیں۔ اور آپ اس سے بھی رخ موڑ کر فرار ہو جاتے ہیں۔ تو جو میں پہنتی ہوں، میں سوچتی ہوں وہ اس سارے سیلان یا بہاؤ کی کہانی سناتی ہے۔ سائل اہم نہیں ہے۔ خوش قسمتی سے میں جیولری وغیرہ سے شغف نہیں رکھتی۔ میرے سارا داڑروب ڈائمنڈ کے بندے کی ایک جوڑی سے زیادہ قیمتی نہیں ہوگی۔ میرے کپڑے پیارے نفس پرور ہیں۔ اور مجھے بہر حال کسی حد تک نفس پرور بھی ہونا چاہیے۔

بہت عرصے دولت سے محرومی کے بعد آخر کار دولت مند ہونا کیا ایک بڑا ریلیف تھا؟

رائے: کسی حد تک تو یہ تھا۔ لیکن مجھے بہت وقت لگا اس کے ساتھ رہنے میں۔ میں نے انتہائی احساس جرم میں خود کو مبتلا سمجھا اور میرا رویہ اس کے بارے میں انتہا پسندی کی حد تک الجھا ہوا تھا۔ میں نے بہت سنسنی محسوس کی تھی جب میں بوکر پرائز جیت لیا تھا۔

لیکن کیوں؟ جبکہ تم نے یہ کمایا تھا

رائے: ہاں، لیکن آپ سوچتے ہو، کہ اس کی ایک حد ہونی چاہیے ہے۔ میرے سادہ طور پہ خوشی والی، فاتحانہ، پر مسرت احساسات نہیں تھے۔ تمہیں پتہ ہے کہ ”اب میں مس یونیورس ہوں“ اور مجھے اس کے لئے اپنی مام، اپنے ایجنٹ اور یسوع مسیح کی شکر گزار ہونا چاہیے۔ ایک عرصے تک یہ سب میرے دماغ میں پکتا رہا۔ یہ بات تو صاف ہے کہ مجھے تھوڑی بہت رقم کمائی تھی۔ لیکن جو مجھے حاصل ہو گیا وہ بہت زیادہ تھا۔ یہ شہرت اور رقم کی مقدار وہ تھی جس کا تمہیں پتہ ہے کہ میں نے کبھی اس کا تصور بھی نہیں کیا تھا۔ میرا مطلب ہے یہ کسی بھی لحاظ سے میرے معیار کے مطابق نہیں تھا۔ ایک ایسے شخص کے لئے جو کام پہ جانے کے لئے ایک روپے روزانہ پہ سائیکل کرائے پہ لیا کرتا ہو۔

آپ نے ایک عظیم ناول لکھا

رائے: جب میں نے بکر پرائز جیتا تو میں بہت اس سے اثر پذیر ہوئی، ایک تھرل تھی میرے اندر۔ لیکن مجھے یاد ہے کہ جس رات میں نے اسے جیتا تو میں نے ایک جادوئی خواب دیکھا کہ ایک سوکھا زمرہ

راکنگ چخیر ہے۔ یہ میرے گھر میں سب سے زیادہ جذباتی کر دینے والی ہے۔ مری ایک سب سے زیادہ بیماری دوست نے یہ مجھے دی تھی۔ وہ کینسر سے مر گئی تھی۔ جب کینسر اس کے دماغ تک پہنچ گیا اور ہم دونوں جانتے تھے کہ انجام قریب ہے، میں اس کے ساتھ ہسپتال گئی، ڈاکٹر سے یہ پوچھنے کہ انجام کیسے ہوگا اور اس سے ملاقات کا بہتر طریقہ کیا ہوگا؟ ڈاکٹر نے اسے بتایا اس کا دماغ دو ہفتوں میں ان شٹ ڈاؤن ہو جائے گا۔ تو اگلے دن وہ لٹچ کرنے میرے گھر آئی۔ اور ساتھ یہ خوبصورت چھوٹی سی کرسی بھی لیکر آئی، جانتی تھی وہ کہ میں اس کو بہت پسند کرتی ہوں۔ اس نے کہا، ”یہ تمہاری ہے۔“ میں چاہتی ہوں کہ یہ یہاں رہے ”اور اب میں چاہتی ہوں کہ تم یہاں بیٹھو، اور اپنی نئی کتاب سے ایک باب مجھے پڑھ کر سناؤ جبکہ ابھی میرا دماغ زندہ ہے۔ میں تمہاری کتاب کا ایک جزو اپنے اندر لیکر جاؤں جب میں وہاں جاؤں جہاں مجھے جانا ہے۔“ وہ مر گئی۔“ اور اس کی موت نے موت کو میرے لئے کم خو؟ فزودہ کرنے والی شے بنا دیا۔ میں نے سوچا کہ اگر وہ یہ کر سکتی ہے تو میں بھی کر سکتی ہوں۔، تو میں نے کیا۔۔۔۔۔ لیکن بیماری اب بھی مجھے شدید خوفزدہ کرتی ہے

سے ہم سب کو دور کرنا چاہیے۔
 رائے: سول وار۔ خانہ جنگی - 1925ء میں ایک تنظیم جو آریس ایس کہلاتی تھی وجود میں
 آئی۔ اس کا واحد مقصد تھا کہ ہندوستان کو ایک ہندو راشٹر بن جانا چاہیے۔ آج یہ تنظیم حکومتی پالیسیوں کو
 ڈکٹیٹ کرنے کی پوزیشن میں ہے۔ دیکھو پاکستان میں کیا ہوا ہے جب اس نے اپنے آپ کو ایک اسلامی
 جمہوریہ قرار دے ڈالا۔ اسے بہت سے لوگوں نے چیر پھاڑ دیا ہے یہ فیصلہ کرنے کی کوشش میں کون سا سچا
 اسلام ہے اور کون سا نہیں ہے۔ ہندوستان تو اس سے کہیں زیادہ پیچیدہ اور متنوع سماج ہے۔ اس ملک
 میں ہندو راشٹر کو کبھی قبول نہیں کیا جائے گا۔ اور اگر انہوں نے اسے ہمارے گلوں سے نیچے اتارنے کی
 کوشش کی تو ہم سب ٹوٹ پھوٹ جائیں گے۔

رائے: میں سیوٹ لانا لیکوچ کی کتاب ”چرنوبل کی دعا“ پڑھ رہی ہوں۔ یہ بہت ہی خوبصورتی سے لکھی گئی کتاب ہے۔ اور مجھے سالوں لگ گئے اس کے ایک صفحے سے آگے جانے میں کیونکہ اس میں بہت دل شکن چیزیں ہو رہی ہیں۔ تم مجھے ایک خوبصورت نثر دو اور میں کسی بھی جگہ تمہارا پیچھا کروں گی۔

رائے: شیکسپیر، کپلنگ، رلک۔۔۔۔۔ یہ جملوں کی سلطنت کے آقا ہیں جن کو گایا جاسکتا ہے۔ میں تو پیاری نثر پہ فدا ہوں۔ نثر جس کو بلند آواز میں پڑھا جاسکے۔ شیکسپیر کی قریب قریب ہر ایک لائن ایسے ہے جیسے کوئی مری طرف انگور اچھالے۔ یا نا بکوف۔ اور جان برجر، کیا جمال ہے۔ جمیس الڈوین۔ ٹونی مورسن۔

ہر ایک لئے لازمی پڑھنے والی چیزیں؟

رائے: میں کہتی ہوں کہ ہندوستان میں ڈاکٹر امبیدکر اور جیوتی راؤ پھولے کی تحریریں لازمی پڑھی جانی ضروری ہیں۔ میرا خیال ہے کہ ”جات“ ایک کینسر ہے ہندوستانی معاشرے میں۔ جب تک ہم اس سے نہیں نمٹ پاتے اس وقت تک ہم ایک خراب سماج ہی رہیں گے۔ سڑا ہوا معاشرہ۔

کہنیا کمار کے بارے میں آپ کیا کہتی ہیں؟

رائے: میں کہنیا کمار (جے این یو طلباء یونین کا صدر) کی زیادہ تر کہی باتوں سے متفق نہیں ہوں، لیکن جس طرز میں وہ یہ سب کہتا ہے اس سے پیار کرتی ہوں۔ اور جب وہ باہر نکلا اور اس نے جو تقریر کی وہ مجھے بہت پیاری لگی۔ بہت خوش کرنے والی تقریر تھی وہ۔ اس تقریر سے خوف کی دھند چھٹ گئی۔ جو کہ بہت سے لوگوں پہ چھا چکی تھی۔ میں اس کے جذبے کو پسند کرتی ہوں۔ میں نہیں چاہتی کہ ہر ایک ایک قطار میں مارچ کرے اور ٹھیک وہی کہے جو میں کہتی ہوں اور ٹھیک اسے ہی مانے جس پہ میں یقین کرتی ہوں۔ یہ وہ چیز ہے جسے میں مزاحمت کا حیات تاتی تنو غ۔ بائو ڈائی ورسٹی کہتی ہوں۔

دنیا کو بدلنے کے لئے ہم کیا کر سکتے ہیں؟

رائے: جہاں آپ فٹ ہوں اس (لڑائی) کو پالیں۔ جدال جاری ہیں۔

کیا کوئی امید ہے؟

رائے: میرے خیال میں یہ ضروری نہیں ہے کہ کچھ بھی کرنے کے لئے رجائیت ہی شرط ہو۔ بعض اوقات امید کم ہوتی ہے۔ بعض دفعہ میں صرف اگلے جملے کو لکھنے کے لئے آگے دیکھتی جس کے ساتھ میں خوش ہو سکوں۔ ایک میکرو منظر نامہ ہے۔ ماحولیاتی تبدیلی، ایٹمی جنگ وغیرہ اور ایک مائیکرو سناریو۔ منظر نامہ ہے۔ جب بڑی تصویر کارو کھا پن اور پھیکا پن مجھ پہ غالب آنے لگتا ہے تو میں اپنا پیاناہ چھوٹا کر لیتی ہوں۔ میں وہ مینڈک بن جاتی ہوں جوڑکوں سے بھری شاہراہ کو عبور کرنے کی کوشش کر رہا ہوتا ہے۔ یہ کیا جاسکتا ہے۔ دائیں دیکھو، پھر بائیں دیکھو۔۔۔ گو، گو، گو! اور اگلے دن لڑنے کے لئے زندہ رہو۔

بے بہا خوشی کی وزارت (ناول)

(ارون دھتی رائے) انگریزی سے ترجمہ: عامر حسینی

باب اول:

بوڑھے پرندے مرنے کہاں جاتے ہیں؟

ارون دھتی رائے کا 20 سال بعد دوسرا ناول شائع ہونے جا رہا ہے۔ ناول کا نام ہے 'دی فٹری آف اٹ موسٹ پی پی نیس'۔ برطانوی اخبار دی گارڈین کی ویب سائٹ پہ اس ناول کا پہلے دو ابواب کا متن دیا گیا ہے۔ یہاں اس کے پہلے باب کا ترجمہ دیا جا رہا ہے جو عامر حسینی نے کیا ہے۔ اس ناول کی کہانی ایک ہیچوے انجم کے گرد گھومتی ہے جو کہ گجرات انڈیا میں ہوئے فسادات سے بچ کر دلی میں ایک سرکاری ہسپتال کے قبرستان کے عقب میں بنے قبرستان میں گھر بنا کر رہنے لگتا ہے۔

وہ قبرستان میں ایک درخت کی طرح رہتی تھی۔ صبح طلوع شمس کے وقت وہ کوؤں کو اترتا دیکھتی اور چمکاڑوں کی گھر واپسی کو خوش آمدید کہتی۔ شام ڈھلے وہ اس کا الٹ کرتی۔ ان بدلاؤ کے درمیان وہ گدھ پرندوں کے بھوتوں سے ملتی جو اس کی بلند شاخوں سے لٹکے رہتے تھے۔ وہ ان کے پنچوں کی نرم سی گرفت ایسے محسوس کرتی جیسے مصنوعی لگائی گئی ٹانگ میں درد محسوس ہوتا ہے۔ وہ ان کو اکٹھا کرتی اور وہ بھی سب اپنے لئے کوئی بہانہ گھڑ کر اکٹھے ہونے سے ناخوش نہ ہوتے اور کہانی سے جوش میں آ جاتے۔

جب وہ پہلی بار یہاں آئی تو اس عمومی بے رحمانہ ظلم کو سہا جیسے ایک درخت سہتا ہے۔ بنا جھکے۔ وہ پیچھے مڑ کر یہ نہیں دیکھتی تھی کہ کس چھوٹے بچے نے اس پہ پتھر پھینکا تھا، وہ گردن اٹھا کر اپنی بارک پہ لکھے ہتک آمیز جملے نہیں پڑھا کرتی تھی۔۔۔۔۔ سرکس کے بغیر جو کر محل کے بغیر شہزادی۔۔۔۔۔ وہ اپنی شاخوں کے نیچے سے اس بے عزتی کو گزرنے دیتی بالکل تیز ہوا کی طرح اور اپنے پتوں کی سرسراہٹ کی موسیقی کو درد کو کم کرنے والی بام کے طور پہ استعمال کرتی تھی۔

یہ سلسلہ تب ختم ہوا جب ضیاء الدین نے جو کہ نابینا امام تھا اور کبھی فخری مسجد میں نمازیں پڑھاتا تھا اسے دوست بنا لیا اور اس سے ملنے آنے لگا تو اس کے پڑوس نے فیصلہ کیا کہ یہ وہ وقت ہے جب اسے سکون سے رہنے دیا جائے۔

بہت پہلے ایک شخص جو انگریزی جانتا تھا نے اسے بتایا تھا کہ اس کا نام شکستہ سی انگریزی میں مجنوں لکھا تھا۔ لیلیٰ مجنوں کی کہانی کے انگریزی روپ میں مجنوں کو رومیو اور لیلیٰ کو جولیٹ کہا گیا تھا۔ اس نے اسے بہت مضحکہ خیز پایا۔ "تمہارا کہنے کا مطلب ہے کہ میں نے ان کی کہانی کی کچھڑی بنادی ہے۔" اس نے پوچھا۔ "وہ کیا کریں گے جب ان کو معلوم پڑے گا کہ لیلیٰ ہو سکتا ہے اصل میں مجنوں ہو اور رومیو اصل میں جولی؟ اگلی دفعہ جب اس نے اسے دیکھا، آدمی جو انگریزی کی جانتا تھا نے کہا کہ اس نے غلطی کی تھی۔ اس نام کے جے ایم یو جے این اے، جو کہ نہ تو نام ہے اور نہ اس کے کوئی معنی۔ اس سب کے لئے اس نے کہا، "کوئی مسئلہ نہیں۔ میں وہ سب ہوں، میں رومی اور جولی، میں لیلیٰ اور مجنوں۔ اور جتنا کیوں نہیں؟ کون کہتا ہے میرا نام انجم ہے؟ میں انجم نہیں انجمن ہوں۔ میں ایک محفل ہوں، میں ایک مجلس ہوں۔ میں ہر کوئی ہوں اور کوئی نہیں بھی ہوں۔ سب کچھ ہوں اور کچھ بھی نہیں ہوں۔ کسی کو تم مدعو کرنا پسند کرتی ہو۔ ہر کوئی مدعو ہے۔"

مشکل کا احساس کرتے ہوئے اس نے حیلِ حجت کی۔ "سج؟" کیا یہ سج ہے؟۔ "سج کیا ہے؟ وہ اپنی انکوائری کی لائن سے ہٹنے کو تیار نہ تھا، امام نے میکا کی رد عمل دیا۔ "سج خدا ہے۔" یہ ایسی ہی دانش تھی جو ہائی دے سڑکوں پہ موجود ٹرکوں کے پیچھے لکھی ہوتی ہے۔ پھر اس نے اپنی اندھی سبز آنکھوں کو اور سیکڑا اور سرگوشی کی: "مجھے بتاؤ، آپ لوگ جب مر جاتے ہو تو کہاں دفن ہوتے ہو؟ مردوں کو نہلاتا کون ہے؟ ان کی نماز جنازہ کون ادا کرتا ہے؟

کچھ دیر تو انجم نے کچھ نہ کہا۔ پھر وہ تھوڑا سا جھکی اور پھر واپس سرگوشی کی، غیر شجر کی طرح، "امام صاحب، جب لوگ رنگوں کے بارے میں بات کرتے ہیں۔۔۔۔۔ سرخ، نیلا، اورنج، جب وہ غروب آفتاب کے وقت آسمان کی بات کرتے ہیں یا رمضان کے دنوں میں چاند کے دیکھے جانے کی۔۔۔ تمہارے دماغ میں کیا چل رہا ہوتا ہے؟

ایک دوسرے سے زخم خوردہ ہوتے ہوئے، بہت گہرائی میں، قریب قریب فنا ہوتے ہوئے دونوں کسی کی روشن قبر، جریان خون کی طرح پہلو بہ پہلو خاموشی سے بیٹھے تھے۔ بتدریج یہ انجم تھی جس نے خاموشی کو توڑا۔

اس نے کہا "تم مجھ سے پوچھتے ہو"۔ "تم امام صاحب ہو، میں نہیں۔ بوڑھے پرندے مرنے کہاں جاتے ہیں؟ کیا وہ آسمان سے پتھروں کی طرح ہم پہ گر پڑتے ہیں؟ کیا ہم ان کے جسموں کو گلیوں میں ٹھوکر مارتے پھرتے ہیں؟ کیا تم نہیں سوچتے کہ سب کچھ دیکھنے والی ذات اللہ عز وجل جو ہمیں اس دنیا پہ لایکتی ہے اس نے ہمیں لیجانے کے لئے مناسب انتظامات نہیں کئے ہوں گے؟

اس دن امام کی ملاقات معمول سے زرا پہلے ختم ہو گئی۔ انم نے اسے رخصت ہوتے دیکھا، قبروں کے درمیان سے ٹک ٹک کرتے ہوئے اس کی چھڑی موسیقی سی پیدا کرتی تھی جب وہ خالی بوتلوں اور خراب سرنجوں سے ٹکراتی جو اس کے راستے میں پڑی تھیں۔ اس نے اسے روکا نہیں۔ وہ جانتی تھی وہ واپس آئے گا۔ کوئی مسئلہ نہیں کیسے اس کا ڈرامہ سامنے آتا ہے۔ وہ تنہائی کو جان کئی تھی جب اس نے اسے دیکھا تھا۔ وہ سمجھ گئی تھی کہ ایک عجیب سے منحرفانہ راستے پہ اسے جتنا اس کو اس کا سایہ درکار تھا اتنا ہی اسے اس کی ضرورت تھی۔ اور اس نے تجربے سے سیکھ لیا تھا ضرورت ایک دیر ہاؤس ہے جو کہ قابل ذکر بے رحم ظلم کی مقدار کو اکاموڈیٹ کر سکتی ہے۔

اگرچہ انجم کی خواب گاہ سے رخصتی بہت ہی ناخوشگوار تھی، مگر وہ جانتی تھی کہ ایک وہی نہیں تھی (اس جہاں میں جسے) اپنے خوابوں اور رازوں سے جدا ہونا پڑا تھا۔
(جاری ہے)

باب چہارم ترجمہ: عامر حسینی

ڈاکٹر آزاد بھارتی

آخری آدمی جو بچے کو دیکھنے آیا وہ ڈاکٹر آزاد بھارتی تھا، جو اپنی گنتی کے مطابق گیارہویں سال، تین ماہ اور سات دن سے بھوک ہڑتال پہ تھا۔ ڈاکٹر بھارتی اس قدر لاغر تھا کہ اس کا بدن بالکل کمر کے ساتھ چپکا ہوا تھا، کنپٹیاں کھوکھلی تھیں، اس کی جھلسی ہوئی جلد اس کے چہرے کی ہڈیوں، اس کی بھری گردن اور ہنسی کی چپنی ہڈی پہ ڈھلکی ہوئی تھی۔ متلاشی اور تپ سے بھری آنکھیں گہرے سائے لئے گڑھوں سے دنیا کو گھورتی تھیں۔ اس کا ایک بازو کندھے سے لیکر کلائی تک گندے سے سفید پلاسٹر جکڑا ہوا تھا اور اسے اس کی گرد کے گرد جھولتی ایک پٹی سے سپورٹ دی گئی تھی۔ خالی آستین اس کی میلی سی دھاری دار قمیص کی اس کی ایک طرف ایسے جھول رہی تھی جیسے کسی شکست خوردہ ملک کا جھنڈا سرنگوں ہونے کے بعد جھولتا رہتا ہے۔ وہ ایک پرانے کارڈ بورڈ سائن کے پیچھے بیٹھا ہوا تھا جو ایک ملگجی، کھرچنے ہوئی پلاسٹک شیٹ سے ڈھکا ہوا تھا۔ اس پہ لکھا ہوا تھا:

نام: ڈاکٹر آزاد بھارتی

مستقل پتا: ڈاکٹر آزاد بھارتی نزدیکی سرائے ریلوے اسٹیشن لکی سرائے بستی کوکر بہار

موجودہ پتا: ڈاکٹر آزاد بھارتی جنرل منتر نی دلی

اہلیت: ایم اے ہندی، ایم اے اردو (فرسٹ کلاس)، بی اے ہسٹری، بی ایڈ، پی ایچ ڈی (نامکمل)، دلی یونیورسٹی (تقابل مذاہب اور بدھسٹ اسٹڈیز)، لیکچرر، انٹر کالج، غازی آباد، ریسرچ ایسوسی ایٹ، جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دلی، بانی ممبر وشوا سماج وادستھاپنا اور ہندوستانی سوشلسٹ ڈیموکریٹک پارٹی (برخلاف گرائی اشیاء)۔

میں نے درج ذیل مسائل کے خلاف برت رکھا ہوا ہے: میں سرمایہ دارانہ سلطنت کے خلاف ہوں، مزید میں امریکی سرمایہ داریت، ہندوستان و امریکہ کی ریاستی دہشت گردی/ہر طرح کے ایٹمی ہتھیاروں اور جرائم، نیز برے تعلیمی نظام/بدعنوانی/تشدد/ماحولیاتی گراوٹ اور دوسری سب برائیوں کے خلاف ہوں۔ میں بے روزگاری کے خلاف بھی ہوں۔ میں نے اس لئے برت رکھ لیا ہے کہ میں ساری

بورڈ وازی / سرمایہ دار کلاس / طبقے کا خاتمہ چاہتا ہوں۔ ہر روز میں دنیا بھر کے غریبوں، مزدوروں / کسانوں / قبائلیوں / دلت / بے آسرا عورتوں اور مردوں / بشمول بچوں اور لاچار لوگوں کو یاد کرتا ہوں۔

اس کے بالکل سامنے پہلے جاکسی ساری پیلس شاپنگ بیگ ایک چھوٹے زرد آدمی کی طرح رکھے ہیں جن میں کاغذ ہیں، ٹائپ شدہ بھی اور ہاتھ سے لکھے انگریزی اور ہندی میں۔ ایک دستاویز کی کئی نقول۔ ایک نیوز لیٹر یا ایک کسی قسم کا ٹرانسکرپٹ فرش پہ رکھے ہیں اور ان کو اڑنے سے بچانے کے لئے ان پہ پتھر رکھے ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر آزاد کا کہنا ہے کہ یہ لوگوں کے لئے نارٹل پرائس پہ اور طلباء کے لئے رعایتی قیمت پہ دستیاب ہیں:

مالی نیوز اینڈ ویوز (اپ ڈیٹ کردہ)۔

میرا اصل نام جو مجھے میرے ماتا پتانے دیا اندروانی کمار ہے۔ ڈاکٹر آزاد بھارتی میرا خود کو اپنا دیا ہوا نام ہے۔ 13 اکتوبر 1997ء کو اسے کورٹ میں انگریزی ترجمے کے ساتھ (فری انڈین) درج کرایا گیا۔ میرا حلف نامہ منسلک ہے۔ یہ اصل نہ ہے۔ یہ بیباک ہاؤس مجسٹریٹ سے تصدیق شدہ ہے۔ اگر تم میرے لئے اس نام کو قبول کرتے ہو تو تب تمہارا یہ سوچنے کا حق بنتا ہے کہ یہ جگہ ایسی نہیں ہے کہ جہاں آزاد بھارتی پایا جائے جو کہ عوامی قید خانہ ہے اور اس کے فٹ پاتھ پہ بھارتی موجود ہے۔ ذرا غور سے دیکھیں اس قید خانے کی سلاخیں بھی ہیں۔ تم سوچ سکتے ہو کہ حقیقی آزاد بھارتی کو ایک ایسا جدید انسان ہونا چاہیے جو کہ کار، کمپیوٹر رکھتا ہو یا اس عظیم القامت بلڈنگ میں ہو جو کہ فائینوٹار ہوٹل کی ہے۔ اسے ہوٹل میرڈائن کہتے ہیں۔ اگر آپ اس کے بارہویں فلور کو دیکھ لو گے ایک اے سی روم انیجبریک فاسٹ و ہاتھ روم کے ساتھ جہاں پہ امریکی صدر کے پانچ کتوں کا قیام رہا جب وہ انڈیا آئے۔ اصل میاں ہمارا ان کو کتے کہنا بنتا نہیں ہے کیونکہ وہ امریکی فوج کے کارپورل رینک کے افسر تھے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ کتے چھپے بموں کی بوسونگھ لیتے ہیں اور جانتے ہیں کہ ایک میز پہ بیٹھ کر چھریوں اور کانٹوں کی مدد سے کھانا کیسے کھانا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہوٹل منیجر کو ان کو سیلوٹ کرنا پڑتا ہے جب وہ لفٹ سے باہر آتے ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ یہ اطلاع درست ہے کہ غلط ہے کیونکہ میں اس کی پڑتال نہیں کر سکتا۔ ہو سکتا ہے تم نے سنا ہو کہ کتے راج گھاٹ پہ گاندھی کی سادھی پہ گئے تھے؟ یہی ہے منسٹری آف دی اٹ موست پی پی نیس (انتہائی مسرت کا مقام)۔ یہ مصدقہ ہے کیونکہ اخبار میں یہی لکھا ہوا تھا۔

لیکن مجھے کوئی پرواہ نہیں۔ میں گاندھی کا مداح نہیں ہوں۔ وہ رجعت پسند تھا۔ اسے کتوں بارے خوش ہونا بنتا تھا۔ وہ ان سب عالمی قاتلوں سے بہتر ہیں جو باقاعدگی سے اس کی سادھی پہ پھولوں کی چادر چڑھاتے ہیں۔

کیونکہ یہ ڈاکٹر آزاد بھارتی یہاں فٹ پاتھ پہ کیوں ہے جبکہ امریکی کتے فائینوٹار ہوٹل میں ہیں۔ اس سوال کو تمہارے ذہن کے سب سے پہلے خانے میں ہونے کی ضرورت ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ میں یہاں اس لئے ہوں کہ میں انقلابی ہوں۔ میں گیارہ سالوں سے بھوک ہڑتال پہ ہوں۔ یہ میرا بارہواں سال چل رہا ہے۔ بارہ سالوں تک جو بھوک ہڑتال پہ ہو وہ کیسے زندہ رہ سکتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ میں نے بھوکا رہنے کی ایک سائنسی تکنیک دریافت کر لی ہے۔ میں 58 یا 48 گھنٹوں میں بس ایک وقت (ہلکی سی سبزی) کھاتا ہوں۔

یہ میرے لئے بہت ہے۔ تمہیں حیرانی ہوگی کہ ایک آزاد بھارتی جس کے پاس نہ تو نوکری ہے اور ظاہر ہے نہ کوئی تنخواہ تو وہ کیسے 58 یا 48 گھنٹوں میں ایک وقت کا کھانے کا انتظام کر پاتا ہے؟ مجھے آپ کو بتانے دیں۔ یہاں فٹ پاتھ پہ، کوئی دن ایسا نہیں جاتا جب کوئی آدمی یہاں مجھ سے کچھ نہ کچھ (کھانا) بانٹتا نہ ہو۔ اگر میں چاہتا کہ میں صرف یہیں بیٹھا رہوں تو میں مہاراجہ میسور کی طرح موٹا ہونے سے کیسے بچ سکتا۔ بھگوان کی سوگند کھاتا ہوں کہ یہ میرے لئے انتہائی آسان ہوتا۔ لیکن میرا وزن 42 کلو گرام ہے۔ میں جینے کے لئے کھاتا ہوں اور جدوجہد کے لئے جیتا ہوں۔ میں مقدور بھر بچ جانے کی کوشش کرتا ہوں، تو مجھے وضاحت کر دینی چاہیے کہ ڈاکٹر میرے نام کا وہ حصہ ہے جو اب تک زیر التواء ہے جیسے میری پی ایچ ڈی۔ میں یہ ٹائٹل زرا پہلے پیشگی میں استعمال اس لئے کر رہا ہوں کہ لوگ مجھے سنیں اور جو میں کہتا ہوں اس کا یقین کریں۔ اگر ہماری سیاسی صورت حال میں اسقدر غلبت پسندی نہ ہوتی تو میں ایسا کبھی نہ کرتا۔ کیونکہ تکنیکی اعتبار سے دیکھا جائے تو یہ بددیانتی ہے۔ لیکن سیاسی سبب میں بسا اوقات زہر کو زہر سے کانا جاتا ہے۔ میں جنتر منتر میں گیارہ سال سے بیٹھا ہوں۔ میں اسے تب چھوڑتا ہوں جب مجھے کانٹھی ٹیوشن کلب یا گاندھی پیس فاؤنڈیشن میں اپنی دلچسپی کے موضوعات پہ ہونے والے سیمینار اور اجلاس میں شرکت کرنا ہوتی ہے۔ ورنہ دوسری صورت میں، میں مستقل یہیں ہوتا ہوں۔ ہندوستان کے کونے کونے سے لوگ یہاں اپنے مطالبات اور خوابوں کے ساتھ آتے ہیں۔ یہاں کوئی سننے والا نہیں ہوتا۔ پولیس ان سے مار پیٹ کرتی ہے۔ حکومت ان کو نظر انداز کرتی ہے۔ یہ غریب لوگ یہاں زیادہ دیر ٹھہر نہیں سکتے کیونکہ یہ دور دراز گاؤں اور سلم ایریاز سے آتے ہیں اور ان کو روزی روٹی کرنا ہوتی ہے۔ ان کو اپنی زمینوں، اپنے جاگیرداروں، بیاج خوروں، اپنی گائیں، بھینس جو کہ انسانوں سے زیادہ بیش قیمت ہیں یا ان کی جھگیوں سے وہ زیادہ اہم ہیں۔ لیکن میں ان لوگوں کے لئے، ان کی جگہ پہ ان کی خاطر یہاں موجود ہوں۔ میں ان کی ترقی کے لئے، ان کی سب مانگوں کو پورا کرنے کے لئے، ان کے خوابوں کو شرمندہ تعبیر کرنے کے لئے اور ان کی اس امید کی خاطر کہ ایک دن آئے گا جب ان اپنی حکومت ہوگی کے لئے یہاں برت رکھتا ہوں۔

میری جات کیا ہے؟ یہ تمہارا سوال ہے؟ اتنے بڑے سیاسی ایجنڈے کے ساتھ جیسے میرا ہے، تم مجھے بتاؤ کہ میری کونسی جات ہونی بنتی ہے؟ یسوع مسیح کی کیا جات تھی اور گوتم بدھ کی؟ مارکس کی جاتی کیا تھی؟ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی جات کیا تھی؟ جات پات تو ہندوؤں کے ہاں ہے

صرف۔ یہ عدم برابری ان کے صحیفوں میں رکھی گئی ہے۔ میں ہندوؤں کے سوا کچھ بھی ہو سکتا ہوں۔
 بطور آزاد بھارتی کے میں تمہیں بلا خوف و خطر بتا سکتا ہوں، میں صرف اسی کارن اپنے وطن کے
 لوگوں کی اکثریت کے عقیدے کی مذمت کر چکا ہوں۔ اسی سبب تو میرا خاندان مجھ سے بات نہیں
 کرتا۔ لیکن اگر میں صدر امریکہ ہوتا جو کہ عالمی سطح کا برہمن ہے، تب بھی میں غریب کے لئے یہاں بھوک
 ہڑتال کر رہا ہوتا۔ مجھے ڈالر کی ہوس نہیں ہے۔ سرمایہ داری زہر ملے شہد جیسی ہے۔ لوگ اس کی طرف ایسے
 کھینچتے ہیں جیسے کھیاں۔ لیکن میں اس کی طرف نہیں جاتا۔ اسی وجہ سے میں میری 24 گھنٹے نگرانی ہوتی
 ہے۔ میں 24 گھنٹے امریکی حکومت کی الیکٹرانک ریموٹ کنٹرول نگرانی میں رہتا ہوں۔ اپنے پیچھے
 دیکھو۔ کیا تم اس جھل مل کرتی سرخ لائن کو دیکھ سکتے ہو؟ یہ ان کی کیمرہ بیٹری لائن ہے۔ انہوں نے
 ٹریفک کی بتیوں میں بھی اپنے کیمرے انسٹال کر رکھے ہیں۔ ان کیمروں کے میری ڈائن ہوٹل کے ڈاگ
 روم میں کنٹرول روم ہیں۔ کتے اب بھی وہیں ہیں، وہ کبھی پلٹ کر واپس امریکہ نہیں گئے۔ ان کے
 وی زے غیر معینہ مدت تک بڑھادئے گئے ہیں۔

اب کیونکہ امریکی صدر اکثر ہندوستان آتے ہیں، تو وہ اپنے کتوں کا مستقل یہاں قیام رکھتے
 ہیں۔ رات کو جب روشنیاں جل اٹھتی ہیں تو وہ کھڑکیوں کی منڈیر پہ بیٹھ جاتے ہیں۔ میں ان کی پرچھائیں
 دیکھتا ہوں، ان کی جھلک دکھائی دیتی ہے، میری دور کی نظر بہت تیز ہے اور یہ بہتر دکھاتی ہے۔ ہر روز
 انتہائی مسرت کی جگہ کو میں اور پھر اور زیادہ دیکھ پاتا ہوں۔ بش، ہٹلر، ٹالین، ماؤ، چاؤ شسکو سورکنی لیڈر
 کلب کے رکن ہیں جو کہ دنیا بھر میں اچھی حکومتوں کو تباہ کرنے کی منصوبہ بندی کر رہے ہیں۔ سارے
 امریکی صدر، یہاں تک کہ یہ نیا بھی اس کے رکن ہیں۔ گزشتہ ہفتے مجھے ایک سفید رنگ کی ماروتی کارزین
 ڈی ایل 2 سی پی 43262 جس کا تعلق امریکی فنڈ ڈی وی چینل سے تھانے ٹکر ماری۔ یہ اہنی ریلنگ کو
 توڑتی ہوئی مجھ پہ چڑھ دوڑی۔ ریلنگ کا ایک حصہ ٹوٹا ہوا دیکھا جاسکتا ہے۔ میں سو رہا تھا، لیکن چونکہ
 تھا۔ میں ایک کمانڈو کی طرح رولنگ کرتا چلا گیا اور میں اپنی جان لینے کی اس کوشش سے بچ نکلا۔ صرف
 میرا بازو زخمی آیا۔ یہ اب بہتری کی جانب ہے۔ باقی میرا سارا جسم بچ گیا۔ ڈرائیور نے بھاگنے کی کوشش
 کی۔ مگر لوگوں نے اسے روک لیا اور مجھے رام منوہر لوہیا ہسپتال لیجانے پہ مجبور کر دیا۔ دو آدمی اس کے
 ساتھ کار میں بیٹھ گئے اور ہسپتال کے سارے راستے اسے تھپڑ مارتے آئے۔ سرکاری ڈاکٹرز نے میرا
 بہتر علاج کیا۔ صبح جب میں واپس آیا تو تمام انقلابی جو ساری رات وہاں رہے تھے میرے لئے سموں اور
 میٹھی لسی کا گلاس خرید لائے۔ انہوں نے میرے پلستر پہ دستخط یا انگوٹھے لگائے۔ دیکھو یہاں ہزاری باغ
 سے آئے سنہتال قبائل ہیں۔ ان کو ایسٹ پرچ کول مائن سے بے دخل کیا گیا ہے، یہ یونین کار بائیڈگیس
 کے متاثرہ ہیں۔ جو بھوپال سے یہاں آئے ہیں۔ ان کو یہاں پہنچنے میں تین ہفتے لگے۔ گیس کمپنی نے
 اب اپنا نیا نام رکھ لیا ہے، ڈاؤ کیمیکل۔ لیکن یہ غریب لوگ جن کو انہوں نے تباہ و برباد کر دیا، کیا نئے

پھیپھڑے، نئی آنکھیں خرید سکتے ہیں؟ ان کو تو اپنے وہی پرانے اعضاء کے ساتھ جینا ہے، جو کہ کئی سالوں سے زہر آلود ہو رہے تھے۔ لیکن کسی کو پرواہ نہیں ہے۔ یہ کتے تو بس میری ڈائن ہوٹل کی ونڈوسل پہ بیٹھتے ہیں اور ہمیں مرتادیکھتے ہیں۔ یہ دیوی سنگھ سوریاوشی کے دستخط ہیں۔ وہ میری طرح غیر جانبدار ہے۔ اس نے اپنا فون نمبر بھی لکھا ہے۔ وہ بدعنوانی اور سیاست دانوں کے اپنی قوم کے ساتھ کئے گئے دھوکہ کے خلاف لڑ رہا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ اس کی دوسری مانگیں کیا ہیں؛ تم اسے فون کر کے براہ راست پوچھ سکتے ہو۔ اسے اپنی بیٹی کو دیکھنے ناشک جانا پڑا لیکن اگلے ہفتے وہ واپس لوٹے گا۔ وہ ستاسی سال کا ہو گیا ہے۔ لیکن اب بھی اس کے لئے اس کی قوم سب سے پہلے ہے۔ یہ رکشہ یونین راشٹرواد جتنا تھپاٹا چالاک سنگھ ہے۔ اس کے انگوٹھے کا نشان پیتل مدھیہ پردیش کی پھول بتی سے تعلق رکھتا ہے۔ وہ بہت ہی دیا لوعورت تھی۔ وہ کھیت مزدور کے طور پہ یومیہ اجرت پہ کام کر رہی تھی جب بھارت سچا رنگم لمیٹڈ کا ٹیلی فون کھمبا اس پہ آن گرا۔ اس کی بائیں ٹانگ کٹی اور اس کی جگہ مصنوعی ٹانگ ڈالنا پڑی۔ گم نے اسے مصنوعی ٹانگ کے پیسے دئے 50 ہزار، لیکن اب وہ ایک ٹانگ سے کام کیسے کرے؟ وہ بیوہ ہے، وہ کیا کھائے گی، اسے کون کھلائے گا؟ اس کا بیٹا اسے رکھنا نہیں چاہتا تھا تو اس نے بیٹھے رہنے والی نوکری کی مانگ کرنے کی خاطر ستیہ گرہ کے لئے بھیج دیا۔ وہ تین ماہ سے یہاں ہے۔ کوئی اس سے ملنے یہاں نہیں آیا۔ نہ ہی کوئی آئے گا۔ وہ یہیں مرجائے گی۔ تم یہ انگریزی دستخط دیکھ رہے ہو؟ یہ ایس ٹیلوٹما کے ہیں۔ یہ عورت یہاں آتی جاتی رہتی ہے۔ میں اسے کئی سالوں سے دیکھ رہا ہوں۔ کبھی یہ دن میں آتی ہے تو کبھی رات گئے یا علی الصبح۔ وہ ہمیشہ اکیلی ہوتی ہے۔ اس کا کوئی شیڈول نہیں ہے۔ اس کی لکھائی بہت اچھی ہے۔ وہ اچھی بھی بہت ہے۔ یہ لائور زلزله کے متاثرین ہیں۔ جن کو ملنے والا معاوضہ، امداد بدعنوان کلکٹر اور تحصیل دار کھا گئے۔ تین کروڑ میں سے تین لاکھ روپے اور وہ بھی 3 فیصد لوگوں تک پہنچے۔ باقی سب کا کروچ لوگ بیچ میں سے ہی ڈکار گئے۔ یہ لوگ یہاں 1999ء سے بیٹھے ہیں۔ کیا آپ کو ہندی پڑھنا آتی ہے۔ تم ان کی جانب سے لکھا دیکھ سکتے ہو، بھارت میں گدھے، گدھ اور سورراج کرتے ہیں۔

یہ مجھے قتل کرنے کی دوسری بار کوشش ہے۔ گزشتہ سال اپریل میں، ہنڈاٹی ڈی ایل 8 سی ایکس 4850 مجھ پہ چڑھ دوڑی تھی۔ بالکل ایسی کار کا اشتہار آپ ٹوائلٹ پہ دیکھتے ہو سوائے اس کے کہ میری کار کا رنگ میرون ہے سلور نہیں۔ اسے ایک امریکی ایجنٹ چلا رہا تھا۔ سترہ جولائی کا ہندوستان ٹائمز کا سٹی سیکشن، ایچ ٹی سٹی اسے رپورٹ کرتا ہے۔ میری دائیں ٹانگ تین جگہ سے ٹوٹ جاتی ہے۔ اب تک میں چلنے میں دشواری محسوس کرتا ہوں۔ لوگ مجھ سے مذاق کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مجھے کہتے ہیں کہ مجھے پھولبتی سے شادی کر لینی چاہیے کہ میری بائیں اور اس کی دائیں ٹانگ بالکل ٹھیک ہے۔ میں بھی ان کے ساتھ ہنس پڑتا ہوں حالانکہ یہ کوئی مزاحیہ بات ہے نہیں۔ لیکن کبھی ہنسنا بھی اچھا ہوتا ہے۔ میں شادی کے ادارے کے ہی خلاف ہوں۔ یہ عورت کو محکوم بنانے کے لئے ایجاد ہوا۔ ایک بار میری شادی بھی ہوئی

تھی۔ میری بیوی میرے بھائی کے ساتھ چلی گئی۔ اب وہ میرے بیٹے کو اپنا بیٹا کہتے ہیں۔ اور وہ مجھے اٹکل کہہ کر مخاطب کرتا ہے۔ میں ان سے کبھی نہیں ملتا۔ جب انہوں نے آپس میں نکاح کر لیا تو میں یہاں آ گیا۔ کبھی میں بھوپالیوں کے ساتھ تیزی سے سڑک عبور کرتا ہوں۔ لیکن وہاں بہت شور ہوتا ہے۔ کیا تمہیں پتا ہے کہ یہ کونسی جگہ ہے، یہ جنت منتر؟ گئے دنوں میں یہ دھوپ گھڑی/سن ڈائل تھی۔ کبھی اسے 1724ء میں ایک مہاراجہ نے تعمیر کیا تھا جس کا میں نام بھول گیا۔ بدیشی لوگ اب بھی سیاحتی گائیڈز کے ساتھ اسے دیکھنے آتے ہیں۔ مگر ہم جو یہاں ایک طرف سڑک کنارے بیٹھے ہوئے ہیں اور جمہوریت کے چڑیا گھر میں بہتر دنیا کے لئے لڑ رہے ہیں وہ تو ہم پہ توجہ دئے بغیر گزر جاتے ہیں۔ بدیشی لوگ تو وہی دیکھتے ہیں جو وہ دیکھنا چاہتے ہیں۔ پہلے یہ سانپوں کے رسیا اور سادھوں تھے اور اب یہ سپر پاور اشیاء ہیں، بازار راج۔ ہم تو یہاں پنجرہ میں بند جانوروں کی طرح ہیں اور حکومت ان پنجرہ کی اپنی سلاخوں کے اندر ہمیں بے کار امید کے چھوٹے ٹکڑوں سے بہلاتی ہے۔ یہ جینے کے لئے کافی نہیں بلکہ ہمیں مرنے سے بچانے کے لئے ہوتے ہیں۔ وہ اپنے صحافیوں کو ہم تک بھیجتی ہے۔ ہم اپنی کہانیاں بتاتے ہیں۔ کچھ دیر کو ہمارے بوجھ عیاں ہوتے ہیں۔ ایسے ہی وہ ہمیں قابو میں رکھتے ہیں۔ شہر میں اس جگہ کو چھوڑ کر ہر جگہ فوجداری ضابطے برائے جرم کا سیکشن 144 نافذ ہے۔ ان کے تعمیر کردہ یہ ٹوائلٹ دیکھے آپ نے؟ ہمارے لئے ہیں، وہ کہتے ہیں۔ عورتوں کے لئے الگ، مردوں کے لئے الگ۔ ہمیں اندر جانے کے پیسے بھرنا پڑتے ہیں۔ جب ہم وہاں قد آدم آئینوں میں خود کو دیکھتے ہیں تو خوفزدہ ہو جاتے ہیں۔

اعلان

میں یہاں اعلان کرتا ہوں کہ اوپر جو بھی معلومات دی گئی ہیں میرے علم کے مطابق ٹھیک ہیں اور اس میں کچھ بھی چھپایا نہیں گیا ہے۔

وائی

راستے میں قدرے اونچے مقام پہ ہونے کی وجہ سے ڈاکٹر آزاد بھارتی نے تنہا ہی دور سے دیکھا تھا کہ بچہ جو کہ غائب ہو چکا تھا رات کو وہاں اس کی تین مائیں تھیں جو کہ سب وہاں روشنی میں اکٹھی نظر آرہی تھیں۔

پولیس جو کہ جانتی تھی کہ جنت منتر میں جو ہوا سب معلوم ہے، اسی سے سوال کرنے اس پہ پل پڑی۔ اس کو حسب عادت کچھ ہلکے سے تھپڑ بھی مارے۔ لیکن اس نے جو کہا وہ یہ تھا:

مر گئے بلبل قفس میں
کہہ گئے صیاد سے
اپنی سنہری گاف۔۔ میں

ٹھونس لے فصل بہار

پولیس نے اسے ٹھنڈے مارے (معمول کی بات ہے) اور اس کے نیوز اینڈ ویوز کی ساری کاپیاں بمعہ اس کے جیسی ساری پبلس بیک اور اس میں موجود کاغذوں میں ضبط کر لیں۔ جیسے ہی وہ گئے تو آزاد نے ایک لمحہ بھی ضائع نہ کیا۔ اس نے فوری دستاویز تیار کرنے کا محنت طلب کام سکرپچ سے شروع کر دیا۔

اگرچہ ان کی نظر میں کوئی مشکوک نہ تھا (ایس ٹلوناما کا پتا، ناشر ڈاکٹر آزاد بھارتیا کا ویوز اینڈ نیوز، زرادیر کو ان کو پتا چلتا)، پولیس نے زیر دفعہ 361 (قانونی سرپرست سے چھین لینا)، زیر دفعہ 362 (اغواء، مجبور کرنا، جبر سے یا دھوکے سے کسی شخص کو کسی مقام سے لیجانا)، زیر دفعہ 365 (جس بے جا میں رکھنا)، زیر دفعہ 366 الف (18 سال سے کم عمر بچی کے خلاف جرم کا ارتکاب کرنا)، زیر دفعہ 367 شدید نقصان پہنچانے کے ارادے سے اغوا کرنا، غلام بنانا یا اغواء کردہ شخص کو غیر فطری خواہش کا نشانہ بنانا۔ زیر دفعہ 369 (ایک ٹین ایج بچے کو اغواء کر کے ان سے دور لے جانا) کے تحت مقدمہ درج کر لیا۔

جرم قابل دست اندازی پولیس، قابل ضمانت اور فرسٹ کلاس مجسٹریٹ کے سامنے قابل سماعت تھے۔ سزاسات سال سے زیادہ نہ تھی۔ انہوں نے اس سال ایسے ہی ایک ہزار، ایک سو چھیالیس کیسز اس شہر میں درج کئے تھے۔ اور ابھی تو صرف مئی تھا۔

(جاری ہے)

منگل مور

(پاک و ہند اور عالمی شعری روایت اور عصری احوال کا جوہری تجزیہ اور خود کلامیاں)

— عرفان جاوید —

بانسوں کے کنج کے سات درویشوں میں سب سے معروف لیونلنگ نامی شاعر ہوا۔ ملک چین سے تعلق رکھنے والے ان درویشوں کا تعلق ”دھات سے زیادہ مضبوط اور باغ سے زیادہ مہک دار“ تھا۔ یہ نابغہ روزگار درویش دانش، ادب اور موسیقی میں یکتا تھے۔ محلاتی سازشوں، بے دیانتی اور دربار کی دم گھوٹی فضا سے عافیت کی خاطر یہ مضافات میں واقع بانسوں کے کنج میں اکٹھے ہوتے اور اپنی خامہ فرسائیوں، کنج آرائیوں اور صنم گری سے لطف اندوز ہوتے۔ ان میں لیونلنگ دیگر سے بڑھ کر آزاد رو اور عمدہ شاعر تھا۔ چین کے ادب پر اُس کے اثرات قریباً دو ہزار برس بعد بھی تازہ و توانا ہیں۔ عجب آزاد مرد تھا، اُس کے ہم راہ ہمہ وقت ایک خادم جام خمر اور بیلچہ لیے ہوتا تھا۔ طلب کرنے پر وہ شراب پیش کرتا۔ اُسے لیونلنگ نے حکم دے رکھا تھا کہ جدھر وہ مخمور حالت میں دم توڑ دے، وہیں بیلچے سے گڑھا کھود کر اُسے دفن دیا جائے۔ لیونلنگ کے مقلدین میں ایک معروف شاعر لی بائی بھی ہوا۔ وہ بھی سر تا پا مست و مجذوب تھا۔ ایک دل چسپ واقعہ تھا جس کے نتیجے میں اُس کے ہنر و خوبی منظر پر یوں ابھرے جیسے برف پوش پہاڑوں کی پشت سے طلائی سورج نکلتا ہے۔

شہنشاہ ختا (موجودہ چین) منگل ہوانگ نے ملک گوریو (موجودہ کوریا) کے سفر کے لائے گئے اہم پیغامات کو وزیر کی جانب سے تشریح نہ کر پانے پر انھیں معزول کرنے کی سزا سنائی۔ تب لی بائی کا نام ماہر علوم کے طور پر لیا گیا۔ لی نے گزشتہ علمی پڑتال میں اپنے ناکام کیے جانے پر ناراضی کا اظہار کیا اور دربار میں آنے سے انکار کر دیا۔ شہنشاہ نے اُسے لباس فاخرہ اور مرتبہ عطا کیا۔ چنانچہ جب وہ آیا تو اُس نے اپنے سابق ممحقوں کو جو تے اتارنے پر مجبور کیا اور پیغامات کی تشریح کر دی۔ اُن پیغامات میں گوریو کی جانب سے جنگ آزادی کا اعلان تھا۔ لی نے پُر جلال و پُر شکوہ الفاظ میں جواب تحریر کروایا۔ سفیروں کو

واپس روانہ کر دیا گیا۔ جواب ملتے ہی ملک گوریو نے معافی طلب کی اور خراج ادا کیا۔ یوں ایک شاعر نے حالات کا پانسہ پلٹ کر اُس خطے کی تاریخ بدل ڈالی۔ اُس کی لکھائی چند سطروں نے خون کی لکیریں کھینچنے سے روک دیں۔ شہنشاہ نے خراج میں سے ایک حصہ لی کو دیا جو اُس نے شراب کے پیشگی انتظامات پر خرچ کر دیا۔ نہ جانے کس عالم میں اُس نے ایسے بے شمار گیت لکھے:

میری کشتی نرم لکڑی سے بنی ہے
مغنی جزاؤ بانسریاں اور طلائی نفیریاں لیے دونوں سروں پر بیٹھے ہیں
یہ کیسی مسرت ہے، میٹھی شراب کے ایک پیپے
اور گلوکاراؤں کی معیت میں

ہم لہروں کے ساتھ ادھر ادھر بہتے جاتے ہیں
میں ہوا کی پری سے زیادہ خوش ہوں، جو اپنے پہلے بگلے پہ سوار ہوتی ہے
اور مرین (بحری مخلوق) سے زیادہ آزاد ہوں
جو بگلوں کا بے مقصد تعاقب کرتی ہے

میں اپنے القائی قلم سے پانچ پہاڑوں کو دہلاتا ہوں
میری نظم مکمل ہو گئی، میں ہستا ہوں، اور میری خوشی سمندر سے زیادہ وسیع ہے۔
آہ، لافانی شاعری! چوپنگ کے گیت چاند اور سورج جیسے رفیع الشان ہیں
جب کہ چو بادشاہوں کے محل اور منارے پہاڑیوں میں دفن ہو گئے ہیں

شراب کا رسیا، بیوی سے آزرده۔ غیر معمولی صلاحیتوں کا مالک لی، غیر معمولی زندگی گزار کر
غیر معمولی موت مرا۔ وہ ندی میں چاند کے عکس سے بغل گیر ہونے کی کوشش کرتا ہوا غرقِ آب ہوا۔
جھلملاتے عکس میں مل کر جھلمل ہوا۔ پانی کا جان ورتھا سو پانی میں مل کر لافانی ہوا۔

شاعر سرکشیدہ، دل گرفتہ، متلون مزاج، کج آرا، بانکے اور من چلے تصور کیے جاتے رہے
ہیں۔ آفاقی خیالات کو چھو کر دلوں میں گھر کرنے والے بسا اوقات راندہ درگاہ اور سیاہ کار ہوئے، سستے
جذبات کو برا بیچتے کرنے والے ایسے پاک پوش و پاک دامن تھے کہ دامن نچوڑیں تو فرشتے وضو کریں۔
بات زمانے کی ہے، درستی و نادرستی کے بیچ وقت و جغرافیے، مذہب و ثقافت کے آہنگ پینگ جھولتی قطعیت
نامعلوم سے ہم آغوش ہوتی رہی ہے۔ کیا درست ہے اور کیا غلط، ان میں طے شدہ اور تسلیم شدہ متفق الیہ
آفاقی اصول و ضوابط چند ایک ہی ہیں۔ دیگر گمان کے کارندے ہیں۔ جدھر جی چاہا ادھر دوڑا
دیا۔ کارہائے ظن۔

کلام و کردار شاعر میں فرق عام رہا ہے۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ جیننس کا ذہن ایک ایسا
نکسال ہے جو غور و فکر اور ودیعت کردہ صلاحیتوں کے باعث عالم اجسام سے بالا ایک اور دنیا بساتا ہے

جہاں سے پڑکارو خیال آفریں اشعار کے کھنکھاتی چاندی کے سکے کھٹا کھٹ ڈھلے ڈھلائے نکلتے ہیں۔
 اقبال نے کیا خوب بیان کر دیا تھا کہ اپنی تعلیم پر عمل کرنا پیغمبر کا شیوہ ہے، شاعر پر لازم نہیں۔ شاعر روزمرہ میں سرشت کا غلام ہوتا ہے اور خیال کا خالق۔ موٹر کار کے موجد پر لازم نہیں کہ وہ عمدہ ڈرائیور ہو اور طیارہ ساز کمپنی کے مالک پر اعلیٰ پائلٹ ہونے کی شرط عائد کرنا درست نہیں۔ مفکر کا کام فکر کو پیش کرنا ہوتا ہے، اس پر عمل کرنا یا نہ کرنا اس کی صوابدید پر ہے۔

شمس الرحمان فاروقی نے اپنی تصنیف ”شعر، غیر شعر اور نثر“ میں صراحت سے اس فرق کو دل چسپ، تحقیقی اور متنازعہ پیرائے میں بیان کیا ہے۔

میر تقی میر جیسے خود دار شخص کو روزگار نے در بدر کیا اور امرا کے ہاں دست سوال دراز کرنے پر مجبور کیا، غالب کا سا ”بلندوصلگی، فکر کی رسائی، کائنات کے جملہ اسرار سے دل چسپی رکھنے والا“ نابغہ روزگار شاعر انگریز سٹی مجسٹریٹ کے رفقا میں شامل تھا۔ ریڈیٹنٹ دہلی ولیم فریزر کے قتل میں محبت وطن انگریز سامراج دشمن حریت پسندوں کا ہاتھ تھا۔ اس قتل کی تفتیش غالب کے دوست اسی انگریز سٹی مجسٹریٹ کے حوالے تھی جو تفتیش کے دنوں غالب کے ہاں معمول سے بڑھ کر آتا جاتا رہا۔ علیٰ ہذا القیاس۔ دروغ برگردن راوی۔

ہند کی حدود سے نکل کر نگاہ دوڑائی جائے تو ورڈزورتھ نے اینٹ دلاں (Anette Villon) سے ناجائز تعلقات قائم کیے، ایک بچی کی ولادت ہوئی اور ولیم ورڈزورتھ نے ان دونوں کو فرانس میں چھوڑ کر کچھ ایسے گھر کی راہ لی کہ مڑ کر واپس نہ دیکھا۔

دوستو و سکی ایسا عظیم ادیب جس کے پرستاروں میں روسی استاد لیونالستانی سے لے کر پاکستانی ادیب عبداللہ حسین تک شامل رہے ہیں، جوئے کی میز پر ایک عامی جواری بن جاتا تھا۔ اس کے نیکی و بدی، فطرت، انساں، اسرار کائنات، رسائی فکر اور دانش عظیم ایسے موضوعات جوئے کی میز پر تاش کے پتوں کی طرح بکھر جاتے تھے۔ شیکسپیر انسانی اخلاقی اقدار کا مبلغ تھا پر برطانوی شاہی سامراج کے استحکام کا حمایتی تھا۔ شہرہ آفاق شاعرہ سیفو ہم جنس پرست (Lesbian) تھی۔ پرسی شیلے نے سترہ سالہ ہیرٹ وٹسٹ برک سے شادی کی، اسے چھوڑ کر، بے وفائی کر کے میری گوڈون سے محبت کی پیٹنگیں بڑھائیں تو ہیرٹ نے دریا میں ڈوب کر خودکشی کر لی۔ افسوس ناک امر تو یہ ہے کہ شیلے نے اس کے جنازے میں شریک ہونا بھی گوارا نہ کیا۔ بائرن نے اخلاقی گراؤٹ کے پاتال میں گر کر اپنی بہن سے سیاہ کاری کی جس کے نتیجے میں پیدا ہونے والی اولاد کا چہرہ تک نہ دیکھا۔

فارس کے نام ور شعرا عرفی اور نظیری اپنے وطن کی عظمت کے گن گاتے ہوئے اسے چھوڑ کر ہندوستان آئے۔

چاندی کے شہر خن کے گلیوں اور بازاروں میں اپنی طرز کے کیا کیا لوگ زندگی کرتے رہے

ہیں۔ دوسری جانب انسانی فطرت کی ستم ظریفی اور رنگارنگی کچھ ایسی کہ حسرت کی شاعری عشق میں ڈوبی، جذبات میں گندھی اور فحش و فجور کی جانب مائل کرتی ہوئی۔ جب کہ خود حسرت مرقع شرافت، دین دار و پابند شرع۔ امیر مینائی کا کلام مستی و فسق سے آراستہ اور حضرت ایسے صاحب کردار کہ چالیس برس تک اُن کا نوکر تمنا کرتا رہا کہ صبح اُٹھ کر وہ صاحب کو پہلے سلام کر لے۔ سلام میں امیر مینائی ہی پہل کرتے رہے۔ مجید امجد کے ہاں سخن میں رنگارنگی عام ہوئی پر زندگی میں سوائے جرمن دوشیزہ شالاط سے غالباً افلاطونی محبت کے کوئی قابل ذکر رنگ نہ تھا۔

شاعر کا ذہن رسا ایک ایسا کارخانہ ہے جہاں سے فن و خیال کے پیکر ڈھل کر نکلتے ہیں۔ اُس کی ذات اس کی تخلیق سے منفی ہو جاتی ہے۔ یہ میرا ایسا نابغہ ہی ہے جو ”خورشیدِ رویا“ جیسی تراکیب وضع کرتا ہے اور عالم اجسام کو ”توہم کا کارخانہ“ قرار دیتا ہے۔ غالب جیسا بے بدل شاعر فسون سازی میں کمال پاتا ہے اور بادہ خواری کے سبب اپنے آپ کو ولایت سے محروم قرار دیتا ہے۔

انیس، دبیر، ذوق، مومن، آتش اور دیگر شعرا نگار خانہ ہند سے نئی تراکیب وضع کرتے، اچھوتے خیال سونے کی اشرفیوں کی طرح اُچھالتے، ہاتھوں میں اشعار کے گُل دتے تھے کیا طمطراق سے برآمد ہوتے ایک کلاسیکی دور تخلیق کرتے چلے گئے۔ آنے والی اکیسویں صدی کی دنیا میں بول چال کی چوتھی بڑی زبان کی شعری و تخلیقی روایت کے بنیادی اجزا مرتب کرتے چلے گئے۔ سورفت کلام شاعر ایک معاملہ ہے اور ذات شاعر دو جا۔ دونوں جدا جدا۔

شاعری کی نصابی تفہیم وہ بنیاد ہے جس پر فکر و خیال اور امکان کی عمارت کھڑی ہوتی ہے اور اس میں نئے مضامین آباد ہوتے ہیں۔ شاعری، ساحری ہے، فن ہے، لایعنی تکرار ہے یا بیان لطیف ہے، اس کی نصابی قدر کیا ہے؟ علمائے ادب شعر و شاعری کی مختلف و متنوع تشریحات کرتے رہے ہیں۔ علم عروض کے مطابق کلام کی موزونیت سے شعر ترتیب پاتا ہے جب کہ علم منطق کے مطابق پڑ معانی و پڑ اثر کلام کو شعر کے تخلیقی اجزا قرار دیا گیا ہے۔ علم عروض کے ماننے والوں کے نزدیک اگر کلام میں بحر اور وزن موجود ہے تو وہ شعر ہے۔ جب کہ علم منطق کو اولیت دینے والوں کے قریب موزونیت اور تا شیر دونوں کا حامل کلام شعر کہلاتا ہے۔ گویا شاعری جذبات، خیال اور فن کی ایک ایسی زبان ہے جس کا بنیادی جزو موزونیت کا حامل مصرعہ ہے۔ مصرعوں کا ایک ایسا مجموعہ جس میں معنوی و فکری ربط و ضبط ہو شاعری کہلاتا ہے۔

یونانی اساطیر میں کئی سُر والے دیوتاؤں اور مخلوقات کا تذکرہ عام ہے۔ آرتھر نامی دوسری جان و ر ہو، رومن داستانوں کا دو چہری دیوتا جانس ہو، قدیم یورپی دو مونہی عقاب ہو یا ہندی اساطیر میں آگ کی دیوی اگنی کے دوسر ہوں، داستانوں میں یہ معاملات عام ہیں۔ سُر اور دوشاعری کے بدن پر بھی کئی سُر ہیں۔ اہم ترین غزل و نظم۔ جہاں یہ باہم پیکار ہوتے ہیں وہیں حسن میں اضافہ بھی کرتے ہیں۔ دانش

وران ادب اس بارے اپنی بولیاں بول کر چمنستان شاعری کو خوش آہنگ کرتے ہیں۔ ڈاکٹر وقار احمد رضوی فرماتے ہیں ”غزل ایک ساز کی طرح ہے، اس کا ہر شعر ایک تار ہے۔ ہر تار کی آواز مختلف ہے مگر ان آوازوں کے امتزاج سے ایک ایسا دل نواز نغمہ ترتیب پاتا ہے جو ساز و آواز سے ہم آہنگ ہو کر فضا میں گلال برسا دیتا ہے۔“ اسی خوش آہنگی کو آل احمد سرور بھری ذائقے سے یوں آراستہ کرتے ہیں ”غزل وہ نگار خانہ ہے جو Miniature Painting سے آراستہ ہے۔“

سبط حسن کا سانا بغمہ روزگار دانش ور مختلف خیالات کے ساتھ پکارا اٹھتا ہے ”میں تو سمجھتا ہوں کہ غزل ایک تفریحی صنف ہے، مقصدی اور تعلیمی اغراض کے لیے شعر کو ہمیشہ غزل کو ترک کرنا پڑا ہے۔ جب کوئی بڑا فلسفہ حیات یا مسئلہ حیات پیش کرنا ہو تو نظم کہی جاتی ہے۔“

نظم جدید کے حوالے سے ثقہ بند دانش ور گوپی چند نارنگ فرماتے ہیں ”جدید نظموں کا ہیئتِ قالب خواہ کچھ ہو، آزاد یا پابند، معر یا منثری، اکثر و بیش تر نظموں کی زیریں ساخت میں بیانیہ کا تفاعل موجزن ملے گا۔“

جابر علی سید گویا دریا کو کوزے میں بند کرتے ہیں ”غزل تہذیب کی شاعری ہے اور نظم شاعری کی تہذیب۔“

شاعری کی ہیئت اور اجزائے تخلیق کا مطالعہ بالعموم عالمی اور بالخصوص پاک و ہند کی رنگین و دلاویز قصہ کہانیوں، داستانوں، مذہبی و قلندرانہ حکایات، روایات اور معاشرت کے پس منظر میں خوب دل پذیر اور گلابی، زعفرانی اور سبز رنگا ہو جاتا ہے۔ رومی و یونانی اساطیر سے پہلے کی بات ہے، ایک روایت نسل در نسل چلتی رہی ہے، نظم و غزل قصیدہ و مرثیہ، مثنوی و رباعی، ہائیکو و داستان فہرست طویل ہے، یہ سب اولاد ہیں اسی عجب روایت کے۔ وہ روایت ہے انسانی جذبات و خیالات میں مد و جزر برپا کرتے ہم آواز الفاظ کی تکرار کی۔

شاعری — مذہبی بھجن، جاپ و منتر، بقا و شجاعت کی داستانوں، لوری اور وجد طاری کرتے ہم آواز الفاظ کی تکرار کی صورت باقاعدہ تعلیم سے پہلے سے موجود ہے۔ ہم آواز الفاظ کی تکرار، ہم آہنگ جملوں کا متواتر استعمال ایک غنائیت اور موسیقیت کو جنم دیتا ہے۔ یہ انسانی سماعت کے لیے دل کش و خوش آہنگ اور روح کے لیے لطافت کا باعث ہوتا جو آسانی سے یاد رہ جاتا ہے۔ جادو کے منتر اور مختلف مذاہب کے صحائف کی زبان شاعری کی شکل میں موجود رہی ہے۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ انسان کے اندر ایک فطری موسیقی، لے، سُر، تال اور غنائیت ہے۔ جب کوئی لے یا الفاظ کی پھوار اُس فطری جوہر سے ہم آہنگ ہو جائے تو زیادہ پُر اثر ہو جاتی ہے۔ گویا انسان کے اندر موسیقی اُس کے دل کی متعین دھڑکن سے ہم رکاب ہے، اُس کی شریانوں میں گردش کرتے خون سے ہم آہنگ ہے اور اُس کے بدن میں کروٹیں لیتی زندگی سے مربوط ہے۔

عجب نہیں کہ اہل روم ”وٹس“ کا لفظ بہ یک وقت شاعر اور غیب دان کے لیے استعمال کرتے تھے۔ شاعری اور ساحری سب سے قدیم انسانی اعمال میں سے ہیں۔

دنیا کی قدیم ترین مذہبی و دیگر داستانیں شاعری کی شکل میں بیان ہوئی ہیں۔ قدیم ترین داستانوں میں اڑھائی ہزار برس قبل مسیح ”غرقاب جہاز کے ملاح کی داستان“ قدیم ترین سہی پر یونانی ”ایلیڈ“ اور ”اوڈیسی“ اور سرزمین ہند سے جنم لینے والی ”رامائن“ اور ”مہا بھارت“ اثر انگیزی اور طلسم میں ہوش ربا ہیں۔ کرشن کنہیا کی گن گا با (حمد) کے گیتوں سے ہند کی فضا میں مترنم ہیں۔

”راگوں کی بے شمار بندشیں ٹھیںٹھ سنگیت کے گویے شمال و جنوب میں اپنی اپنی بولیوں میں شب و روز گاتے ہیں، لوک گیت بھی رادھا اور دوسری گویوں کی زبان سے بنائے گئے ہیں جن میں بھگوان کے اوتار سے چھیڑ چھاڑ اور بے تکلفی بھی روایت کی چیز ہے۔ پورب کے دیہات میں پوربے جمع ہو کر راتوں کو کسی خوش گلو سے تلکی داس کی رامائن سنتے ہیں۔ اس سبھا کا رنگ یہ ہوتا ہے بھگوان، سجان تیری شان، تجھ پر قربان، رزمیہ کی اس کتھا میں رام کا بھگت (شیدائی) ہنومان ہے جو نیم بندر اور نیم انسان ہے، لڑکا کی لڑائی سے پہلے یہ رام کی خدمت میں ہاتھ جوڑ کر، گھٹنے ٹیک کر، فداکارانہ عقیدت کی تقریر کرتا ہے جسے رامائن میں منظوم کر دیا گیا، یہ نظمیں و شنو بھگوان کے اوتار رام چندر کی حمد کا کلام ہیں۔“

دلیسی خمیر میں گندھی، ہند میں شاعری کی روایت ایک دوسری طرح کا مہک لیے سرزمین کو معطر کرتی ہے۔ ایک سکون اور شانتی ہے، پر شکوہ محلات کے دالانوں میں ٹھیری ہیبت ناک روح میں حلول کرتی پر اسراریت ہے، مٹی کے دیہات کے تالابوں کے کناروں پر ایستادہ برگد کے درختوں کی گھنی ٹہنیوں پر ویران گھونسلوں کے تنکوں میں لپٹی اُداسی ہے، آباد حویلیوں کے کمروں میں دھرے پلنگوں کے تنکوں کے نیچے رکھی کہانیوں کی راز دارانہ باس ہے، محلوں کی گلیوں کے سنگم پر سہ منزلہ مکانوں کی کھڑکیوں سے لنگتی حسرتیں ہیں، دال بھات کی خالی جوٹھی پیتل کی کٹوریوں کے قوسین سے منعکس ہوتی سورج کی شعاعوں کی دمک میں لرزتے خاک کے ذروں کی ہماہمی ہے، مندروں کی گھنٹیاں، کلیساؤں کے گھڑیالوں کی گونج اور مساجد کے گنبدوں سے لپٹتی پاک تلاوت پھڑ پھڑاتے کبوتروں سے گزرتی آسمانوں کو سفر کرتی ہے۔ سجان تیری قدرت۔

چڑیوں کی چھبھاٹ، کبوتروں کی غرغوں، مرغوں کی اذان، کوئل کی کوک، بارش کی ریم جھم، ہوا کی سرسراہٹ، گھنے سیاہ، دن کو شام کرتے، بادلوں میں بجلی کی کڑک اور چولستان کے صحرا میں قطار بند مویشیوں کے گلوں سے بندھی گھنٹیوں کے ساز، اس گھرے کے سبھی معاملات میں ایک ترتیب ہے، توازن ہے اور فطری شعریت و موسیقیت ہے، سبھی میں اک تال ہے، اک طلسم ہے اور اک بلاوا ہے۔ پاک و ہند کی شعری روایت میں، صوفیانہ معاملات کی طرح، مرشد و پیروکار کی مانند استاد اور شاگرد کا دل چسپ معاملہ رہا ہے۔ یہاں شاگرد باقاعدہ اور باضابطہ طور پر استاد کے حلقے میں داخل

ہوتا۔ بعض صورتوں میں استادِ ادب کو مشاہرے پر ملازم بھی رکھ لیا جاتا۔ چوسر، شطرنج، کبوتر بازی اور دیگر تفریحات کی طرح قافیہ بندی بھی ایک شوق کا درجہ رکھتی تھی۔ اگر اس قافیہ بندی میں روح پھونکنی ہوتی تو بہتر معاوضے پر استاد کا انتظام ہو جاتا۔ کئی مرتبہ اُمرا و نوابین بہ ذاتِ خود شعر نہ فرماتے بلکہ اُن کے دیوان کے دیوان اُن کے ملازم اساتذہ کے تحریر کردہ ہوتے۔ بعض اساتذہ کسی ایک رئیس کے ہاں ملازم نہ ہوتے بلکہ اپنے اشعار اجناسِ منڈی کی طرح فروخت کرتے۔ مصحفی نے اپنا بیش تر کلام فروخت کر دیا تھا۔ میر سوز نے تو عجب دانائی کا مظاہرہ کیا۔ وہ فرخ آباد میں خانِ رند کے ہاں صیغہ شاعری میں ملازم تھے۔ جب خانِ رند اور میر سوز دونوں انتقال کر گئے تو ایک حیران کن امر سامنے آیا۔ دونوں کے دیوانوں میں کئی غزلیں مشترک تھیں۔ استاد مکرم جو کچھ شاگرد کو لکھ کر دیتے وہ اپنے دیوان میں بھی درج کر لیتے۔ شاعر کے مقام کا تعین اُس کے شاگردوں کی تعداد سے ہوتا۔ چنانچہ غالب کے شاگرد صغیر بلگرامی کا یہ شوق اتنا بڑھا کہ اپنے روزمرہ کے ملاقاتیوں اور بیٹے کی شادی کی براتیوں اور مہمانوں کا نام بھی رجسٹر میں بہ طور شاگرد درج کر رکھا تھا۔ گویا مہمان اور ملاقاتی لا علمی میں حضرت کے شاگرد ہو گئے۔

دوسری جانب اردو کے رجحان ساز اعلیٰ شعرا اس کمال کو اپنے اساتذہ کے بہ موجب ہی پہنچے۔ باصلاحیت شاگردوں کو با کمال اساتذہ نے چکا دمکا کر سونے رنگا کر دیا۔ یہ روایت اردو کے اولین دور سے آج تک تو انا ہے۔ صوفی غلام مصطفیٰ تبسم فیض احمد فیض کے استاد تھے۔ فیض صاحب ان سے باقاعدگی سے اصلاح و مشورہ لیتے۔ چنانچہ فیض صاحب کے اُس کلام میں جو صوفی صاحب کی زندگی میں کہا گیا اور بعد کی شاعری میں صاحبانِ نظر کو فرق نظر آتا ہے۔

ایک عجب معاملہ اور بھی ہے۔ مغرب میں لاطینی زبان میں شاعری کو ترجیح دی جاتی تھی کیوں کہ لطیف جذبات و خیالات کے اظہار کے لیے دیگر زبانیں اتنی باثروت، زرخیز اور لوچ دار نہ ہوئی تھیں۔ اردو کے ساتھ یہ معاملہ رہا کہ ماضی قریب تک شعرِ فارسی میں شعر کہہ کر اپنے مقام کو مستحکم اور معتبر کرتے تھے۔ اس کی دیگر وجوہات کے علاوہ فارسی میں لسانی تربیت، حاکمان و دربار کی زبان کی عملی و نفسیاتی فوقیت اور فارسی کی اردو پر روایتی اور لسانی فضیلت شامل تھیں۔ بعد ازاں اردو نے پختگی اور تکمیل حاصل کر کے اور دیگر سماجی، ثقافتی اور تاریخی عناصر کے مرہونِ منت مقام و مرتبہ حاصل کر لیا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ لسانی و تخلیقی روایت جس کے ڈانڈے فارسی روایت میں پیوست تھے، نئی تشکیل کے بعد اپنے لیے مقامی و ثقافتی عناصر کس حد اور درجہ تک دریافت و تخلیق کر پائی۔ کیا وہ مذہبی، داستانوی اور صوفیانہ روایت جس کے خد و خال کشورِ ہند میں ترتیب پائے تھے با آسانی فارسی و عربی روایت کے دھاروں سے ادغام کر کے تشکیلِ جدید کے نتیجے میں وہ وسعت و ہمہ گیری حاصل کر پائی جو عالمی شعری سرمائے سے فنی، علمی، تخلیقی اور فکری لحاظ سے ہم آہنگ ہوتے ہوئے بھی جداگانہ حیثیت کی حامل ہو۔

ایک المیہ تو یہ ہوا کہ مغرب سے درآمدہ ادبی معیارات اور اصولوں کو یک سر منطبق کر دیا گیا (لاٹینی امریکا، افریقہ اور چند دیگر خطوں نے ان اصولوں سے روگردانی کی اور اپنے اصولوں اور مزاج کے مطابق تخلیق کے عمل کو آگے بڑھایا۔ نتیجتاً اُس ادب کی طاقت اور رنگارنگی نے عالمی ادب پر کئی نئے دریا کیے اور مغرب کو تقلید پر قائل کر لیا)۔ مغربی اصولوں کا انطباق نیک نیتی سے کیا گیا۔ ”اس کا منفی نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ ”جب ان ”مغربی“ اصولوں کی روشنی میں مشرقی (اور خاص کر اردو) شاعری کو پرکھا گیا تو لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ اردو شاعری عیوب و اسقام کی پوٹ ٹھیری۔ پھر ان ”عیوب“ اور ”اسقام“ کو دور کرنے کے لیے جو نسخے تجویز کیے گئے، ان سب کا پہلا اثر یہ ہوا کہ خود اردو شاعری کے اصول و روایات کو مسترد یا ازکار رفتہ قرار دیا جانے لگا۔“

تہذیب و روایت کے شاعری کے جوہری اجزاء پر بے پناہ اثرات مرتب ہوتے ہیں جو اُس کے لسانی رجحانات کی تشکیل کے ہمراہ اصول و ضوابط کی ترتیب بھی ایجاد کرتی ہے۔ اردو شاعری پر رنگ و رنگ اور مسحور کن اثرات کی پھوار برستی رہی اور نئے نئے گل و گلزار تشکیل کرتی رہی۔

”اردو شاعری میں شروع ہی سے خالص ہندوستانی اور خالص ایرانی شعریات کے درمیان کش مکش رہی ہے۔ اردو میں سب سے قدیم قابل ذکر شاعری گجرات میں ہوئی، جہاں اردو کا نام پہلے ”ہندوی“ تھا اور بعد میں ”گجری“ پڑا۔ گجرات میں اردو شاعری کے سب سے اعلیٰ نمونے ”جکری“ نامی صنف میں ہیں جو صوفیانہ تصورات سے عبارت ہے۔ ”جکری“ کا سرسری مطالعہ بھی ثابت کر دے گا کہ اس پر خالص ہندوستانی شعریات کا گہرا اثر ہے۔ دکن میں بھی یہ زبان شروع میں ”دہلوی“ اور ”ہندوی“ اور پھر ”گجری“ کہلائی، پھر ”دکنی“ کے نام سے مشہور ہوئی۔ دکنی میں ہندوستانی اور ایرانی شعریات کی کش مکش اور آویزش صاف نظر آتی ہے۔ جب دکنی کا تخلیقی زور ختم ہونے لگا تو دکنی مصنفہ شہود پر آئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستانی فارسی میں سبک ہندی کا بول بالا تھا۔ اردو کے مزاج میں خلط و امتزاج کی پر قوت صلاحیت ہے، اس لیے اردو نے یہاں بھی سبک ہندی کو اختیار کیا جس میں ہندوستانی اور ایرانی فکر کا امتزاج ہے اور جس میں بہت سی چیزیں ایسی ہیں جنہیں سبک ہندی کے شعرا نے گزشتہ ڈیڑھ صدیوں میں ہندوستانی شعریات کے زیر اثر فروغ دیا تھا (مثلاً استعارے اور بیان کی پیچیدگی، رعایت لفظی پر خاص زور، مناسبت الفاظ کی بنیاد اہمیت، معنی اور مضمون کی تفریق، تخیل اور تجربہ کو مادی تشکل پر فوقیت، وغیرہ) پھر اردو نے سبک ہندی میں کئی نئی باتیں داخل کیں اور کئی باتوں کو اپنے ہی طور پر بیان کیا۔ بعض چیزیں پہلے سے موجود تھیں (مثلاً خیال بندی) لیکن ان کا کوئی نام نہ تھا، اردو والوں نے یہ اصطلاح وضع کی۔ اٹھارویں صدی کے تذکروں میں ”خیال بندی“ کی اصطلاح کا زیادہ ذکر نہیں ہے لیکن انیسویں صدی کے تذکروں میں اس کا ذکر جا بجا ملتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ اصطلاح اردو والوں نے ایک مخصوص طرز شاعری کے لیے بطور خود وضع کی۔

شعری زبان اپنی ماہیت اور مزاج متعلقہ معاشرے، جغرافیے، تہذیب و تاریخ سے اخذ اختیار کرتی ہے۔

”سنسکرت میں آنکھوں کے لیے کنول کے پھول کا استعارہ آتا ہے۔ آنکھوں اور کنول کے پھول میں کیا مشابہت ہے، میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں لیکن اس سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ ہمارے یہاں آنکھوں کے لیے نرگس کا استعارہ ہے، جب کہ انگریزی میں آنکھوں کے لیے کسی بھی پھول کا استعارہ نہیں، یعنی سنسکرت اور اردو/فارسی میں آنکھیں کسی نہ کسی پھول کی طرح دکھائی دیتی ہیں لیکن انگریزی کے اعتبار سے آنکھ اور پھول میں کوئی مشابہت نہیں لہذا یہ بات ظاہر ہے کہ دو اشیا کی مشابہت بھی زبان کے تابع ہے، کسی آفاقی اصول کے تابع نہیں۔ کسی عربی شاعر نے جو شہزادہ بھی تھا (غالباً ابن المعتز) ہلال کو چاندی کی ایسی کشتی سے تشبیہ دی تھی جس پر غبرلدا ہوا ہو۔ اس پر شبلی نے لکھا ہے کہ بادشاہ نہ ہوتا تو ایسی تشبیہ نہ سوچتی۔ یہ بات بہ ظاہر سچی لیکن دراصل سچی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اگر زبان میں اس طرح کے مشبہ بہ اور مشبہ نہ ہوتے تو ایسا کلام بادشاہ سے بھی نہ ہوتا، کیوں کہ ہندوستانی آسمان میں وہ سیاہی نہیں ہوتی جو عرب کے آسمان میں ہوتی ہے اور نہ ہمارے یہاں غبر ہوتا ہے، لیکن اقبال نے کہا۔

ٹوٹ کر خورشید کی کشتی ہوئی غرقاب نیل

ایک ٹکڑا تیرتا پھرتا ہے روئے آب نیل“

سرزمینِ پاک و ہند ان رنگوں میں رنگی اور بھینی بھینی خوشبوؤں میں بسی ہوئی تھی جو دوسرے خطوں میں ناپید تھیں۔ یہاں کے پھولوں کی خوشبو، درختوں، فصلوں، آسمان، زمین اور مخلوقات کی رنگارنگی اور متنوع جہات دیگر خطوں سے مختلف تھیں۔ پتی ورتا اور جوگ اٹھانا، بندھن رکھشا اور امن کا سکھ روزمرہ میں تھا۔ ہندی شاعر امارو نے گوتم بدھ کی اداس و فراق زدہ بیوی کا گیت لکھا ہے جو فطرت کے عناصر کو انسانی محبت میں شراب کہن کی طرح ملاتا ہے۔

”قدیم ہند کا ایک نغمہ سنتے جائیے جسے میراجی نے اردو نثر کے ایک لافانی ٹکڑے میں اپنایا ہے۔ یہ عظیم ہندی شاعر امارو کا کلام ہے جو گوتم بدھ کی فراق زدہ بیوی کی زبان پر ایک گیت کی صورت میں یوں جاری ہوا ”اے مردوں میں سب سے زیادہ سندر، اے چند رکھ! تیری آواز ایسی میٹھی ہے جیسے کلونکا پنچھی کی آواز، وہی کلونکا پنچھی جس کی آواز نے ایثور کو بھی پاگل بنا دیا تھا۔ اے میرے اجیالے پتی! تو نے ان باغوں کے سورگ میں جنم لیا تھا جو مدھ مکھیوں کی بھنبھناہٹ سے گونج رہے تھے۔ اے گیان کے اونچے پیڑ، اے مکتی داتاؤں کی مٹھاس، اے میرے پتی! تیرے ہونٹ آلوچوں کی طرح گلابی ہیں، تیرے دانت برف کے گالوں کی طرح سپید، تیری آنکھیں کنول ہیں، تیری جلد گلاب کا ایک پھول ہے۔ اے پھولوں میں سب سے روشن، اے میرے سہانے موسم، اے عورتوں کے پریم بھون کی خوشبو کہ جو چنبیلی سے اچھی ہے..... اور اے گھوڑوں میں سب سے اچھے گھوڑے کنتھکا! میرا پتی، میرا سوامی تجھ پر

سوار ہو کر کدھر چلا گیا؟“

گوتم نروان کی طرف گیا تھا، میرا کاپجاری میراجی بھی اُسی نروان کی طرف چلا گیا اور آج ہم بھی اُس کی یاد میں کسی ایسے ہی نروان کے جو یا ہیں۔“

دانش ورانِ افرنگ نے چند نکتے ایسے بیان کیے ہیں جو (ان کے اصول و ضوابط سے ہٹ کر) خیال افروز، بصیرت آموز اور ادھر بھی منطبق ہیں۔

شاعری میں تلقین و نصائح سے بالاتر ہو کر مقصدیت کو ایسے انداز میں شامل کرنا چاہیے جو متن کی زیریں سطح پر تو موجود ہو اور قاری و سامع کے دل و دماغ کو اس جانب مائل کر لے جدھر شاعر لے جانا چاہتا ہے پر نمایاں ہو کر بھدے پن کا باعث نہ بنے۔ گرے پر بنیادی جوہری آفاقی اصول اور خیالات ایک سے ہیں۔ تصورات اچھائی و برائی تمام معاشروں اور مذاہب میں مماثل ہیں۔ چوری، جھوٹ، دھوکا، قتل وغیرہ معیوب اور اخلاق، دان پن، سچائی، ہم دردی وغیرہ مستحسن سمجھے گئے ہیں۔ بدن وہی ہے، لباس بدل جاتا ہے۔

ایلیٹ نکتہ آرا ہے کہ کوئی شاعر وقت اور حالات کی نبض پر ہاتھ رکھ کر کم تر شاعری بھی کرے گا تو مقبول ہو جائے گا۔ البتہ رویوں کے بدل جانے کے بعد بھی مقبولیت برقرار رکھنے والی شاعری پائدار ہوتی ہے۔ لگ ریش لیس (Lucretius) کی شاعری، طبیعیات اور علمِ فلکیات کے تعمیرات بدل جانے کے باوجود بھی بڑی شاعری ہے۔ ڈرائڈن کی شاعری، سترھویں صدی کے سیاسی و سماجی حالات بدل جانے کے باوجود بھی اہم اور برنخل ہے۔ اہم شاعری مسرت کے علاوہ نئے تجربے کا ابلاغ کرتی ہے یا مانوس تجربے کو نئے ادراک کے ساتھ پیش کرتی ہے۔ یہ ہمارے شعور میں وسعت اور ادراک کو لطافت عطا کرتا ہے۔

ایلیٹ کے نزدیک یہ بات اہم نہیں کہ کسی شاعر کے مداحین کی اور پڑھنے سننے والوں کی تعداد زیادہ یا کم ہو۔ اس کے لیے یہ بات زیادہ اہم ہے کہ اس کے پڑھنے، سننے والوں کی مختصر تعداد ہر نسل اور ہر زمانے میں ہو۔

گویا اس قلیل تعداد میں سے چند لوگ نکل کر اُسے بھرپور قوت سے دوبارہ زندہ کرنے کی تحریک پائیں اور زمانے کے حافظے سے محو نہ ہونے دیں۔

اگر کوئی شاعر ایک دم مقبول ہو جاتا ہے تو خدشہ ہوتا ہے کہ وہ لوگوں کو ایسی چیز پیش کر رہا ہے جس کے وہ عادی اور متمنی ہیں۔ ہمارے ہاں اختر شیرانی، اسرار الحق مجاز اور دیگر کئی شعرا ہیں جو مقبولیت کی معراج کو پہنچے اور پھر زمانے کے حافظے سے حرفِ غلط کی طرح مٹ گئے۔

شعرا میں ایسے خود گمن بت شکن فن کار شاعری کا اثاثہ ہیں جو اپنے زمانے سے آگے چلتے ہوئے نئے مضامین باندھیں، ندرت خیال لے کر سامنے آئیں اور نئے تجربات کریں۔ یہ نئے تجربات،

تجربہ برائے تجربہ یا فقط انوکھا پن پیدا کرنے کے لیے نہ ہوں بلکہ ان کی جڑیں روایت، فن کارانہ صلاحیت، فہم زمانہ میں ہوں۔ ادراک و بصیرت کی مدد سے طاقت حاصل کر کے نئے برگ و بار پیدا کریں۔

ایلیٹ صائب طور پر سمجھتا ہے ”ہر دور میں چند ایسے برگزیدہ لوگ ضرور ہونے چاہئیں جن کے ساتھ پڑھنے والوں کی ایک ایسی مخصوص اور سرگرم جماعت ہو جو ذہنی طور پر ان سے ایک آدھ نسل سے زیادہ پیچھے نہ ہو۔ ادراک و شعور کی وہ تبدیلیاں اور ترقیاں جو پہلے صرف چند لوگوں کے ہاں ظاہر ہوتی ہیں خود بہ خود رفتہ رفتہ زبان میں بس جاتی ہیں اور پھر ان کے زیر اثر دوسروں کے ہاں بھی نظر آنے لگتی ہیں۔ بعد ازاں وہ تیزی سے مقبول مصنفین کے ہاں آ جاتی ہیں۔ جب یہ تبدیلیاں اچھی طرح جم جاتی ہیں تو پھر ایک اور نئے راستے کی ضرورت پڑنے لگتی ہے۔ مزید برآں یہ کہ زندہ مصنفوں کے ہاتھوں ہی مردہ مصنفین زندہ رہتے ہیں۔“

ایک خطی مجنون اور شاعر کے تخیل کے راستے، آزمودہ اور معلوم راستوں سے مختلف ہوتے ہیں۔ لاہور کے داتا صاحب، سیہون کے لال شہباز یا کراچی کے عبداللہ شاہ غازی کے درباروں اور مزاروں کے گرد پھرتے دیوانے فقیر اور لاہور ہائی کورٹ کی دیوار کے ساتھ گرمیوں میں آگ سے ہاتھ سینکتے ساغر صدیقی، لپک کر، اجنبی کی گود میں چڑھ آنے والے جون ایلیا، میں کیا فرق ہے؟ پس دیوانہ اپنے خیالات اور احساسات میں دوسروں کو شریک کرنے پر قادر نہیں ہوتا۔ اکثر صورتوں میں وہ اپنے خیالات کی تفسیر، تعبیر اور تفہیم کرنے سے بھی محروم ہوتا ہے۔ جب کہ شاعران لطافتوں، موشگافیوں اور ایجادات کی نہ صرف تفہیم کرتا ہے بلکہ دوسروں کو بھی ان میں کچھ ایسے شریک کرتا ہے کہ اُن کے اذہان سے دھند چھٹ جاتی ہے اور ان کے دماغ منور ہو جاتے ہیں۔ پُرکار و ذہین شاعر تب جیننس کے مرتبے کو پہنچتا ہے جب وہ ایک اکثریت کے فہم کو اس طرح متاثر کرتا ہے کہ اس کے مخاطب قائل ہو جاتے ہیں کہ گویا وہ بھی ایسا ہی سمجھتے تھے۔ وہ اپنا کشف دوسروں پر وارد کر دیتا ہے اور وہ سمجھتے ہیں گویا شاعر نے اُن کے اندر کہیں خوابیدہ خیال کو اپنی زبان سے کہہ دیا ہے۔

یہ بات تو طے ہے کہ نامعلوم کی جستجو انسانی خمیر میں ہے۔ تجسس اسے قیاس و گمان کی پگڈنڈیوں سے یقین کی شاہ راہ تک لے آتا ہے۔ سائنس، فلسفہ، علومِ معاشرت اور ادب اسے مفروضہ قائم کرنے پر اُکساتے ہیں۔ مفروضے سے اگلا قدم تجربے کا ہوتا ہے اور پھر یقین کا ہوتا ہے۔ کوئی بھی یقین حتمی نہیں ہوتا۔ اگر یقین کر لیا جائے کہ فلاں مرض کی وجوہات فلاں ہیں اور فلاں کیمیائی مرکب شفا دیتا ہے تو کچھ ہی عرصے میں اس یقین کو رد کرنے کی وجوہات جنم لے لیتی ہیں۔

شاعری میں مشاہدے اور تجربے سے یقین حاصل نہیں ہوتا۔ جدائی و فراق جہاں دائمی غم و اندوہ کا باعث بنتا ہے وہیں بعض صورتوں میں بالآخر راحت و مسرت کا پیسیر بھی ہوتا ہے۔ موت، جہاں

زندگی ایسی نعمت کے خاتمے کا باعث بنتی ہے وہیں طویل اذیت ناک بیماری سے نجات کا سبب بھی بن جاتی ہے۔

سوشاعری کا ایک پہلو ایک تجربے سے گزر کر نئے تجربے کی بنیاد رکھنا بھی ہوتا ہے۔ یوں فہم کو نئی وسعت عطا ہوتی ہے اور ادراک کی بند کھڑکیاں کھل جاتی ہیں۔

وہ شاعری جو فقط جذبے سے مخاطب ہو اثر انگیز اور دیر پا تو ہو سکتی ہے، پر کار و خیال آفریں شاعری نئے تجربات کی بنیاد بھی بنتی ہے، جذبات کو مسرت سے ہم آہنگ کرتی ہے اور دیر پا ہو کر تخلیق کے معاملات کو آگے بڑھاتی ہے۔ گویا خیال انگیز شاعری نئے جزیروں اور باغات کی دریافت ہے۔

شاعری تہذیب سکھاتی ہے۔ تمدن کے بنیادی اجزا میں فنون بھی ہیں۔ فن کتھارسس کا باعث ہے، جذبوں کی تسکین کا ذریعہ ہے اور جذبات کو نظم و ترتیب بھی دیتا ہے۔ جذبات کے حیوانی مظاہر کے اوپر لطافت و تہذیب کو فوقیت دیتا ہے۔ جذبات انسانی جبلت سے برآمد ہوتے ہیں۔ انھیں مثبت و منفی رنگ دے کر جبراً بڑھایا یا گھٹایا نہیں جاسکتا۔ البتہ رخ دیا جاسکتا ہے، شکل دی جاسکتی ہے۔ گرم مزاج کو راستے دکھلا دیے جائیں تو وہ تخریب سے گریز کرے گا۔

محبت و عشق بھی انسانی جبلت میں ہے۔ محمد حسن عسکری صاحب کے بقول ”عشق کرنا ادب سے نہیں سیکھا جاتا۔ یہ تو ایک جبلت ہے، ممکن ہے بری جبلت ہو، مگر نسل انسانی کی بقا کے لیے ضروری بھی ہے۔ ادب تو یہ سکھاتا ہے کہ عشق معصومیت اور شرافت کے ساتھ بھی کیا جاسکتا ہے اور چھپوڑے پن سے بھی۔ میر اور غالب کو مناد بھیجے تو عشق تو لوگ پھر بھی کرتے رہیں گے، البتہ ذرا بے ڈھنگے پن، بے شعوری اور کمینے پن سے کریں گے۔“

شاعری کے مغربی دریچوں میں سے انگریزی دریچے کی بابت فاروقی صاحب رابرٹ گریوز کا حوالہ چنتے ہیں جو سمجھتا ہے کہ انگریزی شاعری کے سب سے نمایاں پیکر وہ ہیں جو لامسہ، ذائقہ اور شامہ کو متحرک کرتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اردو میں زیادہ تر پیکری اظہار بصری اور صوتی رہا ہے اگرچہ نئے شاعروں کے یہاں مدوقات اور ملموسات کا استعمال ہوا ہے لیکن گریوز کی نظر میں پیکری اہمیت صرف زمینی ہے، وہ مجبور بھی ہے کیوں کہ اس کی زبان میں مرکبات نہیں پائے جاتے جو پیکر کو ورائے زمین کر دیتے ہیں۔ مرکبات کے علاوہ اردو کی نئی شاعری میں ایک اور حسن یہ بھی ہے کہ پیکر اور استعارے کا امتزاج اس طرح ہے کہ ایک ہی لفظ بہ یک وقت استعارہ بھی ہے اور پیکر بھی۔ راشد کے ہاں استعارہ زیادہ، پیکر کم، جب کہ فیض نے پیکر کا استعمال زیادہ کیا ہے۔ میراجی کے ہاں پانچوں حواس واضح طور پر متحرک ہوتے ہیں۔

کبھی دیکھی ہیں آتش دان کی چنگاریاں تم نے؟
ہنسی میں گل زدہ رخسار کو سہلا کے ہر انگشت رستی ہے

کسی نازک ریلے پھل کی پتلی قاش سے میری زباں چھونے لگی، دیکھو
سفیدی صاف، سادہ پیراہن کے سوکھے پتوں کو مسلتی ہے
یوں ہی لپٹی ہوئی رہیوز را میں سوچ لوں ایک گھونٹ تیرے گرم بازو سے
مرے دل کو سبک سر کر سکے گا، یا میں پھر گہرے اندھیرے کے خلا میں جھولتے ہی جھولتے غم ناک
آنکھیں بند کر لوں گا؟

(میراجی: آگینے کے اس پار کی ایک شام)
میراجی کے ہاں لمسی، بھری، صدیقی، مذوقی اور حرکی حواس کو متاثر کرتی مہک آور، میٹھی
، ٹھنڈی، پاک سفید اور مترنم لفظیات کی جادوگری ہے۔ فکر کہاں ہے؟ وہ حواس کو متاثر کرتی ہے۔ اس نظم
میں اس طرح جلوہ گر نہیں جیسے ان کے دیگر کلام میں بہ خوبی موجود ہے۔
مجید امجد شاعری کے دکتے منتقل چاندی محل میں فکر کا ایک ایسا دروازہ کھولتے ہیں جو دیو مالائی
کہانیوں کی مانند نیلے آسمان کو جاتے سرسبز اور پھولوں سے آراستہ راستے کی جانب راہ نمائی کرتا ہے۔ کیا
تخیل ہے، پرکاری ہے، فن کاری ہے، فکری معنویت ہے۔ ایک نظم ”پنواڑی“ ہے:

بوڑھا پنواڑی اس کے بالوں میں مانگ ہے نیاری
آنکھوں میں جیون کی بجھتی اگنی کی چنگاری
نام کی اک ہٹی کے اندر بوسیدہ الماری
آگے پیتل کے تختے پر اس کی دنیا ساری
پان، کتھا، سگریٹ، تمباکو، چونا، لونگ، سپاری
عمر اس بوڑھے پنواڑی کی پان لگاتے گزری
چونا گھولتے چھالیا کاٹے کتھا پگھلاتے گزری
سگریٹ کی خالی ڈبیوں کے محل سجاتے گزری
کتنے شرابی مشتریوں سے نین ملاتے گزری
چند کیلے پتوں کی گتھی سلجھاتے گزری
کون اس گتھی کو سلجھائے دنیا ایک پہیلی
دو دن ایک پھٹی چادر میں دکھ کی آندھی جھیلی
دو کڑوی سانس لیں دو چلموں کی راکھ انڈیلی
اور پھر اس کے بعد نہ پوچھو کھیل جو ہونی کھیلی
پنواڑی کی اترھی انھی بابا اللہ بیلی
صبح بھجن کی تان منوہر جھن جھن لہرائے

ایک چتا کی راکھ ہوا کے جھونکوں میں کھو جائے
 شام کو اس کا کسن بالا بیٹھا پان لگائے
 جھن جھن ٹھن ٹھن چونے والی کٹوری بجتی جائے
 ایک پتنگا دپک پر جل جائے دوسرا آئے

پہلی جنگِ عظیم کے بعد عالمی معاشرت شکست و ریخت کا شکار تھی۔ روایتی آرٹ اور ادب کی جگہ نیا آرٹ اور ادب سامنے آ رہا تھا۔ انسان اپنے جسم اور لباس سے خون دھو کر ابھی حیران تھا۔ ایسے میں وہ موضوعات جن سے وہ رومانی طور پر وابستہ رہا تھا فرسودہ ہو رہے تھے۔ بنیادی حقائق وہی تھے، انھیں نیا لباس اوڑھایا جا رہا تھا۔ حقیقی زندگی کے مختصر ہوتے لباس کی مانند، بیان پر سے شوکتِ لفظی کا لباس بھی کم کیا جا رہا تھا۔ تجریدیت کو فروغ حاصل ہو رہا تھا جو انسانی فطرت کی بوالعجبیوں کی عکاس تھی، احساس و خیال کی ٹوٹتی بنتی رو کا مظہر تھی۔ چنانچہ اردو شاعری میں اس چلن نے زیادہ زور پہلی جنگِ عظیم کے بعد، دوسری جنگِ عظیم کے قریب بہ صورتِ نظم پکڑا۔

عمدہ شاعری میں راشد کا طمطراق بھلا لگا، فیض کا پیکر درست ٹھیرا، ناصر کا سادہ اسلوب وسعتِ خیال کو قلتِ الفاظ سے بیان کا حسن عطا کر گیا، منیر نیازی کی پراسراریت بر محل اور توجہ طلب تھی۔ پر کیا اُن کے عروج کے دور کے بعد شاعری کے میزانے پر عروج کے بامعانی کوہان اسی کثرت سے نظر آتے ہیں۔

گویا شاعری کے اس چارٹ پر جس تو اتر سے عہدہ شاعری کی چوٹیاں نمودار ہو رہی تھیں، کیا وہ آج اُسی معیار و توازن سے نمودار کر سامنے آ رہی ہیں؟ یا ایک نیم موئے شخص کے حالِ دل کے گراف کی طرح سپاٹ سیدھی لکیر مانند بے جان معاملات کو فقط موہوم سار تعاش زندگی سے عبارت کرتا ہے۔ گزشتہ چند دہائیوں کا جائزہ لیا جائے تو بین الاقوامی سطح پر موضوعات کا تنوع اور ان موضوعات سے متفرق معاملات کا سامنے آنا حیران کن واقعہ ہے۔

چلی کے معروف شاعر پابلو نیرودا کی ”نماثر کے لیے نظم“ نماثر کے معمولی موضوع پر اسی تنوع

کا ایک خوشہ ہے:

ڈوب جاتی ہے

نماثروں میں

دوپہر

گرما کی آمد

روشنی

بنتی ہے

دو آدھے
ٹماٹروں میں
اور گلیوں میں
رکس بہتا ہے
دکبر میں
ٹماٹر آپے سے باہر
ہو جاتا ہے
تسخیر کرتا ہے
بادرچی خانوں کو
قابض ہوتا ہے
ظہرانوں پر
قیام کرتا ہے
نعمت خانوں میں
گلاسوں، مکھن کی رکابیوں
نیلے نمک دانوں کے ساتھ
اس کی اپنی چمک ہے
ایک خوب صورت وقار
کتنی بد نصیبی ہے
ہم پر قتل لازم ہے
زندہ گودے میں
چاقو اترتا ہے، سرخ
پیٹ کے اعضا
ایک تازہ
نہ بچنے والا سورج
چلی کے سلاخوں پر بہتا ہے
سرشاری میں
گلابی پیاز کے ساتھ ہم بستری
جشن منایا جاتا ہے

روغن

زیتون کا پیڑ

جو ہر افزائش پکاتا ہے

بٹے ہوئے نصف کروں میں

پی مننوا پی خوشبو بکھراتا ہے

نمک اپنی مقناطیسیت

روز عروسی کی تقریب

پارسلے جھنڈیاں لہراتا ہوا

آلوا بلتے ہوئے

رقص کرتے ہیں

بھوننے کی تراہٹ

دروازوں تک آ جاتی ہے

اپنی مہکاروں کے ساتھ

یہ وقت ہے

آؤ چلیں

میز پر پہنچیں

موسم گرما

ٹماٹروں

زمین کے ستاروں

سے بھرا ہوا

ستارے

بردھوتری اور

زرخیزی کا منظر

وفور اور بہتات

بغیر ہڈی کے

بغیر چھلکے کے

بغیر کانٹوں کے

ہمیں تہوار عطا کرتا ہے

شوخی رنگ

اور سب کو گلے لگاتی ہوئی تازگی

پابلو نیرودا کے ہاں دو انتہائیں اپنے مخصوص ذائقے کے ساتھ موجود ہیں۔ سادہ بیانی اور تجریدیت میں بہ یک وقت تخلیقی قوت کی کارفرمائی اور شاعرانہ مزاج کا عکس لازوال، یوں نظر آتا ہے کہ نیرودا نے اپنی زندگی کو شاعری کے سپرد کر دیا تھا۔ نیرودا کی تجریدیت سے بھرپور شعری سرمائے میں زیریں سطح پر اپنے عصر کی گجھلک اور پیچیدہ فکر ایک ربط سے باہم منسلک نظر آتی ہے۔ سادہ بیانی پر مشتمل شعری سرمائے میں لکڑی، تیل، مچھلی، ترکاری، ٹماٹر، کپڑے، لباس اور اسی طرح کی عام اشیا کا خوب شاعرانہ انداز میں تذکرہ ہوتا ہے۔

عورت، عشق، محبت، جنس، جذبات کی لطافت اور مزاج کے لالابی پن کا تذکرہ دل کو چھو لینے والے انداز میں کچھ یوں ہوتا ہے کہ سامع وقاری کی روح کو سرشار کر کے اُس کی ذات کا حصہ بن جاتا ہے۔

کتنی دیر جیتا ہے ایک آدمی آخر؟

کیا وہ ایک ہزار دن جیتا ہے یا فقط ایک دن؟

ایک ہفتہ یا کئی صدیاں؟

ایک آدمی کو مرنے کے لیے کتنا وقت درکار ہے؟

ہمیشہ کے لیے ”کیا معنی رکھتا ہے؟“

ان خیالات میں الجھے ہوئے

میں نے چیزوں کو واضح کرنے کا فیصلہ کیا

میں مذہبی پیشواؤں کے پاس گیا

ان کی مذہبی رسوم کے بعد میں نے ان کا انتظار کیا

میں نے انھیں دیکھا جب وہ جا رہے تھے

خدا اور شیطان کے پاس حاضری دینے

وہ میرے سوالات سے اکتائے ہوئے تھے

ان کے پاس ذاتی علم نہ ہونے کے برابر تھا

وہ فقط منتظم تھے

میں طبیبوں کے پاس گیا

جب وہ مشورے کر رہے تھے

ہاتھوں میں نشتر لیے ہوئے

آریو ماسین میں بھگویا ہوا
 ان کی گفت گو سے میں یہی سمجھ پایا
 کہ مسئلہ کچھ یوں تھا
 یہ ایک جرثومے کی موت کی بات نہیں تھی
 وہ نہایت سرعت سے ختم ہو رہے تھے
 لیکن جو بیچ گئے تھے خود سری کا اظہار کر رہے تھے
 انہوں نے مجھے ایسا بوکھلایا کہ میں گورکنوں کو تلاش کرنے لگا
 میں دریاؤں کے کنارے گیا
 جہاں وہ بڑی بڑی روغن شدہ اور چھوٹی چھوٹی
 لاشیں جلاتے ہیں
 شہنشاہ خوف ناک شراب میں لپٹے ہوئے
 عورتیں ہیضہ کی لہر سے سکڑی ہوئی
 ساحل مردوں اور خاکستری ماہرین سے بھرے ہوئے تھے
 جب مجھے موقع ملا
 میں نے گھما پھرا کر سوالات کیے
 انہوں نے مجھے نذر آتش کرنے کی پیش کش کی
 وہ بس یہی جانتے تھے
 میرے اپنے ملک میں تابوت برداروں نے شراب پیتے ہوئے کہا
 چھوڑو ان خرافات کو
 کوئی اچھی سی عورت ڈھونڈ لو
 میں نے لوگوں کو کبھی اتنا مسرور نہیں دیکھا
 موت اور صحت کا جام اٹھائے وہ گارہے تھے
 وہ عظیم زانی تھے
 دنیا عبور کرنے کے بعد
 میں بہت بوڑھا ہو کر گھر لوٹ آیا ہوں
 اب میں کسی سے کوئی سوال نہیں کرتا
 لیکن ہر دن میرا علم کم ہوتا جا رہا ہے
 اندھے ہو جانے والے شاعر فلسفی بورخیس کے ہاں تہ در تہ فکر میں جو شعریت اور معنویت ہے

اس کے چند خوشے ہیں:

ایک ستارہ بھی نہیں رہے گا اس رات میں
اور یہ رات خود بھی نہیں رہے گی
میں مروں گا

اور میرے ساتھ تمام ناقابل برداشت کائنات
میں اہرام کو منادوں گا

اب میں آخری غروب آفتاب دیکھ رہا ہوں
میں آخری پرندے کو سن رہا ہوں

میں ان تمام اشیا کو جو نہیں ہیں
اس کے نام وصیت کرتا ہوں

جو نہیں ہے

پرانے سکوں کو، بزرگ عظموں کو

اور تمام چہروں کو منادوں گا

میں تاریخ کو مٹی کر دوں گا

میں مٹی کو مٹی کر دوں گا

سنہرے پن میں ایک تہائی ہے

ان راتوں کا چاند وہ چاند نہیں

جسے پہلے آدم نے دیکھا تھا

طویل صدیوں کی بے خوابی نے

اسے ایک دم افسوس سے بھر دیا ہے

اسے دیکھو

یہ تمہارا آئینہ ہے

رابرٹ فراسٹ نے 1963 میں وفات پائی۔ وہ روایتی رومانی شاعری اور نئی شاعری کے درمیان ایک کڑی تھا۔ اُس کی شہرہ آفاق نظم ”چھوڑی ہوئی رہ گزر“ جنگِ عظیم کے بعد کی اُس نسل کا ترانہ بھی ثابت ہوئی جو قدامت سے بیزار اور نئے تجربات کی جو یا تھی۔ وہ اپنے رستے خود بنانا چاہتی تھی، وہی راستے جو بیسویں صدی کے اواخر میں انقلابی نوعیت کی معاشرتی تبدیلیوں کی جانب لے جاتے تھے۔

زرد پتوں کے جنگل میں دو راستے

ایک بہ یک دو طرف مڑ گئے اور میں

اک مسافر تھا حیراں کھڑا رہ گیا
 دونوں رستوں پہ جانا تو ممکن نہ تھا
 اور بہ حدِ نظر، اک گھنے موڑ تک
 ایک رستے کو حیرت سے دیکھا کیا
 اور پھر دوسری راہ پر چل دیا
 جس کا حق اک طرح کچھ زیادہ تو تھا
 اُس پہ تھا سبزۂ تازہ بے نقشِ پا
 یوں تو اُن راستوں پر تھا یک ساں گزر
 تھا برابر ہی دونوں پہ بارِ سفر
 اور اُس دن سویرے وہ دو راستے
 زرد پتوں کے انبار میں تھے ڈھکے
 جن پہ قدموں کا کوئی نشان بھی نہ تھا
 میں نے وہ رہ گزر چھوڑ دی جان کر
 پھر کبھی پھر کسی اور دن کے لیے
 اس حقیقت کو اچھی طرح جان کر
 اور رستوں کو جاتے ہیں سب راستے
 کون آتا ہے واپس کسی کے لیے
 کتنی مدت تلک بات یہ جائے گی
 میری افسردگی اس کو دُہرائے گی
 زرد پتوں کے جنگل میں دو راستے
 یک بہ یک دو طرف مڑ گئے اور میں!
 میں نے جس کو پُتا، عام رستہ نہ تھا
 اور یہی زندگی کا نوشتہ ہوا

بین الاقوامی سطح پر دیکھا جائے تو ایک جذبے کا اظہار کرنے کے لیے شاعر بے شمار ذرائع
 استعمال کرتے ہیں۔ وہ کلاسیکی روایت سے دامن بچا کر عام فہم اور پرتاثرانوکھی لفظیات سے قاری کے
 ذہن میں اک نیازا لقمہ زندہ کرتے اور رنگ ایجاد کرتے ہیں۔
 پاکستان میں ن۔م۔راشد، ناصر کاظمی، منیر نیازی سے لے کر احمد مشتاق تک ایک کہکشاں
 ہے، ایک لڑی ہے، دھکتے موتیوں، رنگین پتھروں اور جواہرات کی۔

یورپ جنگ ہائے عظیم کی تباہ کاریوں سے نکل کر اپنے زخم چاٹ رہا تھا اور بکھرے ٹکڑوں کو اکٹھا کر رہا تھا۔ وہ رومانی ادب کی سحر خیزی کا فسون خانہ توڑ کر Stream of Consciousness کے تجربات، تجریدیت کے زندگی پر انطباق، Magical Realism کے تخیل پر نفسیاتی اثرات اور متنوع تجربات کی متوازی دنیا کی آگہی کا لطف لے رہا تھا۔ ادھر ہند کو ان حالات و حوادث کا اس انداز میں سامنا نہ کرنا پڑا تھا۔ البتہ مغرب سے متاثر ہو کر تخلیق کے نئے جہانوں کی داغ بیل ڈالی گئی۔ یہ تخلیق مقامی حالات و عناصر سے ہم آہنگ ہوئے بغیر بے معنویت کے ذیل میں آتی تھی۔ لازم تھا کہ حالات کا تدریجی بہاؤ اس شاعری کے لیے زمین فراہم کرتا جو نئے دور کے پاک و ہند میں سامنے آرہی تھی۔ یہاں بھی تقسیم و تباہی کی ہولناک داستان رقم ہو رہی تھی۔ بہر حال اس میں اور مغرب کے حالات میں قابل ذکر اشتراکات نظر نہ آتے تھے۔

ایسے میں جن شعرا نے روایت کو تحت الشعور کا مشق و فکر مسلسل سے غیر محسوس انداز میں حصہ بناتے ہوئے جدید طرز کی بامعنی، پر فکر اور توانا شاعری کی وہ زندہ شاعر ٹھہرے۔

اس منظر نامے میں خلوص نیت اور خیر خواہی کے جذبے سے چند حقائق بیان کر دینا لازم ہے۔ فنی مہارت اور جدت خیال جہاں ایک جا ہو جائیں وہاں شہ پارہ تخلیق ہوتا ہے۔ ہمارے ہاں بالعموم جہاں فنی مہارت موجود ہوتی ہے وہاں ندرت خیال اور جدید فکر ندرت ہوتے ہیں۔ بد قسمتی سے فن پر دست رس رکھنے والے چند احباب فوری پذیرائی کے لیے یا تو مشاعرے کی شاعری تخلیق کرنے کی جانب راغب ہو جاتے ہیں یا ایسے اشعار باندھتے ہیں جو عام فہم اور بہ تقاضائے سامعین جذبات میں ارتعاش تو پیدا کرتے ہیں پر فکر سے خالی ہوتے ہیں۔ ایک اور امر قابل غور ہے کہ فنی لحاظ سے مضبوط شعرا عموماً روایت پر چلنے کو ترجیح دیتے ہیں اور فکر کی عرصے سے چلی آتی روایت کی حدود کے اندر رہتے ہوئے نئے مضامین باندھتے ہیں سو وہ اپنے اندر وہ قوت نہیں پیدا کر پاتے جو انھیں اپنی زمینوں کے مدار سے باہر کائنات کی لامحدود وسعتوں میں کوندے کی سی رفتار سے دھکیل سکے۔ گویا وہ محفوظ کشتی سے باہر ان دیکھے جزیروں پر قدم رکھنے سے، انھیں دریافت کرنے سے گریزاں رہتے ہیں۔ اس کے برعکس وہ احباب جو نئے، انوکھے اور جدید مضامین باندھتے ہیں، بعض صورتوں میں، بنیادی شعری مہارت سے محروم ہوتے ہیں۔ غالباً اس کی اہم وجہ قلت مطالعہ و مشق ہے۔ ان میں خواہش نمود و نمائش بنیادی جو ہر پختہ اور مستحکم ہونے پر حاوی ہو جاتی ہے۔ ایک اور اہم امر عموماً توجہ سے محروم رہتا ہے۔ اُردو نے اپنے ذخیرہ الفاظ کے لیے جن خزانوں سے استفادہ کیا وہ ہندی و فارسی کے صندوقچوں میں دھرے ہیں۔ ادھر حالات نے کچھ ایسی کروٹ لی کہ ہندو فارس دشمنانِ جان و ایمان ٹھہرے، گورے کے طویل دور نے ویسے بھی فارسی کو نصاب سے خارج ہی کر ڈالا تھا۔ انگریزی جو ہری طور پر اُردو سے بہت مختلف ہے۔ سو آج کا نو جوان فارسی اور ہندی سے نابلد ہے چنانچہ اُردو میں نئے الفاظ کی تلاش، دریافت اور تخلیق قریباً ناپید ہے۔ فقط الفاظ

درآمد کیے جاتے ہیں، نئے الفاظ و تراکیب تخلیق نہیں ہوتے۔

خواہش آدمی کی حاکم تو ہوتی ہے پر اس کے تابع نہیں۔

یہ خواہش ہی ہے جو انسان کو اپنا غلام بنا کر رکھتی ہے۔ چنانچہ اردو کو تو انکار کرنے کے لیے لمحہ موجود میں فارسی اور ہندی سے استفادہ کرنا خیال باطل و خواہش بے معنی ہے۔ ایسے میں ایک صورت میں امکانات کا جہان موجود ہے۔ اگر مقامی زبانوں، پنجابی، سندھی، پشتو، بلوچی، کشمیری اور علاقائی بولیوں سے اردو کو بار آور کیا جائے تو نہ صرف ایک ایسی اردو وجود میں آسکتی ہے جو ہماری میٹھی ماں بولیوں کے الفاظ اپنے دامن میں سمیٹے ہو بلکہ صحیح معنوں میں وطن عزیز کے تمام باسیوں کے دل کی بھی زبان ہو۔ چنانچہ اردو میں مقامی زبانوں کے الفاظ کا استعمال ایک مستحسن امر ہونا چاہیے جو اس کے ذخیرہ الفاظ کو وسیع کرے، مقامی ثقافتوں اور لسانیات کو اس میں جذب کرے اور ایک وسیع زرخیز لہلہاتی زبان کی صورت گری ہو سکے جو امکانات کے لذیذ و دلآویز خوشوں والی فصل پیدا کرے۔

استفادہ کتب

- 1۔ انسانی تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور نظریات۔ ول ڈیورانت (مترجم۔ یاسر جواد)
- 2۔ ادبی اصلاحات۔۔۔ پروفیسر انور جمال
- 3۔ اصناف ادب: تفہیم و تعبیر (منتخب تنقیدی اقتباسات)۔ مرتب ڈاکٹر۔ ارشد محمود ناشاد
- 4۔ کلچر کے روحانی عناصر۔ داؤد ہبر
- 5۔ خامہ بگویشیاں از مشفق خواجہ
- 6۔ شعر شورا نگیز۔ شمس الرحمان فاروقی
- 7۔ ادب کی اقدار اور تفہیم۔ شمس الرحمان فاروقی
- 8۔ ادب کی اقدار اور تفہیم۔ شمس الرحمان فاروقی
- 9۔ صلاح الدین احمد۔ مشرق و مغرب کے نغمے (میراجی)
- 10۔ ایلٹ کے مضامین۔ جمیل جالبی
- 11۔ شعر، غیر شعر اور نثر از شمس الرحمان فاروقی

عرب کے عظیم کلاسیکل شاعر ابو العلیٰ المعریٰ سے مرۃ النعمان میں ملاقات

— سلمیٰ اعوان —

خدا بھی کیسا مہربان اور رحیم ہے۔ علی نے صبح ناشتے پر بتا دیا تھا کہ فوراً نکلنا ہے اس کی خواہش ہے کہ ہم راستے میں آنے والے اہم مقامات دیکھتے چلیں۔
میرا اندر تو جیسے پھول کی طرح کھل گیا تھا۔
”ہائے علی جیتے رہو۔ کتنا بڑا احسان کر رہے ہو۔“
وہ ہنستے ہوئے بولا۔

”آپ پر تھوڑا لیکن خود پر زیادہ۔“

پر جب اُس نے ادلیب Adleb، صلاح الدین سیڈیل، لاطاکیا Lattakia، پھر حمالمہ Hamalmah، حمص Homs، ابو العلیٰ المعریٰ اور عمر بن عبدالعزیز کے مزارات پر جانے کا ذکر کیا۔ فاطمہ کو تو جیسے پتنگے سے لگ گئے۔ بولنے کی تو اُسے یوں بھی بیماری تھی۔ بات ابھی علی کے منہ سے بس ختم ہی ہوئی تھی جب اس نے اپنا مشوروں والا پٹارہ کھول دیا۔

”ان چھوٹے موٹے شہروں کو چھوڑو۔ وقت ضائع کیوں کریں؟ حمص میں پڑاؤ کرتے ہیں۔ خالد بن ولید کے مزار پر کچھ وقت گزاریں گے۔“

”تمہیں اگر کسی بات کا پتہ نہیں تو چپ رہو۔ میری مینجر سے رات تفصیلی بات ہوئی ہے۔ یہ سب راستے میں ہی تو ہیں۔ کوئی ایک آدھ جگہ بس تھوڑا سا مرکز شاہراہ سے ہٹ کر ہے۔“

فاطمہ نے جواباً ٹر کرنے کی کوشش نہ کی۔ شوہر کی۔ مزاج آشنا تھی۔ ہاں البتہ تھوڑا سا منہ ضرور بنالیا۔

جی چاہا کہوں فاطمہ تیرا چہرہ بڑا پیارا سا ہے۔ یونہی تو نے غصہ بھر لیا ہے اس میں۔ ذرا اچھا نہیں لگ رہا۔ اور تم کیا عمر بن عبد العزیز کے مزار پر حاضری دینا نہ چاہو گی؟ اتنی بڑی ہستی۔ عمر ابن خطاب کا پڑپوتا۔ ان کے اوصاف کا کچھ حصہ لئے ہوئے۔ اور ہاں ابو العلاء المعری، حلب کا کلاسیکل انقلابی شاعر۔ یہ تو سچی بات ہے تحفہ دیکھنے کو ملے گا۔ چلو تھو کو غصے کو۔ ایسا پیار کرنے والا شوہر ساتھ ہے۔ ماں جیسی ایک عورت جو سیر سپاٹوں کی حد سے زیادہ شوقین ہے جس کی من کی مراد بن کہے پوری ہو رہی ہے۔ دعائیں لو اس کی اور سیر سپاٹے کی اس نعمت سے لطف اٹھاؤ۔

نسرین کی طرف دیکھا۔ وہاں نہ خوشگوار تھی اور نہ ہی بیزاری کا کوئی عنصر تھا۔ وہ تو جانے کن سوچوں میں گم تھی۔ میں نے چہرہ باہر کی طرف کر لیا۔ سچی بات ہے میں تو ٹھنڈی ٹھار مزے میں تھی۔ مجھے کیا چاہیے تھا۔ میرا تو حال پانچوں گھی میں اور سر کڑا ہی میں جیسا تھا۔

دفعۃً نسرین کی تجسس و حیرت میں ڈوبی آواز نے گاڑی کے ماحول میں ارتعاش سا پیدا کیا۔ ”ارے بھئی یہ وہی المعری تو نہیں جس کا علامہ اقبال نے بال جبرائیل میں ذکر کیا ہے؟ مجھے یاد آئی ہے ابو العلاء المعری کے عنوان سے اس کی نظم۔ ساتھ ہی نسرین نے پڑھنی بھی شروع کر دی تھی۔ کہتے ہیں گوشت نہ کھاتا تھا معری پھل پھول پر کرتا تھا ہمیشہ گزراوقات اک دوست نے بھونا ہوا تیرا سے بھیج شاید کہ وہ تیرا ہی ترکیب سے ہومات یہ خوان تروتازہ معری نے جو دیکھا کہنے لگا وہ صاحب غفران و لزومات اے مرغِ بچارہ ذرا یہ تو بتا تو تیرا وہ گناہ کیا تھا جس کی مکافات؟ افسوس صد افسوس شاہیں نہ بنا تو دیکھے نہ تری آنکھ نے فطرت کے اشارات! تقدیر کے قاضی کا یہ فتویٰ ہے ازل سے ہے جرمِ ضعیفی کی سزا مرگِ مفاجات! سچی بات ہے مجھے تو نظم کا قطعی علم نہ تھا۔ المعری کا یوں نام سن رکھا تھا۔ جانتی دانتی کچھ نہیں تھی۔ ہم تینوں تو اس معاملے میں کورے ہی تھے۔ اقبالیات کی عاشق اگر کسی چیز کے بارے میں کچھ کہتی تھی تو یقیناً درست ہی ہوگا۔

بہر حال کوئی ساٹھ کلومیٹر پر مرکزی شاہراہ سے کچھ ہٹ کر پہاڑیوں میں گھرا ہوا بحیرہ روم کی ہواؤں میں لپٹا ادلیب Adleb دیکھنے کو ملا۔ کھیتوں اور باغوں میں جا بجا کہیں پلاسٹک کہیں پوتھین کی چادریں اور کہیں اس کے شیڈ موسمی سبزیوں اور پھلوں کو بچانے کے لئے چھاؤں کرتے نظر آتے تھے۔ کیا بات گئی شہر کی۔ اتنا خوبصورت کہ جتنا جھوٹ بول لو۔ ہری کچور فصلوں میں لہلہلاتا، مسکراتا، سارے شام کو دانہ دنگا دینے کا اعزاز سمیٹے بہت ہی اچھا لگا تھا۔ داڑھیوں اور برقعوں کی بہتات نظر آئی تھی۔ گائیں بھی نظر پڑیں۔ گاڑی روک کر شبیر نے راگبیر سے ابو العلاء المعری اور عمر بن عبد العزیز کے مزارات کا پوچھا۔ راگبیر نو جوان سال لڑکا تھا۔ اس نے معرۃ النعمان جگہ کے بارے بتایا۔ المعری کا مزار وہاں سے کچھ ہی دور تھا۔ عمر بن عبد العزیز کے روضے کے علاوہ وہاں ایک میوزیم بھی ہے جانا تھا۔

المعرئی کے بارے ہمیں علی سے پتہ چلا تھا کہ ملحد شاعر تھا۔ عمر بن عبدالعزیز امیہ خاندان سے تھے۔ یہاں مجھے علی کے لب و لہجے میں خفیف سا بھی مسلکی اختلاف محسوس نہیں ہوا تھا۔ علی بڑی لبرل سوچ کا حامل اور مزے کا بندہ تھا۔ اس نے ہوٹل کے منیجر سے المعرئی کے بارے کافی کچھ سنا تھا۔ یہی تھوڑا بہت اُس نے ہمارے ساتھ بھی شیئر کیا۔

میں نے بندشیشے سے باہر دیکھا تھا۔

یوں لگتا تھا جیسے میا لے آسمان سے سیال سونے کی آبشار سبک خرامی سے بہتی ہوئی اُن جگہوں کو نہال کر رہی تھی جس کا مضافاتی قصبہ معرۃ النعمان کے نام کا بورڈ اٹھائے ہوئے تھا۔ سڑک کے کنارے نصب بورڈ دیکھ کر ڈرائیور نے گاڑی کی رفتار کم کر کے اُسے اندر جانے والے راستے پر موڑ دیا تھا۔ راستے کے دونوں اطراف دور تک پھیلے ویرانوں میں زیتون کے پیڑوں، جنگلی درختوں، خاکستری چٹانوں اور کہیں کہیں کھنڈرات کو دیکھتے ہوئے میں سوچے چلی جاتی تھی کہ شام تاریخی اور ثقافتی لحاظ سے کس قدر امیر ہے۔ دور افتادہ جگہیں بھی خزانے چھپائے بیٹھی ہیں۔

معرۃ النعمان کچھ جدید اور کچھ قدامت کا رنگ و روپ لئے مرکزی شاہراہ سے ہٹ کر قصبہ نما شہر تھا۔ بازار میں زندگی کی رونقیں پورے عروج پر تھیں۔ عورتیں آزادانہ گھومتی پھرتی تھیں۔ تاہم اکثریت سیاہ میکی نما گاؤں اور حجاب میں ملبوس تھیں۔ داڑھیوں اور کلین شیو مرد پتلون قمیضوں میں اور کہیں توپ پہنے گھومتے پھرتے تھے۔ سرخ و سفید پھولی پھولی گالوں والے من موہنے سے بچے ماؤں کے ساتھ چلتے پھرتے پیارے لگے تھے۔ سبزی، پھلوں، کھلونوں اور کپڑے کی دکانیں رنگوں کی برسات میں لتھڑی پڑی تھیں۔ کچھ پھلوں سبزیوں کے مانوس چہرے اور کچھ نامانوس سے تھے۔ جی چاہتا تھا یہاں رکیں۔ کچھ خریدیں، نامانوس چہروں کے نام پوچھیں۔ مگر سچی بات ہے علی سے ڈر لگتا تھا۔

شہر شاعر سے محبت کرتا محسوس ہوتا تھا۔ کئی خوبصورت جگہوں اور پارکوں میں رومن آرٹ کے شاہکار پیدل پر سجے اُس کے مجسمے نظر آئے تھے۔ پھر گاڑی مختلف گلیوں کے موڑ کاٹتی ایک عمارت کے سامنے رُک گئی۔ محرابی صورت لمبا سا برآمدہ جس کے سامنے آنگن میں پتھر کے پیدل پر اپنے وقت کا عظیم فلسفی شاعر اپنے دونوں بازو لیے بیٹھا تھا۔ کچھ دیر کھڑی دیکھتی رہی۔ گھنی داڑھی اور بے نور آنکھوں والا جس کا دماغ ذہانت سے مالا مال تھا۔

فاتحہ پڑھی۔ دعائے خیر کی۔ شاعر کے بارے کچھ مزید جان کاری ہوئی کہ دانستے نے ڈیوائن کو میڈی اسی شاعر سے متاثر ہو کر لکھی تھی۔ عمر خیام بھی شاعر سے بہت عقیدت رکھتا تھا۔ دعائے خیر مانگنے کے بعد بھی وہیں بیٹھی تھی۔ پچیس جولائی 2008ء کی مرۃ النعمان کی روشن صبح جو میری یادوں کی پتلیوں میں میری ڈائری کے صفحات پر اپنی تفصیلات کے ساتھ قید تھیں۔ اور اس وقت دھیرے دھیرے وہاں سے نکل کر میرے سامنے بکھرے سفید کاغذوں پر تصویریں بنا رہی تھیں۔ دفعتاً میں نے لکھتے لکھتے

سراٹھایا۔ مرۃ العثمان کی اُس دنیا سے اپنے گھر اور اپنے کمرے کی دنیا میں آئی کہ مارچ 2013ء کی کچھ قدرے ٹھنڈی کچھ قدرے گرم سی سہ پہر کو خادمہ نے چائے کی چھوٹی سی ٹرے میرے سامنے رکھ دی ہے۔ مہکتی خوشبو سے بے حال کرتی چائے کا گھونٹ لیتے ہوئے اپنے مزاج کے برعکس کہ چائے کو بس ہمیشہ لطف و سکون سے پینے کی کوشش کرتی ہوں یونہی کمپیوٹر آن کر لیا۔ میل باکس کو چیک کیا۔ ڈاکٹر ہدا کی میل منتظر تھی۔

”اُف“

جیسے میری چائے میں زہر گھل گیا تھا۔ میں پڑھتی تھی اور دیکھتی تھی اُس عظیم شاعر کو اُسی خوبصورت پارک میں اُسی پیڈسٹل پر بیٹھے ہوئے مگر کیسے؟ بغیر سر کے۔ وہ جو علم و آگہی کا پیکر تھا۔ جس کی سوچ اور فکر اپنے وقت سے صدیوں آگے کی تھی۔ وہ گیارہویں صدی کا شاعر کب تھا؟ وہ تو بیسویں اکیسویں صدی کا شاعر ہے۔ جو انسان کو آزاد دیکھنے کا متمنی تھا۔ سٹرا انڈمارتے روایتی معاشروں سے کہیں بالا اپنی سوچوں میں خود مختار اور اپنے اظہار میں بے باک۔ ڈاکٹر ہدا لکھتی ہے۔

”تنگ نظری اور تعصب کے زہر نے انسان کے اندر کی معصومانہ انسانیت کو نگل لیا ہے۔ انہیں وحشی بنا دیا ہے۔ ہاتھ میں بندوقیں اور ہتھوڑے پکڑا دیئے ہیں۔ اُن کے چھوٹے ذہنوں نے اس کا بڑا ذہن توڑ دیا ہے۔“

سلمیٰ آپ کے الفاظ مجھے یاد آتے ہیں۔ آپ کی شاعر کے لئے مرغوبیت۔ شام کتنا خوش قسمت ہے۔ اس کی ذات کے کتنے حوالے ہیں۔ ٹھوس اور جاندار۔ اب یہ رُخ بھی دیکھ لیں۔

میں نے نصرہ ال فرنت کے لوگوں سے پوچھا ہے۔ سرتوڑ کرتم خود کو طرم خان سمجھتے ہو۔ بڑا معرکہ مارا ہے تم جاہلوں نے۔ مگر اس کا سر صدیوں پہلے جو لوگوں کو دے گیا تھا۔ اس کا کیا کرو گے؟ افسوس کہ اس تک تو تمہاری رسائی نہیں۔ ہاں تم لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ اسد فیملی کے آباؤ اجداد میں سے ہے جو خاندان صدیوں سے بدعتی چلا آرہا ہے۔ چلو شکر تم نے سرتوڑ کر بنیاد پرست مسلمان ہونے کا ثبوت دیتے ہوئے خود پر جنت کے دروازے کھولنے کا سرٹیفکیٹ حاصل کر لیا ہے۔ ڈاکٹر ہدا نے تو اپنے پھپھو لے پھوڑ لئے تھے پر میں کیا کرتی؟ میرا ملک بھی تو ایسے ہی تنگ انسانیت لوگوں کے ہاتھوں پر غمال ہوا پڑا ہے۔ مگر چند دنوں بعد عرب رائٹرز یونین کے احمد علی ال سیدگا کی ای میل نے واقعے کی دوسرے رنگ میں تصویر کشی کی۔

اگر میں اپنے خیالات و احساسات اور سوچ کا تجزیہ کروں تو کہنا پڑے گا کہ بت شکنی کا یہ انداز اور طریقہ کار ماڈرن سیریا کے ثقافتی و تہذیبی ورثے کی تباہی سے کہیں زیادہ اُس فکر و نظر سے متصادم ہے جہاں ماڈرن عرب دنیا جہدات اور قدامت کی نظریاتی کشمکش میں گھری نظر آتی ہے۔ یہ منظر مجھے دھکیل کر انقلاب فرانس کے اُن دنوں میں لے گیا ہے۔ جہاں عوام نے مذہبی شخصیات کے مجسموں کے سرتوڑ دیئے تھے۔

مجھے لگتا ہے کہ اسی طرح کی ایک اور سٹیج سیٹ ہو گئی ہے۔ ایک جانب انتہا پسندی کی حامل قوتیں

میانہ روی اور اعتدال کے راستوں پر چلنے سے انکاری ہیں اور مسلسل شکاری کتوں جیسے طرز عمل سے اس کا تیاپانچہ کرنے پر تلی ہوئی ہیں۔ دوسری جانب قرون وسطیٰ کی سی سوچ رکھنے والے ایک معتدل آزاد خیال معاشرے کے متنی ہیں۔ تیسری جانب ماڈرن انتہا پسند اپنے راگ الاپ رہے ہیں۔

اس کی موت کے ایک ہزار سال کے بعد اس کی جس انداز میں گردن زنی ہوئی اس نے سوال اٹھایا ہے کہ یہ کیا بیسویں صدی کے ادبی حلقوں کے آپس کے تنازعات کا کہیں شاخسانہ تو نہیں۔

میں نے لکھنا بند کر دیا تھا۔ دل بڑا بوجھل سا تھا۔ شب کے کسی پہر اٹھی اور دوبارہ معرۃ النعمان پہنچی۔ کہ جب اُس کی تربت گاہ پر کسی جذب کے سے عالم میں بیٹھی تھی۔ آنکھیں ہنوز بند تھیں۔ پھر بہت ساری ذاتی دعائیں اور والے کے حضور بھیج کر فارغ ہوئی تو جانی کہ وہاں میرے سوا اور کوئی نہیں۔ باہر آ کر دیکھا ڈرائیور کچھ لمبی سی صورت بنائے کھڑا تھا۔ پتہ چلا تھا کہ اُس نے علی سے ایک گھنٹے کی اجازت طلب کی ہے۔

”کیوں بھی خیریت؟“ وہ پوچھ رہا تھا۔

”میری بہن یہاں رہتی ہے۔ بس کھڑے کھڑے اُسے دیکھنے کی اجازت چاہتا ہوں۔“

فاطمہ کو ایسا موقع اللہ دے۔

”تو اب سمجھ آئی یہ معرۃ النعمان کے لئے کیوں مراجار ہا تھا؟“

”اگر آپ چاہیں تو یہاں سے کچھ زیادہ دور نہیں بہت شاندار الما آرمیوزیم ہے۔ آپ کو لئے چلتا ہوں۔ بڑی تاریخی حیثیت ہے اس کی۔ آپ اُسے دیکھ لیں۔ اس دوران میں بھی بہن سے مل آؤں گا۔“

ڈرائیور لڑکے نے فاطمہ کے لال پیلے چہرے کو نارمل کرنے کی کوشش کرتے ہوئے پیش کش کی۔ تاہم علی نے نرمی سے کہا۔

”چلو چھوڑو۔ ہم لائبریری میں چل کر بیٹھتے ہیں۔ کتابیں دیکھتے ہیں۔ کوئی بات چیت کرنے والا ملا تو شاید ہمارے علم میں کچھ اضافہ ہی ہو۔ مگر ہاں گھنٹے سے زیادہ وقت نہیں لینا۔“

لائبریری کتابوں سے بھری ہوئی تھی اور مزے کی بات کہ لائبریرین سلمان سکور بھی اظہار خیال میں منہ پھٹتے تھے چھٹ ٹائپ کا تھا۔ شاعر بارے ابھی کچھ جاننے کے لئے منہ کھولا ہی تھا کہ اُس نے جیسے رٹوٹوٹے کی طرح بولنا شروع کر دیا تھا۔

”بہت منفرد اور بڑا شاعر ہی نہ تھا، فلاسفر تھا، لکھاری تھا۔ مگر سب سے بڑھ کر لادینیت کی دنیا کا وہ ایک ایسا شہسوار تھا کہ جس نے قدم قدم پر متنازع امور پر بحث و مباحثے کے دروازے کھولے۔ اُس نے مذہبی عقائد کو لتاڑا۔ اسلام کو رد کیا نہ صرف اسلام بلکہ عیسائیت، یہودیت اور مجوسیت سمجھوں کو رگید ڈالا۔ اپنے وقت کا سماجی انصاف کا بڑا داعی تھا۔ مگر ان سب کے باوجود وہ عرب کے عظیم کلاسیکل شعراء میں اہم نام کے طور پر جانا جاتا ہے۔“

فاطمہ کا تو مانو جیسے کسی نے زرخورد بادیا ہو۔ ترخ کر بولی۔

”ایک تو جس کے پاس کچھ علم آجائے وہ سب سے پہلے مذہب کا تیا پانچہ کرنے بیٹھ جاتا ہے۔ کوئی پوچھے رب بیوقوف تھا جس نے اتنی بڑی دنیا کا سیاہ سپردا۔ تو بھی جب اس نے کائنات بنائی تو مرضی تو اسی کی چلنی تھی نا۔ سو ذہنی، جسمانی اور معاشی فرق سب اس نے اپنی دنیا کا حسن اور رونق بڑھانے کے لئے اپنی تخلیق میں بانٹ دیئے۔ یہ اُس کی مخلوق کے کچھ سر پھرے بھی اول درجے کے نمک حرام اُسی کے لئے لینے لگ جاتے ہیں۔“

علی نے تنکھی آنکھ کا پہلا وار فاطمہ پر کیا۔ دوسری معذرت خواہانہ نظر لا بھریرین پر ڈالی جو ادھیڑ عمر کا گورنمنٹ ملازم تھا اور جس نے اپنی ملازمت کا ذکر بڑے فخریہ انداز میں کیا تھا۔

”میری بیوی کو بولنے کی بیماری ہے۔ یہ ٹرنر نہ کرے تو اسے کھانا ہضم نہیں ہوتا۔ آپ نے محسوس نہیں کرنا۔ ہم تو زیارت کے لئے آئے تھے۔ ہماری خوش قسمتی کہ آپ جیسے صاحب علم سے ملاقات ہو گئی۔ آپ کا کام بھی حرف اور کتاب سے ہے۔ تو شاعر کے بارے میں کچھ بتائیے۔“

کچی بات ہے لگتا تھا۔ پیچارہ جیسے ترسا بیٹھا ہے کہ کوئی بولنے کو کہے تو سہی۔ شروع ہو گیا۔

پورا نام عرب روایت کے مطابق بڑا لمبا چوڑا ہے۔ ابوالاعلیٰ احمد ابن عبد اللہ المعری Abul.AlaAl-Maari۔ پیدائش یہی کوئی لگ بھگ وسط دسمبر 973ء اسی معرۃ النعمان Marrat al Numan میں ہوئی۔ بنو سلیمان مرا کے معزز خاندان کی شاخ تنوخ سے تعلق تھا۔ پیدائشی اندھانہ تھا۔ چار سال کی عمر میں چیچک جیسی بیماری کا شکار ہوا اور دونوں آنکھوں کے نور سے محروم ہو گیا۔ دیکھ لیجیے صدیوں پہلے بھی یہ قصبہ ایسے ہی آباد تھا۔ یہیں معرۃ النعمان میں ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ ہاں البتہ تعلیمی سلسلے میں کچھ وقت تریپولی اور انطاکیہ Anitoch اور شام کے دیگر شہروں میں گزارا، جہاں اُس نے قدیم مسودات اور کتابوں کو زبانی یاد کیا جو وہاں محفوظ تھیں۔ یہیں اُسے اپنے باپ کی وفات کا علم ہوا۔ اپنے دکھ کا اظہار اُس نے ایک مرثیے میں کیا۔ والد سے محبت اور اُس کی شخصی خوبیوں کا اعتراف اُس نے جس انداز میں کیا اُس نے اُسے ایک شہ پارہ بنا دیا۔ بغداد میں بھی کچھ وقت گزارا جو اُس وقت علم و ادب اور شعرو فن کا گہوارہ تھا کہ زمانہ عباسیوں کا تھا جو اسلام کا روشن اور سنہری دور خیال کیا جاتا ہے۔

یوں شاعری کا آغاز تو بچپن سے ہی ہو چکا تھا۔ لگ بھگ 1010ء میں سیریا واپسی کی کہ ماں کی صحت بہت خراب رہنے لگی تھی۔ اُس وقت تک وہ شاعری کے ذریعے خاصی شہرت اور عزت حاصل کر چکا تھا۔ اُس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ یاس کا مارا ہوا، قنوطی اور آزادانہ سوچ رکھنے والا مفکر تھا۔ معری اپنے عہد کی ایک متنازع عقلیت پسند شخصیت تھی۔ جس کے ہاں سچائی کی دلیل کا سب سے بڑا حوالہ تھا۔ تاہم وہ زندگی اور اُس کے رویوں بابت بہت قنوطی تھا۔

اور ساتھ ہی نسرین نے اپنی زبان کھولی۔

”تو بھی قدرتی بات ہے۔ ایسا ہونا تو فطری ہے۔ میرے خیال میں تو اُس پر یہ تنہائی پسندی اور قنوطیت کا اعتراض لگانا قطعی مناسب نہیں۔ چار سال کی عمر میں ایک بچہ شدید بیماری کے ہاتھوں اپنی آنکھیں کھو بیٹھتا ہے۔ رنگ وُحسن سے بھری دنیا سے محروم ہو جاتا ہے۔ غربت کے ہاتھوں پروان چڑھتا ہے۔ ماں وہ بھی بیمار۔ اب بھلا وہ قنوطی نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا؟“

نسرین نے شاعر کے دفاع میں تقریر کر ڈالی تھی۔

سلمان سکور نے نسرین کی بات کو سراہتے ہوئے اس میں اضافہ کیا۔

”آپ نے بالکل درست کہا۔ خود اُس نے بھی اپنے بارے میں کچھ ایسا ہی کہا ہے کہ وہ دو ہر اقلید

ی ہے۔ ایک اندھے پن کا، دوسرے تنہائی کا۔ سبزی خور تھا۔ ایک جگہ لکھتا ہے۔

”ذبح کئے جانور کے گوشت کو کھانے کی کبھی خواہش نہ کرو۔“

”لو یہ نئی بات۔ ذرا ہندوؤں کا فلسفہ۔ یہ بوٹی تین دن نہ ملے تو طلب تڑپے لگتی ہے۔ بے حال کر

ڈالتی ہے۔“ فاطمہ نے دھیمی آواز میں ٹکڑا لگایا۔

شادی کرنے اور اولاد پیدا کرنے کے بھی وہ سخت خلاف تھا۔

”بچوں کو دنیا کے مصائب اور آلام بھوگنے کے لئے چھوڑ دو یہ کہاں کا انصاف ہے؟“ وہ کہتا تھا۔

”ہائے زندگی سے سرمتیں کشید کرنے کا فن ہر کسی کو نہیں آتا نا۔ ہائے زندگی کی نعمتوں سے

محرومی۔ کتابد قسمت تھا؟“ فاطمہ جملے بازی اور چٹکلے چھوڑنے سے باز آئی نہیں سکتی تھی۔

اُف میں نے کوفت سے سوچا ایک تو میری ان ساتھیوں کو بولنے کی بیماری ہے۔

”تو کچھ کام کے بارے بھی بتادیں۔“

میں نے سوچا کچھ اس بارے بھی تھوڑا بہت پتہ چل جائے۔ دمشق سے کتابیں ڈھونڈنے کی بھی

کوشش کروں گی۔ ایک تسلی انٹرنیٹ کی بھی تھی۔

سقط الزند Sayat.Zand۔ آغاز کی شاعری اس مجموعے کی بہت سی نظمیں حلب کے معروف

لوگوں کی ستائش میں ہیں۔ دراصل یہ وہ مجموعہ تھا جس نے اُسے بطور شاعر متعارف کروایا۔ اس مجموعے

نے اُس کی شہرت دور نزدیک پہنچائی۔

دوسرا مجموعہ۔ لزوم مالا یلزم (غیر ضروری ضرورت) اسے عام طور لزومیات بھی کہتے ہیں۔ یعنی

زندگی کو، اس کے طور طریقوں، اس کے چلن اور کاروبار کو المعری نے کیسے دیکھا، محسوس کیا اور برتا؟

اُس کا تیسرا شہرت پانے والا کام نثر کی کتاب رسالۃ الغفران Risalat-al-ghufran

کی صورت میں ہے۔ یہ بھی اُس کی ایک اہم کتاب ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اُس کا یہ کام عربی کے شاعر ابن

ال کراہی Qarihi کے مذہبی نظریات کا براہ راست جواب ہے۔ یہاں شاعر جنت کی سیر کرتا ہے۔ اُس کی

ملاقات اپنے آباؤ اجداد اور زمانہ جاہلیت کے شعراء سے ہوتی ہے۔ اسلام کے عقیدہ کے برخلاف جس

کے مطابق کہ صرف وہ لوگ جو خدا کو مانتے ہیں وہی نجات کے مستحق ہیں۔

ایک خیال یہ بھی ہے کہ اُس کا کام ابن شہد Ibn Shuhayd کے رسالہ ال تو ابی وال جوابی کی طرح کا ہے۔ ہاں البتہ یہ بھی ایک خیال ہے کہ دانتے نے ڈیوائن کو میڈی المعری سے متاثر ہو کر لکھی ہے۔ یہ المعری کے سو سال بعد کی کتاب ہے۔ تاہم یہ صرف خیال ہی ہیں۔ کوئی تحقیقی یا تنقیدی کام اس ضمن میں سامنے نہیں آیا جو ثابت کرے کہ المعری ابن شہد کے نام سے متاثر تھا۔ بعینہ جیسے دانتے المعری سے۔

یہاں اگر میں کچھ تفصیلاً لزومیات Luzumiyyat کے بارے بات کروں تو شاعر کو سمجھنے میں زیادہ آسانی ہوگی۔

یہ اُس کی شاعری کا وہ مجموعہ تھا جس میں اُس نے شاعری کے روایتی اور مروجہ روش سے احتراز کیا۔ اپنے اس مجموعے لزومیات میں جب اُس نے اپنے ارد گرد پھیلے ہوئے اندھے یقین و اعتقاد کے مقدس اظہار پر تنقید اور نقطہ چینی کی تو وہ کفر کا مرتکب ٹھہرا۔ معذرت خواہانہ رویہ اپنانے کی بجائے اُس نے اپنا کام پیش کر دیا۔ ٹھوس اور دلیل سے بھری آواز میں کہا۔

”میں نے اپنی شاعری کو تصور اتی رعنائیوں سے نہیں سجایا۔ میں نے اپنے احساسات و جذبات سے سیاہ کئے صفحات کو فضول محبت کی یادہ گوئیوں، جنگ و جدل کے مناظر، شراب اور مے خانوں کے تذکروں اور ادھر ادھر کی فضولیات کے گل بوٹوں سے آراستہ نہیں کیا۔ میں نے اُسے جھوٹ اور منافقت کے زیور نہیں پہنائے۔ میرا کام تو سچ بولنا ہے۔

میں ڈنکے کی چوٹ پر یہ بات کہنا چاہوں گا کہ شاعری کو سچائی کے اظہار کا وسیلہ نہیں بنایا گیا بلکہ اُسے جھوٹ پر کھڑا کیا گیا ہے۔ یہ اپنے وجود، اپنی ماہیت میں جب تشکیل پاتی ہے تو بے حد کمزور ہوتی ہے۔ اس لئے میری تمنا ہے کہ اپنے قارئین کو اپنی کھری اور سچی شاعری میں شامل کروں۔“

اپنے بارے میں المعری کہتا ہے۔

”ایک نابالغ ذہن کا مالک مجھے ملے کہتا ہے۔ لیکن وہ اپنی پہچان میں درست نہیں۔ اگرچہ میں نے اپنی خواہشات کو ضبط اور کنٹرول کے دائروں میں مقید کر لیا ہے۔ مجھے دنیاوی خواہشوں کے حصول کے لئے بھاگنے سے ہمیشہ نفرت رہی۔ بغداد میں اپنی شاعری کو بیچنے پر میں نے پابندی لگا دی تھی۔ اور اب تو میرا وہ حال ہے کہ دنیا کی ان آرزوؤں نے بذات خود ہی مجھ سے کنارہ کشی کر لی ہے۔“

تاہم اُس کی مردم بیزار فطرت ایک دوسرے رنگ میں ظاہر ہوتی ہے۔ وہ کہتا ہے۔

”میں بنی نوع انسانوں میں سے ایک منکر کے طور پر بنادیا گیا ہوں کیونکہ میں انہیں گہرائی سے جانتا ہوں۔ مگر میرا علم جو ان کے لئے تخلیق ہوا ہے محض ایک گرد ہے۔“

ظاہر ہے روایتی معاشرے اس درجہ تنگی سچائیوں کو ہضم نہیں کرتے۔ المعری کی حد درجہ بے باکی

اور صاف گوئی سے اظہار خیال نے بھی اُس وقت کی سوسائٹی کے سرکردہ اور معزز افراد کو ناراض کر دیا۔

رونالڈ نکولس Reynold Nicholas کے الفاظ میں۔

”انسانی المیوں پر اپنی سوچوں اور خیالات میں وہ معاشرے میں رائج نا انصافی، پوکر لسی، توہمات اور ظالمانہ سلوک پر بے حد مشتعل ہو جاتا ہے۔ وہ اس بات پر زور دیتا ہے کہ زندگی کے بارے۔ ریت، روایت، رواج اور عقیدے کے خلاف دلیل کا ہونا ضروری ہے۔ مذہب اُسکے نزدیک بے سرو پا حکایتوں کا مرقع ہے جو پرانے لوگوں نے ایجاد کیں۔ بے وقعت اور بے مایہ۔

پیغمبروں کی باتیں سب فضول۔ انسان تو مزے میں تھا۔ مذہب کے شوشوں نے سارے فساد کھڑے کئے۔ ہر مذہب پر اُس نے تنقید کی۔ راہب، پادری اور مولوی آنکھیں بند کر کے اندھے اعتقادات پر ایمان رکھتے ہیں۔ سوچ نہیں۔ زمین کے باسی دو طرح کے ہیں۔ ایک جو دماغ رکھتے ہیں مگر مذہب نہیں۔ دوسرے وہ جو مذہب رکھتے ہیں مگر دماغ نہیں۔

”بھئی یہ تو سولہ آنے سچ بات ہے۔“ دونوں خواتین پھر بول اٹھیں۔

علامہ اقبال نے بھی تو یہی کہا ہے۔ دین ملائی سمیل اللہ فساد۔ بھلا ہم سے زیادہ اس اندھے تعصب کا شکار اور کون ہوگا؟

ڈرائیور آچکا تھا۔ سلمان سکور نے گفتگو کو سمیٹنے کی کوشش کرتے ہوئے کہا۔

یہ حقیقت ہے کہ مفکرین جیسا کہ ابن سینا، ابن رشد اور المعری جیسے جتنے یورپ میں ہر دل عزیز ہوئے اتنے اسلامی دنیا میں نہ ہو سکے۔ یورپ کی عیسائی دنیا نے اُن کی فلافی اور نظریات کو زیادہ کھلے طریقے سے اپنایا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یورپ کی تحریک احیائے علوم میں ایک بڑا کردار مسلم مفکرین کا بھی ہے۔

ابوالعلی المعری کی قربت میں

رخصت ہونے سے قبل سب نے اُس کا لمبا چوڑا شکر یہ ادا کیا کہ کس خوبصورتی سے اُس نے اپنے دلیں کے ایک شاعر بارے ہمیں معلومات دیں۔ بیچ بیچ میں ایک اجنبی زبان میں ہماری بکواس کو بھی نظر انداز کیا۔ چلتے ہوئے اُس کی منتخب شاعری کا تحفہ بھی دیا۔ یہ اُس کی اپنے پیشے کے ساتھ محبت اور وفاداری کا بین ثبوت تھا۔

فاطمہ اور میں نے گاڑی میں بیٹھتے ہی چھ سات صفحے کا بروشر ٹائپ بک لٹ جس میں شاعر کا کچھ چیدہ چیدہ کلام انگریزی میں ترجمہ شدہ تھا کھول لیا۔ علی کا خیال تھا کہ بشار چونکہ علوی فرقے سے تعلق رکھتا ہے، مذہب کے معاملے میں لبرل ہے۔ اسی لئے ایسے شاعروں کو خصوصی اہمیت دی جاتی ہے۔ اس رائے پر کوئی تبصرہ کرنے کی بجائے فاطمہ نے با آواز بلند پڑھنا شروع کر دیا تھا۔

میں ہر دن کو وداع کرتے ہوئے خدا حافظ کہتا ہوں

یہ جانتے ہوئے بھی
 کہ یہ کبھی واپس نہ آئے گا
 پیچیدہ راستے جن پر سادہ لوح چہل قدمی کرتے ہیں
 اور اپنے آپ کو خوش نصیب سمجھتے ہیں
 میرے لئے یہ ایسے ہیں
 جیسے میں کسی عمر رسیدہ اور تھکے ہوئے درندے پر سواری کروں

.....
 ہمارے سامنے ایک اور نظم تھی۔ نسرین نے کہا۔ ذرا یہ سنئے۔
 جب شاخ پر لپٹی ہوئی چھٹکی
 سورج کی حدت میں آرام محسوس کرتی ہے
 جب دوست اور دشمن سوتے ہیں
 موت رات پر حاوی ہوتی ہے
 تقدیر منصوبہ سازی میں مصروف ہے
 اور ہم اپنے آپ میں مگن ہیں
 ”واہ کیا خیال آفرینی ہے۔“ بے اختیار میرے ہونٹوں سے نکلا تھا۔
 ”دلیں اور سنیں۔“ میں اُس وقت کوئی اور نظم دیکھ رہی تھی جب فاطمہ نے متوجہ کیا۔
 ”سلمیٰ آپاٹنیے سنئے“
 ”عنوان بولو۔ میں اپنا صفحہ کھولتی ہوں پھر پڑھنا۔“

صدیوں سے سورج کے پھیلے ہوئے جال نے
 نہ کبھی اپنے موتیوں کو بکھیرا
 اور نہ ہی انہیں کسی دھاگے میں پرویا
 یہ خوفناک سی دنیا ہمیں خوش کر دیتی ہے
 ہم سب کو جن کو وہ پالتی ہے
 اپنے فانی کپ سے
 دو خرابیوں میں سے ایک چن لو
 جو تمہیں زیادہ پسند ہے
 یا گل سڑ جاؤ
 یا اذیتوں میں زندگی گزارو

کیا گہرائی ہے؟ اندر نے بے اختیار کہا تھا۔ نظریں اشعار کو ایک بار پھر دیکھ رہی تھیں۔ کاغذ سے نیچے اترے اترتے ایک اور نظم نے متوجہ کیا۔ ”فاطمہ ذرا سنو۔“

ششے کی طرح پاش پاش ہونا

ہم ہنتے ہیں

لیکن ہماری ہنسی کیسی احمقانہ سی ہے

ہمیں رونا چاہیے اور گہرے درد سے رونا چاہیے

ہم جو کانچ کے گلاس کی طرح پاش پاش ہو جاتے ہیں

اُس کے بعد کبھی دوبارہ بن نہیں پاتے

نسرین نے اُس پر سخت اعتراض کیا۔

”یہ کیا؟ زندگی اگر توڑتی ہے تو جوڑتی بھی ہے۔ اور ہنسی کیوں نہ؟ دسویں صدی کے شاعر کے

زمانے میں تب شاید طب نے یہ نہ کہا ہو کہ صحت کے لئے کھلی ڈلی ہنسی بہت ضروری ہے؟ مگر آج کا طبیب

ہنسی کو غم کا علاج کہتا ہے۔ وہ تو رونا بھی آنکھوں کے لئے اچھا سمجھتا ہے۔“

ہم تینوں کھلکھلا کر ہنس پڑے۔ فاطمہ بولی۔

”لو شاعر کی پہلی بات تو یہیں سچی ثابت ہو گئی۔“

ہم ہنتے ہیں

لیکن ہماری ہنسی کیسی احمقانہ سی ہے

دنیا میں میرا کام تھکا دینے جیسا ہے

کتنا عرصہ میں لوگوں سے جڑا رہوں گا

جن کے لیڈر حکم جاری کرتے ہیں

تمہارے لئے کیا اچھا نہیں ہے

وہ اپنے فرض کی نفی کرتے ہیں

خود کو مستثنیٰ کرتے ہیں

خود کو دھوکہ دیتے ہیں

اپنے مقاصد کو نظر انداز کرتے ہیں

”ارے ارے دیکھو ایک اور خوبصورت نظم۔“

فاطمہ نے پڑھنا شروع کر دیا تھا۔

دنیا میں بہترین پرسکون لمحہ وہی ہے جو گزر گیا

کسی دوست کو سنتے ہوئے
 جو بہت اچھی باتیں کرتا ہے
 زندگی اول سے آخر تک کتنی حیرت انگیز ہے
 مگر زمانوں سے، صدیوں سے
 وقت ہمیشہ جوانی کے گویا دانتوں میں رہتا ہے
 اس کے نوکیلے دار
 قوموں کو ان کے عروج میں کاٹ پھینکتے ہیں
 ہر خطہ زمین پر وقت قبریں تیار کرتا ہے
 مگر کوئی وقت کی قبر نہیں بنا سکا

”واہ بھئی واہ۔ کیا بات ہے؟ چلو شکر ایک قنوطی اور یاس زدہ شاعر نے اچھے دوست کی اہمیت کو تو
 سمجھا۔ اور واقعی وقت کتنا ظالم ہے۔ اس کی کیسی خوبصورت تشریح ہوئی ہے۔“
 میں نے ورق پلٹا۔ پانچ صفحے پر ایک نظم نے توجہ کھینچی۔ دانائی و حکمت کے موتیوں سے بھری
 ہوئی۔

جب بھی آدمی زیادہ بولنے سے احتراز کرتا ہے
 اس کے دشمن کم ہوتے ہیں

بے شک قسمت اس پر زیادہ مہربان نہ ہو

and falls low

خاموشی سے ہنی پُسا انسان کے خون سے اپنا منہ بھرتا ہے

اپنے گناہ کی شدت کو کم کرتے ہوئے

یہ مجھ کے طریقہ پر نہیں چلتے

جو بلند آواز میں بگل بجاتے ہوئے گزرتے ہیں

.....
 اگر ایک منہ پھٹ آدمی

گفتگو کی تلوار سے تمہیں زخمی کر دے

صبر سے اُس کے وار کو کاٹو

تا کہ تم اُس.....

.....
 ایک ٹاؤن میں رہنے سے مجھے کون بچائے گا؟

جہاں میرے بارے موزوں بات نہیں کی جاتی
 امیر، پرہیزگار، صاحب علم یہ میری صفات ہیں
 لیکن میرے اور اُن کے درمیان
 بہت سی رکاوٹیں ہیں
 مجھے اعتراف ہے
 جہالت کو ابھی بھی نعمت خیال کیا گیا ہے
 تاہم ہمارے لئے یہ حیرت انگیز بات نہیں
 سچ تو یہ ہے ہم سب صفر کی طرح ہیں
 نہ میں معزز و محترم نہ ہی وہ کم مایہ و کم تر
 میرا وجود زندگی کی مشکلات میں گھرا
 کم کم ہی اُس دباؤ کو برداشت کرتا ہے
 میں اسے گلے سڑنے کی گرفت سے کیسے بچا سکتا ہوں
 اوہو یہ موت کا کتنا بڑا انعام
 جیسے درد کے بعد آرام
 جو ہمیں ملتا ہے
 جیسے شور کے بعد خاموشی

.....
 دلیل نے مجھے بہت سی باتوں سے روکا
 جن کی طرف میری فطرت مائل تھی
 اور یہ تو مستقل ایک عذاب ہے
 اگر میں سچائی کو ماننے سے انکار کروں

.....
 انہاں کے پاس کیا اختیار؟
 اگر لوگ میری پیروی کرتے
 تو میں اُن کی سچائی کی طرف رہنمائی کرتا
 یا ایسے راستے کی طرف جس سے وہ سچائی پاسکتے
 میں اس کے لئے زندہ رہتا یہاں تک کہ

وقت مجھ سے تھک جاتا اور میں

وقت سے

اور میرا دل بھی زندگی کی رعنائیوں سے

فاطمہ نے ایک بار پھر شور مچا دیا۔ ”دیکھو دیکھو سنو سنو۔ نظم کا عنوان ہے۔“

لوگوں کے خادم

اگر ہم چاہیں کہ چیزیں درست انداز میں ہوں

تو یقیناً اس راز کو افشا کرنا پڑے گا

عوام کا لیڈر خادم ہوتا ہے

اُن کا جن پر وہ حکومت کرتا ہے

نسرین نے قہقہہ لگایا۔

”لو بھئی ہمارا خادم اعلیٰ تو کہے گا۔ دیکھ لو پھر میرا وزن ہے چوبیس صدیوں پہلے مفکروں، فلاسفروں

کے دماغ میں آئیں وہ میں نے پڑھے بغیر جان لی تھیں۔“

اس پڑھے بغیر پر علی بھی کھل کر ہنسا تھا۔ مگر فاطمہ نے فوراً ایک اور نظم کی طرف نشان دہی کی۔

”بھئی اسے دیکھو۔ اگر کہو گی تو خدا کی قسم میں دونوں بھائیوں کو فریم کروا کے بھیج دوں گی۔“

صدیوں، زمانوں پہلے کے تمہارے اپنے راستے

تم بادشاہ ہو،

جابر و ظالم حکمرانو!

تم ہر لمحے ظلم اور نا انصافیوں کے لئے کام کرتے ہو

تمہیں آخر کیا چیز روکتی ہے؟

روشن راستوں پر اپنے نقش بنانے سے

ایک مرد کو کھیت کی ضرورت ہے

بے شک اُسے جُلہ سے بھی پیار ہے

لیکن کچھ لوگ پیغمبرانہ لب و لہجہ رکھنے والے

آسمانی رہنما کی اُمید میں ہیں

جو انسانی ہجوم کے درمیان سے اُٹھے گا

ایک اعلیٰ سوچ جو رہبری نہیں کرتی

لیکن صرف دلیل جو روشن اور تاریک راستوں کی راہنما ہے
علی خاموشی سے اپنے مطالعے میں گم تھا۔ دفعتاً اُس نے ہم سب کو مخاطب کیا اور کہا۔ ”ذرا یہ
سنیں۔“ یہ چھوٹی چھوٹی نظمیں تھیں مگر فکر و خیال سے بھری ہوئی۔
تم نے کہا

ایک عقل مند نے ہمیں تخلیق کیا
یہ سچ بھی ہو سکتا ہے
ہم اس سے اتفاق کرتے ہیں
وقت اور خلا سے باہر۔
تم اعتراف کرتے ہو
تو پھر فوراً ہی کیوں نہیں کہہ دیتے
کہ تم اس بڑے راز کو
دانشوروں کے سامنے رکھو گے
جو ہمیں ہماری کوتاہ عقلی کے بارے بتائے گا

.....
وہ سب غلط ہیں
کیا مسلم، کیا یہودی
عیسائی اور مجوسی
انسانیت بھی وسیع و عریض دنیاؤں کو
دو گروہوں میں بانٹتی ہے
ذہین آدمی بغیر مذہب کے
مذہبی آدمی بغیر ذہانت کے

.....
او بے وقوفو! او احمقو! جن رسومات کو تم مقدس سمجھتے ہو
وہ اُن قدیم لوگوں کا فریبوں سے بنا جال ہے
جن کو دولت کی ہوس و تمنا تھی
اور انہوں نے اپنی مراد پائی
لیکن وہ گمنامی میں مرے
اور اُن کے قانون بھی مٹی میں ملے

.....
کتنے مہینے، کتنے سال بے شک میں باہر رہا
لیکن ابھی تک

میں خود کو احمق اور بھانڈا ہی سمجھتا ہوں
اور جھوٹ ایک تنہا ستارے کی طرح
ڈھٹائی سے کھڑا ہے

لیکن سچ ابھی تک اپنا چہرہ
نقاب میں چھپائے ہے
کیا ہے کوئی جہاز اور ساحل
میرے پھیلے ہاتھوں کو سنبھالنے کے لئے
اور

مجھے اس ظالم سمندر سے بچانے کے لئے

.....
بہانے مت بناؤ

نہ عذر پیش کرو

جب تم کوئی شرمناک کام کرو
کہ میرے آباؤ اجداد نے بھی یہ کیا تھا
دو قسم کے مقدمہ ہمارے ساتھ جڑے ہوئے ہیں
ایک مستقبل اور ایک ماضی
دوپیکر ہمیں آغوش کئے ہوئے ہیں
چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں
وقت اور فضا بے سیٹ

اور جب ہم سوال کرتے ہیں
کیسا انجام

جو ہمارے خالق نے چاہا ہمارے لئے
ایک جوابی آواز سنائی دیتی ہے
جو کسی بھی نسلی بھرے لفظ سے خالی ہے

مجھے چند اور نظموں نے بہت متاثر کیا۔

سالوں، زمانوں اور صدیوں سے

سال ہا سال، زمانہ ہا زمانہ

تاریکی بھاگتی ہے۔

جب روشن سورج کی ایک بھی صبح

پیامبر نہیں ہوتی

وقت گزرتا اور بدلتا رہتا ہے

دنیا لرزے بغیر قائم ہے

اپنی مغربی اور مشرقی زمینوں کے ساتھ

قلم رواں ہوا

حکم کی تعمیل ہوئی

سیاہی چرمی کاغذ پر خشک ہوئی

جیسا کہ مقدر نے چاہا

کیا بادشاہ اور اس کے امراء وزراء

کیا سیزر اور اس کے حالی موالی

قبر سے بچ پائے؟

.....

کہا جاتا ہے روحیں آواگون کے تحت حرکت کرتی ہیں

ایک جسم سے دوسرے جسم تک

حتیٰ کہ یہ پاک ہو جاتی ہیں

لیکن کبھی یقین نہ کرو اس پر

یہ وہ غلطی ہے جو اسے ماننے پر اصرار کرتی ہے

یہاں تک کہ تمہارا صاف اس کی سچائی پر ایمان لے آئے

گو کہ ان کے سرپام کی طرح اونچے ہیں

لیکن جسم جڑی بوٹیوں کی طرح ہیں

جواگتی اور مرجھا جاتی ہیں

اپنی روح کی خواہشات کو کم کرو

اور سکون سے رہو

.....
انسان کے پاس تنہائی کے سوا کیا ہے؟
جب قدرت بھی اُس کی خواہشات پوری کرنے سے منکر ہے
امن اور جنگ جو انسان چاہے
وقت اپنے غیر منصفانہ ہاتھ سے
جنگجوؤں اور امن پسندوں کو دیتا ہے

.....
آؤ چلیں اُن کے پاس
جنہیں قدرت نے توانا دماغ دیئے
اور جنہوں نے ہمیں حوصلہ مندی کا سبق دیا
مقدر سے ملاقات جو ہمارے تعاقب میں ہے
کہ آخر کار شاید ہم مرجائیں
زندگی کا جرعہ میرے نزدیک
جسے باہر نکالنا بے حد تلخ
اور دیکھو سچ کی یہ کڑواہٹ
کہ ہم اسے دوبارہ باہر نکال پھیلتے ہیں

’رموزِ ستار‘: برصغیر کے قدیم سازوں کا تجزیاتی مطالعہ

— پروفیسر شہباز علی —

استاد بدر الزماں کی حال ہی میں شائع ہونے والی کتاب ’رموزِ ستار‘ فنِ ستارنوازی پر پاکستان میں اردو زبان میں پہلی مفصل تحقیقی کتاب ہے۔ تقسیم ہند کے بعد پاکستان کے حصے میں بہت سے لاجواب ستارنواز آئے۔ ان میں استاد شریف خان پونچھ والے، استاد کبیر خان اور استاد فتح خان بطور خاص قابلِ ذکر ہیں۔ ان استادوں کے بعد ان کی اولادوں اور ان کے شاگردوں نے اس فن کو زندہ رکھنے اور اس کی ترویج کے لیے کٹھن حالات کے باوجود بہت محنت کی اور اپنے اسلاف کے فن کو سینوں سے لگائے رکھا۔ پاکستان میں موسیقی کے کسی بھی نقاد، مصنف اور محقق کو کبھی یہ خیال نہیں آیا کہ فنِ ستارنوازی پر بھی کوئی تحقیق ہو سکتی ہے اور اسے کتابی شکل میں محفوظ کیا جاسکتا ہے۔ خوش قسمتی سے یہ کام صرف استاد بدر الزماں کے حصے میں آیا جو اس سے پیشتر موسیقی پر ’تال ساگر‘، ’سدا رنگ‘، ’نوائے موسیقی‘ اور ’صدائے موسیقی‘ جیسی عمدہ کتابیں تحریر کر چکے ہیں۔

’رموزِ ستار‘ پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے پاکستان کے معروف ستارنواز استاد رئیس خان اپنی رائے کچھ اس طرح پیش کرتے ہیں:

’رموزِ ستار نام کے اعتبار سے تو صرف ستار سے متعلق کتاب معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقتاً ایسا نہیں۔ اس کتاب میں ستار کے علاوہ سر بہار، سر سنگھار، رباب، عود، سہ تار، شہرود، اسراج، طاؤس، طنبور، تان پورہ اور کئی قسم کی ویناؤں کی بناوٹ، تاروں کو ملانے کا طریقہ، ان تاروں کے استعمال وغیرہ کا طریقہ تفصیل سے دیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ کئی ایسے سازوں کے بارے میں معلومات دی گئی ہیں جن کے صرف نام ہی سنے تھے۔ خصوصاً ابونصر فارابی کے بنائے ہوئے ساز شہرود کی اصلی تصویر اور اس کے متعلق معلومات حیران کن ہیں۔ کئی سازوں کی اختراع اور ایجاد کے سلسلے میں پیدا ہونے والی غلط فہمیوں کو ٹھوس ثبوتوں اور حوالہ جات کے ذریعے بیان کیا گیا ہے۔‘

اس کتاب کی ابتدا میں استاد بدر الزماں نے ستار سے قبل کے کچھ سازوں کے بارے میں بہت مفید معلومات درج کی ہیں۔ انہوں نے صرف معلومات درج کرنے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ بہت سے قدیم سازوں کی تصاویر بھی دی ہیں۔ ان سازوں میں الاوٹنی، وینا، الاپنی، وینا، الاپو وینا، ایک تنتری وینا، کچھالی وینا، بھرت وینا، برہم وینا، تمورا، چکارا، اکٹارا، گرماوینا، چل اینا، شروتی وینا، ونس وینا، نچک، چنگ، کمانچہ، کلاوی وینا، برہم، عود، رباب اور سرود وغیرہ شامل ہیں۔

مذکورہ بالا سازوں میں بہت سے ایسے ہیں جن کا ذکر موسیقی کے قدیم گرنٹھوں میں ملتا ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان سازوں کی اشکال، بناوٹ اور ان کے بنانے کے طریقے بدلتے رہے ہیں۔ ان میں کچھ ساز ناپید ہو چکے ہیں اور ان کا ذکر صرف کتابوں کی حد تک ہی رہ گیا ہے۔ بہت سے قدیم سازوں کے نام بھی تبدیل ہو چکے ہیں۔ مثلاً رُدر وینا کو دورِ حاضر میں بین کہا جاتا ہے۔ اس حوالے سے استاد بدر الزماں اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۹ پر لکھتے ہیں:

”دورِ حاضر میں اس کو ’بین‘ کہا جاتا ہے۔ پنڈت سومناٹھ نے اپنے گرنٹھ ”راگ و بودھ“ میں یہ لکھا ہے کہ مہادیوتا نے پاروتی کے انوپم لاوینے سے بے بس ہو کر اس وینا کو بنایا۔ اس کا شمار شمالی ہند کے اعلیٰ ترین سازوں میں ہوتا ہے۔ اس کے دو طو بنے اور چار تار ہوتے ہیں لیکن رُدر وینا میں پردے نہیں ہوتے، اس کو بھی مضرب سے بجاتے ہیں۔ جن مقامات پر اسے شیشے کے بٹے سے بجایا جاتا ہے وہاں یہ چتر وینا کہلاتی ہے۔ ایک گجراتی گرنٹھ میں اس وینا کی جو تصویر دی گئی ہے اس میں اس کے سات تار دکھائے گئے ہیں۔ اسکے بارے میں لوگوں کے مختلف خیالات ہیں۔ سریندر موہن ٹیگور اس کو رباب اور گجراتی گرنٹھ ”سنگیت کلا دھار“ (ص ۲۸۸) پر اس کو سارنگی کہا گیا ہے جو کہ درست نہیں ہے“

موجودہ دور کا مشہور ساز سُر منڈل جو کلاسیکی گائیک اپنے ساتھ بطور سُر کے آسارے کے لیے استعمال کرتے ہیں، پاکستان اور ہندوستان میں بہت رواج پذیر ہو چکا ہے۔ بہت سے کلاسیکی اور نیم کلاسیکی گائیکوں نے تان پورے کو چھوڑ کر سُر منڈل کے ساتھ گانا شروع کر دیا ہے۔ گائیک جس راگ کا گانے کے لیے استعمال کرتا ہے اس کی آروہ، اور وہ کے مطابق سُر منڈل کے تار سُر کر لیتا ہے جس سے راگ کا سماں بندھ جاتا ہے اور سُروں کا ایک بہت حسین تاثر ابھر آتا ہے۔ پاکستان میں غزل گائیک اعجاز حسین حضروی اور مہدی حسن ابتدا میں سُر منڈل پر گایا کرتے تھے۔ بعد میں ان دونوں گائیکوں نے سُر منڈل چھوڑ کر ہارمونیم پر گانا شروع کر دیا۔ اس ضمن میں خاص بات جو میرے مشاہدے میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ اعجاز حسین حضروی سُر منڈل چھیڑنے میں بے مثل تھے۔ اس انداز سے سُر منڈل چھیڑنا ہر کسی کے بس کی بات نہیں۔ یہ ایک بہت مشکل کام ہے۔ اکثر گائیک سُر منڈل کے تمام تاروں کو ایک ہی ساتھ وقفے وقفے سے چھیڑتے رہتے ہیں جس سے ان کی مہارت کی عکاسی نہیں ہوتی۔ پاکستان میں جیسا سُر منڈل گانے کے ساتھ اعجاز حسین حضروی نے چھیڑا ہے ویسا کوئی بھی گویا نہیں چھیڑ سکا۔ برصغیر میں سُر

منڈل کی ترویج میں سب سے پہلا نام استاد بڑے غلام علی خان کا آتا ہے۔ سُر منڈل کا قدیم نام 'قانون' ہے۔ اس حوالے سے استاد بدر الزماں زیر مطالعہ کتاب کے صفحہ ۴۴، ۴۳ پر کچھ یوں رقم طراز ہوتے ہیں:

”اس ساز میں اکیس تار لوہے، پیتل اور تانت کے بنے ہوئے استعمال کیے جاتے ہیں۔ قانون نامی ساز سے مشابہ ہے اور پیتل کے جوے جس کو انگوٹھی کی طرح انگوٹھے اور انگلیوں میں ڈال کر بجاتے ہیں۔ سُر منڈل کی یہ شکل 'آئین اکبری' میں ابوالفضل نے بیان کی ہے لیکن اب مروجہ سُر منڈل کو بیرونی ممالک میں ہارپ (Harp) یا آٹو ہارپ (Auto Harp) کے نام سے جانتے ہیں اور بطور سولو ساز بھی اسی طرح پیتل کی جو انما انگوٹھی سے بجاتے ہیں۔ آج اس میں ۳۶ سے ۴۲ تک موٹے پتلے لوہے یا پیتل اور تانبے کے سادہ اور بٹے ہوئے تار ہوتے ہیں مگر ان میں تانت کا کوئی بھی تار نہیں ہوتا۔“

چیکارا بھی برصغیر کا ایک قدیم ترین عوامی ساز ہے۔ یہ ساز خطہء پوٹھوہار کے دیہی علاقوں میں بہت مقبول رہا ہے۔ میرے خیال میں اب تو پوٹھوہار میں یہ ساز ناپید ہو چکا ہے اور اس کے بجائے والے مشکل سے ہی ملیں گے۔ استاد بدر الزماں چیکارا کی قدامت کے حوالے سے زیر مطالعہ کتاب کے صفحہ ۵۵، ۵۶ پر لکھتے ہیں:

”یہ لوک ساز چیکارا، چھنکارا، چکارا اور بیلا کے ناموں سے مشہور ہے اور برصغیر میں ٹیکسلا کے نواحی علاقوں میں تقریباً تین ہزار سال قبل رائج تھا۔ قدامت کے اعتبار سے بانسری اور اکتارے کے بعد یہ تیسرے نمبر پر آنے والا ساز ہے۔ ٹیکسلا میں گوتم کے سنو پوں میں جو جسے موجود ہیں ان میں ایک رقاصہ کے ہاتھ میں یہ والا ساز دکھایا گیا ہے۔ یہ ساز آج بھی پوٹھوہار کے دیہی علاقوں میں مقبول ہے۔ یہ گز سے بجایا جاتا ہے۔ اس کے گز کے ساتھ چھوٹے چھوٹے گھنگرو باندھے جاتے ہیں جو بجاتے وقت 'لے' کے ساتھ بڑی خوبصورت آواز پیدا کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے اس کو چھنکارا بھی کہتے ہیں۔ بنگال میں جب والکن متعارف ہوا تو اس کو بھی 'بیلا' کا نام ہی دیا گیا۔ دراصل چیکارا ہی گز سے بجائے جانے والے سازوں کا منبع ہے۔ روسی مسلمان ریاستوں میں بھی یہ ساز استعمال ہوتا ہے جسے 'کمانچہ' بھی کہتے ہیں۔“

عربی اور فارسی سازوں میں بربط، عود، فارسی سہ تار، شہرود، طاؤس، دلربایا اسراج، رباب اور سرود بہت مشہور ساز ہیں۔ برصغیر میں ان سازوں کی ترویج کا سہرا مسلمانوں کے سر ہے۔ یہ بات ان سازوں کے عربی اور فارسی ناموں سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ ان سازوں میں بربط، عود، رباب، طاؤس اور سرود کا ذکر تو برصغیر کے بہت سے فارسی اور اردو شاعروں کے کلام میں بھی ملتا ہے۔ علامہ اقبال نے اپنے ایک مشہور شعر میں طاؤس اور رباب کا ذکر کیا ہے:

آ تجھ کو بتاؤں میں ، تقدیر اُمم کیا ہے
شمشیر و سناں اول، طاؤس و رباب آخر

عود ایک قدیم عربی ساز ہے جس کی ایجاد مسلمان فن کاروں سے منسوب ہے۔ استاد بدر الزماں عود کا تعارف کرواتے ہوئے زیر مطالعہ کتاب کے صفحہ نمبر ۶۶، ۶۵، ۶۴ پر لکھتے ہیں:

”یہ ساز بھی مسلمان فن کاروں کی دین ہے۔ اس کی ایجاد کے بارے میں مختلف نظریات پائے جاتے ہیں جو کچھ اس طرح ہیں: یہ ایک عربی ساز ہے جو مکہ میں پہلی مرتبہ چھٹی صدی عیسوی میں متعارف ہوا۔ اس کی گردن یعنی ڈانڈ چھوٹی ہے اور اس کے چار تار ہیں۔ بعد ازاں اس میں پانچویں اور چھٹے تار کا اضافہ بھی ہو گیا ہے۔ یہ مضرب یا زخن سے بجایا جاتا ہے۔ عود سپین میں موروں کے قبضے (۱۴۹۲ء-۱۷۱۱ء) کے دوران متعارف ہوا لیکن یہ تیرہویں صدی عیسوی تک دوسرے یورپی علاقوں تک نہیں پہنچا۔ لیوٹ (Lute) نامی ساز اس سے متاثر ہو کر بنایا گیا ہے جو اس بہت مماثل ہے۔ عود کے بارے میں ایک خیال یہ بھی ہے کہ یہ بنیادی طور پر فارس کا ایک قدیم ساز ہے جس کو عربوں کے سنہری دور میں بہت سی جدتوں سے آراستہ کیا گیا۔ عود بھی لکڑی کے ایک سالم ٹکڑے کو کھود کر بنایا جاتا تھا۔ موریائی دور میں سپین میں عود نامی لکڑی کے ایک سالم ٹکڑے کو ناشپاتی کی شکل میں کھود کر تیار کیا جاتا تھا۔ عین ممکن ہے کہ عود کی لکڑی سے تیار کرنے کی وجہ سے اس کا نام عود رکھ دیا گیا ہو۔ ویسے عود کے معنی بھی لچک دار لکڑی یا چھڑی کے ہیں۔ عود ہمیشہ ہی مسلمانوں کا پسندیدہ ترین ساز رہا ہے۔“

بربط ایک بہت قدیم ساز ہے۔ یہ ساز بھی مسلمان فن کاروں کی عطا ہے۔ اس ساز کے حوالے سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام بربط بجا کر آسمانی کتاب زبور کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ حضرت داؤد علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے معجزے کے طور پر خوبصورت لحن یعنی سریلی آواز عطا کی تھی۔ اس نسبت سے لحن داؤدی ایک ضرب المثل کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام جب زبور کی آیات تلاوت کرتے تھے تو چرند، پرند، درخت اور پہاڑ سب خدا کی حمد و ثناء میں ان کے ساتھ شریک ہو جاتے تھے۔ اس حوالے سے ممتاز عالم دین مولانا جعفر شاہ پھلواری اپنی کتاب اسلام اور موسیقی کے صفحہ ۴۹، ۴۸ پر لکھتے ہیں:

”سیدنا داؤد کے دور نبوت میں عبادات اور مناسک کا صرف ظاہری ڈھانچہ رہ گیا تھا اور روح نکل چکی تھی۔ سوز و گداز جو عبادت کی جان ہے، باقی نہ رہا تھا۔ یکسوئی، توجہ الی اللہ۔ تذلل، عاجزی، لیت کی بجائے تنہف، سخت دلی، تنگ نظری، غرور عبادت، خشکی و خشونت وغیرہ پیدا ہو گئی تھی۔ سیدنا داؤد نے (بحکم الہی) دلوں میں نرمی پیدا کرنے کے لیے موسیقی اور اس کے لوازم سے کام لیا۔ نشر کی جگہ منظوم کلام الہام ہوئے۔ وعظ و نصیحت بھی نظم میں، دعائیں بھی نظم میں، مناجات بھی اشعار کی شکل میں، فتح و نصرت کے شادیاں بھی منظوم انداز میں۔ پھر اشعار کی فطرت اندر سے موسیقی کا مطالبہ کرتی ہے، اس لیے ہر موقع کے لیے الگ الگ نروں کے

گیت گائے گئے۔ یہ سوز ساز کا مطالبہ کرتا ہے۔ اس لیے موسیقی کے ساتھ دس دس تاروں والی
رباب۔ بانسلی، جھانجھ، دف وغیرہ کا استعمال بھی ساتھ ساتھ ہوا۔“

رباب بھی ایک قدیم ساز ہے جس کی اختراع و ایجاد مسلمان فن کاروں سے منسوب ہے۔ ایک
روایت کے مطابق رباب کو دربار اکبری کے نورتن گانگ میاں تان سین کی ایجاد بھی قرار دیا جاتا
ہے۔ لیکن تحقیقی طور پر یہ بات ثابت نہیں ہو سکی۔ بقول استاد بدر الزماں جدید تحقیق سے یہ بات ثابت ہو
چکی ہے کہ رباب تان سین سے پہلے موجود تھا کیونکہ ”پدماوت“ جو دور اکبری سے پہلے کا ہے، اس میں اس
کا بیان ملتا ہے۔ رباب کی ایجاد و اختراع کے بارے میں اختلافات پائے جاتے ہیں اور کسی نتیجے پر
پہنچنا بہت مشکل ہے۔ استاد بدر الزماں اس حوالے سے زیر مطالعہ کتاب کے صفحہ ۸۹، ۸۸ پر لکھتے ہیں:

”رباب نام سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ ساز بھی مسلمان فن کاروں کی بدولت معرض
وجود میں آیا۔ مسلمان فن کاروں کے اکثر و بیشتر اختراع کردہ ساز اپنی ایجاد کے حوالے سے متنازع
ہیں۔ راقم نے اپنی اکثر تحریروں میں اس بات کا ذکر کیا ہے کہ سرزمین پاک و ہند میں کئی سازوں کو اپنے
اپنے کھاتے میں ڈالنے کی ایک دوڑ میں ہندو مسلم دونوں ہی بھاگ رہے ہیں۔ اس تعصب پروری کی وجہ
سے حقائق سے دور جا رہے ہیں اور اس کے لیے گمراہ کن معلومات فراہم کی جا رہی ہیں۔ ستار کی طرح
رباب بھی اپنی ایجاد کے سلسلے میں انہی حالات سے دوچار ہے۔ رباب کو کس نے، کہاں، کب، کیسے اور
کیوں ایجاد کیا؟ اس کے بارے میں کوئی سراغ نہیں مل پایا بلکہ اختلافات ہی پائے جاتے ہیں۔ وسطی
عہد کی تاریخ، ادبی، ثقافتی اور موسیقی کی کتابوں میں خصوصاً مسلمان ممالک اور ان کی تاریخوں میں رباب
کا ذکر اکثر ملتا ہے۔ رباب کا ذکر امیر خسروؒ نے بھی کیا ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جب یہ ساز یورپ گیا تو
اس کے نام کے ساتھ اس کی بناوٹ میں بھی مختصر تبدیلی آئی اور ’ریبک‘ (Rebec) اور ’رُیبب‘
(Rubab) کے نام سے پکارا جانے لگا۔“

پاکستان میں گانے بجانے والوں کا ایک خاندان ’رُبابی‘ کہلاتا ہے۔ انہیں ’رُبابی‘ اس لیے کہا
جاتا ہے کہ ان کے جد امجد بھائی مردانہ سکھ مذہب کے بانی گرو نانک جی کے مصاحب تھے اور شہد اور
کیرتن میں ان کے ساتھ رباب بجایا کرتے تھے۔ پاکستان بننے کے بعد ربابی خاندان کے بہت سے
افراد روزی روٹی کمانے کی خاطر فلمی موسیقار اور ساز نواز بن گئے۔ خیبر پختون خوا، قبائلی علاقوں اور
افغانستان میں رباب اب بھی بہت مقبول عوامی ساز ہے۔ ان علاقوں سے تعلق رکھنے والے بہت سے
نوجوان رباب سیکھنے کی طرف مائل ہو رہے ہیں۔ ان میں سے کچھ تو بہت اچھا رباب بجا رہے ہیں۔

رُباب کے بعد استاد بدر الزماں نے ”رموز ستار“ میں برصغیر کے ایک مقبول ساز ”سروڈ“ پر ایک
باب بعنوان ”سروڈ تاریخ کے آئینے میں“ تحریر کیا ہے۔ اس باب میں انھوں نے خاصی تفصیل سے سروڈ کی
ایجاد اور اس حوالے سے مسلمان محققین موسیقی کی طرف سے پیش کئے گئے مختلف نظریات پر سیر حاصل تبصرہ

کیا ہے۔ مسلمان محققین اور سرود بجانے والے ہندوستان کے مسلمان فن کاروں نے اسے افغانی ساز قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ سرود رباب کی ترقی یافتہ شکل ہے جب کہ ہندو محققین موسیقی نے اسے ہندوستان کا مقامی ساز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ حقائق کچھ بھی ہوں سرود فارسی کا لفظ ہے جس کے معنی ”نغمہ“، گانا یا آہنگ کے ہیں۔ اور یہ لفظ بذاتِ خود اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ ساز ہرگز ہندوؤں کی ایجاد نہیں ہو سکتا۔ استاد بدرالزمان سرود کے حوالے سے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۱۰، ۱۱۱ پر لکھتے ہیں:

”برصغیر میں مسلمان بیرونی حملہ آوروں کے ساتھ ساتھ ان کی تہذیب و تمدن، ثقافت، موسیقی اور رسم و رواج بھی خود بخود ہندوستان کے معاشرے کا حصہ بنتے چلے گئے۔ ایسا ہی قصہ کچھ فن موسیقی کے ساتھ بھی ہے۔ غیر ملکی حملہ آوروں کے ساتھ ان کی موسیقی اور آلات موسیقی بھی آئے جو برصغیر کی تہذیب و تمدن میں ضم ہو گئے۔ ہندوستان کے علمائے موسیقی نے مسلمان حملہ آوروں کی موسیقی کو حتی الامکان نظر انداز کیا۔ مسلمانوں نے سازوں کو بھی تحقیقی طور پر اپنی موسیقی میں نہ تو شامل کیا اور نہ ہی اسے اپنایا۔ اہل ہندو نے اپنی موسیقی اور سازوں کے بارے میں بہت کچھ لکھا مگر مسلمانوں کے معاملے میں کنارہ کشی ہی اختیار کی۔ اسے اپنی تاریخ میں وہ مقام اور جگہ نہیں دی جس کی وہ حق دار تھی۔ مسلمان چوں کہ حکمران رہے اسی وجہ سے ان کی موسیقی پھلتی پھولتی رہی۔ ہندوستان کے دانشوروں اور علمائے موسیقی نے تار کے تمام سازوں کے لیے ایک ہی نام یعنی ”وینا“، مختص کر دیا۔ وہ ہر ساز کو وینا ہی کہتے، چاہے وہ گز سے بچتا ہو یا مضرب یا جوے سے بجے۔ انھوں نے اس کو وینا ہی لکھا۔ خوش قسمتی سے تال اور پھونک کے ساز اس زمرے میں آنے سے بچ گئے ورنہ ان کو بھی وینا کی قسم ہی بنا دیتے۔ بیرون ہند سے آنے والے سازوں میں سرود بھی ایسا ہی ایک ساز ہے جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ مسلمان حملہ آور اسے اپنے ساتھ لائے لیکن اسے بھی قدیم ہندوستانی ساز بنایا جا رہا ہے۔“

سرود اور رباب کی مختصر تاریخ پر روشنی کے بعد استاد بدرالزمان اپنی کتاب کے اصل موضوع یعنی ستار کی طرف آتے ہیں۔ ”ستار اور اس کی مختصر تاریخ“ کے عنوان سے انھوں نے ایک پورا باب مختص کیا ہے۔ جس میں نہایت تفصیل سے ستار کی ایجاد، اس کی اقسام، بناوٹ اور اس کے حصے، ستار کی مختلف اشکال، ستار کے تاروں کو ملانا، ستار کے ٹھاٹھ، ستار نوازی کے مختلف باج اور ان کے بجانے کا طریقہ، ستار کے الاپ کی قسمیں، ستار پر جھالا بجانے کی مشق وغیرہ کو بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اس کے بعد ستار پر سُرودوں کی مشق کا طریقہ مع سرگم اور نوٹیشن درج کیا ہے تاکہ ستار سیکھنے والے درست طور پر ستار پر پلاٹوں کی مشق کر سکیں۔ ستار پر سیدھے مضرب کی ضرب سے ”دا“ کا بول نکلتا ہے اور اُلٹے مضرب کی ضرب سے ”را“ کا بول نکلتا ہے۔ سرگم اور ”دا“، ”را“ کی نوٹیشن کے ساتھ ستار پر سُرودوں کی مشق کے لیے بہت سے پلٹے درج کئے ہیں۔ جن کا ریاض کر کے ستار سیکھنے والے اپنی انگلیوں میں روانی پیدا کر سکتے ہیں۔

ابتدائی اسباق کے بعد انھوں نے مختلف راگوں میں بجائی گئی مسیت خانی اور رضا خانی گتیں مع نوٹیشن تحریر کی ہیں۔

ستار برصغیر کا ایک ایسا ساز ہے جس کی ایجاد متنازع ہے۔ سینہ بہ سینہ علم موسیقی سیکھے گئے گھرانے دار، فن کار اسے حضرت امیر خسروؒ کی ایجاد بتاتے رہے ہیں۔ بہت سی کتب موسیقی میں بھی یہی تحریر کیا گیا ہے کہ ستار، طبلے کی کچھ تالیس اور راگ حضرت امیر خسروؒ کی ایجاد ہیں۔ بیسویں صدی کے وسط کے بعد کچھ محققین موسیقی نے اس بات پر اعتراض کیا ہے اور یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ ستار اور طبلے کی ایجاد کو حضرت امیر خسروؒ سے منسوب کرنے والے مصنفین اور فن کاروں کے پاس کوئی ٹھوس تحریری ثبوت نہیں لہذا ان دونوں سازوں کی ایجاد کو غلط طور پر حضرت امیر خسروؒ سے منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر وحید مرزا نے اپنی انگریزی کتاب (Life and Works of Ameer Khusro, Revised in 1962) میں لکھا ہے کہ حضرت امیر خسروؒ کی تحریروں میں کہیں بھی ستار کا نام نہیں ملتا۔ ان کے بعد رشید ملک نے اپنی کتاب ”حضرت امیر خسروؒ کا علم موسیقی اور دیگر مقالات (مطبوعہ فکشن ہاؤس لاہور، طبع سوم، ۲۰۰۰) میں بہت سی انگریزی اور اردو کتب موسیقی کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ لینے کے بعد اس نظریے کو بالکل باطل قرار دیا ہے کہ ستار اور طبلہ حضرت امیر خسروؒ کی ایجاد ہیں۔ رشید ملک اپنی مذکورہ بالا کتاب میں ”خسرو دشمنی“ میں بہت آگے نکل گئے ہیں۔ نائک گوپال سے حضرت امیر خسروؒ کے مقابلے کا واقعہ (جسے سیف خاں فقیر اللہ نے اپنی کتاب ”راگ درپن“ میں تفصیل سے لکھا ہے۔) تحریر کرنے کے بعد رشید ملک امیر خسروؒ کو عملی طور پر موسیقی کا جان کار اور عامل تسلیم کرنے سے ہی انکار کرتے ہیں اس حوالے سے وہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۸۳ پر لکھتے ہیں:

”یہ امر بھی غور طلب ہے کہ حضرت امیر خسروؒ کی موسیقی میں عملی دسترس کے بارے میں کوئی شہادت دستیاب نہیں ہوتی۔ موسیقی کا علم رکھنا، اس فن کو جاننا اور اس کا شعور رکھنا ایک بات ہے اور عملی طور پر ایک موسیقار ہونا دوسری بات۔ کسی تاریخ میں ان کا تعارف کبھی بھی ایک عملی موسیقار کے طور پر نہیں کرایا گیا۔“

رشید ملک مذکورہ بالا اقتباس میں ایک طرف تو حضرت امیر خسروؒ کو عملی موسیقار تسلیم نہیں کرتے لیکن اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۶۰ پر علم موسیقی پر ان کی دسترس کا اعتراف بھی کرتے ہیں:

”ان کی موسیقی کی بعض تالیفات ہم تک سینہ بہ سینہ ضرور پہنچی ہیں مگر اس بات کا کافی امکان ہے کہ ان میں الحاق عنصر بھی خاص حد تک موجود ہو، ان کی موسیقی دانی میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ جن حلقہٴ امرأ میں انھوں نے اپنی زندگی بسر کی اس میں دیگر علوم و فنون میں دسترس کے علاوہ موسیقی میں بھی خاص الخاص دسترس رکھنا ضروری تھا ورنہ ندیم شاہ ہونے کا امکان ہی نہیں تھا۔“

رشید ملک کی اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۶۱ سے ایک اور اقتباس ملاحظہ کیجئے:

”داخلی شہادت کی بنا پر جو ہمیں ان کی کتابوں سے دستیاب ہوتی ہے، علم موسیقی میں ان کی دسترس اور مہارت کا پتا چلتا ہے اور ایسے ثبوت فراہم ہوتے ہیں کہ وہ ایک ماہر موسیقی دان تھے لیکن ان کی نظر میں موسیقی بحیثیت ایک علم اور فن کے شاعری کے مقابلے میں ثانوی حیثیت رکھتی تھی۔“

مذکورہ بالا تین اقتباسات کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ رشید ملک کا اپنا ذہن اور تحریر تضاد کا شکار ہے اور جو سوال انھوں نے موسیقی کی اتنی بڑی شخصیت کے حوالے سے اٹھایا وہی سوال ان پر بھی صادق آتا ہے کہ کیا رشید ملک بذاتِ خود کوئی عملی گائیک، موسیقار یا ساز نواز تھے؟۔۔۔ اس کا جواب یقیناً نفی میں ہے۔ کیا انھیں حضرت امیر خسروؒ کے حوالے سے اتنی بڑی بڑی موشگافیاں کرتے ہوئے محتاط انداز نہیں اختیار کرنا چاہئے تھا؟ میرا اپنا یہی خیال ہے کہ کسی ساز، تال یا راگ کی ایجاد کو کسی ایک شخصیت کے ساتھ بغیر کسی ٹھوس ثبوت کے منسوب نہیں کرنا چاہیے۔ برصغیر کی کلاسیکی موسیقی کی موجودہ شکل صدیوں کے ارتقائی عمل کا نتیجہ ہے۔ اس طویل فنی سفر میں نہ تو کسی ایک موسیقی دان، گائیک اور ساز نواز کو مکمل کریڈٹ دیا جاسکتا ہے اور نہ ہی کسی بڑی شخصیت کی کاوشوں کو یکسر رد کیا جاسکتا ہے۔ اس حوالے سے ابھی بہت تحقیقی کام ہونا بھی ہے۔

استاد غلام حیدر خاں نے اپنی کتاب ”تزکیہ موسیقی“ (مطبوعہ شرقی میوزک سنٹر، نیامت سٹریٹ لاہور، سن اشاعت موجود نہیں) میں پہلی بار بہت مدلل انداز میں رشید ملک کی حضرت امیر خسروؒ کے حوالے سے تحقیق کا مفصل اور مدلل جواب تحریر کیا ہے۔ استاد غلام حیدر خاں اپنی کتاب کے صفحہ ۲۲، ۲۳ پر لکھتے ہیں: ”خارجی شواہد میں سب سے پہلا نام ضیا الدین برنی، دوسرا ابو الفضل اور تیسرا عبد المجید لاہوری کا آتا ہے۔ برنی نے تاریخ فیروز شاہی میں امیر خسروؒ کے متعلق تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”در علم موسیقی گفتن و ساختن کمال داشت“ لیکن ملک صاحب نے یہ ترجمہ کیا ہے کہ ”علم موسیقی میں نغموں کو گانے اور ان کی تالیف کرنے میں کمال رکھتے تھے۔ صد حیف! یہ سمجھ نہیں آتا کہ ”ساختن“ کا مطلب تالیف کرنے کا کس لغت سے لیا گیا ہے جب کہ ساختن کے معنی بنانا تو بالکل عام سے ہیں مثلاً مصنوعات پر لکھا ہوتا ہے کہ ”ساختہ ایران“ تو یہ مطلب لیا جائے کہ ایران کا تالیف کیا ہوا۔ کسی بھی شخصیت کے متعلق منفی نظریات رکھنا اور بات ہے لیکن بالکل سادہ اور صاف الفاظ کا مطلب بدل دینا اور اس کے معنی اپنے پاس سے بنالینا تو اتنی بڑی زیادتی ہے جو کبھی تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ امیر خسروؒ کو سرے سے ہی نہ ماننے والوں نے ”غرۃ الکمال“ کی نظم کا ایک بھی سحر ہر دفعہ تحریر کیا ہے:

نظم را کردم سے دفتر و رہ تحریر آمدی
علم موسیقی سے دیگر بود ار باور بود

لیکن امیر خسرو کو تسلیم نہ کرنے والوں نے کبھی ان کا اس شعر سے پہلے والا شعر نہیں لکھا جو درج ذیل ہے:

با سخن گفتم کہ من در ہر دو معنی کامل
ہر دو را سنجیدہ بر وزنہ کہ آں بہتر بود

میں نے اس سخن سے کہا کہ میں دونوں علموں میں کاملیت رکھتا ہوں اور دونوں کا اچھی طرح وزن کیا ہے تاکہ وہ پہلے سے بہتر ہو جائے۔ کیوں کہ اس شعر میں امیر خسرو نے خود اعتراف کیا ہے کہ وہ شاعری اور موسیقی دونوں علوم میں کاملیت رکھتے ہیں اور یہ وہ زبردست داخلی شہادت ہے جسے فراموش نہیں کیا جاسکتا۔“

استاد بدر الزماں نے بھی ”رموزِ ستار“ میں یہی رائے دی ہے کہ حضرت امیر خسرو ستار، طبلہ، راگ یا کسی صنفِ موسیقی کے موجد نہیں کیوں کہ ابھی تک اس حوالے سے کتب موسیقی تحریری شواہد نہیں ملے۔

وہ ستار کی ایجاد کے متعلق ڈاکٹر وحید مرزا کی انگریزی کتاب سے ایک اقتباس بطور سند (اردو ترجمے کے ساتھ) زیر مطالعہ کتاب کے صفحہ ۱۳۵ پر پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لیکن بد قسمتی سے مجھے امیر خسرو کی تحریروں میں کہیں ستار کا نام نہیں ملا۔ اگرچہ کئی صفحات پر مختلف سازوں کی تفصیل سے جوان کے دور میں استعمال ہوئے بھرے پڑے ہیں۔ نہ ہی ان کے کسی ہم عصر یا کسی بعد کے مصنف نے اس کا ذکر کیا ہے۔“

موسیقی کا ناقدین کا ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ ستار اگرچہ امیر خسرو کی ایجاد تھی تو دورِ اکبری تک کہاں پوشیدہ رہی۔ ابوالفضل نے ”آئین اکبری“ میں بہت سے سازوں کا ذکر کیا ہے لیکن ستار کا کہیں ذکر نہیں ملا۔

ستار نوازی کے باج کے حوالے سے سب سے پہلا نام محمد شاہ رگیلا کے عہد کے نامی فن کار نعمت خاں سدارنگ کے بھتیجے اور دلہا فیروز خاں ادارنگ کا سامنے آتا ہے جس کا ذکر درگاہ قلی خاں نے اپنی کتاب مرقعِ دہلی میں کیا ہے۔ استاد بدر الزماں اس بحث کو سمیٹتے ہوئے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۵۷، ۱۵۸ پر لکھتے ہیں:

”یہ بات قابلِ غور ہے کہ فیروز خاں ادارنگ کے نام سے ستار نوازی میں فیروز خانی باج سب سے پہلے ملتا ہے (جس کا ذکر ہم اس کتاب میں کر چکے ہیں) اور اس کے بعد مسیت خانی باج ولیمت لے میں ملتا ہے مگر حضرت امیر خسرو کے کسی باج کا ذکر نہیں ملتا اور نہ ہی تان سین کے خاندان والوں کا کوئی سینیا باج ملتا ہے۔ کچھ روایات نویں دسویں صدی عیسویں کی ہیں جن کے مطابق مندروں کی منقش مورتیوں میں ستار کی شکل موجود ہے جو ظاہر کرتی ہے کہ ہندوستان میں ستار پہلے سے موجود تھا مگر کسی بھی مصنف نے وینا ستار کے نام کا خاص طور پر ذکر نہیں کیا۔

اگر ستار امیر خسرو کی ایجاد تھی تو وہ پھر دور اکبری تک کہاں پوشیدہ رہی۔ اس کے بجانے والے کیوں نہ پیدا ہوئے۔ حضرت امیر خسرو نے کیسے اور کس سے ستار بجانا سیکھا۔ ان کے نانا اور دادا تو پہلے سے ہی ہندوستان میں موجود تھے۔ ان کی اپنی پیدائش یوپی کے پٹیالی نامی قصبے کی ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام کے علاوہ موسیقی کسی کو بھی بطور معجزہ یا فن عطا نہیں ہوئی۔ یہ ایک ایسا فن ہے جو آسمان سے سامنے بیٹھ کر سیکھنے اور خود کرنے سے آتا ہے۔ آج تک کوئی واقعہ یا کرامت دیکھنے سننے میں نہیں آئی کہ کسی بزرگ نے کہہ دیا ہو کہ گاؤ یا بجاؤ تو اسی وقت انسان بجانے یا گانے لگے۔ اس کام میں محنت ہوگی تو آئے گا۔ محققین کو چاہیے کہ ایسے مفروضوں اور مذہبی رسہ کشیوں سے بالاتر ہو کر غیر جانب دارانہ طریقے سے اس کا مثبت حل نکالیں۔“

ستار کی ایجاد و اختراع پر تفصیلی بحث کے بعد استاد بدر الزمان نے ستار، اس کی اقسام، بناوٹ، ستار کو پکڑنے کا طریقہ، ستار کو ملانے کا طریقہ، ستار کے ٹھاٹھ، ستار کے باج کے بول، اور ان کے بجانے کا طریقہ، ستار کے گیت بجانے کے مختلف باج مثلاً مسیت خانی باج، امیر خانی باج، رضا خانی باج، ستار پر سُرور کی مشق کے طریقے، مینڈھ اور گمک نکالنے کے طریقوں پر بڑے بھرپور اور جامع انداز میں نوٹیشن کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ اس کے بعد انھوں نے ستار کی مختلف گیتوں (ولہبت اور درت) کو مع نوٹیشن تحریر کیا ہے۔

اس کتاب کا آخری باب ہندوستان اور پاکستان کے معروف ستار نوازوں کے حالات زندگی پر مبنی ہے۔ ان ستار نوازوں میں بہت سے ایسے نام بھی سامنے آتے ہیں جو دورِ حاضر میں گوشہ گمنامی میں جا چکے لیکن استاد بدر الزمان نے ان کے سوانحی کوائف اکٹھا کر کے انھیں اپنی کتاب میں زندہ جاوید کر دیا ہے۔ ان میں کچھ فن کار ایسے بھی ہیں جو یا تو بین کار تھے یا سُر سنگھار اور رُباب بجانے کے ماہر تھے۔

اس آخری باب کی وجہ سے کتاب کی جامعیت اور افادیت دو چند ہو گئی ہے کیوں کہ استاد بدر الزمان سے پہلے کسی موسیقی دان نے بین کار، ستار نواز، رُباب نواز اور تار سے متعلق دیگر آلات موسیقی کے ماہرین کی سوانح پر کوئی قابل ذکر تحریری کام نہیں کیا۔ ”رموزِ ستار“ پاکستان کے موسیقی ادب میں ایک خوب صورت اضافہ ہے اور امید کی جاتی ہے کہ اس پہلے تحریر کی گئی استاد بدر الزمان کی کتب موسیقی کی طرح یہ کتاب بھی شائقین موسیقی سے بھرپور پذیرائی حاصل کرے گی۔

برصغیر کی موسیقی: ایک اجمالی جائزہ

— اقدس علی قریشی ہاشمی —

ہندوستانی موسیقی کی تاریخ قدامت کے پردے میں ڈھکی ہوئی ہے جس کا اٹھانا قریب قریب محال ہے تاہم قدیم کتابوں میں موسیقی کے جو حوالے ملتے ہیں اُن سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ فن ہندوستان میں ہزار ہا سال پہلے سے کامل نشوونما پائے ہوئے تھا علاوہ بریں ہندوستان میں مختلف آلات موسیقی کی تعداد کثیر اور قدیم عمارتوں کی دیواروں پر رنگین تصاویر یا پتھروں پر اُبھرے ہوئے نقوش سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان میں موسیقی کا فن بہت ہی قدیم زمانے میں مکمل ہو چکا تھا۔

رگ وید میں بھی جو دنیا کی قدیم ترین کتاب مانی جاتی ہے بہت سے آلات موسیقی کا ذکر ہے مثلاً ڈھولک، چنگ، خجری، پکھاوج، دوتارے، یکتارے، طنبورے، بانسری، پیپری، نفیری، جھانجھ اور مجیر وغیرہ کی اتنی قسمیں لکھی ہیں جنکو پڑھ کر آدمی حیران ہو جاتا ہے اور سوچنے لگتا ہے کہ اللہ اللہ اُس زمانے کی آریا قوم کو فن موسیقی میں کس قدر کمال حاصل تھا۔ سام وید پڑھنے کے جو قواعد رکھے گئے ہیں اُن سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اُس وقت اعلیٰ تعلیم میں فن موسیقی کو بھی پورا دخل تھا۔ ضمنی طور پر اس سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ موسیقی ہندو طریق؟ عبادت کی جان ہے اور ہزار ہا سال سے اپنی اُسی پوزیشن کو قائم رکھے ہوئے ہے۔ علاوہ ازیں بہت سی قدیم علمی شہادتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگلے زمانے میں موسیقی کا علم معاشرتی زندگی کا جزو اعظم تھا۔ یہ حالت صرف آریا معاشرے ہی کی نہ تھی بلکہ ہندوستان کی قدیم دراوڑی قوموں کی بھی یہی کیفیت تھی۔ رامائن میں ”راون اور سگریو“ دونوں بھائی فن موسیقی میں کامل بیان کیے گئے ہیں۔ تامل لٹریچر سے اس بات کا پورا ثبوت ملتا ہے کہ تامل قوم کا فن موسیقی بالکل جداگانہ تھا۔ اُس قوم میں ڈھول کو طبل جنگ کا درجہ حاصل تھا اور فوج میں ڈھول بجانے والے کا درجہ بڑا سمجھا جاتا تھا۔ رامائن سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ ہندوستان میں علم اور فن موسیقی بہت پرانا ہے۔

موسیقی کے متعلق سنسکرت کی جو قدیم ترین کتاب دستیاب ہوئی ہے وہ ”بھرت نئیہ شاستر“

ہے۔ اسمیں علم اور فنِ موسیقی دونوں سے بحث کرتے ہوئے انہیں ”نٹ ودیا“ کی ایک شاخ قرار دیا گیا ہے۔ یہ کتاب غالباً چھٹی صدی عیسوی کی تصنیف ہے اور موسیقی کے متعلق اسمیں جو باب ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے سے بھی بہت پہلے ہندوستان میں فنِ موسیقی نے غیر معمولی ترقی کر لی تھی۔ قریب قریب اُسی زمانے کی ایک تامل کتاب ”سلپٹری گرام“ ملتی ہے۔ موسیقی کے متعلق جو باریک سائنسی تفصیلات اس کتاب میں درج ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ فن ارتقاء کے تمام مراتب طے کرنے کے بعد جنوبی ہندوستان میں بھی اعلیٰ پایہ کو پہنچ گیا تھا اور اس سے ضمناً یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ دراوڑی موسیقی کو شروع سے ایک جداگانہ حیثیت حاصل تھی اور وہ سنسکرت آرٹ کی مُقلد نہ تھی۔

یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اِس زمانے میں بھی ہندوستان کے اکثر ساز وہی ہیں جو اُس قدیم زمانے میں تھے مثلاً طنبورہ، نفیری، نرسنگھا، پکھاوج، ڈھولک اور جھانجھ یہ سب اِس وقت بھی اپنی پرانی شکل و صورت پر رائج ہیں۔ ساتویں اور چودھویں صدی عیسوی میں بھگتی کی جو تحریک ہندوستان میں جاری ہوئی تھی اُس میں گیت اور بھجن عبادت میں شامل ہوتے تھے۔ جنوبی ہند میں شیواجی کے بھگت وشنوی الوار (دسویں صدی) بنگال میں جے دیو، ودیاپتی اور چندیداس (بارہویں اور تیرہویں صدیوں میں) مہاراشٹر میں جنانیشور اور نام دیو (تیرہویں اور چودھویں صدیوں میں) اور شمالی ہند میں نام دیو اور راما نند وغیرہ نے جو روح پرور بھجن گائے انہیں آج تک کروڑوں آدمی گاتے چلے آتے ہیں اور سیر نہیں ہوتے کیونکہ ایک تو یہ بھجن معرفت کی چیزیں ہیں دوسرا راگ راگینوں میں تلے ہوئے ہیں ایسی صورت میں وہ ہندوستانیوں کی لئے غذائے روح بن گئے ہیں۔ بہر حال اس طرح ان بزرگوں کے فیض سے فنِ موسیقی ہندوستان کے بچے بچے کے حصے میں آ گیا۔

جنوبی ہند کے مشہور گویئے اپا صاحب کے بارے میں مشہور ہے کہ انہوں نے ”ویدار انم“ کے قدیم مندر کے سامنے ایسی جادو بھری آواز سے بھجن گائے کہ مندر کا دروازہ جو صدیوں سے بند تھا عام لوگوں کے لیے کھل گیا۔ اگر اس روایت کو لفظ بلفظ صحیح بھی نہ سمجھا جائے تو اس سے یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے کہ اس شخص کی گائیکی میں ایسا جادو بھرا اثر تھا کہ جب وہ ویدار انم کے مندر میں جو صدیوں سے بند پڑا تھا، بیٹھ کر بھجن گانے لگا تو وہ مندر مرجع خاص و عام ہو گیا۔ بہر حال بھگتی مارگ کی ترقی کا یہ اثر ہوا کہ اس سے ہندوؤں میں گیت سنگیت اور راگ راگنی سیکھنے کا شوق پیدا ہو گیا۔

اب ہم مسلمانوں کے ہاں فنِ موسیقی کے آغاز و رواج کے بارے میں بات کرتے ہیں۔ برصغیر پاک و ہند میں موسیقی کی تاریخ دو ہزار سال تک پھیلی ہوئی ہے اسے کہاں سے شروع کیا جائے اور کہا ختم! کس عہد کا ذکر کیا جائے اور کس دور کو یہ کہہ کر نظر انداز کر دیا جائے کی اس سے ہمارا تعلق نہیں۔ کیا اُس دور

کی تہذیب سے جس کا شمار دنیا کی اولین اور عظیم ترین تہذیبوں میں ہوتا ہے، ہم اپنا رشتہ توڑ سکتے ہیں! کیا تاریخ کا یہ تسلسل کہیں کہیں ختم کیا جاسکتا ہے!

ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی نظام سلطنت مغلیہ میں لکھتے ہیں: ”زمان کو ادوار میں تقسیم کرتا محض ایک تاریخی رسم ہے کیونکہ زندگی کبھی ساکن نہیں رہتی۔ کوئی تبدیلی چاہے کتنی ہی بنیادی کیوں نہ ہو کئی قوم پر آن واحد میں طاری نہیں ہو جاتی۔ انسانی تہذیبوں میں رونما ہونے والا انقلاب ایک طویل عرصے کی پیچ و تاب کھاتی ہوئی قوموں کا منتہا ہوتا ہے تاہم اگر کچھ امتیازی نشانات نہ ہوں تو انسان زمان کی پہنایوں میں رستے سے بھٹک جائے“ عوام کا ایک بڑا طبقہ موسیقی کو محض عیش و عشرت کا ذریعہ سمجھتا ہے۔ موسیقی کا ذکر آتے ہی ذہن میں رقص و سرور کی محفلیں ابھرنے لگتی ہیں۔ راگ راگنیوں کے ساتھ ہندو دیومالائی روایات وابستہ کر کے انہیں ہندو تہذیب کا ایک حصہ قرار دے کر مطعون کیا جاتا ہے۔

کیا ہم نے کبھی موسیقی کے اس پہلو پر بھی توجہ دی ہے کہ یہ محض نشاط و سرور کا سامان ہی نہیں بلکہ ہمارا ایک ایسا ثقافتی ورثہ بھی ہے جس میں مسلمان فنکاروں کے خونِ جگر کی آمیزش بھی ہے۔ انسانی تمدن کی ایک ایسی داستان بھی ہے جس میں مختلف عہد کے موسیقاروں نے عوام کے جذبات ان کے دکھ سکھ، رہن سہن، رسم و رواج اور ان کی انفرادی و اجتماعی زندگی کی پوری پوری عکاسی بھی کی ہے۔ برصغیر کی موسیقی نہ تو تمام تر آریائی تمدن کی نمائندگی کرتی ہے اور نہ ہی اس کی موجودہ ہمت صرم مسلمان فنکاروں کی مرہونِ منت ہے۔ بہر حال کلاسیکی کی موجودہ ہمت کو تمام تر ویدک موسیقی قرار دے کر اسے مطعون کرنا صریحاً بے انصافی ہے۔ موسیقی کا تدریجی اور تاریخی نقطہ؟ نظر سے مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کلاسیکی موسیقی دیوی دیوتاؤں کے ذریعے آسمان سے اتری ہوئی کوئی الہامی چیز نہ تھی بلکہ اسے یہ شکل انسانی ذہن نے ہی دی ہے۔

مسلمانوں میں صوفیاء کرام کے ہاں ہمیں علوم و فنون کی خاص روایت ملتی ہے۔ ہر چند صوفیاء کے ہاں ادب کی تخلیق مقصود بالذات نظر نہیں آتی اور ان کا خطاب براہِ راست عوام سے ہے تاہم اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ صوفیاء نے ایک غیر ادبی زبان کے فروغ کے لئے راہِ ہموار کی۔ انکی نظم و نثر کا مقصد چونکہ اصلاحی و تبلیغی تھا۔ اس لئے انہوں نے دقیق مسائل چھیڑنے سے گریز کیا اور عوام کو تحریر و تقریر کی سادہ زبان سے ہی آشنا کیا۔ نظم و نثر کے یہ نمونے داخلی طور پر توانا نہیں اور ان پر مقامی اثرات بھی نمایاں ہیں تاہم ان میں خلوص اور تاثیر کی کمی نظر نہیں آتی اور یہ سادگی کے باوصف دل پر اثر کرتے ہیں۔ چنانچہ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا درست ہے کہ صوفیاء کی تحریک نے اسلامی تصوف کو ہندوستان میں اک فکری اور عملی لہر کی صورت میں رائج کیا۔

صوفیا کی تحریک کا ایک اور پہلو موسیقی کی طرف خصوصی رغبت بھی ہے۔ ہندوستان میں سلسلہ؟ پشت کے وسیلے سے سماع کو بڑی اہمیت ملی۔ چنانچہ صوفی شعرا نے بالخصوص ایسی شاعری تخلیق کی جو آسانی سے گائی جاسکے۔ یہی وجہ ہے کہ دو ہاں اس عہد کی سب سے مقبول صنفِ سخن نظر آتا ہے۔ صوفیاء نے خیال، شہد اور اشلوک کی حلاوت کے لئے بھی موزوں اور الفاظ کے شعری پیکر مہیا کیے اور بعض مخصوص راگوں کو بھی مد نظر رکھ کر اشعار کہے۔ یہ اشعار جب صوفیاء کی محفلوں میں موسیقی کے لہرے پر گائے جاتے تو اپنا جادو خوب جگاتے۔ اس سلسلے میں ”امیر خسرو“ کا نام سرفہرست ہے۔

ان کی قبولیت عام اور شہرت دوام کا سورج گزشتہ تقریباً آٹھ صدیوں کے عرصہ تاریخ میں کبھی گمنامی کے بادلوں میں نہیں چھپا۔ انکا شہرہ آفاق ہندی گیت۔ چھاپ تلک سب چھین لی رے مو سے نیناں ملے کے۔۔۔ برصغیر کی فضاؤں میں گونجتا رہتا ہے۔ ان کی پیدائش پنجاب کے شہر پٹیالہ میں 1253ء میں ہوئی۔ قدرت نے انہیں شاعری کی متاع بے بہا عطا کی تھی۔ عہد جوانی یعنی 1277ء سے لے کر اپنی وفات یعنی 36 سال تک دہلی اپنے پیرو مرشد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے دربار سے وابستہ رہے۔ وہ یکے بعد دیگرے چار بادشاہوں، جلال الدین خلجی، علاؤ الدین خلجی، قطب الدین مبارک شاہ اور غیاث الدین تغلق کے دربار سے بحیثیت درباری شاعر وابستہ رہے۔ اُن کی غزل گوئی ان کی وجہ شہرت بنی۔

اپنے مرشد کریم کی درگاہ پر رات کو محفل سماع میں جو کچھ پڑھتے صبح دہلی کے گلی کوچوں میں ہر کہہ و مہ کی زبان پر جاری ہو جاتا۔ وہ مشہور ہندوستانی ساز ستار کے موجد بھی مانے جاتے ہیں۔ وہ شاعر، مؤرخ، صوفی، موسیقار اور متعدد دراک راگینوں اور باجوں کے موجد تھے۔ ایک قبول عام روایت کے مطابق ان کو کلاسیکی موسیقی میں صنفِ قوالی کا موجد بھی کہا جاتا ہے۔ یہ اوصاف شاید ہی کسی دوسری علمی و ادبی شخصیت میں یکجا نظر آئیں۔ محمد شاہ رگیلا (1784..1719) کے عہد میں نعمت خان سدارنگ نے خیال گائیکی کو دوام بخشا جن کی بندشیں آج بھی گائی جاتی ہیں۔ خیال ایک ایسی صنف ہے جسے ہم مسلمان بادشاہوں کی پروردہ کہہ سکتے ہیں۔ اس صنف پر سلطنت مغلیہ کے آخری دور کے گہرے اثرات ہیں محمد شاہ رگیلا کے دور کو ہم موسیقی کا رومانوی عہد کہہ سکتے ہیں۔ شہنشاہ اکبر کے دور میں اسکا درباری موسیقار تان سین موسیقی میں کمال کا درجہ رکھتا تھا اور متعدد راگ راگینوں کا موجد تھا۔

شاہان اودھ کے دور میں نیم کلاسیکی اصناف میں ٹھمری اور دادر کو بے حد اہمیت دی گئی۔ یہ دونوں اصناف مشترکہ خصوصیت رکھتی ہیں اور آپس کا فرق صرف تال کا ہے۔ ٹھمری کی باقاعدہ ابتداء واجد علی شاہ (1855) کے عہد سے ہوتی ہے۔ صادق علی خاں نے اس صنف کی باقاعدہ بنیاد رکھی تھی۔ ایک روایت

کے مطابق واجد علی شاہ ہی اس صنف کے بانی ہیں اور یہ بات بڑی حد تک ممکن بھی ہے واجد علی شاہ کو ہندوستانی موسیقی کے نائیک کا درجہ دیا جاتا ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ رقص میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ اس کے بعد برصغیر پاک و ہند میں ہمیں متعدد مسلمان گائیک و موسیقار دکھائی دیتے ہیں جن میں عبدالکریم خاں، فیاض خاں، اسد علی خاں، بندو خاں، ولایت خاں، عبدالحلیم جعفر خاں، رئیس خاں، ذاکر حسین، دلدار حسین، نثار حسین خاں، بڑے غلام علی خان صاحب، فتح علی خان صاحب، مبارک علی خان صاحب، سلامت علی خان صاحب، نصرت فتح علی خان صاحب، مہدی حسن خاں صاحب وغیرہ کے نام سرِ فہرست ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے فنِ موسیقی میں کمال حاصل کیا اور ایک تاریخ رقم کر گئے۔ اس طرح موسیقی کا یہ سفر آج بھی ہندوستان اور پاکستان میں جاری ہے۔ گو کہ اب اس پہ ویسی توجہ نہیں دی جا رہی جیسی پہلے دی جاتی تھی مگر آج بھی چند گھرانے (شام چوراسی، پٹیل، گوالیار، پنجاب، کرانہ، آگرہ، اندور، بے پور) فیصل آباد (نصرت فتح علی خان گھرانہ، مہراں والے قوال)، لاہور، کراچی، دیپالپور کے قوال گھرانے اور کچھ گائیک ایسے موجود ہیں جو اس فن کو زندہ رکھے ہوئے ہیں۔

”ادبی تھیوری: ایک مطالعہ“

مرتب قاسم یعقوب

”اُردو میں اسلوب اور اسلوبیات کے مباحث“

مرتب: قاسم یعقوب

ناشر: سٹی بک پوائنٹ، نوید اسکائر، اُردو بازار، کراچی

021-32762483

ہزار شکر حریصوں کی کائنات میں بھی
کسی کے فائدے نقصان میں نہیں آیا

اقبال نوید

میں اپنا آپ پہن کر نکل پڑا گھر سے
کسی بھی شخص کی پہچان میں نہیں آیا

(۱)

بدن کی ڈور اگر کھولنے سے ڈرتا ہوں
ہوا کے سامنے پر کھولنے سے ڈرتا ہوں

تلازمے میں سجا کر کیا ہے پیش نوید
جو لفظ لہجہ آسان میں نہیں آیا

ہمیشہ لگتا ہے مسکن یہاں نہیں میرا
میں اپنا زادِ سفر کھولنے سے ڈرتا ہوں

(۳)

میں اس کے پھول پھل سے بہت کھیلتا رہا
لیکن وہ مہربان شجر چپ کھڑا رہا

نکل تو سکتا ہوں میں توڑ کر ہر اک بندھن
درِ قفس کو مگر کھولنے سے ڈرتا ہوں

شہروں تک آ گئی تھیں درندوں کی بستیاں
ہر شخص اپنے جسم کے اندر چھپا رہا

چراغ بجھنے سے پہلے نہ ٹوٹ جائے بھرم
ابھی میں دیدہ تر کھولنے سے ڈرتا ہوں

کچھ لوگ خشکیوں پہ تھے پانی کے منتظر
اور کوئی پانیوں میں زمیں ڈھونڈتا رہا

بہا کے دریا نہ لے جائے اپنے ساتھ نوید
بندھے ہوئے ہیں بھنور، کھولنے سے ڈرتا ہوں

آنکھوں کے زخم بہتے ہوئے خشک ہو گئے
دل میں تمام زہر مگر پھیلتا رہا

(۲)

سب لوگ چیخ چیخ کے تھک بھی گئے نوید
اور گنبدِ فلک تو سدا بے صدا رہا

کسی بھی جنگ کے تاوان میں نہیں آیا
یہ خطہ لوٹ کے سامان میں نہیں آیا

ہوا کا ایک بگولا جو لے گیا سب کچھ
پلٹ کے پھر کبھی طوفان میں نہیں آیا

(۲)

ہجومِ خلق سرِ رہ گزار آتا ہے
کہاں سے دیکھیے وہ شہسوار آتا ہے

میں چھوڑ دوں یہیں سب کچھ مگر نہ جانے کیوں
خیال چشمِ حزیں بار بار آتا ہے

اشرف یوسفی

(۱)

تھا اک چراغ کی لو میں قیامِ خوشبو کا
میں سن رہا تھا مسلسل کلامِ خوشبو کا
ہوا تو آتی ہے اس دشتِ سبز سار سے اب
اور اس کے ساتھ جو گرد و غبار آتا ہے

ہزار نام ہیں خوشبو کے اور وہ خوشبو ہے
اب ایک ہو تو بتاؤں میں نامِ خوشبو کا
جگہ بناتی ہے اک پل میں بدگمانی دوست
اور آتے آتے کہیں اعتبار آتا ہے

صدائے ابر یہ جویانِ آب تک پہنچے
غبارِ دل زدگاں تک سلامِ خوشبو کا
یہ دل میں آرزو کیا پیرہن بدلتی ہے
یہ رنگ کیا سرِ شاخسار آتا ہے

ہوائیں دیں گی کبھی شاخِ سرِ بریدہ کو
نئی رُتوں کا سندیسہ ، پیامِ خوشبو کا
یہ چھاؤنی سی جو چھاء پیادو باراں کی
کہاں سے ہو کے دلوں کا غبار آتا ہے

مہکتی جاتی ہے شب اور بھکتی جاتی ہے آنکھ
اُترتا جاتا ہے سانسوں میں جامِ خوشبو کا
کہاں سے بہتی چلی آ رہی ہے جوئے ملال
کہاں سے دیدہء شب اشک بار آتا ہے

(۳)

آنکھ نے آخر اشکِ تمنا چھوڑ دیا
پنجرہ کھولا اور پرندہ چھوڑ دیا

اس سے رسم و راہ گئی، سب لوگ گئے
خود سے بھی پھر ملنا جلنا چھوڑ دیا

تبارِ عشق سے ہیں اور کافرستان میں
دکان کھولی ہے، کرتے ہیں کامِ خوشبو کا

وہ سبز پوش گلِ قدس کا مہکتا تھا
زمانے کرنے لگے احترامِ خوشبو کا

(۴)

پھرا جانے کیا دل میں آئی اس کی بات
میں نے اس کو اپنا کہنا چھوڑ دیا
کس لیے چپ ہوں وضاحت بھی نہیں کر سکتا
میں محبت میں شکایت بھی نہیں کر سکتا

اس نے بھی رخ دوسری جانب پھیر لیا
ہم نے بھی دیکھا تو رستہ چھوڑ دیا
ایک اک کر کے پرندوں نے تو ہجرت کر لی
پیڑ ہوں پیڑ تو ہجرت بھی نہیں کر سکتا

آنکھ نے اک دیوار اٹھائی دوری کی
دل نے پھر اس میں اک رخنہ چھوڑ دیا
کیا مجھے سانس بھی لینے کی اجازت نہیں ہے
کیا میں اک اور محبت بھی نہیں کر سکتا

کیا معلوم کہ کب تک اس کو بھرنا ہے
تم نے تو اک زخم لگایا چھوڑ دیا
کیا زمانہ ہے کہ اس عہد زیاں میں کوئی شخص
اپنے بچوں کو نصیحت بھی نہیں کر سکتا

تم کیا جانو اُس پر کیا کیا گزری ہے
تم نجس اک شخص کو تنہا چھوڑ دیا
کون سا خوف رگ و پے میں سمایا ہے کہ اب
میں برائی کی مذمت بھی نہیں کر سکتا

کون سے کے آگے رکنے والا تھا
بستی نے دریا کا رستہ چھوڑ دیا
اب کسی اشک کو کیا آنکھ میں رکھا جائے
اشک جو غم کی حفاظت بھی نہیں کر سکتا

پگلی لڑکی! میری آنکھ بھر آتی ہے
تو نے یہ کس بات پہ ہنسا چھوڑ دیا
ساخہ یہ کہ اسے مجھ سے جدا ہونا ہے
اور ستم یہ کہ میں رخصت بھی نہیں کر سکتا

(۵)

سارے شہر میں رات ہوا نے دستک دی
ایک دیا اور ایک دریچہ چھوڑ دیا
چھن کے آتی ہے جو یہ روشنی دروازے سے
کیا مجھے دیکھ رہا ہے کوئی دروازے سے

اک دن اپنے خواب سمیٹے، چل نکلے
اور اس گھر کو ہنسا ہنسا چھوڑ دیا
خالی کمرہ مرا کس چاپ سے بھر جاتا ہے
آتا جاتا ہی نہیں جب کوئی دروازے سے

ایک روزن میں پڑی آنکھ سے کھلنے لگے ہیں یہ مرے بھاء مرے دشمن نہ ہو جائیں کہیں
ایک دیوار کے اندر کئی دروازے سے میں سنا تا ہی نہیں ان کو اک ایسا خواب ہے

گھر کی تختی سے ملا آج مجھے اپنا پتہ اس محبت کا اثاثہ دامن صد تار میں
اپنے ہونے کی گواہی ملی دروازے سے ایک دزدیدہ نگاہی، ایک آدھا خواب ہے

میں نے دہلیز سے جانے کی اجازت لے لی وہم کی بنیاد پر ہے یہ یقیں کا منطقہ
پھر مری بات نہ طے ہو سکی دروازے سے سب صدائیں بے صدا ہیں، ہر زمانہ خواب ہے

رات بھر سسکیاں لیتا ہے کوئی شخص یہاں آنکھ بھر دیکھا اسے اور نیند بھر چاہا اسے
کبھی دیوار سے لگ کر، کبھی دروازے سے عمر بھر کا سانحہ تھا رات بھر کا خواب ہے

ایک خوشبو نے قدم بھول کے باہر رکھا یہ جمال چشم و لب، یہ مرمریں ہاتھوں کا لمس
پھر گلی ہاتھ ملانے لگی دروازے سے یہ تو میرے سامنے بیٹھا ہے، یہ کیا خواب ہے

میں نے اس خواب کو اندر کہیں مسمار کیا اس سے پہلے بھی میں شاید آچکا ہوں اس جگہ
میری آواز نہ باہر گئی دروازے سے دیکھی دیکھی صورتیں ہیں دیکھا دیکھا خواب ہے

کیا گداگر تھا اسی بات پہ خوش تھا کہ اسے یہ محبت جس کی خاطر عمر گزری ہے تمام
ایک انکار کی دولت ملی دروازے سے نامکمل نیند ہے اشرف ادھورا خواب ہے

(۷)

تو نے مہتاب نکلتے ہوئے دیکھا ہے کبھی کیا بتاؤں میں تجھے دوست بڑی ہے دنیا
اور مہتاب بھی ایسے کسی دروازے سے یہ مرے خواب کے پیچھے جو پڑی ہے دنیا

(۶)

منکشف جب سے ہوا مجھ پر کہ دنیا خواب ہے ایک دنیا مرے اندر ہے کہ جس میں میں ہوں
میں نے ہر اک بات کو سمجھا کہ گویا خواب ہے ایک بستر پہ مرے ساتھ پڑی ہے دنیا

دل سے تو بات بڑی دیر رہے گی اپنی
تو تو اس کھیل میں دو چار گھڑی ہے دنیا
خود اپنے آپ سے بیزار ہو رہا ہوں میں
یہ انتہا ہے دلا انتہا اداسی کی

دیکھ تو کیسی بلا کی ہے فسون ریز کشش
موت کی آنکھ میں تصویر جڑی ہے دنیا
کہا کہ کون سی موزوں ہے رت سخن کے لی
خزاں کے چاند نے مجھ سے کہا اداسی کی

کن زمانوں کا تسلسل ہے یہ زندانِ وجود
کتنے صدیوں کے سلاسل کی کڑی ہے دنیا
کسی کی یاد کی اک بوند آنکھ تک آء
پھر اس کے بعد تھی رسمِ حنا اداسی کی

میں تھی دست کہاں اس کو دکھائی دوں گا
لے کے ہاتھوں میں بہت پھول کھڑی ہے دنیا
یہ کیسے لوگ ہیں، کن جنگلوں کے باسی ہیں
جنہیں یہ راس ہے اب و ہوا اداسی کی

دلِ فردہ بتا کیا تیرا کیا کیا جا
تجھے تو راس ہے آب و ہوا اداسی کی
(۸)
ہمارے دل میں ہے گویا فضا اداسی کی
جہاں بھی بیٹھیں، وہیں پر ہے جا اداسی کی

بہارِ عارض و لب کی کشش بجا لیکن
ذرا سی اس میں مہک بھی ملا اداسی کی
ملول دل کو کسی طور آج سمجھایا
پھر ایک پھول سے میں نے جدا اداسی کی

ہماری خاک میں افسردگی گندھی ہوئے ہے
ہے چاک پر جو مسلسل فضا اداسی کی
کسی شجر سے امرِ بیل جیسے لپٹی ہو
ہمارے تن پہ مسلسل ردا اداسی کی

(۹)

اک موجِ خوش رواں کے سہارے پہ چھوڑ دی
کشتی کی آرزو بھی کنارے پہ چھوڑ دی
یہ کیسے ہجر کا موسم اترنے والا ہے
ابھی سے چلنے لگی ہے ہوا اداسی کی

آغازِ صبح ٹوٹے ہوئے خواب سے کیا
اور شام ایک بجتے ستارے پہ چھوڑ دی
گھٹن تھی اور دریچہ ذرا سا کھول دیا
ذرا سی بات پہ ہم نے خفا اداسی کی

اے مرے برباد خوابوں کے مگر
آخری آنسو تری مٹی کے نام

اک نارسا خلش سی اٹھا لائے اپنے ساتھ
آنکھوں کی جو کشش تھی نظارے پہ چھوڑ دی

وہ حنائی پھول جس میں بند ہے
دل کی ہر دھڑکن اسی مٹی کے نام

کھلتی نہیں تھیں اس سے زمانوں کی گتیاں
اس نے یہ کشش بھی ہمارے پہ چھوڑ دی

یہ دیا شب کی ہتھیلی کے لیے
روشنی اک روشنی جیسی کے نام

آمادہ حیات بھی اس آنکھ نے کیا
پھر زندگی بھی اس کے اشارے پہ چھوڑ دی

(۱۰)

(۱۱)

نسترن، یاسمین، نیلوفر، پھول ہیں
تو ہے اور تا بہ حدِ نظر پھول ہیں

اس ندی کے گیت، ان پیڑوں کی چھاؤں
دھوپ میں چلتی ہوئی لڑکی کے نام

تو بہارِ دل و جاں بھی ہے دیدنی
زخم پر زخم ہے، شاخ پر پھول ہیں

خوشبوئیں بہتی ہوا کو دان اور
رنگ اک اڑتی ہوئی تتلی کے نام

دل پہ اک داغ ہے، داغ میں باغ ہے
باغ ہے؛ جس میں شام و سحر پھول ہیں

یہ پرندے یہ کھلونے اور یہ پھول
خواب میں روتی ہوئی بچی کے نام

باغ کے درمیاں ایک دیوار ہے
کچھ ادھر پھول ہیں، کچھ ادھر پھول ہیں

رات کی فرغل تری آنکھوں کی نذر
اور ستارہ ادھ کھلی کھڑکی کے نام

رات کی سرمئی شال میں چاند ہے
گھاس کے تھلیں فرش پر پھول ہیں

آخرِ شب جبر میں مانگی دعا
بادلوں میں تیرتے پنچھی کے نام

دل میں کیا کیا لیے اُس سے ملنے چلا
ہر نفس ہم سخن، ہم سفر پھول ہیں

اپنے رنگوں سے یہ بے نیاز آئے
اپنی خوشبو سے یہ بے خبر پھول ہیں

انجم سلیمی

(۱)

وصل میرے لیے خوشی تو نہیں
دل نہیں مانتا، جیہی تو نہیں

اتنا تنہا تو میں کبھی بھی نہ تھا
تُو برا دوست آخری تو نہیں

میں جسے حوصلہ سمجھتا ہوں
وہ کہیں میری بے حسی تو نہیں

جانے سب مجھ کو کیا سمجھتے ہیں
کہیں ایسا میں واقعی تو نہیں

اس سے مل کر بہت اداس ہوں میں
میرے جیسا میں ایک ہی تو نہیں

مانگتا ہے اک ایک پل کا حساب
اے فرشتے تُو آدمی تو نہیں

جیسی سوچی ہے زندگی میں نے
وہ بھی جینی ہے پر ابھی تو نہیں

خوب صورت نہیں تو پھر کیا ہے عشق و عشرت بھی ، ہجر و ہجرت بھی
یہ مرا دکھ ہے ، شاعری تو نہیں ہر ستم مجھ پہ آزمایا گیا

آئینہ دے دیا گیا مجھ کو
مجھ سے مجھ کو بہت چھپایا گیا

(۲)

مسترد کر دیئے گئے مرے خواب
لوگ جب دیکھنے لگے مرے خواب
ہر طرف خاک اڑتی پھرتی تھی
جب مجھے خاک سے بنایا گیا

شام ہوتے ہی نو پکڑ لیں گے
طاقوں میں بچے پڑے مرے خواب
مختصر خواب کے لیے مجھ کو
ابدی نیند سے جگایا گیا

سرخ آنسو پئے ہیں . سرد کے
تب ہوئے ہیں "ہرے بھرے" مرے خواب
ایک ایسا جہاں بھی ہے کہ جہاں
کوئی میرے سوا نہ آیا گیا

(۳)

خیر ہو ، سو نہیں رہا میں کیوں
دیکھنے آئے ہیں مجھے مرے خواب
وہیے تو خود بھی ہوں گا اپنے ساتھ
میں نہتا لڑوں گا اپنے ساتھ
میں نے تعبیر کی تمنا کی
اور پھر خواب ہو گئے مرے خواب

میں بھی کیا یاد ہی کروں گا میاں
آج میں جو کروں گا اپنے ساتھ
جا بری پوٹلی اٹھا کے لا
اس میں ہوں گے بچے کچھ مرے خواب

اپنی خلوت میں اپنی جلوت میں
میں اکیلا رہوں گا اپنے ساتھ

(۴)

جب گلے سے مجھے لگایا گیا
مجھ سے رویا نہ مسکرایا گیا
اپنے ہمراہ تم بھی آجانا
میں بھی تم سے ملوں گا اپنے ساتھ

کہاں جانا ہے میں نے اپنے سوا میں اکیلا نہیں ہوں اپنے ساتھ
ایک دن آ پڑوں گا اپنے ساتھ میرے ساتھ ایک مسئلہ ہے برا

(۵)
جہاں دیوار و در دھڑکتے ہوں
اپنے دل سے مکالمہ ہے برا وہی آسان سا پتہ ہے برا
یہی دیوار راستہ ہے برا

(۶)
یار تم بچ میں نہیں پڑنا سر بلندوں میں سر گھوں آیا
آج خود سے مقابلہ ہے برا میں اگر آیا بھی تو یوں آیا

راگانی نہیں کما سکا میں کوئی آواز ہی نہیں دیتا
عشق ناکام تجربہ ہے برا کس کی آواز پر کہوں ، آیا

ویسے اب یاد تو نہیں مجھ کو ہے یہاں کوئی پوچھنے والا
ایسا اک اور واقعہ ہے برا میں یہاں کیسے اور کیوں آیا

کیا کوئی حل بھی خود بتاؤں میں اتنی شدت سے کس نے یاد کیا
کیا تجھے کوئی مسئلہ ہے برا ہنگی آنے سے منہ میں خوں آیا

اک نشان ہے جواب میں مرے پاس رونا کس بات کا عزادارو
وہ نشان بھی سوالیہ ہے برا یوں گیا اور بس میں یوں آیا

(۷)
بچ رہو میری صحبت بد سے جو صرف تم کو دکھائے وہ آئینہ لے لو
تم کو یہ نیک مشورہ ہے برا خدا فروشوں سے من مرضی کا خدا لے لو

خواب کیا ، خواب کی حقیقت کیا
نیند فکری مغالطہ ہے برا میں کچھ قدیم چراغوں سے گفتگو کر لوں
تم اتنی دیر میں اس شہر کی ہوا لے لو

قمر رضا شہزاد

جو واقعی تمہیں لگتا ہے اس کے اہل ہو تم
پرے کرو مجھے، آؤ مری جگہ لے لو

(۱)

کوئی بستی نہ بسائی جائے
مری تنہائی بچائی جائے

ہر ایک شخص ہی دیوار کی طرح ہے یہاں
سو جس سے چاہو میاں مفت مشورہ لے لو

سرخ پھولوں سے لدی چادرِ خاک
مرے رستے میں بچھائی جائے

مرا کہا کبھی سیدھا نہیں پڑا انجم
مری دعا سے بچو میری بددعا لے لو

پہلے دریا سے کیا جائے کلام
اور پھر ناؤ بنائی جائے

(۸)

اب کہیں صرف جاں ہوا مرا سچ
بجھ گیا میں ، دھواں ہوا مرا سچ

ایک آنسو ہے مرے برتن میں
پیاس کس کس کی بچھائی جائے

میں ہوں سکہ پرانے وقتوں کا
یعنی اب رائگاں ہوا مرا سچ

کوئی تو بوجھ رہے کاندھوں پر
ایک تہمت ہی اٹھائی جائے

آدھے سچ نے مجھے خراب کیا
مجھ سے پورا کہاں ہوا ، مرا سچ

(۲)

دشمن پہ جاتے جاتے یہ احسان کرتا جاؤں
میں خود ہی اپنی ہار کا اعلان کرتا جاؤں

جھوٹ بولا گیا مرے مرے مونہہ پر
غیبتوں میں بیاں ہوا مرا سچ

چہروں پہ آب و تاب نہ اشجار میں طیور
میں اور کتنا شہر کو ویران کرتا جاؤں

زہر سے ہو گئے ہرے، مرے لفظ
بولنے سے جواں ہوا مرا سچ

کوئی مکین جھانک سکے نہ گلی کی سمت
ایسا میں ہر مکان کو زندان کرتا جاؤں

یہ عشق دل میں ہوا خود مقیم ورنہ میں
بلا کو دشتِ بلا کی طرف نہیں لایا
رہنے نہ دوں میں دل میں، کسی خوبرو کا عکس
اس آئینے کا اتنا تو نقصان کرتا جاؤں

کبھی نے خود ہی کیا ہے پسند یہ پھندا
کوئی کسی کو انا کی طرف نہیں لایا
میرے عقب میں اور بھی عشاق ہیں سو میں
ان کے لئے تو راستہ آسان کرتا جاؤں

سب اپنی اپنی طرف کھینچنے میں تھے مصروف
مجھے کوئی بھی خدا کی طرف نہیں لایا
میں اپنا تاج و تخت غلاموں کو سونپ کر
خلق خدا کو ششدر و حیران کرتا جاؤں

اگر یہ حشر کا میدان ہے تو کیوں خالق
مجھے جزا و سزا کی طرف نہیں لایا
(۳)
کوئی نیا مکان نئی سرزمین ہو
لیکن وہاں مقیم پرانا مکین ہو

(۵)
اب تو صرف میرا خدا سے مکالمہ
شامل نہ گفتگو میں کوئی مہ جبین ہو
جنگ چھیڑی کہ دوستانہ کیا
ہم نے ہر کام والہانہ کیا

اک اور عشق سے مجھے انکار تو نہیں
ہاں کوئی شخص اس سے زیادہ حسین ہو
ایک تسبیح کی طرح تھا عشق
آپ نے جس کو دانہ دانہ کیا

اک تیغ جس کو چوم کر ایسے لگا مجھے
جیسے مرے لبوں پہ گلِ یاسمین ہو
ہم نے اک جنگ میں شکست کے بعد
عمر بھر رقص فاتحانہ کیا
مرا بدن دہکتی ہوئی آگ سے گزار
شاید اسی طرح تجھے میرا یقین ہو
اور پھر اس نے خامشی کے ساتھ
ایک آواز کو نشانہ کیا

(۴)
دیئے کو تیز ہوا کی طرف نہیں لایا
میں زندگی کو فنا کی طرف نہیں لایا
رفتگاں کو خبر کہاں شہزاد
ہم نے کیسے انھیں روانہ کیا

کھلا یہ ہم پہ کہ سب رنگ پیرہن کے نہ تھے
جب اُس بدن کو سبک دوش پیرہن سے کیا

بہت ہی تھک گیا بے خواب ذہن جب عرفان
علاج اس کا بھی بے انتہا تھکن سے کیا

عرفان ستار

(۱)

وہ کارِ دل ہو کہ کارِ جہاں، لگن سے کیا
فقط لگن سے نہیں، والہانہ پن سے کیا

جہاں تھے مصلحت چپ تمام لوگ، وہاں
کلام ہم نے کیا، پورے بائپن سے کیا

سرے سے مٹ ہی گیا فرقِ ناقص و کامل
مذاقِ وقت نے وہ اہلِ علم و فن سے کیا

میں بولنے کا نہیں سوچنے کا عادی ہوں
سو میں نے عشق بھی تجھ ایسے کم خن سے کیا

وہ جس میں حفظِ مراتب کا کچھ لحاظ نہ ہو
گریز ہم نے ہمیشہ اُس انجمن سے کیا

میں چاہتا تھا مرا عشق طے ہو مرحلہ وار
سو میں نے بات کا آغاز ہی بدن سے کیا

گلاب چھنے لگے تھے بول بن کے ہمیں
بلا سبب تو نہیں کوچ اُس چمن سے کیا

(۲)

کسی کے ساتھ رہو، دل میں ہو مکیں، کوئی اور
عذاب ایسا کسی روح پر نہیں، کوئی اور

تجھے ہی بانہوں میں بھر کر تجھی کو ڈھونڈتا ہوں
کہاں ملے گا بھلا مجھ سا بے یقیں کوئی اور

خبر تو تھی، کوئی مجھ میں مرے سوا ہے سوا ب
نظر بھی آنے لگا ہے کہیں کہیں، کوئی اور

کوئی جو ایسا رسیلا خن بھی کرتا ہو
مری نظر میں تو ایسا نہیں حسیں کوئی اور

اسی سے عشق حرارت کشید کرتا ہے
نہیں ہے تجھ سا کہیں لمسِ آتشیں کوئی اور

سنجھال رکھو یہ تم اپنے سب عذاب و ثواب
تمہارا اور ہے مذہب، ہمارا دیں کوئی اور

ہے کچھ تو مجھ میں جو ہے سخت نادرست میاں
کہ ایک چپ ہو تو ہوتا ہے نکتہ چیں کوئی اور

اکبر معصوم

(۱)

ہوا ہے پھول ہے، آب رواں ہے
مرے اندر کی ویرانی کہاں ہے

در و دیوار سے وحشت ٹپکنا
در و دیوار کا حسن بیاں ہے

ذرا یہ شاعری بھی پڑھ کے دیکھو
یہ اک مردے کی زندہ داستاں ہے

جوانی میں کھلا تھا پھول کوئی
مرے دل پر ابھی تک اک نشان ہے

مجھے باہر نظر آتا نہیں کچھ
مرے اندر غبارِ کارواں ہے

اگر پیروں میں ہوتا ، خاک ہوتا
ہمارے سر پہ ہے ، سو آسماں ہے

در و دیوار میں طوفان کیسا
مگر معصوم صاحب کا مکاں ہے

(۲)

بدن سے سیر کو ایسی بدی نکلتی ہے
کہ زور و شور سے جیسے ندی نکلتی ہے

سبھی سے پوچھ چکا تو سمجھ میں آئی یہ بات
کہ مجھ پہ کھولے گا یہ رمزِ آخریں کوئی اور

جو دیکھتا تھا اُسے رنگ کی سمجھ ہی نہ تھی
سو زخمِ ڈھونڈ رہے ہیں تماش میں کوئی اور

انیں و غالب و اقبال سب مجھے ہیں پسند
یہ بات سچ ہے مگر، میر سا نہیں کوئی اور

خدا کرے کہ مری آنکھ جب کھلے عرفان
تو آسماں کوئی اور ہو، زمیں کوئی اور

ہے بے حساب بہت ریگِ شیشہ ساعت
کہ ذرے ذرے میں گویا صدی نکلتی ہے

معصوم بے قراری ہے میرے خمیر میں
اُڑتی ہے میری خاک، اُڑاتا نہیں ہوں میں

(۴)

غلام تنگ بہت آ گیا ہے دنیا سے
مگر یہ دل سے کہاں سیدی نکلتی ہے

نشہ تھا اس قدر کہ نہیں تھا حواس میں
میں آسمان گھول رہا تھا کلاس میں

وہاں تو میں بھی نہیں جا سکا کبھی معصوم
وہ جن حدوں سے مری بے حدی نکلتی ہے

سو رنگ مجھ میں ہیں تری تصویر کے لیے
لیکن وہ رنگ آتے نہیں ہیں قیاس میں

(۳)

میں خواب بیچتا ہوں، بناتا نہیں ہوں میں
لیکن یہ بات سب کو بتاتا نہیں ہوں میں

شاید اسی لیے مری محفل اداس تھی
تہائی پھر رہی تھی کہیں آس پاس میں

دنیا سے مجھ کو اتنی محبت ضرور ہے
بارش میں بھیگتا ہوں، نہاتا نہیں ہوں میں

چنگاریاں ہیں اتنی خیالات میں مرے
میں آگ دیکھتا ہوں ہمیشہ کپاس میں

کرتا نہیں ہوں یاد کسی کو، ملال میں
ایسی ہوا میں پھول کھلاتا نہیں ہوں میں

لاوا اُگل رہی ہے مری بھوک پر زمیں
سورج دہک رہے ہیں کئی میری پیاس میں

اب تیرا کھیل، کھیل رہا ہوں میں اپنے ساتھ
خود کو پکارتا ہوں اور آتا نہیں ہوں میں

مت میرے ماہ و سال کی رفتار پوچھیے
میں چل رہا ہوں اب بھی کہیں اتہاس میں

بس روشنی سمجھ کے مجھے، راکھ ہو گیا
وہ یہ سمجھ رہا تھا، جلاتا نہیں ہوں میں

معصوم اپنی ذات کی تہذیب کیا کروں
آوارگی بدن کی چھپا کر لباس میں

(۵)

یوں کوئی چپ کی تان لگتی ہے!!
جی نہیں اس میں جان لگتی ہے

آساں نہیں ہیں میری اذیت کے داؤ بیچ
مرتا ہوں اور جان سے جاتا نہیں ہوں میں

زندگی مجھ کو آ رہی ہے ہنسی اب چہچہے یا خاموش رہے
آپ کو امتحان لگتی ہے کیا کہے کوئی زندانی ہے

کوئی گاہک نہ ہو تو کیا کیجئے لاتا ہوں نخن پاتال سے میں
روزِ دل کی دکان لگتی ہے لکھتا ہوں کہاں آسانی سے

کیا کہیں ، شہر کی خموشی بھی معصوم ، کہاں تک صبر کروں
آپ ہی کا بیان لگتی ہے میں تنگ ہوں اس سلطانی سے

پہلے کچھ کچھ یقین تھا دنیا پر
اب تو یکسر گمان لگتی ہے
(۷)
دل کو گلزار کی مٹی سے بنایا ہوتا
یا سب یار کی مٹی سے بنایا ہوتا

ناؤ سی یاد کی کوئی معصوم
رات کو دل سے آن لگتی ہے
اتنا مشکل تو نہ ہوتا مرا جینا کہ مجھے
یوں نہ انکار کی مٹی سے بنایا ہوتا

(۶)
اُس آبِ زرِ معانی سے کوزہ گر، کوزہ درویش بنانا تھا اگر
ہے دیدِ وضو عریانی سے مجھ گنہ گار کی مٹی سے بنایا ہوتا

میں دل کے داغ جلاتا ہوں کاش تُو نے کوئی ساتھی مری تنہائی کا
مگھ سورج کی تابانی سے میرے آثار کی مٹی سے بنایا ہوتا

میں نے اُس کو دیکھا ہے ایک مدت سے یہ بے کار پڑی ہے معصوم
ان آنکھوں کی حیرانی سے کچھ دلا زار کی مٹی سے بنایا ہوتا

ہمارے عالم پر چھلک گیا
میں بھرا ہوا ویرانی سے

زہر مجھ میں جو ہے محبت کا
یہی باعث ہے میری نفرت کا

فیضی

(۱)

اک نیا خواب ہی بستر سے نکالا جائے
پاؤں تھوڑا سا تو چادر سے نکالا جائے

ہاں کچھ ایسا ہو کہ حالات کو چکر دے کر
خود کو حالات کے چکر سے نکالا جائے

ایک تنہائی ضروری ہے سنبھلنے کے لئے
خود کو اندر نہیں، باہر سے نکالا جائے

میری حیرت ہی تو اک جان ہے اس منظر کی
میری حیرت کو نہ منظر سے نکالا جائے

ریت اڑتی ہے ترے قیمتی قالینوں پر
اب تو دیوانے کو اس گھر سے نکالا جائے

اب سمندر کے کنارے پہ پڑا سوچتا ہوں
کیسے دریا کو سمندر سے نکالا جائے

(۲)

بہت ہی اجنبی یہ گھر لگا ہے
جہاں مٹی نہیں، پتھر لگا ہے

گو ضروری نہیں مگر پھر بھی
دھیان رکھے مری ضرورت کا

دل مرا ، خانہ سیاہ مرا
گھر ہے یہ بھی کسی مصیبت کا

چھپ سے جاتے ہیں سارے عیب اس میں
ہے یہی فائدہ شرافت کا

کانپتا ہے مکاں بھی ساتھ مرے
اب وہ عالم ہے میری وحشت کا

میرے اندر ازل سے برپا ہے
منتظر ہوں میں جس قیامت کا

ایک دشت عجیب تھا جس میں
مرد سایا تھا ایک عورت کا

رات مجھ کو ڈرا رہا تھا کوئی
اور تھا بھی وہ میری صورت کا

مجھ سے معصوم کھو گیا افسوس
کیا نگیں تھا وہ دل کی قیمت کا

تھیں جب دور سے دیکھا ہے دُنیا کچھ دیر میں تُو خود سے بھی ڈر جائے گا اے شخص
تو اندازہ ذرا بہتر لگا ہے ایسے نہ یہاں گھوم، یہاں کوئی نہیں ہے

کہیں کانٹے ہی کانٹے کروٹوں میں اک جبرِ مسلسل کی کہانی ہے میاں جی
کہیں آرام کا بستر لگا ہے ظالم ہے نہ مظلوم، یہاں کوئی نہیں ہے

بہت گھومے پھرے ہم اس جہاں میں میں اب بھی تری بات کا مطلب نہیں سمجھا
بڑی مشکل سے اک چکر لگا ہے تُو کہتی ہے، معصوم یہاں کوئی نہیں ہے

(۴)

بہت ڈرتے ہوئے رہتے ہیں ہم تم مجھے تو سوچ کر ہی ڈر لگا ہے
پھول کی داستاں جلا دی ہے باغ کے درمیاں جلا دی ہے

اور اس کمرے میں اب میں بھی نہیں ہوں بس اک دیوار پر منظر لگا ہے
بس اندھیروں نے جس کو دیکھا تھا میں نے وہ کہکشاں جلا دی ہے

مبارک ہو مجھے، اس شور و غل میں ہر اک الزام میرے سر لگا ہے
راکھ تک بھی نہیں اُڑانے کو زندگی رائیگاں جلا دی ہے

(۳)

مستی میں ذرا جھوم، یہاں کوئی نہیں ہے ماتھے کو مرے چوم، یہاں کوئی نہیں ہے
پھول کھلنے لگے تھے باتوں سے تنگ آ کر زباں جلا دی ہے

دُنیا ہے۔۔۔ تو دُنیا ہے فقط ذہن کا دھوکا خوش اے دلِ مغموم، یہاں کوئی نہیں ہے
اس جگہ ایک بھی پتنگا نہیں میں نے شمع کہاں جلا دی ہے

(۵)

ہیں لوگ یہاں دوسرے لوگوں سے پریشان اُن کو نہیں معلوم یہاں کوئی نہیں ہے
اُٹھ کے وقتِ سحر نکلتے ہیں خواب ہیں، در بدر نکلتے ہیں

دل سے اٹھتی ہیں یوں تمنائیں جیسے شعلوں کے سر نکلتے ہیں
برپا جو کر دیا ہے یہ ہنگام ؟ وصال ممکن نہیں تھا آپ کو تنہا کئے بغیر

کیا آباد ہے یہ ویرانہ ہر جگہ گھر ہی گھر نکلتے ہیں
آنکھوں میں اُٹھتی رہی اک رتجگے کی نیند دن پھر گذر گیا ہے اُجالا کئے بغیر

(۷)
تم نے منزل سمجھ لیا ہے جسے اس جگہ سے سفر نکلتے ہیں
کہنے کو تو لاکھوں ہیں، مگر کوئی نہیں ہے اس بھیڑ میں اُٹھا ہوا سر کوئی نہیں ہے

ہم نکلتے ہیں موج میں آ کر آپ کچھ سوچ کر نکلتے ہیں
کیا جانئے کس حال میں ہے حال ہمارا اک شور سا برپا ہے، خبر کوئی نہیں ہے

لکھنے بیٹھوں تو کاغذوں سے مرے کچھ پتنگوں کے پر نکلتے ہیں
کچھ بھٹکے ہوئے لوگ نظر آتے ہیں آگے رہبر، نہ کوئی راہ گذر، کوئی نہیں ہے

(۶)
تیرے بغیر، تیری تمنا کئے بغیر کیسے جنیں گے کوئی تماشا کئے بغیر
اوروں کو کچلتے ہوئے بڑھتے ہیں یہاں لوگ بس دوڑ ہے اک دوڑ، سفر کوئی نہیں ہے

ہم جانتے تھے آپ کو، اور آپ بھی ہمیں اک دوسرے سے خود کو شناسا کئے بغیر
ظلمت کی چکا چوند سے بے نور ہیں آنکھیں منظر کو گلہ ہے کہ نظر کوئی نہیں ہے

اپنی سی ایک لہر تھی، اپنے سے چار لوگ اچھا لگا ہے خود کو انوکھا کئے بغیر
اک محل سرا میں تو اُترتے ہیں اُجالے جو سب کے لئے ہو، وہ سحر کوئی نہیں ہے

یہ ہے میاں جی تیز نگاہوں کی اک گلی ہم لے چلیں گے آپ کو رُسا کئے بغیر
تمنے ہی سچے ہیں یہاں سینوں پہ سبھی کے لگتا ہے یہاں سینہ سپر کوئی نہیں ہے

اک جوش میں دیوار اٹھاتے ہی گئے ہم پہلے کانٹے پُٹے ہیں رستے کے
اب دیکھا، تو دیوار میں در کوئی نہیں ہے پھر چھونے کی ابتداء کی ہے

یہ آپ کی منزل ہے، یہاں آپ ہی ٹھہریں ہم نے اُن کو اٹھا کے کاندھوں پر
اپنا تو یہاں خواب نگر کوئی نہیں ہے بوجھ ڈھونے کی ابتداء کی ہے

جس راہ پہ چل نکلے ہیں، اُس راہ میں فیضی آج خود پر بہائے ہیں آنسو
بس آس کا سایہ ہے، شجر کوئی نہیں ہے داغ ڈھونے کی ابتداء کی ہے

(۹)

(۸)

ہنسنے رونے کی ابتداء کی ہے اے مرے دل، ذرا ڈہائی دے
اپنے ہونے کی ابتداء کی ہے کوئی آواز تو سنائی دے

چارپائی پہ ڈال کر مٹی گونج اے بے دلی کے ستائے
اک بچھونے کی ابتداء کی ہے خاشی سے مجھے رہائی دے

اپنے خوابوں سے معذرت کر کے یوں نہ کر انتہا عنایت کی
آج سونے کی ابتداء کی ہے کچھ اشارے تو ابتدائی دے

صبر کے پھل کا تذکرہ سن کر خوب تھے تیرے وصل کے دن بھی
بیچ بونے کی ابتداء کی ہے اب ذرا عرصہ جدائی دے

جس نے مجھ کو بنایا ہے، اُس نے مجھ کو نازک سا ایک دل دے کر
اک کھلونے کی ابتداء کی ہے دُکھ بھی دے، اور انتہائی دے

جب اٹھائی ہے دوسری دیوار چڑ گیا ہوں کہ زندگی مجھ کو
ایک کونے کی ابتداء کی ہے اس قدر صاف کیوں دکھائی دے

(۱۰)

گو بہت دل نشیں رہا تھا میں
میں جو تھا، میں نہیں رہا تھا میں

آج نکلا ہوں طیش میں آ کر
خوب زیرِ زمیں رہا تھا میں

کاشف حسین غائر

(۱)

فراخوں کو بھی مصروفِ کار لایا ہوں
بہار آئی نہیں ہے بہار لایا ہوں

چل دیئے آپ کچھ بتائے بغیر
زندگی بھر وہیں رہا تھا میں

مجھے یقین ہے خزاں ہاتھ مل رہی ہوگی
وہ پھول شاخِ سمن سے اتار لایا ہوں

اے مری کامیابیوں کے گماں
آج تک پُر یقین رہا تھا میں

خبر بھی ہے تجھے اے خواب دیکھنے والی
میں تیرے واسطے کیا کچھ ادھار لایا ہوں

خدا کرے نہ کوئی ان میں نامہ بر نکلے
کہ جو پرندے میں کر کے شکار لایا ہوں

مرے عزیز زمانہ رکا ہوا ہے جہاں
میں اس جگہ سے بھی خود کو گزار لایا ہوں

کچھ اتنی سہل نہ تھی دشتِ جاں کی آرائش
کہاں کہاں سے اٹھا کے میں خار لایا ہوں

(۳)

میں کیا کروں مجھے چہرہ نہ مل سکا کوئی
سو آئینے کے مقابل غبار لایا ہوں
دعائیں کر کے وہ شر کے لیے نکلتے ہیں
عدو بھی فتح و ظفر کے لیے نکلتے ہیں

یہ میں ہی جانتا ہوں ناو ٹوٹنے کے بعد
میں کیسے خود کو سمندر کے پار لایا ہوں
خدا کرے وہ کسی روز گھر پہنچ جائیں
کہ گھر سے روز جو گھر کے لیے نکلتے ہیں

تو اس میں کون سا میں نے غلط کیا غار
بروئے کار اگر اختیار لایا ہوں
یہ دل ہے رنج و مسرت کا آئینہ خانہ
ہزار کام نظر کے لیے نکلتے ہیں

(۲)

وہ کون لوگ ہیں تاریکیاں اٹھائے ہوئے
ستارے جن کی خبر کے لیے نکلتے ہیں
سنہرا دن شب تاریک لگ رہا ہے مجھے
یہ میرا وہم ہے یا ٹھیک لگ رہا ہے مجھے

بہت ہی دور، بہت دور ہے تمھاری طرح
یہ آسمان جو نزدیک لگ رہا ہے مجھے
جو گرد راہ میں اڑتی تھی، وہ بھی بیٹھ گئی
حضور سیر و سفر کیلئے نکلتے ہیں

میں راستوں میں جو اتنا ہجوم دیکھتا ہوں
یہ سارے لوگ کدھر کے لیے نکلتے ہیں
دیا جلا کے پریشان ہو گیا ہوں میں
یہ گھر تو اور بھی تاریک لگ رہا ہے مجھے

(۴)

زمیں پہ شور مچاتا ہوا یہ سنا
کسی خیال کی تحریک لگ رہا ہے مجھے
اشک تارے بنا لیے میں نے
دکھ شرارے بنا لیے میں نے

تمھاری طرزِ پذیرائی کا جواب نہیں
یہ میرا حق ہے مگر بھیک لگ رہا ہے مجھے
ایک دریا نہ بن سکا مجھ سے
دو کنارے بنا لیے میں نے

میں دیکھتا ہوں اسے جتنے غور سے غار
یہ نکتہ اتنا ہی باریک لگ رہا ہے مجھے
کتنی دیواریں، کتنے دروازے
ڈر کے مارے بنا لیے میں نے

دھوپ میں بیٹھا اور کیا کرتا چلوں کہ چلتے ہی رہنے میں عافیت ہے مری
ابر پارے بنا لیے میں نے رکوں تو اور اضافہ کہیں تھکن میں نہ ہو

اب اشاروں سے کام لیتا ہوں سوال یہ ہے کہ پھر آدمی کہاں جائے
کچھ اشارے بنا لیے میں نے اگر خدا بھی میسر اکیلے پن میں نہ ہو

آسمان کو بھی جو نصیب نہیں اسی خیال سے بس منہ اندھیرے اٹھتا ہوں
وہ ستارے بنا لیے میں نے ترا ظہور کسی صبح کی کرن میں نہ ہو

کیا کروں چاک توڑ دوں غائر یہ میری شاعری، میرا ہی عکس ہے غائر
کوزے سارے بنا لیے میں نے جو بات مجھ میں ہے کیسے مرے سخن میں نہ ہو

(۶)

(۵)

بہار آئے تو اک پھول بھی چمن میں نہ ہو کیوں سر سے پاؤں تک میں اٹا ہوں غبار میں
اب ایسا حادثہ کوئی مرے وطن میں نہ ہو گھر میں پڑا ہوں یا میں کسی رہ گزار میں

مجھے تو سانس بھی لینا محال ہو جائے معلوم کچھ نہیں کہ مجھے دیر کیوں ہوئی
تمھاری خوشبو اگر میرے پیرہن میں نہ ہو میرے سوا بھی کوئی نہیں تھا قطار میں

سجاؤں انجمن اک خلوتی کی خواہش ہے یہ عشق ہار جیت سے آگے کی بات ہے
مگر ہے شرط کوئی اور انجمن میں نہ ہو دنیا لگی ہوئی ہے مگر جیت ہار میں

برس رہا ہے اندھیرا مکاں سے باہر بھی صحرا میں کوئی اور مجھے کام ہی نہیں
تمھاری طرح کہیں چاند بھی گہن میں نہ ہو وحشت پرو رہا ہوں گریباں کے تار میں

یہ رات دن جو مرے گھر میں ریت اڑتی ہے کیا پوچھتے ہو مجھ سے مرے اختیار کی
چھپا ہوا کوئی صحرا مرے بدن میں نہ ہو بس جبر رہ گیا ہے مرے اختیار میں

ڈوب بھی سکتے ہیں یہ سطح پہ رہنے والے
ان سے باتیں نہ کیا کیجیے گہرائی کی

بند آنکھوں سے بھی ہر وقت نظر آتا ہے
کیسا منظر ہے ضرورت نہیں بینائی کی

اجنبی اپنے لیے ہوں کہ زمانے کے لیے
دیکھتا رہتا ہوں تصویر شناسائی کی

اس تماشے کو خدا دیکھنے والا ہے بہت
کیا ضرورت ہے کسی اور تماشائی کی

(۹)

دیکھنے والوں کو مشکل سے نظر آتا ہوں
کہ میں آنکھوں سے نہیں دل سے نظر آتا ہوں

عمر بھر راہ کی مانند سفر ہے میرا
وہ مسافر ہوں جو منزل سے نظر آتا ہوں

مجھ کو ڈوبے ہوئے اک عمر ہوئی پر اب تک
مسکراتا ہوا ساحل سے نظر آتا ہوں

پوچھتی رہتی ہے تنہائی، بتاتا ہی نہیں
کیوں گریزاں میں محافل سے نظر آتا ہوں

اپنی فطرت سے پریشان ہوں کاشف غائر
اور پریشان مسائل سے نظر آتا ہوں

(۱۰)

غائر جو اپنے آپ سے ملنے کا وقت ہے
وہ صرف ہو رہا ہے غم روزگار میں

(۷)

مجھ سے کیسے چھپا لیا ہے مجھے
کس اندھیرے نے آ لیا ہے مجھے

جن عناصر سے زندگی تھی مری
اُن عناصر نے کھا لیا ہے مجھے

عشق والے کبھی نہیں مرتے
اُس نے زندہ اٹھا لیا ہے مجھے

ہے ابھی تک مجھے تلاش اپنی
اُس نے کس طرح پا لیا ہے مجھے

ڈوب جانے کے خوف نے غائر
ڈوبنے سے بچا لیا ہے مجھے

(۸)

کون تھا جس نے اُداسی کی پذیرائی کی
کیسے بنیاد پڑی شہر میں تنہائی کی

روز و شب اپنے بکھرنے میں ہی مصروف ہوں میں
اتنا مصروف کہ فرصت نہیں سیکجائی کی

(۵)

چھوڑ دولت کی ریل پیل تمام
پیڑ ہی کھا نہ جائے تیل تمام

یوں نہ آنسو بہا دکھاوے کے
یوں نہ جلتی پہ ڈال تیل تمام

میں سمجھتا ہوں کھیل کے آداب
کرنے والا ہوں تیرا کھیل تمام

یہ سر دشت اوس ، کیا مطلب؟
مجھ پہ دریا کوئی انڈیل تمام

خواب بھی سینت سینت رکھ اپنے
اور آنکھوں کا کرب جھیل تمام

جس اُجالے پہ اعتبار کیا
تیرگی میں گیا دھکیل تمام

اپنی جانب رواں دواں ہوں میں
جانے کب ہو گا خود سے میل تمام

جسم میں سانس کیا بھری احمد
ناک میں پڑ گئی نکیل تمام

(۶)

اپنے آنگن کی گھنی چھاؤں کے گھٹ جانے سے
کٹ گیا میں بھی کسی پیڑ کے کٹ جانے سے

(۴)

سمجھ رہے تھے کبھی میں اسے جلا رہا تھا
مگر چراغ کو میں نیند سے جگا رہا تھا

اس آسرے نے تو کمزور کر دیا ہے مجھے
کہ میرا ضعف ، مرا حوصلہ بڑھا رہا تھا

چپک گئی تھی اگرچہ زبان تالو سے
میں خامشی کو مگر بولنا سکھا رہا تھا

یہ امتزاج ہی شاید ہمیں بہم کر دے
میں اپنا خواب ترے خواب میں ملا رہا تھا

جو لگ رہا تھا بظاہر کہیں نہیں جاتا
وہ راستا بھی تو آخر کہیں کو جا رہا تھا

تمام چہروں کے چہرے اُترتے جاتے ہیں
ابھی تو خیر سے میں آئینہ بنا رہا تھا

پلٹ گئی تھی وہ خوشبو مرے درپچے سے
سو میں گلی میں پڑی آہٹیں اٹھا رہا تھا

تھی آفتاب مری آنکھ منتظر جس کی
وہ اپنا خواب کسی اور کو دکھا رہا تھا

خود کو یہ سوچ کے تقسیم کیے جاتا ہوں کج حرف میں پناہ ڈھونڈ لی
 بڑھ بھی سکتا ہے اثاثہ مرا بٹ جانے سے شورِ شش جہات سے الگ رہے

روشنی کے لیے سورج بھی کہیں سے لاؤ ہم اسیر کیا اسیر ہیں کہ جو
 دن نکلتا ہے کہاں رات کے چھٹ جانے سے خود رہ نجات سے الگ رہے

میری وحدت میں بھی کثرت کے کئی پہلو ہیں اس طرح سے کھول اپنی بات کو
 پھیلنے لگتا ہوں میں خود میں سمٹ جانے سے بات ، ساری بات سے الگ رہے

اپنی عریانی کسی طور ٹھکانے تو لگی چاند کو بلا لیا ہے شام نے
 مطمئن بیٹھا ہوں پوشاک کے پھٹ جانے سے آفتاب ، رات سے ، الگ رہے

(۸)

آئینہ دھندلے دکھاتا ہے خدوخال تو کیا میں نکھرتا ہوں اسی دھول میں اٹ جانے سے
 فی الحال تو پھیلا ہوں حد کون و مکاں تک

آنکھ سے دیکھنا ممکن ہی کہاں ہے احمد جو نظر آتا ہے بینائی کے ہٹ جانے سے
 شاید میں ابھی پہنچا نہیں غم زدگاں تک

(۷)

ساتھ ہو کے ساتھ سے الگ رہے کچھ ایسے عناصر کا تسلط ہے فضا پر
 ہم تو اپنی ذات سے الگ رہے کیا رنگ نظر آئیں کہ اوجھل ہے سماں تک

عمر ایک باغ میں گزار دی تا عمر یہی گردِ سفر ساتھ رہے گی
 اور پھول ، پات سے الگ رہے رستہ تو چلے گا اُسے جانا ہے جہاں تک

ضم ہوئے کچھ ایسے کائنات میں صاحب! تجھے ہے فکرِ خدوخال تو ہو گی
 ساری کائنات سے الگ رہے مجھ کو تو پہنچنا ہے نہ ہونے کے نشاں تک

یہ زخم فقط تیر کی سازش نہیں لگتا بہت آسان تھا کار ہنر بھی
جانا تو پڑے گا مجھے کردار کہاں تک مرے ہاتھوں ہنر آنے سے پہلے

دیکھو تو ذرا آ کے کبھی میرا الاؤ کبھی تو بارور ہو جائے احمد
میں آگ ہوں وہ آگ کہ روشن ہے دھواں تک دُعا باب اثر آنے سے پہلے

(۱۰)

دروازہ مرا دیکھتا رہ جاتا ہے احمد
دستک بھی پہنچتی ہے برابر کے مکاں تک
عمر رفتہ میں ترے ہاتھ بھی کیا آیا ہوں
دن بتانے تھے مگر خود کو بتا آیا ہوں

(۹)

کھلی آنکھوں میں در آنے سے پہلے
نظر آؤ نظر آنے سے پہلے
دھول بھی ایسے قرینے سے اڑائی ہے کہ میں
ایک مرتے ہوئے رستے کو بچا آیا ہوں

نہیں تھا مجھ کو زعم پارسائی کل کو دے آؤں گا جا کر اُسے بیٹائی بھی
کوئی الزام سر آنے سے پہلے آنکھ دیوار پہ فی الحال بنا آیا ہوں

ہمیں درپیش تھی نقل مکانی وادی صوت نہیں مجھ کو بھلانے والی
ترا حکم سفر آنے سے پہلے نقش یوں کر کے وہاں اپنی صدا آیا ہوں

گلے ملتی ہے مجھ سے بے گھری بھی میرے پاؤں ہی نہیں قید سے باہر آئے
گلی میں روز گھر آنے سے پہلے اپنی زنجیر کو بھی کر کے رہا آیا ہوں

ہوا کرتے ہیں رستے بھی زکاوت اپنے آنسو بھی کیے نذر کسی پانی کو
گزر جا رہ گزر آنے سے پہلے پیاس دریا کی بہرطور بجھا آیا ہوں

نظر انداز کر دیتی تھی آنکھیں زندگی تو بھی بہت یاد کرے گی مجھ کو
مجھے تجھ سا نظر آنے سے پہلے تیرے حصے کے بھی دکھ درد اٹھا آیا ہوں

(۱۲)

اب پریشاں ہوں کہ تعبیر کا جانے کیا ہو
بند کانوں کو نیا خواب سنا آیا ہوں
ہر طرف کیوں ہے اژدہام مرا
نام تھا جب برائے نام مرا

جانے کس گھاٹ لگے عمر کی کشتی احمد
خود کو سوکھے ہوئے دریا میں بہا آیا ہوں
اپنی تعمیر کر رہا تھا میں
لوگ سمجھے تھے انہدام مرا

(۱۱)

دھنک مزاج تھی، زخموں کو پھول کر رہی تھی
وہ سبز آگ جو مجھ میں حلول کر رہی تھی
رات دریا سے خوب باتیں کیں
رات پانی پہ تھا قیام مرا

بہت کیا مرا انکار پھر بھی یہ دُنیا!
بڑے ہی چاؤ سے مجھ کو قبول کر رہی تھی
میں نے دیوار و در کے دُکھ بانٹے
خامشی نے سنا کلام مرا

میں ہنس رہا تھا ستارے سجا کے پلکوں پر
عجب خوشی تھی جو دِل کو ملول کر رہی تھی
اتنا مصروف تھا خبر نہ ہوئی
باقی رہتا ہے کتنا کام مرا

میں لکھتا جاتا تھا اُس کو غزل کے مصحف میں
بہ شکلِ شعر جو آیت نزول کر رہی تھی
میرے حاسد، ترا حسد تجھ سے
روز لیتا ہے انتقام مرا

میں سیدھی راہ پہ آیا ہوں لغزشوں کے سبب
ستم یہ مجھ پہ مری کوئی بھول کر رہی تھی
میری دشمن تھی خود سری احمد
عاجزی سے بڑھا مقام مرا

(۱۳)

نہ جانے کون سے رستے کی گرد تھی احمد
جو عمر بھر کی مسافت کو دھول کر رہی تھی
بس اتنی بات نے سب کو مرے خلاف کیا
اک آئے پہ لگا زنگ میں نے صاف کیا

عجب طرح کی ہے مجھ سے مخالفت میری
اُسی کا ساتھ دیا جس سے اختلاف کیا

خبر نہیں تھی ترا اصل گھر کہاں پر ہے
سو ہم نے دیر، کبھی دشت کا طواف کیا

ارشاد محمود ناسخاد

(۱)

مجھے بھروسہ ہی اتنا تھا بے گناہی پر
نہیں تھا جرم مگر میں نے اعتراف کیا

تمام عمر سراپا سپاس ہوں، اُس نے
کچھ اِس طرح کی سزا دی، مجھے معاف کیا
فاراں کی چوٹیوں پہ جو چمکا عرب کا چاند
ہر سمت کر گیا ہے اُجالا عرب کا چاند

وگر نہ کس کو خبر تھی کوئی خدا بھی ہے
یہ بھید مجھ پہ کھلا، میں نے انکشاف کیا
وہ سرزمین بوسہ گہ قدسیاں ہوئی
جس سرزمین کی خاک پہ اُترا عرب کا چاند

یہ اور بات کہ رغبت مجھے اُسی سے رہی
ہزار بار تھا جس شے سے انحراف کیا
اُس پر بصارتوں کا صحیفہ تمام ہے
جس خوش نصیب آنکھ نے دیکھا عرب کا چاند

پراٹا داغ مٹانے کو آفتاب نیا
لگا کے داغ، ہے دامن کو اب کے صاف کیا
رخسندگی میں کون عدیم المثال ہے؟
لوحِ تخیلات پہ اُبھرا عرب کا چاند

مہر و مہ و نجوم کی دُنیا ہو مضطرب
کر دے جو اک ذرا سا اشارا عرب کا چاند

سدرہ سے اُس طرف کے مناظر بدل گئے
معراج رات عرش پہ پہنچا عرب کا چاند

خوفِ غروب جس کو نہ رنجِ گُوف ہے
نقشِ ابد نشاں ہے وہ پُورا عرب کا چاند

لطفِ عمیم ہو گیا ، رحمتِ عام کے سبب
بزمِ جہاں ہے نور نور ، ماہِ تمام کے سبب
آپ کا دستِ شفقت بنا سنبلی ، خستہ حائل کا گھر آپ کا آستان
زندہ تر آپ سے نقشِ آدم گری ، تندرہ تر حسنِ چاہ گری آپ سے

شرک کی سانس اُکھڑ گئی ، کفر کا دم نکل گیا
تیرے پیام کے طفیل ، تیرے نظام کے سبب
آپ نے خاک کو آسمان کر دیا ، ریگِ زلزل کو رشکِ جنم کر دیا
آپ کے لمس سے ہر زندہ بُرا ، ہوئی ہر فضا شبنمی آپ سے

ٹھہرے ہوا جو منتسب ، اُس کا نصیب جاگ اٹھا
خاکِ عرب ہے سر بلند ، تیرے قیام کے سبب
آپ کم سے کوئی ہے حق کی قوسِ پائے کی قمِ صدق کی ہاست
خاکِ میلِ گریٹ گری کا ٹمبل ہٹ گئی شوکتِ کاغزی آپ سے

خلق کو راستہ ملا ، تیرے عمل کے حسن سے
رازِ حیات منکشف ، تیرے کلام کے سبب
مجھ کو کیسے پریشان نہ نہ کرے ، غیر کہہ پہ کیل میری گھٹن جھکے
آپ کے نام سے مجھ کو عزت ملی ، مجھ کو حاصل ہے آسہلی آپ سے

ہونٹوں پہ دل کشی رہے ، دل کی کلی کھلی رہے
گا ہے درود کے سبب ، گا ہے سلام کے سبب
گرچہ شلخِ عمل ہے مری بے نمو ، دل میں لیکن مچلتی ہے یہ آندھ
بت کرتا ہوں ہر گھڑی آپ کی ، بت کرتا ہوں ہر گھڑی آپ سے

بے کس و بے مقام بھی ، اُن کے طفیل باشراف
صفتِ لطیف معتبر ، فخرِ انام کے سبب

کچھ بھی نہیں ہے زادِ ہشر ، خالی ہے کاسۂ عمل
پھر بھی یقینِ نجات کا ، ہاں ! ترے نام کے سبب

لے شمسِ جہلِ ہندِ ایں عالمِ بزمِ ہستی کی پہل کشی آپ سے
آپ آئے تو دُنیا مہکتے لگی ، گل بہ طل ہوئی زندگی آپ سے

چاروں طرف کئی تھیں تدکیں ، ظلمتیں خیمِ زن تھیں یہاں
اُس کم سے جگہ سے سب جہلِ مٹی غلج کھوئی آپ سے

وہ جسم ہے کہ کوئی طلسماتی اسم ہے
وہ خدوخال ہیں کہ ہر اسرار خواب ہیں

رونے سے رُل نہ جائیں زمانے پہ کھل نہ جائیں
یعنی ہمارے ضبط کا معیار خواب ہیں

شاہدِ ذکی

شاہد نئے چراغ ہر آنے مزار پر
سوئے ہوئے وجود کے بیدار خواب ہیں

(۱)

سیلاب سچ ہے اور درودیوار خواب ہیں
آنسو کے آگے ثابت و سیار خواب ہیں

(۲)

میں مجھ چکا ہوں پھر بھی طرفدارِ شب نہیں
دو چار خواب ہیں ابھی دو چار خواب ہیں

جو عمر جی رہا ہوں میں اس عمر میں مجھے
تعبیر سے زیادہ مددگار خواب ہیں

یہ ٹھیک ہے کہ خواب خدا دیکھتا نہیں
لیکن خدا کے آئینہ بردار خواب ہیں

ہونی کو دیکھتا ہوں میں ہونے سے پیشتر
مجھ کو تو یوں بھی باعثِ آزار خواب ہیں

خوابوں کے ساتھ سمت بدلتا ہے آدمی
اس کشتیِ سفال کے پتوار خواب ہیں

ویران خاکداں مری ویران آنکھ ہے
مہمار بستیاں مرے مہمار خواب ہیں

روشن رکھا ہوا ہے تری بھوک نے تجھے بارِ دگر سے سے کسی کا گزر نہیں
میں گل شدہ ہوں کیونکہ نمک خوارِ شب نہیں آسندگاں کے حق میں نشانی فریب ہے

روشن خیال صبح پہ تشویش ہے مجھے علم اک حجاب اور حواس آئینے کا رنگ
میرا معمہ عقدہ اسرارِ شب نہیں نسیان حق ہے یاد دہانی فریب ہے

شاہد مرا وجود گرفتارِ شب سہی تجسیم کر کہ خواب کی دنیا ہے جادواں
مجھ میں جو روشنی ہے گرفتارِ شب نہیں تسلیم کر کہ عالم فانی فریب ہے

(۳)
بس روح بچ ہے باقی کہانی فریب ہے شاہد دروغ گوئی گلزار پر نہ جا
جو کچھ بھی ہے زمینی — زمانی فریب ہے تلی سے پوچھ رنگ فشانِ فریب ہے

(۴)
رنگ اپنے اپنے وقت پہ کھلتے ہیں آنکھ پر مٹی میں کون شے ہے جو ڈالی نہیں گئی
اول فریب ہے کوئی ثانی فریب ہے لیکن زمیں کی حرص خصالی نہیں گئی

سوداگران - شعلگی - شر کے دوش پر برسات اس قدر کہ مرے کھیت بہ گئے
مشکیزگاں سے جھانکتا پانی فریب ہے خیرات اس قدر کہ سنبھالی نہیں گئی

اس گھومتی زمیں پہ دوبارہ ملیں گے ہم پنجرہ کھلا تو پہنچے صرصر میں آ گئے
ہجرت فرارِ نقل مکانی فریب ہے اڑ کر بھی اپنی بے پرو بالی نہیں گئی

دریا کی اصل تیرتی لاشوں سے پوچھیے بستی سے رزق اٹھ گیا تو ہم بھی اٹھ گئے
ٹھہراؤ ایک چالِ روانی فریب ہے ہجرت مثالِ مرگ تھی ، ٹالی نہیں گئی

اب شام ہو گئی ہے تو سورج کو روئیے تقدیر تھی کہ تھنہ ترمیم ہی رہی
ہم نے کہا نہ تھا کہ جوانی فریب ہے تعبیر تھی کہ خواب میں ڈھالی نہیں گئی

اس نہر میں ہے اس لئے دریا دلی کی لہر
نکلی ہے اپنے آپ نکالی نہیں گئی
ہیں خط و خال باعث گمراہی خیال
حائل رہ سلوک میں بینائی ہی نہ ہو

شاہد چراغِ لمس میں اُتری نہ روشنی
جب تک کہ لو کسی سے لگا لی نہیں گئی
کیا اختتامِ قصۂ قدرت پہ سوچنا
حاصل حصولِ حاشیہ آرائی ہی نہ ہو

(۶)

(۵)

محمولِ برِ مبالغہ آرائی ہی نہ ہو
روشنی نمائی پر تو تنہائی ہی نہ ہو
یہ جو مٹی ہے یہ جو فلک ہے میاں
سب حواسِ فریبانہ تک ہے میاں

آبِ حیات پیچھے، پر سوچ لیجیے
پائندگیِ اجل کی پزیرائی ہی نہ ہو
ظاہراں کو گئے کتنے دن ہو گئے
اور پنجرے میں اب تک چمک ہے میاں

اے شمعِ احتیاط! کہ بے طاقت ہے تو
پرواگی ترے لیے پروائی ہی نہ ہو
رفتگاں سے ملیں کیسے آئندگاں
زندگی ایک رویہ سُرک ہے میاں

سِدِ دعائے خیر بٹا دو کہ یہ عذاب
بالواسطہ فقیر کی شنوائی ہی نہ ہو
پوچھنا چشمِ بے نور سے پوچھنا
تیرگی کی بھی اپنی چمک ہے میاں

کروٹ بدلتی خاک پہ تکیہ نہ کیجیے
اونچائی کی سرشت میں گہرائی ہی نہ ہو
آدمی سانس لیتا ہوا آئینہ
آئینہ کیا خدا کی جھلک ہے میاں

اک سلطنت میں رہتے نہیں بادشاہ دو
فتحِ چراغِ صبح کی پسائی ہی نہ ہو
گفتگو پر نہ جاؤ کہ یہ خاک و
جتنے خالی ہیں اتنی کھنک ہے میاں

یہ موجِ موجِ پیاس کہیں پڑھ چکا ہوں میں
یہ لوحِ آبِ صفحہِ صحرائی ہی نہ ہو
جو نہیں ہے وہ ہے اور جو ہے وہ نہیں
خامشی وہم ہے، شور شک ہے میاں

(۷)

دیوار کوئی شے نہیں، در کوئی شے نہیں
گھر سے نکل کے دیکھئے، گھر کوئی شے نہیں

فنا پزیر کو یوں جادواں سمجھتا ہوں
میں رنگاں کو بھی آئندگاں سمجھتا ہوں

سب کچھ فنا ہے تو یہ مسافت ہے کس لئے
کس شے کی جستجو ہے اگر کوئی شے نہیں

چراغ میں بھی رہا ہوں، سوائے چراغ سیاہ
نئے بغیر تری داستاں سمجھتا ہوں

دل کی تسلی کے لئے گٹھڑی اٹھائی ہے
ورنہ دروہنِ رنج سفر کوئی شے نہیں

عنایت ایسی کہ سر پر تنی ہو ہے دھوپ
قناعت ایسی کہ میاں سائباں سمجھتا ہوں

خالی ہوں سو خلاؤں کا دکھ جانتا ہوں میں
مجھ کو ادھر بساؤ جدھر کوئی شے نہیں

مجھے بدلتے ہوئے ٹوٹنا نہیں پڑتا
کہ میں اشارۂ گوزہ گراں سمجھتا ہوں

سودا نہ ہو تو سر ہے فقط کاسہ سفال
آنکھیں نہ ہوں تو دستِ ہنر کوئی شے نہیں

سراب اتنے ہے ہیں کہ اب تو ابر کو بھی
کبھی دھواں، کبھی ریگ رواں سمجھتا ہوں

اک لہر آئی اور اٹھا لے گئی اسے
جو مجھ سے کہہ رہا تھا بھنور کوئی شے نہیں

بہار خواب پر آزار کے سوا کیا ہے
سو میں اسے بھی فریب خزاں سمجھتا ہوں

تو منظرِ مہج سے آگے نہیں گیا
میری نظر میں تیری نظر کوئی شے نہیں

! کبھی کبھی مجھے لگتا تو ہے کہ اے دنیا
میں رائیگاں ہی تجھے رائیگاں سمجھتا ہوں۔۔

دیکھا تھا پہلی بار تو سب کچھ یہیں ہے تھا
لیکن یہ کیا کہ بارِ درگ کوئی شے نہیں

ہر اک پرند کا دکھ اصل میں برا دکھ ہے
میں سارے باغ کو اک آشیاں سمجھتا ہوں

شاہد ثمر جڑوں سے زیادہ حسیں سہی
لیکن ہوا چلے تو ثمر کوئی شے نہیں

مجھے خبر ہے کہ گٹھڑی میں کچھ نہیں شاہد
اسی لیے اسے بارِ گراں سمجھتا ہوں

(۸)

بس اب میں اور کرب کشمکش میں رہ نہیں سکتا
یہاں ہر آس میں اک یاس میں جانے والا ہوں

اکیلا ہے کوئی میری طرح افلاک پر شاہد
اسے میری ازل سے آس ہے میں جانے والا ہوں

دفور درد کو احساس ہے میں جانے والا ہوں
بہت کم وقت میرے پاس ہے میں جانے والا ہوں

مبادا میرے جانے تک وہ چشمہ خشک ہو جائے
مجھے آبِ ابد کی پیاس ہے میں جانے والا ہوں

اگر میں سانس لینے کو رکوں تو رزق رکتا ہے
مجھے ہجرت مسلسل راس ہے میں جانے والا ہوں

وہ میری خلوتِ پیہم تو میری بادشاہت ہے
تعلقِ عارضی بن باس ہے میں جانے والا ہوں

گرائی جا رہی ہیں یوں بھی دیواریں دعاؤں کی
مرے احباب کو وشواس ہے میں جانے والا ہوں

کہا جو تھا کہ ترے بعد دنیا میں نہیں رہنا
مجھے اپنے کہے کا پاس ہے میں جانے والا ہوں

زبانی یاد کر لو پھر یہ خال و خط نہیں ہوں گے
قریبِ شعلگیِ قرطاس ہے میں جانے والا ہوں

یہ سماں بھی سنبھالو تم یہ احساں بھی اٹھا لو تم
یہی جو مہلتِ انفاس ہے میں جانے والا ہوں

در و دیوار کی حالت سے اندازہ لگا لیجے
کہیں جالے کہیں پرگھاس ہے میں جانے والا ہوں

مستی میں مست ہوں تو ہوں، رازِ است کیوں کہوں
اے مری مستی، جنوں، اپنا کہا نبھا کے چل!

یار کی راہ میں ہے تُو، دل کی پناہ میں ہے تُو
اب تو نہ بے دلی دکھا! اب تو نہ منہ بنا کے چل!

علی زریون

نوشہ تو ہوں نہیں جو یوں، بوسے کو پوچھتا پھروں
ہاتھوں میں ہاتھ دے ادھر، یعنی گلے لگا کے چل

نعرہء لاتخف کو سن! بجتے دے عشق کی یہ دھن
جلنے دے حاسدوں کے دل، تازہ غزل سنا کے چل!

تجھ پہ عطاءے یار ہے، نامِ علی بہار ہے
پچھڑے ہوؤں کو پاس لا! رُوٹھے ہوئے منا کے چل!

نجر کا نم بہا کے جی، بارِ عشاء اٹھا کے چل
یہ ہے زمینِ عشقیہ، ایسے نہ لڑکھڑا کے چل!

گریہ گمشدہ کو ڈھونڈ، مجلسِ اولیاء کو ڈھونڈ
تجھ پہ نظر پڑے کوئی، چہرہ نہ یوں چھپا کے چل

خالی نہیں ہوا ہے تُو، کیسے بھروں ترا سیو؟
تازہ خبر کو یاد رکھ، پچھلے سبق بھلا کے چل!

بیڑوں کا احترام کر، پھولوں کو بھی سلام کر
رستے کو ہمسفر سمجھ، پہلو نہ یوں بچا کے چل

اپنا ہے میکدہ ترا، وجد ترا نشہ ترا
چاہے تُو رقص کر یہاں، چاہے تُو مسکرا کے چل

ناموں میں نام ہے ترا، عمدہ کلام ہے ترا
سب کی نظر تجھی پہ ہے، دل کو دیا بنا کے چل!

بہت سے کام دنیا کے ادھورے ہیں جنہیں ہم تم
رضا کارانہ کرتے ہیں نہ مزدوری بتاتے ہیں

اور اب اس غم میں آدھے رہ گئے ہیں باخبر ساتھی
کہ ہم ہر اجنبی کو بات کیوں پوری بتاتے ہیں

افضل خان

(۱)

کچے پھلوں کی حفظ میں طوفان باندھ کر
بیٹھے ہیں لوگ شاخوں سے قرآن باندھ کر
شجر تنقید کرتے ہیں ہمارے جھک کے ملنے پر
سبب اس انکساری کا بھی مغروری بتاتے ہیں

فکرا رہا ہے قید میں چھت سے مجھے جنوں
آزاد خواہشوں سے مرا دھیان باندھ کر
مرے اجداد کو تعلیم ہے صبر و قناعت کی
سونا کامی کو بھی قدرت کی منظوری بتاتے ہیں

فاقہ کشوں کو روکیے، کاٹیں نہ اپنا ماس
روٹی بھی ساتھ لائے گا مہمان باندھ کر
میاں تم پوچھتے ہو کس لیے شعری تعالیٰ کا
بہت گم نام ہیں اور وجہ مشہوری بتاتے ہیں

دم گھٹ رہا تھا پھر بھی رکھا جس کا بھرم
میں نے کھلے درتچے پہ بہتان باندھ کر

ہم رفتگاں کی طرح چلے رفتگاں کے پاس
آئندگاں کے عہد سے پیمان باندھ کر

آتے ہیں اس مگر میں سکونت کو ہجرتی
جاتا ہوں جس جگہ سے میں سامان باندھ کر

(۲)

چلو ان واعظوں کو اپنی مجبوری بتاتے ہیں
کسی کے قرب کو جو دین سے دوری بتاتے ہیں

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شائع دار،
منفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ قیسی : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

کوئی ستارہ بدن، نام پوچھتا ہے تو میں
عمیر بول کے نجی کا ”نون“ کھینچتا ہوں

(۲)

تم کو وحشت تو سکھا دی ہے، گزارے لائق
اور کوئی حکم، کوئی کام، ہمارے لائق؟

عمیر نجی

(۱)

میں قلبِ عشق ہوں، وحشت کا خون کھینچتا ہوں
ادھر ادھر سے مسلسل جنون کھینچتا ہوں
معذرت! میں تو کسی اور کے مصرف میں ہوں
ڈھونڈ دیتا ہوں مگر کوئی تمہارے لائق

دھکیلتا ہوں بدن سے دھوئیں کے ساتھ ملال
میں کش نہیں، رگ و پے میں سکون کھینچتا ہوں
ایک دو زخموں کی گہرائی اور آنکھوں کے کھنڈر
اور کچھ خاص نہیں مجھ میں نظارے لائق

کبھی کبھی کسی ٹھنڈی سڑک پہ رات گئے
کسی کی دی ہوئی جرسی سے اون کھینچتا ہوں
گھونسلا، چھاؤں، ہرا رنگ، ثمر، کچھ بھی نہیں
دیکھ! مجھ جیسے شجر ہوتے ہیں آرے لائق

شدید جس کی زد میں جب آئے خطہ چشم
تب اس زمیں کی طرف مون سون کھینچتا ہوں
دو وجوہات پہ اس دل کی اسامی نہ ملی
ایک: درخواست گزار اتنے؛ دو: سارے لائق

کسی کی یاد سے بوجھل یہ تیس بھاری دن
کبھی گزارتے ہوں گے، میں جون کھینچتا ہوں
اس علاقے میں اُجالوں کی جگہ کوئی نہیں
صرف پرچم ہے یہاں چاند ستارے لائق

اداسیوں کی رگڑ سے بنا ہوں مقناطیس
سو خود میں غم کا بہت لوہ چون کھینچتا ہوں
مجھ نکلے کو چنا اس کے ترس کھا کے عمیر
دیکھتے رہ گئے حسرت سے بچارے لائق

(۳)

تول، لیکن دیکھ! مجھ میں غم اضافی ہے بھی
اس کو منہا کر کے لکھ جو وزن صافی ہے بھی
کسی سہارے کی خواہش کے استعارے ہیں
یہ کاغذوں پہ جو اکثر ستون کھینچتا ہوں

میں اکیلا ڈھو رہا ہوں جو جھ دہرے ہجر کا یہ ادھورے عشق کی پوری تلافی ہے
یہ لہو رنگ کیوں ہے، مجھے علم ہے دوسرا کربلا ہو گا مرنے پر

لفظ، ریشوں کی طرح بنتا ہے شامل خون میں میرے پرکھوں کا ہنر قالین بانی ہے بھی
اس لئے دھنس رہی ہیں یہ آنکھیں مری بیٹھتے ہیں وہ گھر جو ہوں غم سب پر

اس قدر رو، جس قدر بنتا ہے غم کا اصل زر سود تو ویسے بھی مذہب کے منافی ہے بھی
ایک خیمے کے پیاسوں پر آ کر رُکی گفتگو تھی چراغوں کی تاریخ پر

(۵)

آدمی کے ساتھ کیا کرتی ہے کم بخت آگہی آج دیکھا آئینہ، توبہ! معافی ہے بھی
بندوق تانتے ہیں، ہدف دیکھتے ہیں۔۔ بس! اپنا پے بے ضرر سا شغف، دیکھتے ہیں بس

اتنی وحشت جذب کرتے سینکڑوں لگ جائیں گے ہاں! اگر مجھ سا ہو تو اک آدھ کافی ہے بھی
وہ جن کو مانگنا بھی پڑے، اور لوگ ہیں ہم لوگ آسمان کی طرف دیکھتے ہیں بس

وہ زیادہ سے زیادہ کیا کرے گا، دیکھ لوں تجرباتی قسم کی وعدہ خلافی ہے بھی
گھڑیاں تو پک گئی تھیں بُرے وقت میں تمام اب عادتاً قیص کے کف دیکھتے ہیں بس

(۴)

پڑ گیا تھا قدم ہجر کی میخ پر رات قابو نہیں رکھ سکا چیخ پر
اپنی جگہ پتہ ہے سو مسجد میں جا کے ہم جوتوں کے آس پاس کی صف دیکھتے ہیں بس

آنسوؤں کے ذریعے کئے دستخط اُن لکھے عہد نامے کی تہنیک پر
چل نصف عشق دیکھ چکے ، دیکھ کر حجاز اب کربلا سے ہو کے نجف دیکھتے ہیں بس

ہم پرندوں کو آزادی مہنگی پڑی جب سلاخوں میں تھے اور اب سب پر
تو دیکھ بس خلا میں معلق یہ کائنات اس سے پرے تو اہل شرف دیکھتے ہیں بس

وہ پوچھتے ہیں خود کو کہاں دیکھتے ہیں کل؟
خاک کی ہیں خود کو خاک سے لف دیکھتے ہیں۔۔ بس!

(۷)

بچھڑ کر اس سے جب باہر گیا تھا
مجھے جس جس نے دیکھا، ڈر گیا تھا

(۶)

وہ جس کا ڈر تھا کہ ہوگا، گزشتہ شام ہوا
اچانک ایک تعلق کا اختتام ہوا
نہتا تھا میں تلواریں کے آگے
اگر بازو بچاتا، سر گیا تھا

اُداسی اوڑھنا ہم نے سکھایا دنیا کو
ہماری وجہ سے کالا لباس عام ہوا
مقدر تھا خلا جیسا تجرد
میں جس رفتار سے اوپر گیا تھا

اس آدمی سے ملے تھے، جو درد بانٹتا ہے؟
ہمارا نام لیا تھا؟ تمہارا کام ہوا؟
تو کوشش کر کہ آنکھیں خالی ہو جائیں
ہمارا زخم ایسے بھر گیا تھا

وہ شخص ٹوٹا جب اک اور سے بنا رشتہ
خدا کو شرک دکھایا گیا تو رام ہوا
میں صدیوں سے وہیں ہوں، منتظر ہوں
”ابھی آیا“ کوئی کہہ کر گیا تھا

پتہ چلا کہ کئی مستقل مقیم بھی ہیں
جب اس کے دل میں مرا عارضی قیام ہوا
لگا نا! دشت سے آیا ہوں سیدھا؟
میں حلفاً کہہ رہا ہوں، گھر گیا تھا

غریب باپ کا ترکہ تھا حسرتوں کا خلا
جو دو تہائی، وراثت میں میرے نام ہوا
تو چلتی ہجر نامی استری کو
میں وہ کپڑا ہوں جس پر دھر گیا تھا

وہ ایک شخص، غلامی کو کر گیا ممنوع
اور اک زمانہ اسی شخص کا غلام ہوا

مریض بچ نہ سکا، خیر۔۔ جو خدا کی رضا
وہ۔۔ اسپتال کے خرچے کا انتظام ہوا؟

(۲)

میں اپنے دل کی طرح آئینہ بنا ہوا ہوں
سو حیرتوں کے لیے مسئلہ بنا ہوا ہوں

پہنچ تو سکتا تھا منزل پہ میں، مگر اے دوست!
میں دوسروں کے لیے راستہ بنا ہوا ہوں

فرتاش سید

(۱)

میں جب چلا تھا تو اپنے بھی مجھ کو چھوڑ گئے
اور آج دیکھ لو میں قافلہ بنا ہوا ہوں

ستم تو یہ ہے کہ ہے میری داستاں اور میں
شریکِ متن نہیں، حاشیہ بنا ہوا ہوں

کبھی تھا قیس، کبھی میر، اور اب فرتاش
سلوکِ عشق کا اک سلسلہ بنا ہوا ہوں

نخلِ ممنوعہ کے رخ دوبارہ گیا، میں تو مارا گیا
عرش سے فرش پر کیوں اتارا گیا؟ میں تو مارا گیا

جو پڑھا تھا کتابوں میں وہ اور تھا، زندگی اور ہے
میرا ایمان سارے کا سارا گیا میں تو مارا گیا

غم گلے پڑ گیا، زندگی بجھ گئی، عقل جاتی رہی
عشق کے کھیل میں کیا تمھارا گیا، میں تو مارا گیا

(۳)

کیسے گل میں بند تھی خوشبو
کس قدر خود پسند تھی خوشبو

سرنگوں تھا غرورِ غنچہ و گل
سر بہ سر سر بلند تھی خوشبو

اہلِ گلشن تھے محوِ رامش و رنگ
ہاں مگر، فکرِ مند تھی خوشبو

اُڑ گئی آمدِ خزاں سے قبل
واقعی عقلمند تھی خوشبو

مجھ کو گھیرا ہے طوفان نے اس قدر، کچھ نہ آئے نظر
میری کشتی گئی یا کنارہ گیا، میں تو مارا گیا

مجھ کو تو ہی بتا، دست و بازو مرے کھو گئے ہیں کہاں؟
اے محبت! مرا ہر سہارا گیا، میں تو مارا گیا

عشق چلتا بنا، شاعری ہو چکی، مے میسر نہیں
میں تو مارا گیا، میں تو مارا گیا، میں تو مارا گیا

مدعی، بارگاہِ محبت میں فرتاش تھے اور بھی
میرا ہی نام لیکن پکارا گیا، میں تو مارا گیا

(۵)

آن واحد میں آ کے لوٹ گئی در فقیر پہ جو آئے ، وہ دعا لے جائے
آہوں کی زقند تھی خوشبو دوائے درد کوئی دردِ لادوا لے جائے

دفتر گھسٹاں تھا طولانی وصال یار کی اب صرف ایک صورت ہے
اور بس حرفے چند تھی خوشبو ہماری خاک اڑا کر وہاں ہوا لے جائے

موجب عشق تھی مگر فراتش تو جان جائے مرا دکھ ، جو تیرے پہلو سے
آگئی تھی نہ پند تھی خوشبو کوئی بھی آئے ، ترے دوست کو اٹھالے جائے

کسی جزیرہ نادیدہ کی طلب تھی ہمیں
اب اُس پہ ہے کہ جہاں ہم کو ناخدا لے جائے

(۴)

عشق ہوں ، جرأت اظہار بھی کر سکتا ہوں
خود کو رسوا ، سرِ بازار بھی کر سکتا ہوں

زمانہ ساز ہے ، فراتش اس کے کیا کہنے
کہ خود ہی قتل کرے اور خوں بہا لے جائے

تو سمجھتا ہے کہ میں کچھ بھی نہیں تیرے بغیر
میں ترے پیار سے انکار بھی کر سکتا ہوں

(۶)

سر پہ حرف آتا ہے دستار پہ حرف آتا ہے
تنگ ہوں لوگ تو سردار پہ حرف آتا ہے

غیر ممکن ہی سہی تجھ کو بھلانا ، لیکن
یہ جو دریا ہے اسے پار بھی کر سکتا ہوں

ویسے تو میں بھی بھلا سکتا ہوں تجھ کو لیکن
عشق ہوں ، سو میرے کردار پہ حرف آتا ہے

تو مری امن پسندی کو غلط نام نہ دے
وار سہتا ہی نہیں ، وار بھی کر سکتا ہوں

گھر کی جب بات نکل جاتی ہے گھر سے باہر
در پہ حرف آتا ہے ، دیوار پہ حرف آتا ہے

میکدہ ، کارڈر اور جناب واعظ
ایسی نیکی میں گنہگار بھی کر سکتا ہوں

کتنا بے بس ہوں کہ خاموش مجھے رہنا ہے
بولتا ہوں تو مرے یار پہ حرف آتا ہے

داور! میں تری دنیا میں تو خاموش رہا
پر سرِ حشر میں تکرار بھی کر سکتا ہوں

چپ جو رہتا ہوں تو ہوں بر سر محفل مجرم
نہ سراٹھا پائے کوئی بھونچال مجھ میں اے وقت!
عرض کرتا ہوں تو سرکار پہ حرف آتا ہے
میں نرم مٹی ہوں سو مجھے تُو لتاڑا ایا

شکوہِ جور و جفا لب پہ اگر آ جائے
چہار جانب پڑے ہیں پُڑے نگاہ و دل کے
دل پہ حرف آتا ہے، دلدار پہ حرف آتا ہے
ہمارا اس عشق نے کیا ہے کباڑا ایا
(۷)

یہ دل کتنا ہے، اداکار! تیرے بس میں نہیں
میں بھول بیٹھا ہوں ہنسنا فریاد بھول بیٹھا
میں خون تھوکتا کردار تیرے بس میں نہیں
ہوا ہے خوشیوں کا بند مجھ پر کواڑا ایا

میں مانتا ہوں کہ تجھ کو بھلا نہیں سکتا
(۹)
مجھے بھلانا بھی اے یار! تیرے بس میں نہیں
صفِ ماتم پہ جو ہم ناپنے گانے لگ جائیں
گردشِ وقت! ترے ہوش ٹھکانے لگ جائیں

ہے روز بار گہرے دل میں آگ پر ماتم
یہ غم منانا عزادار! تیرے بس میں نہیں
وہ تو وہ، اُس کی معیت میں گزارا ہوا پل
جو بھلائیں تو بھلانے میں زمانے لگ جائیں

مرے خدا! ہو مجھے بھی بشارتِ بخشش
نہیں، کہ مجھ سا گنہ گار تیرے بس میں نہیں
مرے قادر! جو تو چاہے تو یہ ممکن ہو جائے
رفتگاں شہرِ عدم سے یہاں آنے لگ جائیں

مری نظر میں ہیں اُسلوبِ نقد و فکر و سخن
مرے وجود کا انکار تیرے بس میں نہیں
بزمِ دنیا سے چلوں ایا نہ ہو سب مرے یار
ایک ایک کر کے مجھے چھوڑ کے جانے لگ جائیں

(۸)
گلی کا پتھر تھا، مجھ میں آیا بگاڑا ایا
خواہشِ وصل! ترا کیا ہو جو ہم سال بہ سال
میں ٹھوکریں کھا کے ہو گیا ہوں پہاڑا ایا
عشرہ سوزِ غم ہجر منانے لگ جائیں

خدا خبر! دل میں کوئی آسیب ہے کہ اس میں
ہم سمجھ پائے نہ فریادِ مزاجِ خواہاں
کوئی نہ آیا گیا، پڑا ہے اُجاڑا ایا
دل چرائیں، تو کبھی آنکھیں چرانے لگ جائیں

دم بہ دم تبدیل ہوتی گفتگو میں کیا کھلے
گردش ایام کہ دور سیو کا ذکر ہے

زندگی محسن ادھوری شام کا قصہ نہیں
یہ مکمل دن کی تشنہ آرزو کا ذکر ہے

محسن شکیل

(۱)

استعارے میں سخن کی جستجو کا ذکر ہے
یا قلم کی اک الوہی گفتگو کا ذکر ہے

(۲)

تری تلاش ، تری جستجو کی خاطر ہے
سخن جو مجھ میں کسی گفتگو کی خاطر ہے

حرف کی کوزہ گری سے روشنی کے عکس تک
بس ہنر کے چاک پر جاری نمو کا ذکر ہے

میں ایک موج کو تلاؤں تو بھلا کیسے
مرا بہاؤ کسی آجیو کی خاطر ہے

مسلل روشنی اور خامشی کے وجد میں
رقص کرتی دم بہ دم کس ہاؤ ہو کا ذکر ہے

میں رقص میں ہوں تری حد سے ماورا لیکن
مرا طواف ترے چارو کی خاطر ہے

رفتہ رفتہ ڈھل گئی جو ہجر کے اک دشت میں
آنکھ سے مہمئی ہوئی اُس گفتگو کا ذکر ہے

میں جانتا ہوں مگر آسمان کی وسعت میں
یہ خاکدان ترے ہاؤ ہو کی خاطر ہے

یہ تمہارے گرد گویٰ دائرہ ہرگز نہیں
یہ تمہارے ساتھ میرے چارو کا ذکر ہے

یہ اہتمام برائے سکوں نہیں ہرگز
یہ بزم گردش جام سیو کی خاطر ہے

یہ سر رخسار جاری ہجر کی ندی نہیں
یہ تمہاری سمت بہتی آجیو کا ذکر ہے

فقط پیالائے کون و مکاں کی بات نہیں
یہ کائنات ہی ذوقِ نمو کی خاطر ہے

پھر تمہارا آنچ دیتا تہمتا ساتھ سا
زخم پر جیسے ہوئے کارِ رفو کا ذکر ہے

سنجالتا ہے جو رخ میں کسی جمال کی کو
مرا چراغ اُسی شعلہ زو کی خاطر ہے

جہاں خواب کی بابت رہے خبرِ محسن
کہ سیرگاہ کسی مشکوٰۃ کی خاطر ہے

لفظوں کی مٹی میں گندھی ہے صافِ خدائی نسبت
پھول مجید امجد نے بوئے دیکھو پیغمبر سے

(۳)

تجھے کنارۂ حیرت عطا کروں گا میں
جب اک نشیب سے تجھ تک بہا کروں گا میں

دل میں خلق ہوا کرتے ہیں سارے جذبے مولا
تیرا اسمِ اعظم بھی نکلا ہے اس مصدر سے

بدن کی دھوپ میں رکھوں گا رس بھرے جذبے
دلوں میں ڈالتے ایسے بھرا کروں گا میں

کیا بتی سورج یہ اب تک شب کے اندھیاروں میں
واقف ہیں کچھ آنکھیں گویا سارے پس منظر سے

ترے ہی عشق میں ہو جاؤں گا کھنڈر ایسا
ترے ہی عشق میں پھر سے بسا کروں گا میں

تو دیتے الفاظ میں قوت یا شعلوں میں طاقت
شہر بچانے نکلی ہیں کچھ نظمیں اپنے گھر سے

ٹو اک جمال کی وسعت میں تو پذیر رہے
ترے بدن میں اتر کر دعا کروں گا میں

مری زمیں تو نکل چکی تھی پاؤں تلے سے محسن
سونامی کے باعث یہ کھسکی ہے کیوں محور سے

(۵)

ابد کے طاق پہ دیکھے گی آنکھ قرون کی
ہوا کے رخ پہ دیئے جو دھرا کروں گا میں

کوئی تدبیر ردِ قتالِ بشر اے حسن کوزہ گر
کچھ نہیں بن سکا چاک پہ گھوم کر اے حسن کوزہ گر

جو کہہ رہا ہوں رکھے رکھنا ایک گوشہ نرم
تو کر یقین کہ تجھ میں رہا کروں میں

اے حسن کوزہ گر جانتے ہیں سبھی تیری فردِ عمل
تیرا شہر حلب اس کے دیوار و درائے حسن کوزہ گر

ستارے توڑ کے لے آؤں گا سبھی محسن
یہ آسمان تحیر نما کروں گا میں

بابل و نینوا میرا شہر نجف دجلہ و کربلا
گھومتے ہیں سبھی تیرے اس چاک پر اے حسن کوزہ گر

(۴)

دریا پار گئے تو نکلا جیون کس محشر سے؟
پوچھا کرتا ہوں میں اکثر گوتم نیلمبر سے

ایک تہذیب کہنے بہ منسوبِ دل یا نظامِ ستم
شہر بغداد میں کون ہے دار پر اے حسن کوزہ گر

احتشام حسن

کوئی سنتا نہیں اور سمجھتا نہیں اس کے معنے ہیں کیا
زدہ آئے ہوئے فاختاؤں کے پرائے حسن کوزہ گر

(۱)

لٹ گئے شہر کیسے یہ ویراں ہوئے دیکھ تو کچھ بھلا
عام سی بات سمجھتے ہی نہیں آپ جناب!
ایک کسی یہاں تو وہاں بے خبر اے حسن کوزہ گر
ہیں خطاوار کہیں ہم تو کہیں آپ، جناب!

تیرے قریے میں اُڑتی ہوئی گرد ہوں میں تر ارد ہوں
شہر میں اتنا تماشا نہیں ہونا تھا کبھی
اے حسن کوزہ گر اے حسن کوزہ گر اے حسن کوزہ گر
راز رکھ لیتے اگر اپنے تئیں آپ، جناب

وقت کا فیصلہ کیا ہوا کیا نہیں شہر بغداد کو
دل سے پوچھا تھا کسی اور کی گنجائش ہے؟
جانتے ہیں سبھی لگ گئی ہے نظر اے حسن کوزہ گر
کیسے دھڑکا وہ یہ سمجھیں گے نہیں آپ جناب

آپ کو موقع شناسی کا ہنر آتا ہے
بس ذرا کام پڑا اور وہیں آپ، جناب!

آپ کی حد سے نکل کر میں کہاں جاؤں گا؟
آسمان آپ، فضا آپ، زمیں آپ، جناب!

دور سے کس کو سمجھ آتی ہے دل کی حالت
آکے دیکھیں تو ذرا دل کے قریں آپ، جناب!

اس سے کہہ دیجیے دیکھے وہ مری آنکھوں سے
جو یہ کہتا ہے کہ ہیں صرف حسیں آپ، جناب!

مل کے دنیا سے ہے اندیشہ رسوائی حسن
اچھا اس واسطے ہیں گوشہ نشین آپ، جناب!

جہاں چراغ بجھانا پڑا کہ میں بھی ہوں!
وہیں پہ خود کو جلانا پڑا کہ میں بھی ہوں!

(۱)

میرے گلے میں جو ڈالا میرے حریفوں نے
مجھے وہ ڈھول بجانا پڑا کہ میں بھی ہوں!

تری عطا وہ تجس ہے جس کے بڑھنے پر
تجھے بھی طور پہ آنا پڑا کہ میں بھی ہوں!

وہ بار بار مجھے بھولتا تھا اور مجھے
یہ بار بار بتانا پڑا کہ میں بھی ہوں!

سنا تھا آئیں گے محفل میں دل دریدہ لوگ
مجھے بھی زخم دکھانا پڑا کہ میں بھی ہوں!

وہاں پہ خود کو دکھایا جہاں میں تھا ہی نہیں
کہیں یہ سچ بھی چھپانا پڑا کہ میں بھی ہوں!

میں مانتا ہوں کہ خاموش ہے مگر تو ہے
مجھے تو شور مچانا پڑا کہ میں بھی ہوں!

ہوا نہیں تو بھی ثابت کروں گا ہونے کو
اگر یقین دلانا پڑا کہ میں بھی ہوں!

(۲)

حسن ہے اتنا ضروری وجود کا اظہار
ہوا کو پیر ہلانا پڑا کہ میں بھی ہوں!

مرے احباب جو کچھ میرے بارے مجھ سے کہتے ہیں
میں اس پر کچھ نہیں کہتا تو سارے مجھ سے کہتے ہیں

وہ دو آنکھیں سمندر ہیں تم ان میں کیوں اترتے ہو
تم اپنی آنکھوں میں مت بسانا
کوئی پوچھے تو کہتا ہوں، کنارے مجھ سے کہتے ہیں
ہیں خواب سارے محال، میرے

ذرا ٹھہرو ابھی امید کا دامن نہیں چھوڑو
میں وقت کی رو میں بہہ رہا ہوں
میں روشن ہونے والا ہوں، ستارے مجھ سے کہتے ہیں
نہیں مرے ماہ و سال میرے

مرے اک مہریاں نے خامشی سننا سکھایا تو
ترے توسط سے جی رہا ہوں
جنہیں بھی ان کا خالی پن پکارے، مجھ سے کہتے ہیں
سلامتی ہو ملال میرے!

(۴)

مجھے لگتا ہے جیسے میں کوئی اوتار اُترا ہوں
ڈبوئے یا کوئی ان کو ابھارے، مجھ سے کہتے ہیں
سارے یقیں سراب تھے سارے گماں درست تھے
ہم پر ہی دیر سے کھلا، اہل جہاں درست تھے

ہمیں بھی تو نئی تہذیب کے پتوں میں رہنے دو
پتنگیں، کاغذی کشتی، غبارے مجھ سے کہتے ہیں
ایسا کوئی تو آئینہ ہوتا کہ جس سے پوچھتے
ہم تھے کہاں کہاں غلط اور تم کہاں درست تھے

(۳)

اداس مت کر خیال میرے
بکھر نا جائیں سوال میرے
اپنی اٹائے قید میں ہم سے ہی بھول ہو گئی
چارہ گروں کو رد کیا، چارہ گراں درست تھے

ایے باد صر صر جو سانس میں نے
تجھے دیئے تھے نکال میرے
ہم تھے نفس نفس کمال اور پھر بھی رانگاں گئے
اب تو ہی سوچ کیا ترے، سودوزیاں درست تھے!

عجیب رشتہ ہے اپنا رشتہ
عروج تیرے، زوال میرے
اچھا چلو یونہی سہی بارِ دگر نہ آئیں گے
لیکن اگر تو پوچھتا تو ہم یہاں درست تھے!

اک آئینہ مجھ سے پوچھتا ہے
کہاں گئے خط و خال میرے
اچھا برا سہی غلط، وہ سب تو ایک وہم تھا
ہم بھی تو کچھ غلط نہ تھے تم بھی تو ہاں! درست تھے

دین معاشرت کی نفی سے ہوا ہوں میں
میںمیر معاشرے سے ، رب سے الگ تھلگ

قاسم یعقوب

(۱)

اک واقعے کے بعد میں پورا بدل گیا
کچھ خواب دیکھتا ہوں میں تب سے الگ تھلگ

کل یوں اندھیرا میرے بدن سے لپٹ گیا
کچھ ہونا ہی پڑا مجھے سب سے الگ تھلگ

گھر میں یہی جگہ ہے جہاں روشنی ہے کچھ
بیٹھے ہیں ماں کے پاس ، ادب سے ، الگ تھلگ

میری یہاں کسی سے طبیعت نہیں ملی
دنیا سے دور ، شور و شغب سے الگ تھلگ

کیوں اتنا وقت صرف ہوا یہ بتانے میں
میں فطرتا ہوں حسب و نسب سے الگ تھلگ

یہ راہ مستقیم کہاں آ پڑی مجھے
میں راہ منحرف پہ تھا کب سے الگ تھلگ

(۲)

ہم چپ ہوئے تو ماں نے سنانی شروع کی
اک طاقے میں تو نے کہانی شروع کی

جب وقت تھا تو سر کو جھکائے کھڑے رہے
گمبڑے ہوئے تو آنکھ اٹھانی شروع کی

مذہب شہر کا منکر ہوں ، نکالا ہوا ہوں
میں اندھیرے میں گیا ہوں تو اُجالا ہوا ہوں

یوں ترے جسم کی حدت میں مرا وقت کٹا
دھوپ کے واسطے دیوار پہ ڈالا ہوا ہوں

پھر ترے عشق کا گرداب مجھے کھینچ گیا
گہرے پانی کی طرف سے ، میں اُچھالا ہوا ہوں

جب بھی دیوار سے لگتا ہوں تو گر جاتا ہوں
میں ان آوارہ ہواؤں کا سنبھالا ہوا ہوں

عمر کی بھوک نے تل ڈال دیے چہرے پر
مرقد خاک کا ، تب جا کے نوالا ہوا ہوں

میں جسے دیکھتا رہتا تھا دکھائی نہ دیا
بعد اک عمر کے ، اب دیکھنے والا ہوا ہوں

(۲)

ڈر کے ، کسی زیاں کے سبب سے ، الگ تھلگ
رہتا ہوں اپنے آپ میں سب سے الگ تھلگ

آہستہ تھی تو شور بہت تھا ٹرین میں
دھن سی پھر اُس کی نے بنانی شروع کی

مزدوری کچھ تو ملتی مجھے محنتوں کی یار!
چھوٹی ٹی عمر میں ہی جوانی شروع کی

بینک میں سارے لوگ ہی سکتے میں آ گئے
جب میں نے اپنی بات بتانی شروع کی

کل میں نے اُن کو کاندھوں سے نیچے اتار کے
تقدیر خود نوشت لکھانی شروع کی

(۴)

اُتر کے سطحِ فلک سے زمیں پہ رکتا ہوں
جہاں سے چلتا ہوں، آ کے وہیں پہ رکتا ہوں

پہن کے چلتا ہوں آزادیوں کے پیراہن
میانِ حدِ گمان و یقیں پہ رکتا ہوں

خروشِ شہر کی ہر اک صدا کو سنتا ہوں
کہیں پہ چلتا ہی جاتا، کہیں پہ رکتا ہوں

ہر اک کو روک رکھا تھا دمِ رواں کے طفیل
اور آ کے خود پہ، دمِ واپس پہ رکتا ہوں

میں ماں کے پیٹ کی تاریکیاں اُتارتے ہی
لحد کی شکل میں رحمِ زمیں پہ رکتا ہوں

(۵)

دکھ ایسے میری روح سے آ کے لپٹ گئے
میٹھے کے گرد جیسے چپوٹے چٹ گئے

آنکھوں کی دسترس میں مرے خواب آ گئے
صفحے مری حیات کے یک دم اُلٹ گئے

جو جمع پونجی رکھی تھی اشکوں کی، خرچ کی
کام ایسے تھے کہ جلدی میں سارے نبٹ گئے

بچتا رہا میں دھوپ سے جب رات آئی تو
بادل جو بن گئے پرندوں کے، چھٹ گئے

پیڑ ایسے جو اُگے تھے پرائی زمین پر
موسم کی شاخ سے سبھی پھل اُن کے کٹ گئے

(۶)

منظرِ فضاے شہر کے، ایسے کہیں نہ تھے
پُر اڑتے جا رہے تھے، پرندے کہیں نہ تھے

گھر گھر سے گرد اڑتی تھی اور ہنس رہے تھے لوگ
مٹی سے اُٹ گئے ہوں، وہ چہرے کہیں نہ تھے!

اب آ کے سوچتے ہیں کہ ہم بھی نمازِ عشق
پڑھنا تو چاہتے تھے مصلے کہیں نہ تھے

ہر شخص در بدر تھا مگر اپنے گھر میں تھا
ہر شخص ہی حسین تھا کونے کہیں نہ تھے

جب اہل درد کے لیے مجلس پڑھی گئی
دیکھا گیا کہ شہر میں فرقے کہیں نہ تھے

تقسیم کا شمیری

سب اٹک میرے دکھ میں برابر شریک تھے
موجود تھے ہر آنکھ میں، بہتے کہیں نہ تھے

موت کا خوف نہیں

مجھے موت کا کوئی خوف نہیں
مرنا تو ہے، اس لیے مر جاؤں گا
یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں
بات صرف یہ ہے
کہ مرا وجود اس دھرتی سے
دور — بہت دور — کسی آسمان پہ منتقل کر
دیا جائے گا
وہاں مرے لیے سب کچھ نیا ہوگا
مگر معلوم نہیں وہاں کیا ہوگا
مرے معبود نے بڑے تحمل سے
اس دھرتی پر بہت کچھ برداشت کرنا سیکھ لیا تھا
میں نئے مقام پہ بھی یہ وجودی حالت
برداشت کر لوں گا
اگر میں مر جاؤں
تم کوئی فکر نہ کرنا
مرے لیے بالکل نہ سوچنا
اور اگر تم فکر کرو گی
تو میں بے چین ہو جاؤں گا
مرے لیے فکر کی بات صرف ایک ہے

میں دور۔۔۔ بہت دور۔۔۔

اس لیے میں اس وقت مرنا نہیں چاہوں گا
جب تم کو بھی مرنا ہوگا
ہم ساتھ ساتھ ایک ہی بار مریں گے
اور ایک ہی بار ساتھ ساتھ
آسمانوں کے لیے اڑیں گے
جہاں کسی ایک ہی مقام پر
ہم ساتھ ساتھ قیام کریں گے

آسمان کی دیو یوں سے
تمہیں دیکھ نہیں سکوں گا
انگلیوں پہ سوکھتے ہوئے تمہارے کیلے کپڑے
نظر نہیں آئیں گے
ٹب کی جھاگ میں تیرتا ہو تمہارا بدن
مجھ سے اوجھل رہے گا
اور یہ بھی کہ تو لیے سے تمہارا بدن
خشک نہیں کر سکوں گا!

پیار کیسے کیا جاتا ہے

وہ جانتی ہے
وہ اچھی طرح جانتی ہے
پیار کیسے کیا جاتا ہے
بدن کی تمازت کیسے منتقل کی جاتی ہے
اور خون سمیت پورا وجود
ایک دوسرے کے اندر
ایک دوسرے کے اندر
کیسے سما جاتا ہے
وہ جانتی ہے دیویوں کی طرح پیار کرنا
اپنے دیوتا کے پورے وجود کو
چند لمحوں میں
خلا جیسی ایک کیفیت کے سپرد کر دینا
وہ جانتی ہے ایک حوض میں
انگوروں کو پاؤں تلے کیسے کچلا جاتا ہے
ان کا رس کیسے نکلتا ہے
اور اس سے شراب کیسے بناتے ہیں

دُکھ یہ بھی ہے
کہ اپنے بائیں بازو پہ تمہیں سلا بھی نہیں سکوں گا
اور اگر آسمانوں پہ سردی زیادہ ہوئی
تو تمہارے بدن کی حد تک مجھ تک کیسے پہنچے گی
جسم کی قربتوں میں
کبھی کبھی میں تمہارے منہ میں
اپنی زبان رکھ سکوں گا
میں سچ کہتا ہوں
مجھے موت کا خوف نہیں
مرنے سے بالکل نہیں ڈرتا
مگر بات صرف یہ ہے
کہ تمہارے فراموشی ناشپاتی جیسے شیریں بدن
اور ہسپانوی شہوتوں جیسے ریلے ہونٹوں کے بغیر
میں آسمانوں پہ کیسے رہ سکوں گا
مرے لیے وہاں شراب اور کافی کون بنائے گا
تم کہو گی کوئی حور بنائے گی
بھئی مجھے حور نہیں
اس دھرتی کی تمہارے جیسی عورت کی ضرورت ہے
تمہارے بغیر رہنا ممکن نہیں، بالکل ممکن نہیں

اس کا وجود اسی شراب کی ایک ضمنی شکل ہے

وہ جب بھی چاہے

اپنے وجود کی اس شراب سے

مجھے شرابور کر دیتی ہے

وہ جانتی ہے

پیار کیسے کیا جاتا ہے

اپنے انجیر جیسے ہونٹوں کا رنگ

مرے خون کی گردش تک کیسے منتقل کرنا ہے

اور مرے خون کی گردش کو

کس طرح سے مزید تیز

یا کچھ ست کرنا ہے

وہ جانتی ہے پیار کرنا

لبے لبے سموں تک پیار کرتے چلے جانا

اور ایک نامختم بالکل روک لینا

اور آنکھیں بند کر لینا

وہ جانتی ہے

وہ اچھی طرح سے جانتی ہے

پیار کیسے کیا جاتا ہے!

نظمیں اُگانا

میں سفید کاغذوں پر

نئی نظمیں اُگ رہا ہوں

ایک کاغذ پر ایک نظم اُڑنے لگی ہے

وہ آنکھیں ملنے ہوئے

ریل گاڑی کی ایک کھڑکی سے

مجھے ایک لڑکی کا چہرہ دکھا رہی ہے

جسے میں نے کبھی نہیں دیکھا تھا

مندری سیڑھیوں پر کھڑی

ایک پنچھی نے

میرے ہاتھ میں ایک پھول تمھارا دیا تھا

اور بادل کا ایک ٹکڑہ

میری ہتھیلی پر رکھ دیا تھا

بادل زور سے قہقہہ لگاتا ہے

اور نظمیں اُگتی جا رہی ہیں

سفید کاغذوں پر

کنول جھیلوں پر

دھوپ کی گھنٹیوں پر

اور میرے تھیلے میں سوئی ہوئی

ایک لڑکی پر!

کئی صدیاں ہوئیں

واقعتاً کئی صدیاں ہوئیں

اُسے دیکھے ہوئے

میں اس سے کو گرفت میں نہیں لے سکتا

جو مستقبل کی سمت بڑھ رہا ہے

ماضی کی طرف میں جا نہیں سکتا

کہ ماضی محض دُھند ہے

جہاں میں تحلیل ہو چکا ہوں

اور حال کہ جس میں، میں گم ہو رہا ہوں

اس سے آگے مستقبل میرا منتظر ہے

جہاں مجھے بالآخر تحلیل ہو جانا ہے

لیکن اس سے پہلے

کہ میں حال یا مستقبل میں تحلیل ہو جاؤں
مجھے دیکھنا ہے
مجھے ضرور دیکھنا ہے اُسے
جسے دیکھے ہوئے صدیاں گزر گئی ہیں!

انوار فطرت

ہیروشیما کا ایک مندر

چھوٹی بڑی باتیں

بوڑھے جنگل کے مندر کی بوڑھی گھنٹی
آج بھی شاید بجاتی ہوگی
آج بھی فاختہ
امن کی ننھی ڈالی لے کر
مندر کے اوپر پہ اوپر
صبح کو اڑتی پھرتی ہوگی

چھوٹی چھوٹی باتوں میں
کیا بڑی بڑی باتیں ہیں۔۔۔۔۔ جیسے
دروازے کی درزوں سے
کچھ دہلی پتلی کرنوں کا در آنا
اور خیال کا
چاندستاروں،
سورج، نووا، سپرنووا
اور خدا تک جانا
اللہ اکبر

آج بھی بوڑھے جنگل کے
مندر کی گھنٹی بجتی ہوگی
آج بھی فاخستہ
امن کی بولی بولتی ہوگی!

بڑی بڑی باتوں کے بلوں میں
 چھوٹی چھوٹی چوہیاں
 اپنی خوف زدہ آنکھوں سے
 ہم کو جھانکتی رہتی ہیں
 ہم جیسے خدا ہیں

کوئی خدا کی بات کرے تو
کیسا بودا این چھا جاتا ہے

پچی بات ہے
میں تو خود کو بہت کمینہ لگتا ہوں

(جاوید انور کے لیے)

اس رات

تم تارہ توڑنے اٹھے تھے

تمیں برس کی گہرائی میں
ڈوبے شہر کی گل گاہوں میں
تمیں برس گلگشت کری
دور دیس میں سوتا عشق جگایا

موت کے گورے پستانوں سے
اس November شب میں ٹپکا
ٹپکا آب وصالی
چکٹ ہوئی تھی جیون انگیا،
دودھیا سیلن نے سوندھائی
مٹی کی پرچھائیں

باتیں اتنی گہری بھی ہو جاتی ہیں
کہ سماعت اٹھلی پڑ جاتی ہے

(خنک ہوا میں بہتی، کل کی رات کا نشہ،
باتیں کرتے ہم تم،
بڑھتے بڑھتے،

کش لگتا تو
مونچھوں کے بوجھل سائے میں
اک یا قوت سلگتا

ان جانے کی گہرائی میں ڈوبے)
یہاں سمندر کی فیروزی روح کا مسکن ہے،
خوش تن پریاں چہلیں کرتی ہیں
بیت گئے اچھے لوگوں کی اتنی اجلی رو صیں،
جیسے سویرے بارغ عدن کے،
ملبوسوں کی اتنی غنائی سر ساہٹ ہے،
جیسے فرشتے سرگوشی کرتے ہیں۔
ہم کو سب نے سپیاں دی ہیں
ایک بھی بانجھ۔۔۔۔۔

حلقہ حلقہ
عنبر کے مرغولے پھیلے
کمرہ مہک گیا
پھر تم تارہ توڑنے اٹھے تھے

دیکھو!
لبے ہاتھوں سے تم تارہ توڑ تو سکتے تھے
لیکن۔۔۔۔۔
لگرا دو پر پیر نکا کر رکھنے تھے

"ہیلو!! رات کا ڈیڑھ بجا ہے
آپ کہاں ہیں؟"

پچھلی ٹانگ کے پنجے سے
گردن کھجلا تا کتا،
فٹ پاتھوں پر
نیند میں بڑبڑ کرتے لوگ،
کار میں سگریٹ کی بو
چاروں سمت میں پھیلی
دھول چٹاتے دن کی مشقت ماری
سڑکیں -----

(شیراز حیدر کے نام)

پیار لفظوں کا برادہ چھڑا کرتا تھا
اور وہ بولتے بہت تھے
(ان دنوں)

شہر کو دے کے دورے بہت پڑا کرتے تھے
اور دس اور سے آکسیجن
لہو کے عوض درآمد کرنا پڑتا تھا)

خوف کی دیمک
ان کے شہتروں کو
کھوکھلا چکی تھی
(ڈر کی ٹانگیں لمبی ہوتی ہیں
وہ اچانک در آتا ہے
اور واپسی والی سرنگ
سیدھی، ہموار اور صاف رکھتا ہے)

ہم اپنے صبر کا پیمانہ لبریز نہ ہونے دیتے تھے
لیکن -----
ایک عجیب بات دیکھی
کہ موت کو ان سے گھن آتی تھی

تب ایک روز
ہمیں بہت زور کا زلزلہ آ گیا
اور انہیں زندگی ہی نے آ لیا

پھر
جب وہ اپنے ملبوں سے برآمد ہوئے
تو شہر نو کے میوزیم میں
ان کی میاں رکھنے کے لیے

کیا کیا جائے

سارے میں لوڈ شیڈنگ تھی
گلیوں میں راتوں کی سیاہی روحوں کے جھوم
ماتمی گیت گاتے بھنکا کرتے تھے

وہ موم بتیاں
روشنی کے نرخیچے
اور زندگیاں
اندھیروں کے بھاؤ خریدتے
ان کی زبانوں سے

نسیم سید

ایک دن تم

جب اپنے بچوں کے بچوں کو
یہ کہانی سناتے سناتے ہنس پڑو گے

ہم بھی خوب ہیں

تو ایک بے نام سادہ
تمہیں گدگد اے گا تمہاری آنکھیں بھر آئیں گی

اور تمہیں ان برسوں کا خیال آئے
جنہیں ہماری جوانیوں پر خاک ڈال کر ضائع کر دیا
گیا تھا

بھور سے سے
دھوپ کے چھپر تلے بیٹھ کے
سانس کی دھوکنی دھوکتے رہنا
آس کی مٹی گھوڑتے رہنا

تن کی ایک اک ادھڑی سیون
گودھتے رہنا
سانجھ پڑے تو
ہنس ہنس کو خود کو سمجھانا
سب اچھا ہے!
سب کچھ ٹھیک ہے!

میرے بچے!

کیا کیا جائے

یہ خاکی اپنی فطرت میں

بس ایسے ہی تھے

تو آیا تھا

بھور کرن
نوبت باجی تھی
دھوپ شگن

نئے سلیقے کا جشن غم ہے

تمہارے جملوں میں
چھوٹی چھوٹی یہ سلوٹیں سی
تمہاری باتوں میں
لبے وقفوں کی
کچھ گرہیں سی
تمہارے آداب دنیا داری کے
پر تکلف، گھنیرے موسم
تمہارے وعدوں کے
الجھے الجھے یہ کچے ریشم
نہ جانے کیا کچھ
جتار ہے ہیں... بتا رہے ہیں
مگر ہم اپنی
پرانی باتیں
گلاب کے کنج کو
ابھی تک سنا رہے ہیں
بدلتے موسم کی
زرد چادر پہ دھانی سوچیں
بچھا رہے ہیں
نئے سلیقے کا
جشن غم ہے
نئے طریقے سے
چشم پر خم سجا رہے ہیں

انگنائی میں

اس کو نے سے اس کو نے تک

پون کی پائل چپک رہی تھی

تو آیا تھا

تو آیا تو

بھوبل میں دہکی چنگاری

سرک کے تھوڑا ہر آئی

ہم دونوں کے ہونٹوں پر

سرشاری چپ کو

جوڑ جوڑ کے

چنگاری نے آگ بنائی

آگ کی ترچھی سی بو چھار میں

بھیکتی خوشیاں

پنکھ چھپکتی ناچ رہی تھیں

تو آیا تھا ———

تو آیا تو

عشق کی گبرو چھاؤں سے ٹک کے

خوابوں کے سوندھے کلہڑی

ہم دونوں نے

گھونٹ گھونٹ اپنے کو پیا تھا

اپنا جیون ذائقہ

ہونٹوں نے چکھا تھا

وقت کی اک چھوٹی سی موج نے

موج میں آ کے، ایک سانس میں

ہم دونوں کا

سارا جیون جی ڈالا تھا

ایک چیری پوری طرح پک چکی ہو

حسین عابد

ایک گھوڑے کا زوال

اوائل بہار کا اضطراب

وہ لڑکیوں سے بھرے تانگے کا پیچھا

پیدل کرتا تھا

اور بس شاپ پہ کھڑی لڑکیوں کو

اپنی ہلکی ہنہناہٹ سے ہڑبڑا دیتا تھا

اس کی ٹاپیں

کھڑیوں کے شور سے وصل کرتی

شہوت کی نئی گلیاں تخلیق کرتی تھیں

لیکن اسے

بڑی، چمک دار سڑکوں کا لشکارا

چھاننے مارتا تھا

وہ ایک خرخراتی، طویل جست میں

ٹریفالگر سکوائر آگرا

وہ اب بھی شہوت کے توڑے میں منہ مارتا ہے

لیکن اس کا سر گھوم جاتا ہے

اسے وہ پیچدار گلیاں نظر نہیں آتیں

جو اس کے سموں کی تخلیق تھیں

اس کے گھٹنے شکر کرتے ہیں

کہ چمکدار سڑکوں پر تانگے نہیں چلتے

ٹریفالگر سکوائر میں کان کے بل گرنے سے

گھوڑا انٹرمنٹ ورنائیگیو کا شکار ہو گیا ہے

بارش سے بھیگے رستے پر

جہاں چیری کے شگوفے

پتی پتی بکھر گئے ہیں

میں اپنے آپ میں گم چلتا ہوں

ارد گرد

تتلیوں کی پرواز میں تمہاری چاپ ہے

شہد کی مکھیوں کی دھیمی گنگناہٹ میں

تمہارے لہجے کا رس ہے

اور پیڑوں کے بھیگے تے تمہاری اوٹ ہیں

لیکن میں جانتا ہوں

تم یہاں نہیں ہو

میرے اندر، دور دور تک

موسموں کے تغیر سے بے نیاز

تمہارا چہرہ دمکتا ہے

لیکن میں جانتا ہوں

تم یہاں نہیں ہو

یہاں صرف میرا دل ہے

مضطرب

کہ جب تم اس رستے پر آؤ
تو شدت انتظار سے جھکتی ایک ٹہنی پر

جو اس کا دل ہے

گمشدگی کی رپورٹ

وہ سورج نکلنے کی دعا مانگتی ہے
جگمگاتی رات میں رقصاں لوگوں کے بیچ
قہقہے لگاتی
اپنے زرق برق بجرے کے عرشے پر
سرد پیروں پہ ڈگمگاتی

خواب گم نہیں ہوتا
وہ تمہارے اُکتائے ہوئے دن کے کنارے
ان ٹھیکریوں سے
تمہارے زخم ڈھانپتا رہتا ہے
جن سے تم کھیلے تھے
جنہیں تم سکوں میں بدلتے رہے
اور اُکتاتے رہے

وہ ایک بولتا طوطا لے آئے ہیں
اپنے بیڈروم کے لیے
اور جب وہ مبتلا ہوتے ہیں بے لطف ہمبستری میں
وہ ان پر لچر فقرے کستا ہے
اور فحش گالیاں دیتا ہے
اپنی درشت آواز میں
اور جب وہ آنکھیں موند لیتے ہیں
مشقت سے اکتا کر
وہ ان کی بے خواب نیندیں بھر دیتا ہے
بدبودار بیٹھوں سے

خواب ایسی جگہ
تمہارا منتظر رہتا ہے
جہاں تم اس کے بغیر مرجانا چاہتے ہو
اور وہ جانتا ہے
کہ تم جانتے ہو
وہ صرف تمہارا نہیں

کوئی ہونا چاہیے

آوازوں کے غبارے پھٹتے ہوں جب
چاروں جانب
لا یعیت شفاف زیرِ جامے میں
ٹھمکے لگاتی، ہونٹ پچکاتی، قہقہہ زن ہو گئی گلی
کوئی ہونا چاہیے
جسے یاد ہو کوئل کی کوک

جیٹ سیٹ اور لفنگا طوطا

کندھوں، سروں پر پاؤں رکھتا
کامیابی کے اُفتق پر چڑھتا
وہ پھر گر جاتا ہے
تاریک روشنی کے خلا میں

دن میٹھی دہی نہیں بنتا

پھٹ جاتا ہے
پھٹے دن کی لسی
رات کی رانوں سے بہتی ہے
جرثومے جنتی ہے

وہ جوانکار کی مشعل چومتے ہیں

ہونٹ جلا لیتے ہیں
لیکن پیشانی پر داغ نہیں پڑنے دیتے
تمہارے سجدے ہمیں لے ڈوبیں گے
میں نے خدا کو مرتے دیکھا ہے
جوان اور ننگا
گولیوں، تھپڑوں، گھونسوں، لاتوں، گالیوں کی
یلغار میں

ایک عورت یہاں کھڑی ہے
پھٹے دن کو ٹھوکر مارتی
اور اس کا مرد
سچ کے خمیر سے لبالب بھرا

سنگ زنی سے گھائل دن

جب آن گرے سروں اور کندھوں پر
ٹکرا جائیں زم زم سے دھلی پیشانیاں
فاحشہ رات کی متعفن لاش سے

کوئی ہونا چاہیے
جسے یاد ہو چنبیلی کا چٹکنا

ہجوم بن جائے جب بے ہیئت جانور

بے بصارت، بے سمت
اک سیال دیوانگی سے گھروں
دفتروں، کارخانوں، عبادت گاہوں کو ڈبوتا
کوئی ہونا چاہیے
جسے یاد ہو بچے کی پہلی کھلکھلاہٹ

اور آن پہنچیں جب ہم

تاریک سرنگ کے آخر پر
وقت کے ایک نئے قطعے پر
چندھیائے ہوئے، ہکا بکا
کوئی ہونا چاہیے جو پکاراٹھے
”یہ روشنی ہے“

پیشوا بیسوا ہے

مناجات کے خمیر سے

جس سے دنیا کانپ اٹھے گی

رات کے ایک بجے فوری اے نیکو خون کا میچ لرزہ
کے رکھ دیتا ہے
کیا اس شہر میں کوئی میرا اپنا ہے؟
مجھے یقین ہے، میں نے مر جانا ہے لیکن
موت سے پہلے میری آنکھیں کسی اپنے کو دیکھ رہی ہیں

شاہد اشرف

ایمر جنسی میں ایک رات

شاعرو! اپنی نظمیں واپس لے لو

جب برما کے ہر آنگن میں ماتم تھا
تیری چوکھٹ پر پھولوں کے ڈھیر لگے تھے
قبوہ خانوں سے ایوانوں تک دنیا بھر کے لوگ تجھے
گلدستے بھیج رہے تھے
شاعر نظمیں لکھ کر پر سادیتے تھے
لڑکیاں تیرے نام کی شرٹس پہن کر گھوما کرتی تھیں
سوکنی! تو ہر دل کی دھڑکن تھی
اب برما کے چشموں کا سرخی مائل پانی دریاؤں میں
شامل ہو کر ہر ساحل تک پہنچا ہے
دنیا تیری جانب دیکھ رہی ہے
تو برما کی طاقت و آواز ہے لیکن ہونے والے ظلم
پہ چپ ہے

اپنے لوگوں سے پوچھا ہے؟
زندہ انسانوں کو آگ میں پھینکنے والو!
تم نروان کی کون سی منزل پر ہو؟
دنیا بھر کے شاعرو! اپنی نظمیں واپس لے لو

ایمر جنسی میں ہوں
جس کو جنسی جلدی ہوتی ہے، وہ اتنی جلدی ایمر جنسی

میں آجاتا ہے
آکر یہ معلوم ہوا ہے
ہراک بیڈ پہ میں لیٹا ہوں
چنیں، آہیں، آنسو سب میرے ہیں
دیکھو! میں نے ابھی ابھی آخری لپکی لی ہے
میرے بیڈ کے پاس اکٹھے ہو کر رونے والوں میں
خود میں بھی شامل ہوں

میں جو موت سے پہلے بھی واقف ہوں
اس شب مجھ پر اس کے کچھ اور بھید کھلے ہیں
جس پر کھلتے ہیں
دوسرے کو سمجھا نہیں سکتا ہے

باؤن نمبر بیڈ پہ چیخنے والی لڑکی!۔
تم مرنے سے پہلے اپنی آخری چیخ مجھے دے دینا
میں اس سے اک ایسی نظم کہوں گا

جس کی خاطر ہم نے خون جگر کیا ہے
وہ مظلوم اب خود ظالم کے ساتھ کھڑی ہے

خون قوس قزح کی طرح کینوس پر گرے
پھر یہ شہکار زندہ بنے
اور اب تک کہیں ایسا دہنگا ہوں سے اوجھل رہے

پُر اسرار لوگ

تجھے میں پھول کس ایڈریس پہ بھیجوں؟

کن محاذوں پہ لڑتے رہے
کتنی راتوں کے جاگے ہوئے
اپنی جاں سے گزر کر امر ہو گئے
گھر میں ہر ماہ باقاعدہ اُن کو تنخواہ ملتی رہی
دور جنگل بیاباں میں جانے کہاں
قبر میں اپنی لیٹے ہوئے
زندہ ہونے کا اعزاز پاتے رہے

فقط اک نظم لکھنے کے لیے تُو نے کہا تھا
نجانے کتنی نظمیں لکھ چکا ہوں
تجھے ملنے سے پہلے اتنی اچھی شاعری میں نے نہیں
کی ہے

ترا احسان ہے مجھ پر
فقط تیری وساطت میں نے اپنے آپ کو ڈھونڈا
اگر شاعر نہ ہوتا تو

بہت پہلے کسی انجام تک خود ہی پہنچ جاتا
مجھے اس شاعری نے ہی ایسے سے بچایا ہے
یہ ایسا راستہ ہے
جس میں کانٹوں کی چھن تسکین دیتی ہے
اگر منزل نہ بھی آئے مسافت کی تھکن تسکین دیتی ہے

بھیس بدلے ہوئے
وہ دفاع، وطن کے مشن پر جہاں بھر میں پھیلے
ہوئے
چپے چپے پہ نظریں جمائے ہوئے
سانپ چُن چُن کے کھاتے رہے
مار خور اپنی جورِ ازل یوں مٹاتے رہے

بتا تیرے جنم دن پر
تجھے میں پھول کس ایڈریس پہ بھیجوں؟
نجانے تُو کہاں ہے؟
اور کن حالات سے اُلجھا ہوا ہے
مجھے معلوم ہے ناراض ہو کر جانے والے اپنے
بارے میں بتا کر تو نہیں جاتے!
اگر جانا ضروری ہے

کارنامے رقم کوئی کیسے کرے
اُن کی قبروں پہ کتے تو ہوتے نہیں
جن کی ہیبت سے دشمن لرزتا رہا
بے نشان اُن کا چہرہ رہا
کس کو معلوم ہے
خاک غازہ بنے

علی زریون

فقط اک نظم لکھنے کے لیے تُو نے کہا، میں نے تری
آنکھوں میں جھانکا اور پہلی بار مجھ پر یہ کھلا، دونوں
کی رنگت ایک جیسی ہے

خوشی میرے رگ و پے میں سرایت کر گئی ہے
فقط اک نظم لکھنے کے لیے تُو نے کہا تھا
جس کو ساری زندگی لکھتا رہوں گا

تجھے ملنے سے مجھ کو شاعری کا اسمِ اعظم مل گیا ہے

ملے سے برآمد شدہ نظم

کسی تہران کی نیندیں نہ ٹوٹیں
کسی کابل نے انگڑائی نہیں لی
کسی شیراز سے دعوت نہ آئی
کسی بغداد سے پر سہ نہ پہنچا
کسی اسپین سے رحمت نہ آئی

امیرانِ حرم پٹرول پی کر
نواحِ شام کھلسا رہے تھے
اخیری ساعتوں کا حال یہ تھا
کہ فتوے آدمی کو کھا رہے تھے

کئی باجوڑ اور لاہور اجڑے
ہرے پتے شجر سے جھڑ رہے تھے
کئی فجریں مُقفِل ہو رہی تھیں
عشاؤں کی ردائیں چھن رہی تھیں
کہیں گنگا کا پانی جل رہا تھا
کہیں پر بوٹ بھاری پڑ رہے تھے
بتابہی تو گلی میں گھومتی تھی
مگر سب فیس بک پر لڑ رہے تھے

براؤزر ہٹری میں جا کے دیکھا

سدرہ سحر عمران

میرے پروں پر نیل کے دھبے ہیں

دیکھ مجھے لوگوں کی آنکھیں

گندی لگتی ہیں

میلی کچیلی، بدبودار، کچھڑے بھری ہوئیں

دیکھ ان کی زبانوں میں

درندے بولتے ہیں

دیکھ ان کی نظریں میرے بدن پر

ریگ رہی ہیں

دیکھ میں جنگل میں گر پڑی ہوں

دیکھ میرے پاؤں کی مٹی بالکل ان کے جیسی ہے

دیکھ میرے درخت سوکھ گئے

میرے پرندوں کا باجرہ گھونسلوں سے بہہ رہا ہے

دیکھ میرے سر پر سورج چھلائیں مارتا ہے

دیکھ آوارگی پائل چھنکا کر مجھے اپنی جانب بلاتی ہے

دیکھ میں ناچنا چاہتی ہوں

محبت گندی نالی ہے

میرا دل ایک سکے کی طرح

نالی میں گرا

کوئی تاریخ سی تاریخ نکلی!
 "یہودی سازشوں" کی تہمتوں میں
 بدلی عورتوں کی بھیک نکلی
 یہ غربت! بھوک کے ماروں کی غربت
 سہولت؟ اے پراڈ کی سہولت
 نواح ایشیا! معتب آدم
 ازل کے چوک میں مصلوب آدم

بہت "بیکار" تھا، جو سوچتا تھا
 وہی "غدار" تھا، جو بولتا تھا

ہم سے کس وطن کا حساب لیا جائے گا؟

ہم حرام کے لقمے تو نہیں
کہ۔۔۔ تم ہمیں آدھا چبا کر پھینکتے جاؤ
ہم نے تو کتنی نسلیں تمہاری عزت کی بھٹیوں میں
جھونک دیں
کتنی مائیں تمہاری سرحد کے رکھ رکھاؤ کے لئے
حاملہ کیں
کتنے آنچل موت کی رسیوں میں بدل دیئے
کتنی آنکھیں کھود کر پرچوں کے داغ دھوئے

جب گولیوں کی تڑتڑاہٹ
ہمارے بچوں کے کانوں میں اذان دیتی ہے
ہم بارود سے بھرے غبارے پھاڑ کر
سفید رنگ کا تہوار مناتے ہیں
ہم سرحدوں کے بیچ میں آئے ہوئے لوگ
اپنے ریوڑوں سے نکھر گئے ہیں
اب یہ خنزیر، شکاری کتے، گیدڑ اور بھیڑیے
ہمارے بچوں کی ولدیت کے خانوں میں درج ہیں

نیند کی شہزادی واپس نہیں آئے گی

اس نے میرے دکھ پھینک دیئے
میری یادیں پرانے اخبار سمجھ کر
بچوں کی کتابوں اور کاپیوں پر چڑھا دیں

تم نے اسے اٹھا کر
شرٹ کی اوپری جیب میں ڈال لیا
یہ سکہ تمہیں اندر سے باہر کھینچ لایا
اب تم خوبصورت لڑکیاں خریدنا چاہتے ہو
کسی کیفے، پارک یا شاید کسی کیبن کے لئے
ہوٹل کا کوئی کمرہ
ڈانس کلب یا بار بھی ہو سکتا ہے
کہانا محبت گندی نالی ہے

جہنم سے بھاگے ہوئے قیدی

کیا تیرا دوزخ اس زمین پر بھاری ہوگا
جو ہمارے لئے اجتماعی قبر بن گئی
ہم کیڑے مکوڑوں سے بھی بدتر لوگ
نزد میں ہمیں پہچانتی ہے
نہ آسمان اپنا دروازہ ہمارے لئے کھول سکتا ہے
ہم فٹ بال کی طرح ادھر ادھر لڑھکتے ہیں
کلباڑی اور آگ ہمارے لئے ایجاد ہوئی
ہماری چیخیں چلنے پھرنے سے معذور ہیں
مٹی ہمیں پسینہ جیتی ہے

اور ہم زمین کے چھانچر پر پرائی گندم کی طرح اُبلتے ہیں
کیا ہم ختم ہونے والے ہیں؟
ہم کالی رات کی بددعا جیسے لوگ
کعبے والے سے کہتے ہیں
جہنم کا رزق لال مت رکھنا

اس نے ہر وہ گملا توڑ دیا
جس میں میری رنگت کے پھول کھلتے تھے
لکڑی کی الماری سے وہ شیشے
اُتار پھینکے

جو میرے بارے میں پوچھا کرتے تھے
اس نے اپنی آنکھیں کسی اور رنگ سے بدل لیں
لیکن میرے حصے کا پانی نہیں بدل پایا
وہ روز صبح گھر سے جاتے ہوئے
کھڑکیاں اور دروازے کھول جاتا ہے
مگر میری خوشبو ختم نہیں ہوتی
وہ شامیں ادھیڑ ادھیڑ کر اپنے لئے رات بناتا ہے
اور دن چڑھے تک
نیند کے وظیفے پڑھتا رہتا ہے

خدا تمہارے پیٹوں پر لاٹھیاں برسائے
(برمی بچے کا پہلا احتجاج)

تم نے جنت کے جھانے میں آ کر
ہمیں اپنے پیٹوں سے باہر نکال پھینکا
خدا تمہاری سہاگ راتیں غارت کرے
کیا تمہارے جسم
ہمارے قبرستان نہیں بن سکتے تھے؟

صنوبر الطاف

ایک بے لباس خواہش کے لیے الوداعیہ

میرے سامنے چار پائی پر
کورے سفید لٹھے میں پڑا ایک بدن
جس کی خوشبو

میری پوروں میں رچی بسی ہے
میں چاہتا ہوں
کہ ایک بار، بس آخری بار
پھر سے اسے بے لباس کروں
اور اپنی پوروں، انگلیوں اور ہتھیلیوں سے
اسے جی بھر کر دیکھ لوں

میرے پاؤں تازہ کھدی ٹھنڈی خوشبودار مٹی میں
دھنسنے ہیں
اور آنکھیں آنے والی ویرانی اور قحط سالی کے لیے
تیار ہیں

اور میرا دل ہے کہ جیسے ہاتھ پیچھے باندھے
سر جھکائے کھڑا ہے
ہر طرف سنسان سی خاموشی ہے
مٹی ڈالی جا چکی ہے
اگر بتیوں کی بو جھل سی مہک
سارے میں پھیل گئی ہے
میں آنکھیں بند کیے

اس کا چہرہ یاد کرتا ہوں
جس کے ہونٹوں پر گلاب مہکا کرتے تھے
لوگ دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے ہیں

میں بھی پھیلا دیتا ہوں

میرے دونوں ہاتھ

اس کی نرم گداز چھاتیوں سے بھر جاتے ہیں

شاید

پروفیسر عبدالقیوم

لعنت ہو میری سولہویں سالگرہ پر
جس روز میں نے بڑھاپے کے لئے پہلا قصیدہ کہا تھا
اور موت کے حق میں گواہی دی تھی
اس رات موت کے پہلو ٹھے نے مجھے
غم زاد قرار دیا تھا

اور میرے دروازے پہ اپنے نام کی تختی جڑی تھی
مغربی دانش مندوں نے میرے سر میں
قدیم پرندوں کے گھونے دریافت کیے تھے
جنہیں معدوم ہوئے صدیاں بیت چکیں
اس روز کے بعد میرے آنے والے دن
میرے گئے دنوں کا چر بہ ہو گئے
اور گزرے دن آنے والے دن کا افسوس
میرے جوان وقت سے پہلے پورے ہوئے
اور

موت کے بعد ماؤں نے انہیں
دعاؤں میں یاد رکھنا ضروری نہیں سمجھا
اندھے کنویں میں ڈوب مرنے والی
خورد سال حکمت کی گھستی جیب کتروں کچھے میں آئی
اور ناامیدی کی کند نے مجھے ایڑی سے پکڑ لیا

کے بی فراق

وقت کی زنبیل میں

ہم نے اصحابِ گہف کے سنگ
کچھ وقت گزارا
جب نکلے

تو دنیا کی صورت اور طرح کی تھی
جہاں سمندر کنارے پرند کہیں
سب منظر اور طرح کے تھے
اب ان کی رنگت اور طرح کی ہے
یہ بات بھی خلقِ آدم کے سے
دھیان کے لمبے سائے میں
جب بیٹھ کے سوچائے یونہی
اور گلِ بنِ ہشت جو بیج بھی گیا
وہ ہر سو پھینک گئے تو پھر
اور اُس میں روپ سنوارے انیک
اور یہ کہیں پرند بنے
تو کہیں بنے بے چہرہ مٹش
اس چرند پرند کے جال میں یوں
بس ایک سے کے بندھن میں
کبھی روپ لیے

میری شہنائی کا نغمہ گریے میں بدل گیا تھا
اور میرا قص ماتم میں
میں بلند آواز میں رو نہیں پایا
کیونکہ میرے آقا کو میرے گریے میں
تلفظ کی غلطی ایک آنکھ نہیں بھاتی
میں نے اس قدر احتیاط سے کام لیا کہ
میرے دل کا سیال آنکھ میں چھپ گیا
اور آنکھ کا دل میں

اب نوے کے لیے منہ کھولتا ہوں
تو دیکھنے سننے والے لٹھکھرتے ہیں
میرے پاس صبر کی وجہ ہوتی تو میں یہ نہ پوچھتا
کہ مجھے کب تک میری دستارِ فضیلت سے
سولی دی جاتی رہے گی
کب تک میں آبادیوں میں منحوس
اور قوموں میں نجس قرار دیا جاتا رہوں گا
کب تک میرے کوزہ گر گندھی مٹی سے
کاسہ گدائی تراشتے رہیں گے
اور میرے صورت گر قبروں کے کتبے
کیوں میرے عطر فروشوں کو قحبہ خانوں میں
تے صاف کرنے کا کام دیا گیا
اور میری کنواریوں کو کسبیوں کے پلنگوں کی چادریں
میرے شاعروں کو اجنبی زبانوں میں دی گئی
فلیظ گالیوں کا مترجم اعلیٰ
کیوں مقرر کیا جاتا ہے؟

بہروپ بنے
اور جیون میں یونہی رنگ بھرتے رہے
اس بھرن سے کی چتون میں
میں بھوگ رہا ہوں یہ گھڑیاں
جو پیڑا پریم کو بوتے رہے

اک موج کا چل چلاؤ ہے
سب در، در پیچے اور گلیاں
ہم کو جانے میں شاکی ہیں
یہ زبان ہماری
سمجھ نہیں پاتے
بس ایک لمحے کی قید میں یوں
سب معاملہ طے ہو جاتا ہے۔

ایک نظم جو کسی کھوج میں ہے

میں اس شہر کی گلیوں کو
برا تھل بنتے دیکھ رہا ہوں
جس میں کبھی سری بند میں پھیلے
درختوں کی بھینی مہر مہک
یوں رقص کنناں رہتی
کہ اس کا ہر لمحہ خود میں
ایک صدی بن کر مجھ میں روشن ہوتا
اور پھیل جاتا
جس کی ہر آہٹ میں ایک مہر سروپ ہستی کا چہرہ
منقلب ہوتا

تب سب کچھ ٹھیک تھا
اور جماعت سلوم کی دکان کے آگے
فرش پر بیٹھے
کماش صدی بھر
بس ایک نقطے میں پروتے رشتے
اور رشتوں میں جیون رنگ جھلکنے لگتا
اب رشتے بازار ہوئے جاتے ہیں
جہاں روپ دیگر اور بیچ بھنور

نوٹ:

۱۔ براتھل Brothel

۲۔ سری بند: کوہ باتیل پر واقع ایک اہم تفریح گاہ ہے، اب
کے وہاں تک پہنچنے کے لیے پہچان کرانے کے عمل سے
گزرنا پڑتا ہے۔

۳۔ جماعت سلوم: ایک مقامی مہروان کردار تھا اب کے مجھ
ایسوں کے حافظے میں زندہ ہے۔

سمندر کے تشت میں امبر نیلا

ہم بچپن سے
لیکر کھینچ کر
کھیل شغل کیا کرتے تھے
جس میں ایک کھیل کا منظر
سمندر کنارے اکثر دیکھا
اور ابھی اس کھیل کھیل میں
شہد یونہی امتحان کے میں نے

از بر کر کے
 یہیں کہیں سے
 ملتے اور بڑھتے دیکھے
 لیکن ایک لکیر انوکھی
 میرے دماغ کے بائیں جانب
 از خود کھینچتا چلا گیا
 اور اتنا پھیل گیا کہ پھر
 سُرخ لکیر کی صورت ایسی
 مجھ کو اور میرے ایسوں کو
 اور اس نگری کے

منتر ماننے والے چہروں پر
 تحلیل ہوا

سانس دم بھر ٹھہری گئیں
 بس ایک ہی نقطے میں خود کو پایا
 کہ جینے کا بھر سب گیان ملا اور
 پھلانگ گیا اس کھینچی لکیر کو
 جن میں ایک لکیر کے اندر

جیون ایک
 آتم گیان کی صورت

نیلا امبر تھام رہا تھا
 اور کہیں نہیں

پڑھتھیں کو اپنے
 سمندر سروپ آتش کا دُلاب پہن کر
 جاگ رہا تھا

اور غاروں کے اوراق پلٹتے
 شہدیلو کر لکھتا رہا ہوں

زیر قمبر

ایک منظر کی چاشنی

تمہیں نہ دیکھنے کا غم بھی کیا غم ہے
 میرے مژگاں پہ شبنم کے قطرے کی مانند
 چمکتا رہتا ہے
 تمہارے علاوہ
 یہ پورا زمانہ اس قطرے کو دیکھ سکتا ہے
 میں نے کبھی خدا نہیں دیکھا
 لیکن سہی کو دیکھا ہے..... دھوپ پہ کپڑے
 سکھاتے وقت

یہ خیال
 کہ کبھی تمہیں دوبارہ دیکھ لوں
 مجھے سہی کی طرح عزیز ہے
 اسی خیال کی وجہ سے
 میری آنکھیں اب تک مرے نہیں
 سانس لیتے ہیں

اور

کبوتروں کی مانند
میرے ساتھ بیٹھ کر
کسی کو اُس وقت دیکھتے ہیں
جب وہ اپنی انگلیوں میں لے کر
شہد کی مٹھاس کو اُمر کر رہی ہوتی ہے

چھاگل اور گوزوں کے دل
جلا وطن ہو چکے ہیں
بس چند پرانے لوگ
اِس کو بچے کی سر میں
کسی نئے طرح باقی رہ گئے ہیں

میں کسی تخت پر پیاسا رہنا چاہتا ہوں

میں کسی تخت پر پیاسا رہنا چاہتا ہوں
اور انتقام لینا چاہتا ہوں
اِس کو بچے کے پیاسے لوگوں سے
کیونکہ

جب انسان بھوکا ہو جاتا ہے
تو آگ روشن کرتا ہے
لیکن جب پیاسا ہو جائے
تو پیاسا ہی رہتا ہے...

میرے اعضا
اُس تشنگی کے شکار ہونا چاہتے ہیں
جسے میں نے کل رات
اچانک قید کیا تھا

میرے اعضا
کسی تخت پر تمہارے گالوں، ناخنوں اور لبوں
سے انتقام لینا چاہتے ہیں
کسی قدیم واقعے کا
میرے اعضا تمہارے کو بچے کے باسی ہونا چاہتے
ہیں

تمہارے گلو بچے کے باشندے
دنیا کے سب سے پیاسے لوگ ہیں
ندی کے پانی کو
تینگوں کے زنگ اور گولیوں کے بارود نے
زہر بنا دیا ہے
گلو بچے کے سارے برتن
پیاس سے مرجھا گئے ہیں

جرم کی لہر کب تک
ذبی سی رہے

ماورائے عدالت محبت بھرا
ایک بوسہ فقط

اس کی گال پر جس کی سرخی
جلاتی رہی سالہا سال تک

انشقاً سہی
اب بتاؤ ذرا
روح کی روشنی لفظ ہیں یا عدد

نصف پوری صدی کا
مرے ساتھ ہے
وقت کے ہاتھ کھوئے ہوئے
وقت میں
پانچویں سال کی بات ہے

دس درختوں کے سائے میں
چوکور سا ایک رقبے کے بیچ
آئینہ نیلے تالاب کا
عکس معکوس میں نقش کر کے رہا
کوئی مانوس چہرہ
کسی خواب کو سمت دیتا ہوا
ذہن کی خاکی تجرید میں

آنکھ کی نو سے میلوں کی دوری

سعید احمد

نا وقت سمندر کے کنارے
(طویل نظم)
(گزشتہ سے پیوستہ)

روح تخلیق کی لفظ ہے
لفظ احساس کی آس ہے

لفظ کی روح میں شے کی بوباس ہے

گھر مکانوں سے بنتے ہوئے
عکس کو آئینہ اور تصویر کو
کینوس، مو قلم، رنگ
تحریر کو روشنائی، قلم
کھینچ لاتے ہیں معدوم سے
آنکھ کی لوح تک

آج کی ڈکشن ہے یہی

آؤ آؤ چلیں
برف کی آگ میں

خون میں

پہ دیک زردہ زرد کھڑکی میں کھلتا

گلاب!

آج تک روح کے

دیو مالائی دالان میں

حرف موجود کی طرح

سمتوں کی سمتیں بجھاتا ہے

ہر موڑ پر

عمر سے ماوراء عمر تک

بیوگی کی ردا اوڑھ کر

آخری سانس لیتا ہوا!

تم مگر شاد ہو بوسہ مرگ سے

بھیک میں مانگ کر زندگی

غیر موجود تار یک تر غار میں

شے کے نروان کی آرزو۔۔!

یافت میں لاکی لومیں لکھی

سطر مستوری ایک اذیت؛ گماں

فہم کی عاجزی!

اس کے رخسار پر ہونٹ رکھتے سے

تم گھلے جا رہے تھے نمک کی طرح

کون سے خوف کی تیز بو چھار میں

پتیاں شاخ انصاف سے

جھڑ رہی تھیں مسلسل!

کہیں باطنی صحن میں

ڈھیر سا لگ گیا۔۔۔!

اف ف جھلک!

ایک خفیہ ادا۔۔۔

نیم تار یکیاں اور سرگوشیاں

وحشیانہ تصور

کسی فرد میں درج تحریر کا

۳۷۵

دوست! یہ خواب بھی خوب ہے

واہمے کا مجسم سراپا بہت خوب ہے

نیند میں آدمی جس قدر بھی چلے

لوٹ کر اپنے بستر پہ آتا نہیں؟

دیکھ! ہم بستری آخری خواب ہے

موت کے خواب سے قبل اک

آخری خواب ہے

جو ہمارے ظہور و غیاب مکمل

کی تشویش کے درمیاں

زندگی نام کی

شے کی پہچان کا

دوسرا نام ہے

اور اس باب میں اک حوالہ مگر

لفظ خود بھی تو ہے!

لفظ، زائیدہ تذکیر و تانیث کا

آج اکیسویں قرن کی رات میں

میراث اک پوٹلی میں لیے
ایک ہی شہر کے
ایک مخصوص گوشے میں گم
قید تنہائی کی یہ مشقت ---!
گلوبل ویج کے افق پر سکتے ستارے
اماوس کی آغوش میں
سانپ نے من اگل بھی دیا
اب بڑھا ہاتھ، شل ہاتھ اٹھا
نیلی سرشاریوں
کے تماشے میں پھیلی ہوئی
لوچرا

آہ --- چوری!
بڑا کام ہے
خوف کی بارشوں میں
یہ دوسانس کی پھونکنی
بھی غنیمت سمجھ

اجنبی خوف کی مار پر
کب تک آخر!
لطیفہ کوئی
کوئی پھکڑ
ہزل
لفظ ذومعنی ہوں
لفظ ہوں
سوقیانہ لغت کے مکین

وہ لکیر --- اور --- اس کا

غیر موجود؟ اجلے فرشتوں
کی سچی گواہی!
ڈوبتے حاشیے خواب کے
اور روپوش ہونے سے پہلے
گرفتار --- اور ---
ریشمی بال پھیلے ہوئے

رات پھر نیند آنکھیں مری
چومتے چومتے چل بسی
خوف منظر جگانے لگا

ایک قاتل گھس آیا تھا گھر میں کبھی
بھائی کے دوست کی معرفت
رات کی رات مہماں بنا
بن بتائے وہ مفرد ہے
(صبح تک ہم دعاؤں میں لپٹے ہوئے
کپکپاتے رہے)

کیا عجب عارضہ ہے!
بڑے گیٹ کیا س بڑے لاک سے
ہاتھ میرے بندھے ہیں ہمیشہ کی زنجیر سے
وقت ہو کوئی بھی تھکڑی یہ مری
کھینچتی ہے مجھے
میں زمانوں کی نیندوں میں کھویا ہوا
ہر طرف سے اسی کی طرف
دوڑتا ہوں

وہی ترک خانہ بدوشی کی

کاشنا بھی تو ہے
فریم میں فٹ!
سدھائے گئے جانور
تیری اوقات
حجام ہی جانتا ہے
(وہ فارن کو ایفائیڈ حجام ہی)

منحرف آنکھ میں
سرخیاں
ریزہ ریزہ ندامت چمکتی ہوئی

کل کسی چوک میں
ایک پاگل
ٹریفک کی یلغار کے سامنے
ڈٹ گیا
ہاتھ میں گھومتی اک چھڑی
جس کو گولائی میں وہ گھماتا
کہ جیسے مدارِ زمان و مکاں
بس اسی کے
طوافِ مسلسل میں ہیں

سچ کہوں
کوئی پاگل ہی درکار ہے
واقعی؟

حرفِ تشکیک کا

فقیر۔۔۔!
اور۔۔۔ ہاں۔۔۔ وہ بڑھا
چودھری گاؤں کا
لائین۔۔۔ اور۔۔۔ نوکر۔۔۔ جواں۔۔۔
ایک ہی جست میں
سارا قصہ تمام۔۔۔!
اور۔۔۔ لغت کے ملیں؟
(ضابطہ فوجداری
میں اندر۔۔۔)

قہقہہ

یار حجام کے آئے میں سراپا
(یہ بالشت بھر کا؟)
سامتا نہیں ہے مرا

باہا با
درمیانی الف؟
دبتا ہے

میر و غالب کی بغلوں
میں دبے ہوئے شخص
بس آج کل تو یونہی چلتا ہے
(جملہ معترض۔۔۔)

اور پھر۔۔۔!
وہ اسے موٹہ ہتا ہی نہیں

ذائقہ

بات کچھ اور ہے
شک کی شاخوں سے لٹکے ہوئے
سال کتنے گئے؟

سال! صدیاں کہو

ہم کہ بوسیدگی کی کسی تلخ بو سے معطر
تماشا گاہ میں تالیاں پیٹتے ہیں
نہ شاطر کھلاڑی

پہ انڈے کبھی پھینکتے ہیں
وہی صرف جذبات کا
خواب گاہوں کی تنہائیاں
محفل آرائیاں

فطرتِ ثانیہ
خود پہ جاری تشدد
میں ضائع شدہ
اشک ---
قانون کو بھول کر

سو کہانی یہی
آمریت کہانی کی
ہم پر مسلط ہوئی

لفظ کی لو

جو سطروں میں مستور تھی
آج غائب زمانوں کی کھر کی
سے حیرت زدہ جھانکتی ہے ہمیں

پات اور اوراق کے ہوں
کہ سنگِ سیہ پر
کھلی روشنی
کندہ ناکندہ
نستعلیق کی
تلخ کی
خط شکستہ ہوئی
خواہش و خواب کے
سبز میں

حرف و ہجاء میں
رشتہ کوئی ربط کوئی
کسی دسترس میں کہیں!

حرف کو لفظ سے
لفظ کو لفظ سے جوڑ کر
کوئی مہمل سا جملہ
بناتے ہوئے
یہ تمہاری تلخ زدہ کیفیت!

یاس برداشتہ
داشتہ سی ہے ناں

کچھ نیا ہے بہت
یہ ڈرامہ نیا ہے بہت

خود کلامی کی تکنیک بھی
اور کولاژ بھی

اور سادہ بیانی سا
اسلوب بھی
سب غلط ٹھیک بھی!

چاٹتی ہے اسے

لو حقیقت!

چبائے ہوئے
اک نوالے کے پہلے سے طے
ذائقے
کو دوبارہ کی تکرار میں
کند احساس تک
لانے کا نام ہے

وہ کوئی!

نیم خواندہ دوشیزہ کی آغوش میں
خود کو گرتے ہوئے
دیکھتا جسم کی
دسترس سے نکلتے ہوئے
سوچتا ہے

قدم لڑکھڑائے بنا
شدتِ پیاس میں
بڑھ رہے ہیں
سمندر کی جانب
فنا کے لیے
خاص دکھ
جو جنم لے
حقیقت کی
ایسی ہی تشریح سے

شہر اسلوب تعمیر سے

عصرِ موجود سے غیر موجود تک
واقعاتی شہادت سے
یادوں کی عتاریاں
اور پوشیدہ فنکاریاں
حاضر و غیب کی
دھند میں
دھند ہی دھند ہی
دھند ہے

اور تھیر میں بیٹھے
تماشائی، نقاد بھی
اک روایت سے ہوتے ہوئے
دوسری اک روایت
کی رہ داریوں کے
کلاسیکی چکر سے باہر نکلتے نہیں
کھر در کی چار پائی پہ بیٹھی ہوئی
کوئی تنہائی پاتال کی
پیاز کیوں چھیلی ہے
(انفغانیاں)
پیاز کی پرت در پرت
چھلکوں سے چھلکی ہوئی
کس حقیقت
کی مطلق روانی کی اندھی جستجو

کو معیار گردان کر
جی انھیں!

خود کو ماحول کے
قالب سخت میں
ڈھال کر پیش کرنا
کرشمہ ہے
شے کا
اعجاز ہے

راز ہے
یہ بصارت کے پردے پہ لکھا ہوا

زندگی موسموں کے
الٹ پھیر میں
آنکھ ہم سے چراتی نہیں
اب لبھاتی نہیں
نارسی کی اداؤں کے تیروں کی
بو چھاڑ سے
ان شکستوں کے زنگار سے
جس کثافت سے
جلوہ لطافت کا پیدا کرنے
روز کا آئینہ
اور ہم کھل انھیں
روح کی
روح کے تجربے کی پرکھ سے
فقط حالتِ نوم میں!

قال لیتے ہوئے
کوئی قلعہ نما گھر؟
حویلی؟
محل؟

چار مرلے کا دو منزلہ
اک پرانا مکاں!
جھونپڑا!
جھکیاں!
جھکیوں کے مکیں
خواب آثار
آثار کی جیل میں
اور جاسوسیاں
ان کے احوال کی
دورانِ دھمے خلا میں
نصب کیمرے

دیکھیے
سرخ سنگل
ذرا دیر پر کیے
ذرا دیکھیے
لوگ!
وہ جو قمر بن قیاس
ارضِ امکان سے
آنکھ بھر دیو یوں سے
ذرا دور کے
آسمانوں کے انکار پر
لافِ دانش

نوجواں
لووہ نسوانیہ
آج کی شام پھر۔۔۔!
اس کی چھب
روپ کے
کاغذی پھول مہکیں گے
اطراف میں!

اور دل
دھڑکنیں تیز ہونے کی
تازہ اداکاریوں سے
بڑی داد پائیں گے
اس مجمع عام میں

شب!
سیکان گڑیا کی
صحبت میں کاٹو گے کیا؟

خوف ہے کیا؟
حمل
یا پھر اسقاط کا
قیچیوں نمپوں سے
کہیں پانیوں کی
خوشی میں تحلیل معصوم سی روح کے
قتل کا سین
کچھ ہی منٹ کے لیے

خواب مولود
کوڑے کے اک ڈھیر پر

پانیوں کا پتا کچھ نہیں
کب کناروں سے
وعدہ خلافی کریں ان عذابوں
کی (اندھی؟)
بشارت لیے
جو صحائف میں مذکور ہیں

زلزلے!
جو تہوں بے جنم لے کے
پھیلا ہوا
یہ زمیں کا مصلّا الٹ دیں

تسہیں یاد ہے

دس برس قبل وہ اک بڑا زلزلہ
جو مری نیند کی صبح چنگھاڑتا چیخا
گھر میں داخل ہوا
ٹھیک سو سال پہلے
مرے باپ کے باپ کا
بچپنا کھا گیا تھا

مگر۔۔۔

یار۔۔۔

فی الحال تو

کھا رہی ہے مجھے

بوریت

گر چکی
گمشدہ ساعتوں کے بھنور میں
پرائے نشانے کی گولی
جسے لے گئی
آنکھ اوجھل مضافات میں
ایک پہچان
لاوارنی
جس کی پہچان ہے

دیکھیے
لفظ ہالہ بناتے ہیں
اپنے اثر اپنے ردِ عمل کا
(ذرا سوچ کر
گفتگو کیجیے)

میں نے بچپن میں
اسکول جاتے ہوئے اک ہری فصل کے
کھیت میں سرخ تازہ لہو میں
نہائی ہوئی
لاش دیکھی تھی
اک نوجواں کی
جسے رات، کالی رات کی
ہم رہی میں رہائی ملی تھی
زمانے کے زندان سے

جہر جہری سی
بدن میں مرے
آج تک قید ہے

پھینک کر بھاگتے
نیم شب کے شکنجے سے
بچتے بچاتے
وہی ذات کی کوٹھڑی
میں پناہوں کی
درخواست
منظوریوں کی
وہی رانگاں آرزو!

بچے۔۔۔
وصلِ خوش اسلوب
کے خوب و ناخوب
کچھ اور ہیں

ڈہنی مش۔۔۔ فی کی عادت
بھلا کب تلک!

معذرت
لفظ اپنا اثر چھوڑتے ہیں

کہانی میں اسقاط کا
ذکر ممنوع ہے!

قتل و مقتول کا؟

وہ جو مارا گیا
ایک مصروفِ شہراہ پر
دن کے اوقات سے

جال ہے

جس میں صیاد بھی
صيد بھی
قیدی قید بھی!

جال ہے

جس میں اڑنے کی آزادیاں
بے بہا
اور ناپید بھی!

روز کے آٹنے میں
تھوڑی تصویر بھی
یوں ابھرتی بکھرتی
ہے دیوار پر
جس طرح اک ہیولا
گمانوں کے صحرا میں
ہونے نہ ہونے کی گھٹن گھیریوں
کا تماشا لگے

ماورائی سی موہومی
ڈور کو کھینچنا
اور کھینچنا
سر عام رسوائیوں میں
تمہارے لیے
جب کہ لوح ازل پر لکھی
ایک تحریر ہے

شہر معمول کے
بزدلانہ نشے سے
نکلتا نہیں

شہر گرداب میں
عالمی لہر کے
ایک گرداب میں ہے
(اسے خود کمک چاہیے)

کل مرے اک پڑوسی کے گھر
آگ کے پھول
ڈیزی کٹر
چھتریوں میں اتارے گئے

میں تکیونی پہاڑی
پہ کلباڑی کے
تیز پھل دیکھ دیکھ
ایک الاؤ کو بھڑکار کھا
(خوب ٹھٹھری ہوئی رات میں)

یہ جزا
شے کے اعجاز سے
ایک ادنیٰ سے
انکار کی ہے

(مبارک رہے)

مرگ بردوش

— محمد عاطف علیم —

(۱)

وہ کہ جانے کس لاڈ بھرے لمحے گنگا کہہ کر پکارا گیا تھا اس سے موت کے گھیرے میں کھڑا نہ رہا تھا۔

وہ کھڑے کانوں دور سے آتی موت کی سرگوشیاں سن رہا تھا اور جبلی طور پر جان رہا تھا کہ اس کی جانب سے کسی بھی غیر محتاط جنبش کا انتظار کیا جا رہا ہے تاکہ اس پر پل پڑنے کیلئے اس کی جائے موجودگی کا ٹھیک ٹھیک اندازہ لگایا جاسکے۔

جلدی کا ہے کی کہ موت نے جب آنا تھا تب آنا تھا وہ اس سے پہلے گھیرا ڈالنے والوں کو کوئی موقع کیوں دے؟۔ یوں بھی وہ اتنا تو جان ہی چکا تھا کہ موت نے ابھی اپنے ہدف کا تعین نہیں کیا تھا۔ کیا معلوم اسے مار دھاڑ کر کے گھیرا توڑنے اور بچ نکلنے کا موقع مل ہی جائے۔ اس اطمینان بھری جانکاری کا باعث ہانکے والوں کی غیر محتاط حرکات اور بیکار کا شور شرابا تھا جس سے وہ ہرگز متاثر ہونے والا نہیں تھا۔ اس کے چاروں اور اس کی ہلاکت کے درپے ایک غیر منظم ہجوم تھا۔ ان میں سے چند ہی تھے جن کے پاس آگ لگنے والے ہتھیار تھے، باقی سب کھڑے ہاتھوں میں ڈنڈے تول رہے تھے یا اسے ڈرانے کو شور مچانے والے آلات از قسم ڈھول، تاشے بجائے جا رہے تھے۔ وہ محض انتقام سے بولائے ہوئے تھے، کوئی بھی جہد البقا کی مجبوری میں مبتلا نہ تھا جبکہ اس کے مقاصد بلند تھے کہ اسے کسی بھی طرح سے موت کو جل دے کر ان ہزہ زاروں میں حیات جاودہاں سے ہمکنار ہونا تھا جن کا ہزاروں ہزار سال پہلے اس کی نوع سے وعدہ کیا گیا تھا۔

دن بھر کی مارا ماری کے بعد اس کی ٹانگوں میں ات کی تھکن اتر آئی تھی۔ وہ زخم زخم تھا اور نڈھال تھا اور اب اس کیلئے کھڑا ہونا مشکل ہو رہا تھا سو اس نے اک ذرا ٹانگیں پھیلا کر گھٹنوں کو موڑا اور اپنے بھاری وجود کو لیے دھپ سا بیٹھ گیا۔ موت کی قربت نے اسے شانت کر دیا تھا یا وہ بے تاب ہجوم کے ساتھ لمبی

اعصابی جنگ کے موڈ میں تھا کہ اس نے اپنے جسم کو ڈھیلا چھوڑ کسی مہاتما سمان آنکھیں موند لیں۔
 آنکھیں موندھ لینے کے باوجود وہ چونکا تھا اور پورے دماغ سے جاگ رہا تھا۔ یہ اس کے باوجود تھا کہ وہ طبعاً ست اور پیدائشی طور پر غبی تھا۔ سوچنا اور بہت دور تک سوچنا اس کی خاندانی روایات میں کبھی شامل نہ رہا تھا۔ یوں بھی سوچنے کو رکھا ہی کیا تھا کہ ہر نیا دن پرانے جیسا تھا جس میں کرنے کو عین مین وہی کچھ تھا جو گزرے دن کیا تھا۔ دن بھر کتنا چلنا تھا، کتنے گھرے گھرے تھے، کب آرام کرنا تھا اور کب ہرگز نہیں کرنا تھا اور پھر یہ کہ کتنی مقدار میں کون سی خوراک کھانا تھی، کب اور کتنا سونا تھا اور تو اور دن بھر میں چوں تک کیے بغیر کتنی تعداد میں ڈنڈے کھانے تھے، سب کچھ گویا ازل سے طے شدہ تھا۔ نصیب بھی ایسے پائے تھے کہ جبر و قدر میں سے صرف جبر ہی حصے میں آیا تھا، جس نے جہاں ہانک دیا ہنک گئے اور جہاں بٹھا دیا بیٹھ گئے۔ کوئی درویشی سی درویشی تھی کہ ایسے میں ایک استغنا کی دولت ہی تھی جو کھال اور ڈنڈے کے درمیان چھوٹا موٹا بفر زون قائم کر سکتی تھی، اگر کر سکتی۔

انفعالیات کہہ لو یا وفور اطاعت کہ اس کی نوع میں ہر باپ اپنے پسر عزیز کو ہزاروں ہزار برس پرانا لالہ انتہا پھیلاؤ کے سبزہ زاروں کا وعدہ تو ضرور ذہن نشین کراتا اور گا ہے گا ہے اسے مرتے دم تک یاد رکھنے کی تلقین کرنا بھی نہ بھولتا لیکن معلوم تاریخ میں کوئی ایک باپ بھی ایسا نہ گذرا تھا جس نے خود بھی اس وعدے کا پالن کرنے کی یا کم از کم اسے یاد رکھنے کی ضرورت محسوس کی ہو۔

خود اس کی اپنی زندگی میں جب سے وہ ماں سے الگ کیا گیا تھا بس چند ہی روز ایسے آئے تھے جب دو چھوٹے چھوٹے معصوم ہاتھ اس پر فدا ہوئے تھے اور کسی نے اپنی لاڈ بھری آواز میں اسے گنگا کہہ کر پکارا تھا۔ یہ وہ دن تھے جب پہلی بار محبت نے اس کے در پر دستک دی تھی اور اس نے آنکھیں موند کر اپنے باپ کے بتائے ہوئے سبزہ زار کا تصور کیا تھا جہاں وعدے کے مطابق حیات جاوداں اس کی منتظر تھی۔ تب اس نے بہت شدت سے چاہا تھا کہ وہ اسے جس کے ننھے ننھے کول ہاتھ اس کے شریر میں محبت کی لہریں جگایا کرتے ہیں، اپنے کندھے پر بٹھائے اور بس دوڑ لگا دے حیات جاوداں کی طرف۔

اس کی کتاب زیست میں قابل تحریر ایک تو خیر بچپن میں محبت کے شیرے سے لتھڑے ہوئے وہ دن تھے یا پھر یہ آج کا پورا دن تھا، انہوں نے واقعات اور سنسنی خیز وارداتوں سے بھرا ہوا دن۔ پو پھٹے سے اندھیرا پڑے تک کے درمیان میں پھیلا یہ ایک دن جس میں پوری زندگی جی لی تھی اس نے۔ یہی وہ دن تھا جو حاصل زندگی تھا کہ اس کے اندر اس نے محبت اور موت کو ایک دوسرے سے گلے ملتے دیکھا تھا۔ ایک گم گشتہ محبت کی بازیافت، قدیم بنجر کے پھیلاؤ میں نہایت غیر متوقع طور پر پھوٹی ایک کونیل جس نے اس کی بے معنویت میں قوس قزح کے رنگ بکھیر دیے تھے۔

وہ ایک میٹھی سی اونگھ میں جانے کو تھا کہ فضا میں تیز سیٹی کے ساتھ ٹھاہ کی آواز آئی جو کچھ دیر تسلسل سے دہرائی جاتی رہی۔ شاید ہانکے والوں کا صبر جواب دے گیا تھا جو کسی نے صریح حماقت کا ارتکاب

کرتے ہوئے ہوا میں فائر مارنا شروع کر دیے تھے۔ اس نے سخت ناگواری میں ذرا سے پچھنے کھول کر دیکھا۔ ایک بار تو جی چاہا کہ اٹھے اور احمقوں کو چھٹی کا دودھ یاد دلادے لیکن جلدی کا ہے کی، دو گھڑی آرام تو کر لیا جائے۔

سارے میں اندھیرا پھیل چکا تھا اور اس کے ساتھ ہی چاروں طرف کھٹ کھٹ تیز روشنیاں جل اٹھیں۔ وہ جس کھیت کے درمیان تاریکی میں محبت کی جوت جگائے بیٹھا تھا وہاں فصل اونچی اور گھنی تھی لہذا روشنیوں کا شائبہ ہی اس تک پہنچنے پایا تھا۔ فی الحال وہ محفوظ تھا اور اپنے تازہ تازہ جگے ہوئے دماغ کے اندر دور تک جھانکتے ہوئے اپنی کتاب زیست کا ایک فلسفی کی نگاہ سے جائزہ لینا چاہتا تھا سو اس نے باہر والوں کے شور شرابے کو پرکھا۔ جتنی اہمیت کے قابل بھی نہ جانا اور نا سنجیا کے نیلے دھند لکوں کو اوڑھ کر دوبارہ اپنی ذات کی بازیافت میں لگن ہو گیا۔

جب اس نے ہوش سنبھالا تو خود کو ایک کھلے احاطے میں پایا تھا۔ وہ جگہ حد سے زیادہ گندی اور کئی طرح کی سرگرمیوں سے عبارت تھی۔ وہاں ایک تو خیر اس کی ماں تھی لیکن ساتھ ہی کئی اور بھی تھیں جو اس کی ماں سے اس قدر مشابہہ تھیں کہ اگر جہلت ساتھ نہ دیتی تو وہ ہر ماسی کو ماں سمجھ بیٹھتا۔ ایک بار ایسا ہوا بھی کہ یونہی شرارت میں اس نے کسی اور کے دودھ پر منہ مارنا چاہا تھا لیکن جواب میں ایسی لات پڑی کہ دوبارہ اس نے کبھی میچے سے باہر ہونے کی کوشش نہ کی۔ یہ ماں ہی تھی جو بن مانگے خود اسے دودھ کیلئے پکارا کرتی تھی۔ وہ بھی اس وقت کا منتظر رہتا اور جب اس کے بے تاب ہونٹ ماں کی چھاتیوں سے مس ہوتے تو وہ دونوں محبت کے پھیلاؤ میں نکتہ ساسٹ جاتے تھے۔ وہ دودھ پئے جاتا اور ماں اس کے ماس پکڑتے شریرو کو چاٹے جاتی۔ ماں کا دودھ بھی ایسا مزے کا کہ پی چکنے کے بعد وہ اس کی شیرینی زبان پر لیے سرخوشی کے عالم میں دیر تک یہاں وہاں کدکڑے مارا پھرا کرتا تھا۔ گویا کم کم ہی ہوتا تھا کہ اسے پیٹ بھر دودھ پینے کا موقع ملا ہو کہ ہر روز دونوں وقت بیچ میں ہی اسے کھینچ کر دور کر دیا جاتا تھا۔ کم خور کی کی تو خیر تھی کہ وہ ادھر ادھر منہ ماری کر کے پیٹ تو کسی طور بھر ہی لیا کرتا تھا، اس کیلئے یہی بہت تھا کہ اس بہانے اسے دو گھڑی ماں کی قربت میں رہنے کا موقع تو مل جاتا۔

ماں کے بعد جس کی قربت اسے نصیب تھی وہ اس کا باپ تھا۔ اس کا استھان بھی الگ تھا اور کھری بھی الگ تھی۔ بڑا خوبصورت جوان تھا وہ، بلند قامت اور بھرپور جتنے والا جس کے پور پور سے نیلی بار سے نسبت کا احساس تقاخر جھلکا کرتا تھا۔ دنیا کے ہر باپ کی طرح اسے مرد ذات ہونے کا فخر ورثے میں ملا تھا۔ یہ اس کا کروٹک احساس برتری ہی تھا کہ وہ خود اس کے ساتھ بھی ایک مربیانہ فاصلہ برقرار رکھتا تھا۔ بالکل شروع شروع میں جب اسے اپنے باپ کے ساتھ اپنی نسبت کا علم ہوا تو وہ بے تاب سا اس کی جانب لپکا تھا لیکن اس نے ایک نگاہ غلط انداز میں اس کی جانب دیکھا تو ایک بار تو معصوم دل ٹوٹ ہی گیا تھا۔ انہی دنوں اسے تعجب ہوا کرتا تھا کہ اس کی ماں اور باپ اکٹھے ایک ساتھ کیوں نہیں رہتے۔ جب اس

نے ماں سے بات کی تو اس نے ایک زخمی نگاہ سے اپنے شوہر کی الگ کوٹھڑی کی جانب دیکھا اور پھر ایک آہ بھر کر گردن جھکالی تھی۔ بعد میں اسے معلوم پڑا تھا کہ اس کا باپ حیاتیاتی طور پر ہری چک تھا اور صرف اس کی ماں کا نہیں اور جانے کس کس کا بلا شرکت غیرے شوہر تھا۔ یوں ظاہر تھا وہاں اس کے اپنے علاوہ جو چند اور بچے بھی کد کڑے مارا کرتے اس کے ہر جائی صفت ہونے کا زندہ ثبوت تھے۔

جب اس نے اس ناگوار صورت کو جیسے تیسے قبول کر لیا تو باپ کے ساتھ تعلق رکھنا قدرے آسان ہو گیا تھا جو بصورت دیگر کچھ ایسا نامعقول بھی نہ تھا اور موڈ بہتر ہونے کی صورت میں اپنے دوسرے بچوں کے علاوہ اس کے ساتھ بھی مناسب طور پر پیش آتا تھا۔ رات سے جب وہ اس کی کوٹھڑی میں آتے تو وہ انہیں دنیا کے بارے میں بتایا کرتا تھا اور ان سبزہ زاروں کے بارے میں بھی جن کے پار جنگل تھے جہاں سے انہیں اطاعت و تعاون کے عوض ان سبزہ زاروں میں حیات جاوداں کا وعدہ کر کے لایا گیا تھا۔

”سنو“ اس کا باپ ایک تحکم آمیز خاموشی میں کہ جس کے اندر چھپی نفرت کو صاف محسوس کیا جاسکتا تھا، ان سے مخاطب ہوتا، ”کبھی اپنے مالکوں پر اعتبار نہ کرنا، وفا ان کے نصیب میں لکھی ہی نہیں گئی۔ یہ اپنے باپ کے نہیں تمہارے کیا ہوں گے۔“

یہاں رک کر وہ کچھ دیر کو کہیں دور کسی نکتے پر نگاہ جماتا اور پھر جگالی کرتے ہوئے بات جاری رکھتا، ”ہم گائے بیل جاتی کے لوگ ہزاروں ہزار برس پہلے اپنے جنگل میں آزاد زندگی بسر کرتے تھے۔ اپنی محنت کا کھاتے اور اپنی من مرضی سے جیتے تھے۔ ہاں، یہ ضرور تھا کہ ہماری زندگی خطرات سے بھری ہوئی تھی لیکن تب ہمارے سینگ بھی اٹھے ہوئے تھے اور ان میں وحشت بھی کچھ زیادہ تھی۔ تب ہم ہر خطرے کو اپنی سینگوں کی نوک پر رکھتے تھے۔ اور پھر انسان لوگوں نے جنگل میں آنا جانا شروع کر دیا۔ انہیں اپنی بستیوں میں بھاڑے کے ٹٹوؤں کی ضرورت تھی۔۔۔ بھاڑے کے ٹٹو سمجھتے ہو؟“

ہم یونہی بے سوچے سمجھے سر ہلا دیتے اور وہ ہماری طرف دیکھے بغیر ایک جذبے سے کہتا چلا جاتا، ”سو انہوں نے ہمارے دلوں میں ڈر پیدا کر دیا اور ہم ٹھہرے ازلی بیوقوف، ہم ڈر گئے۔ ہماری بلا جانے کہ یہ کم بخت جہد البقا کیا چیز ہے، یہ انہیں بد بختوں کا چھوڑا ہوا شوشا ہے کہ ہمیں بس کسی طرح سے اپنی کھال بچائے رکھنی ہے۔ سو ہم ڈر گئے اور لا انتہا سبزہ زاروں میں حیات جاوداں پانے کے جھوٹے لارے پر اپنے جنگل چھوڑ بستیوں میں چلے آئے۔ آگے کی بات تم خود جانتے ہو۔“

یہ موٹی موٹی باتیں اس کے کھلنڈرے دماغ میں بھلا کیا آتیں، وہ تو بس اپنے باپ کے جتنے پر پھسلتی چاندنی کو ایک حسرت سے دیکھا کرتا اور سوچا کرتا کہ کبھی وہ بھی اپنے باپ جیسا ہوگا، شروع راتوں کے چاند جیسے سینگوں والا اور پر غرور کوہان والا نیلی بار کا ڈشکرا۔ اور جب ایسا ہوگا تب اس کی بھی بہت سی بیویاں ہوں گی اور وہ بھی اپنے بچوں کو پاس بٹھا کر مشکل مشکل باتیں سمجھایا کرے گا۔

وہ جو رات سے اس کے باپ کے پاس مشکل مشکل باتیں سننے کیلئے مل بیٹھتے تھے ان میں ایک بیٹو

بھی تھی۔ پیو کو اپنا نام وہاں آنے والی ایک جوان عورت کے نام پر ملا تھا اور یہ نام بھی اسے مالکوں کے انہی بچوں نے دیا تھا جنہوں نے ایک ٹیڑھی ٹانگوں چلنے والے نوکر لگا کے نام پر اس کا نام رکھا تھا۔ لگے کی طرح پیو نام کی عورت بھی مالکوں کی خدمت گزار تھی اور وہاں سے گوبراٹھانے میں لگے کی مدد کرنے اور ایک خالی کوٹھڑی میں وقت بے وقت مالکوں کی گرمی دور کرنے پر مامور تھی۔

پیو تب تو ایک یونہی سی بے تالی چال چلنے والی بالڑی سی ہوا کرتی تھی۔ سوائے سخت ناموزوں طور پر لمبے کانوں اور ہڈیا لے جسم کے اس میں کوئی بھی ایسی بات نہ تھی کہ اس کا کوئی ہم عمر سنجیدگی سے اس کا نوٹس لیتا لیکن دیکھتے دیکھتے اس نے چھب نکالنا شروع کر دی تھی جو براہ راست نتیجہ تھا اس کے ندیدے پن کا کہ وہ اپنی باری پر ماں میں دودھ کا ایک قطرہ نہ چھوڑتی تھی اور پھر دوسروں کی معنی خیز نظروں سے لاپرواہ وہ کھرلی میں بھی اس بے تالی سے منہ مارتی تھی جیسے اب کا ملا آئندہ ملے نہ ملے۔ جب وہ ذرا بڑی ہوئی تو لگے کے ساتھ ساتھ پیو بھی مالکوں کے بچوں کا کھلونا بن گئی۔ وہ بچے ابھی خود چھوٹے چھوٹے بالکے تھے۔ ابھی ان کے دلوں پر کدورت اور کٹھور پن کی میل جمننا شروع نہ ہوئی تھی لہذا وہ ان دونوں کے ساتھ دیر دیر تک لاڈیاں کرتے، انہیں کھلے میں لے جاتے، ان پر سواری کرتے اور چوری چوری انہیں کھٹی میٹھی چیزیں کھلایا کرتے تھے۔

آہ! کیا دن تھے وہ بھی؟ سر پر ماں اور باپ کی چھتر چھایہ بھی تھی اور وہ ننھے سگی بھی جن کی لاڈیاں ان کیلئے کسی سبزہ زار سے کم کیا تھیں۔ اور پھر پیو، جسے کٹھا میٹھایوں لگا تھا کہ اس کا انگ انگ بھرنے لگا تھا۔ چند ہی دنوں میں وہ الہڑ میاری دکنے لگی تھی جس کی شرتی آنکھوں میں حیات جاوداں کا وعدہ تحریر تھا۔ جانے کیوں اب اس کی طرف نظر بھر کر دیکھتے ہوئے وہ جھک سا جاتا تھا، خود پیو بھی جانے کیوں اکیلے میں اس کا سامنا ہونے پر کتر اسی جاتی تھی۔

لگے کو اپنی ازلی بیوقوفی کے باعث معاملات کی زیادہ سمجھ تو نہ آ سکی تھی پھر بھی یہ ضرور تھا کہ دنیا اب پہلے جیسی نہیں رہی تھی۔ اس میں کچھ ایسا نیا پن ضرور آ گیا تھا جو اس کی سمجھ سے بالاتر تھا مثلاً یہ کہ غیر محسوس طور پر گاؤں کی دھول اڑاتی گلیوں کی جگہ سبزہ زاروں نے لے لی تھی، اس کے جوان ہوتے پنڈے میں کبھی کبھی یونہی کوئی گرم سی لہر دوڑ جاتی، دن بھر کتے خسی کرنے کے بعد وہ رات کی نیند میں جانے سے پہلے جگالی کرتے ہوئے کہیں بھی دھیان جماتا پیو زبردستی اس کے دماغ پر قبضہ جمالیتی اور پھر احاطے میں گوبر اور رطوبت کے تعفن بیچ کسی کسی لمحے اچانک کہیں سے خوشبو کا کوئی جھونکا آتا اور اس کے اندر کچھ نیا سا جگا کر چلا جاتا۔

کتاب زیست کا یہ باب مزے کا سہی زیادہ طوالت کھینچنے والا نہیں تھا کہ جس منڈلی کے دم سے یہ دنیا آباد تھی اسے آخر کو بکھر جانا تھا۔ سب سے پہلے تو اس کے سگی بچے بچو نکڑے اپنی اپنی دنیا کو سدھارے۔ ان کے ساتھ ہی وہ آوارگیاں اور بے فکریاں بھی گئیں جو حاصل زیست تھیں۔ چلو یہ بھی

ہوا لیکن یہ کیا کہ ایک روز مالکوں نے گلے اور پیٹوں کی پسلیوں کو ٹٹول کر ایک دوسرے کی جانب معنی خیز نظروں سے دیکھا اور ان کے گلے میں رسیاں ڈال کر ان کے استھان الگ کر دیئے۔
 ماں کا دودھ چھٹنے کا صدمہ تو چلو پیٹوں کی رفاقت نے بھلا دیا تھا لیکن پیٹوں کی رفاقت چھٹنے کا صدمہ کون بھلائے؟

وہ کئی روز اپنے استھان پر بندھا اسی بد مزگی میں رہا تھا۔ ادھر ماں تھی کہ دودھ چھڑاتے ہی یوں انجان بن گئی جیسے کبھی کوئی تعلق ہی نہ رہا ہو، ادھر باپ تھا کہ اب زیادہ وقت اپنے خیالوں میں الجھا رہا کرتا تھا، کوئی بات کرو تو تیوریاں چڑھا لیتا۔ یا وحشت، یہ اچانک سے دنیا کو کیا ہو گیا ہے؟۔۔۔ گلو کو حسرت ہوئی کہ کاش وہ باپ کی طرح کڑی سے کڑی ملا کر بات کا متارہ کرنے کا ہنر جان سکتا۔
 اور پھر اس رات کو بھی انہی دنوں میں آنا تھا جب پو پھٹنے سے کچھ پہلے اچانک منہ پر کپڑے لپیٹے کچھ عجیب سے لوگ احاطے میں گھس آئے۔ سب کے ہاتھوں میں کچھ نہ کچھ ضرور تھا، کچھ عجیب سا۔ وہ ایک ہلکی سی دھپ کے ساتھ اندر کودے تھے اور پھر دیر تک سانس روکے زمین پر پڑے رہے تھے۔ وہ یہ سب اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا تھا کہ دھپ کی آواز سے مالکوں کی نیند تو نہ ٹوٹی اس کی آنکھ کھل گئی تھی۔ تب اس نے دیکھا کہ اندھیرے کی آڑ میں وہ کپڑے سے ہو پاؤں جما جما کر آگے بڑھے اور سخت رازداری کے ماحول میں جو جو ملا جلدی سے رسیاں کھول ہنکا لے گئے۔ گلو کرتا بھی تو کیا کہ بات اس کے پلے ہی نہ پڑی تھی۔ یہ تو کہیں صبح جا کر کھلا کہ اس کا سب کچھ لٹ چکا تھا، اب وہاں ماں رہی تھی نہ پیٹو۔

بات یہیں پر رکھنے والی نہیں تھی، اگلے دو چار روز میں اس کے شاندار باپ کے جسم پر بھی ہاتھ پھیر کر اسے وہاں سے رخصت کر دیا گیا، کیوں اور کہاں، کسی کو کیا پڑی تھی کہ گلے کو بتاتا پھرے؟

اب وہاں اپنوں میں ایک گلو ہی بچا تھا جسے اب تا دیر پڑے ماتم یک شہر آرزو پر گزارہ کرنا تھا، سو اس کی فرصت بھی معلوم کہ چند ہی روز بعد اسے بھی احاطے سے چلتا کر دیا گیا۔ اب وہ نئے مالکوں کی تحویل میں تھا جنہوں نے اسے ایک بغیر دروازے کے نیم تاریک ڈھارے میں منتقل کر کے اسے بیرونی فضا سے تقریباً کاٹ دیا تھا۔ اس کا باپ بھی اسی طرح احاطے سے الگ ایک تنہا ڈھارے میں رہتا تھا۔ دن بھر کھلے میں رہنا اور رات ہوتے ہی ڈھارے کی تاریکی کے حوالے کر دینا، یہ تھی اس کی نئی زندگی۔

شاید مالکوں کے نزدیک نر لوگوں کو قابو میں رکھنے کا یہی طور ہو۔ وہاں اگلے ہی روز اس کے پاؤں میں پیتل کے چھتکتے ہوئے کڑے اور گلے میں گھنگھروؤں والے سرخ پٹے کو پہنا دیا گیا تھا۔ یہ اس بات کی علامت تھا کہ اب اسے اپنے باپ کی جگہ بہت سی ازواج کے ساتھ وظیفہ زوجیت ادا کرنے پر مامور کر دیا گیا ہے۔ گو یہ اس کے شینہ جوان ہونے کا اعلان بھی تھا اور اس کے چنیدہ ہونے کا اعتراف بھی جو اس کے نوع کے کسی بھی نر کیلئے گلیوں میں کوہان جھلاتے ہوئے ٹھک ٹھک چلنے کا جواز ہو سکتا تھا لیکن اپنے باپ جیسا بننا جانے کیوں اسے اچھا نہیں لگا۔

”اس موقع پر اگر پیو بھی۔۔۔“ اس نے ماتھے پر سرخ مہندی کا تلک لگواتے ہوئے ایک ادھوری سوچ سوچی اور اپنے نئے کردار کیلئے خود کو آمادہ کرنے میں جت گیا۔

ایک تو وہ ویسے بھی گرمی خورہ اوپر سے بہار کا موسم، جلد ہی اس کی مردانگی کی دھاک بیٹھ گئی۔ اس کی شہرت سن کر لوگ دور دور سے آتے اور معقول معاوضے کے عوض اپنی گائیوں کو جفت کرا کر خوش خوش لوٹ جاتے۔ شروع شروع میں تو اسے یہ کھیل ایسا بھایا کہ اسے یاد بھی نہ رہا کہ پیو کون تھی کیا تھی لیکن آہستہ آہستہ وہ ادبھنے لگا۔ لوگوں نے اس عمل کو بہت میکاکی کر چھوڑا تھا، فریق ثانی کے ساتھ کوئی پیار دلار نہ جان پہچان، بس اشارہ ہوا اور ہو جاؤ شروع۔ فارغ ہونے پر جی چاہتا کہ دو گھڑی فریق ثانی پر بے سدھ پڑے رہیں لیکن کسی کو کسے کے جذبات سے کیا لینا دینا۔ سوادھر فارغ ہوئے، ادھر سی کھینچ کر اسے اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے پر مجبور کر دیا جاتا۔ اس پر مستزاد گا ہے گا ہے کی تذلیل الگ کہ اشارہ ملتے ہی اگر وہ تیار نہ ہو پاتا تو بد بخت ڈنڈا چڑھانے سے بھی دریغ نہ کرتے۔ اور پھر اس مقدس عمل کے دوران لونڈوں اور گنواروں کی فقرے بازیاں اور بیکار کی کھی کھی۔ یہ سب کچھ کوئی اور برداشت کرے تو کرے وہ کیوں کرے جس کے باپ نے اس کی آنکھوں کے سامنے سبزہ زاروں کو مصور کر رکھا ہو اور جو اس دغا بازی سے خوب آگاہ ہو جس کا حتمی نتیجہ اس کی نوع کی آزادی کو دائمی طور پر سلب کرنے کی صورت میں نکلا ہو۔ کئی بار اس کا جی چاہا کہ ایک جھٹکے سے کھونٹا اکھاڑے اور بھاگ نکلے مگر آہ! وہ لعنتی صبر اور آج کے کام کو کل پر نالنے کی روش۔

اس کے دور جوانی میں جتنی بہاریں بھی آئیں اسی طور شرمناک لذت کی بے کیفی کے مارے اس کے دل کا بوجھ ثابت ہوئیں۔

اس کے آگے گئے کی کتاب زیست دور تک لایعنی تحریروں سے بھری پڑی تھی کہ اگر وہ اچھا ایڈیٹر ہوتا تو ان سارے صفحات پر لکیر پھیر کر انہیں کسی اندھے کنویں میں پھینک چکا ہوتا۔ یہی کہ جوانی کے پہلے موسم بہار کے گذر چکنے پر کھیتوں میں اس کو ہانک دیا جانا کہ دن بھر ہل جوتا کرے اور شام کو اپنے استھان پر پڑاؤنگھا کرے۔ کبھی ایک مالک تو کبھی دو جا مالک، کوئی ایسا تو کوئی ویسا۔ کبھی گاڑی کے آگے جوت دیا جانا کہ کچی سڑکوں کی دھول پھانکا کرے اور کبھی رہٹ کا جواگلے میں ڈال دیا جانا کہ پو پھٹے سے شام ڈھلے تک گول گول گھوما کرے اور اپنے بختوں کو رویا کرے۔ اس عمل کے دوران آنکھوں پر کھوپے چڑھانا شاید اس انسانی عزم یا ڈھٹائی کا اعادہ تھا کہ وہ کبھی کھلی آنکھوں موعودہ سبزہ زاروں کا تصور نہ باندھ سکے۔ آہ! یہ انسانی سامراجیت اور یہ خوں غلامی و غلام سازی۔

وقت کہ ہر جرم میں شراکت داری پر تیار ہوتا ہے یونہی منہ دوسری طرف کیے اپنی چال چلتا رہا اور گرمی و جاڑا، بہار و خزاں اسے دم بہ دم کمزور کرتے اس کے اندر سے ہو کر گذرتے رہے۔ ایک روز اس نے سنا کہ وہ بوڑھا ہو گیا ہے اور کسی کام کا نہیں رہا۔ اب وہ زیادہ جلدی جلدی ایک

ہاتھ سے دوسرے ہاتھ منتقل ہونے لگا کہ کہولت کے آثار دھیرے دھیرے نمایاں ہوتے جا رہے تھے۔ وہ کبھی بل جوتنے کی جبری مشقت کے دوران اچانک لڑکھڑا جاتا اور گنوار و مالک سے اپنی کمزوری کی داد پاتا، کبھی رہٹ کے گیرے گیرے ہوتے ہوئے تھکن سے چور رک جاتا اور ڈنڈا چڑھائے پر بھی رکا رہتا۔ بہت سی مار کٹائی اور بد تہذیبی کے بعد یہی قرار پایا تھا کہ انجام کار وہ کسی گڈ کے آگے جتا رہا ہے اور ست قدموں کے رکے رکے لاکھائی کی جانب بڑھتا رہا ہے۔ سوئے مالک نے یہی کیا مگر ظالم نے ایک ظلم یہ کمایا کہ گڈ چلانے کیلئے اسے ایک جوان بیل کی دوسرا تھ میں دے دیا۔ وہ تازہ کار اور جوش سے بھرپور تھا، اس کی رفتار بھی تیز اور وہ تھکن سے بھی نا آشنا۔ اس کا ساتھ دینے کیلئے اسے اپنی تمام تر توانائیوں کو کام میں لانا پڑتا تھا۔ یوں جلد تھک جانے اور ست پڑنے پر اسے تشدد بھی زیادہ برداشت کرنا پڑتا تھا۔ ایک روز ایک کچر بھرے راستے پر گڈ کو کھینچتے ہوئے وہ گر پڑا اور تار بڑ توڑ ڈنڈے کھانے پر بھی نہ اٹھا تو فیصلہ ہو گیا۔

زندگی بھر کی مشقت اور کم خور کی کار مارا گگا اب کسی بھی کام کا نہ رہا تھا۔

مالک نے جیسے تیسے گھر پہنچنے پر اسے گڈ کی گرفت سے آزاد کیا اور اسی روز اس کا رسہ نئے مالکوں کے ہاتھ میں دے دیا۔ اس نے دیکھا کہ چٹے صافوں اور چیک دار دھوتیوں والے نئے مالکوں کی آنکھیں لال تھیں اور گلے میں کالے تویت جھول رہے تھے۔ انہوں نے ایک دوسرے کے ساتھ ٹھٹھا کیا اور اسے اپنے پیچھے لگائے اس احاطے میں لے آئے جہاں اس کی کتاب زیست کا آخری باب لکھا جانا تھا۔

(۲)

وہاں اس جیسے اور بھی کئی تھے۔ احساس لاکھائی اور بے کیفی کے مارے اور ڈھیلے پڑتے جسموں پر مدد و سال کا ناقابل برداشت بوجھ لیے وہ سب کے سب بے زار تھے اور خود میں گم تھے۔ وہ اپنے اندر نصب میکانزم کے ذریعے مبہم طور پر جان چکے تھے کہ وہ کہاں ہیں اور کیوں ہیں مگر وہ راضی برضا ہونے کی قدیمی مجبوری کہ جاننے اور سمجھنے کے باوجود وہ حسب دستور حالت مفعولیت میں تھے۔ اس نے دیکھا کہ لال آنکھوں اور کالے تویتوں والے اس تاریک احاطے میں آتے اور کسی نہ کسی کے جسم کو ٹوٹتے ہوئے اسے کھول کر لے جاتے۔ اس نے کسی بھی جانے والے کو واپس آتے نہیں دیکھا۔

اگلے روز اس نے دیکھا کہ ایک مادہ کو وہاں لایا گیا اور اس کے قریب باندھ دیا گیا۔ اس نے اس تبدیلی کا نوٹس لینے کی ضرورت محسوس نہ کی کہ وہاں اس جیسی کئی آئیں اور کئی گئی تھیں اس نے کبھی کسی کی جانب آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھا تھا۔ مگر اس روز چارہ کھاتے، جگالی کرتے اور اپنی بے شکل کی سوچ میں ڈوبتے ہوئے اس نے کچھ بے قراری سی ضرور محسوس کی۔ وہاں ایسا نیا کیا تھا جو اس کے ارتکاز کو توڑے دے رہا تھا؟ تب اس نے جانا کہ ایک مانوس سی خوشبو ہے جو مدہم مدہم سی کہیں قریب سے اٹھ رہی ہے۔ اس نے آنکھیں موند کر اس خوشبو کی مانوسیت کو جاننا چاہا۔ بہت کوشش کرنے پر وہ اس خوشبو کے مرکز

تک پہنچ گیا۔ اس کی یاد کے پھیلاؤ میں دور کہیں ایک رفاقت نمودار ہوئی: جسم کے تناسب کو گڑبڑاتے دو از حد لمبے کان، ٹانگوں میں بالی عمریا کی کچی، بے مثال بیوقوفی میں گندھی ہوئی نسوانی سیانپ اور پھر کھلنڈرے بچوں کے ساتھ کھیتوں کھلیانوں اور گلیوں گلیاروں میں دیر تک آوارہ گردیاں اور ان آوارہ گردیوں کے دوران ہی جنم لینے والی ایک پراسراری کشش، ایک انجان جذبے کا گھیرا جس کے دوران وہ ناں ناں کرتے ہوئے بھی اسی کے بارے میں سوچنے پر مجبور رہتا۔ اور پھر یاد کے بے انت پھیلاؤ میں کھلنڈرے بچوں کا ہنس ہنس بے حال ہونا اور اس پھیلاؤ میں گئے اور پیو کے ناموں کی بازگشت کا ایک دوسرے سے ٹکرائے پھرنا۔

”پیو۔۔۔؟“ اس نے چونک کر آنکھیں کھولیں۔
 گئے کی خاموش پکار پر پیو نے آنکھیں کھولیں اور ایک ٹک اسے دیکھے گئی۔
 محبت نے موت کی اقلیم میں آکر اسے دعوت مبارزت دے دی تھی۔
 دونوں ایک دوسرے کی طرف دیکھتے رہے اور پھر وقت کے سنگین مذاق پر ہنس دیئے۔
 اتفاق تھا کہ اس رات وہاں وہی دونوں تھے اور ابھی ان کے جینے کو ایک پوری رات پڑی تھی۔
 گئے نے وفور جذبات میں ایک جھٹکا دیا تو کسی لا پرواہ کے ہاتھوں کھونٹے سے بندھی رسی کی گرہ کھل گئی۔

وہ آزاد تھا اور محبت اپنی داد پانے کو بے تاب تھی۔
 رسی کی بندش سے آزاد ہونے پر وہ قریب کھسک آیا اور پیو کے بدن پر ایک محویت کے عالم میں تادیر اپنا منہ پھیرنے لگا۔ اس نے جانا کہ پیو کے وقت کی مار کھائے بدن میں رسیلا پن ابھی تک باقی تھا۔ اس نے یہ بھی جانا کہ خود اس کے اپنے بدن نے وقت کو صاف پچھاڑ دیا تھا۔ وہ دونوں عالم قبولیت میں تھے۔ کہیں دور ہوانے پتوں کو چھیڑا تو فضا میں دور تک سرگم پھیل گئی۔ اتم پریم کی بو چھاڑ میں وہ دونوں بھگتے بھاگتے کہیں دور نکل گئے۔

محبت نے وقت اور موت دونوں کو مات دے دی تھی۔
 کئی بہاریں آئیں اور کئی گئیں لیکن تا عمر گئے کی بے کیفی ختم نہ ہوئی تھی۔ اب کے تو بہار بھی نہ تھی، خزاں کا لا انتہا پھیلاؤ بھی تھا پھر یہ تو انانی اور یہ سرشاری کیسی؟ تب بے سدھ پڑے گہرے گہرے سانس لیتے گئے نے جانا کہ اس سے پہلے وہ جس جس سے بھی جفت ہوتا رہا تھا کوئی ایک بھی پیو جیسی نہ تھی۔

پو پھٹے دور کسی گھڑیاں نے مہلت تمام ہونے کی منادی کی تو پھوار برساتے بادل کسی اور چھت کی تلاش میں نکل گئے۔ تب دروازہ کھلا اور لال آنکھوں اور کالے توتیوں والے اندر داخل ہوئے۔ ان کے ہاتھوں میں لمبی لمبی چھریاں تھیں اور وہ ایک دوسرے کے ساتھ ٹھٹھا کر رہے تھے۔ وہ ان کے پاس آئے،

باری باری انہیں ٹولا اور پھر ایک توقف کے بعد انہوں نے پینو کا رسہ کھول لیا۔
آج پینو کی باری تھی۔

وہ ٹھٹھا کرتے رہے اور گگا انہیں ایک ٹک دیکھے گیا۔ یہ وہی لمحہ تھا جب پہلی بار گگے کا دماغ جگا اور اس نے کھلے دماغ کے ساتھ سوچنا شروع کیا۔

انہیں وہاں نہیں رہنا تھا، دور ارض موعود انہیں پکار رہی تھی، بے انت پھیلاؤ والے سبزہ زار اور حیات جاوداں۔ گگے نے زندگی میں پہلی بار جانا کہ اس کے پاس کھونے کو کچھ نہیں تھا جبکہ پانے کو وہ سب کچھ تھا جس پر اس کا بے ہمتا پاپا اس کا تار ہا تھا۔

”پینو، یہ موت کے ہر کارے ہیں، مت جاؤ ان کے ساتھ۔ ان کے ہاتھوں میں چھریاں دیکھو اور ان کی لال آنکھوں میں جھانکو جہاں تمہاری موت لکھی ہے۔“ اس نے اپنے جگے ہوئے دماغ کی مدد سے پینو کو پیغام ارسال کیا۔

پینو نے ایک الجھن سے پلٹ کر اسے دیکھا۔ وہ ازلی بیوقوف تھی کچھ نہ سمجھی۔

”یاد کرو بابا کی بات، وہ ہمارے سبزہ زار اور وہ حیات جاوداں۔“ اس نے پینو کے دماغ کو جگانے کیلئے اس کی اور ایک تیز جھٹکا ارسال کیا۔ پینو نے جھٹکا کھا کر سر جھٹکا۔ ”رسہ چھڑاؤ اور چلو میرے ساتھ۔ یہاں سے نکل چلو اس سے پہلے کہ موت ہم دونوں پر چھٹ پڑے۔“

شاید گگے کا لگایا ہوا دماغی جھٹکا کام دکھا گیا تھا کہ پینو نے کچھ دیر سوچ میں ڈوبی رہی اور پھر اچانک اپنے پاؤں زمین میں گاڑ دیے۔ موت کے ہر کاروں نے اسے کھینچنے کو زور لگایا لیکن وہ اڑ گئی۔ تجھی غنیمت کے عالم میں گگا ڈکرایا اور اس نے زمین پر زور سے پاؤں مار کر دھول اڑائی۔ یہ اشارہ تھا کہ اس کا ضبط اپنی انتہا کو پہنچ چکا ہے اور وہ اگلے کسی بھی لمحے سر جھٹکائے گا اور اپنے شروع راتوں کے چاند جیسے سینک آگے کیے ان پر حملہ آور ہو جائے گا۔ نیل جاتی کی نفسیات سے بے خبر وہ بیوقوف تب بھی نہ سمجھے اور اسے نظر انداز کیے پینو کو کھینچنے کو زور لگاتے رہے۔

نہایت غیر متوقع طور پر پہلا حملہ گگے نے نہیں پینو نے کیا تھا۔ ان میں سے ایک ’ہائے ماں‘ پکارتے ہوئے گرا تو دوسرے کو گگے نے اپنے سینگوں پر دھر لیا۔ وہ تو خیر گزری کہ دونوں اٹھتے گرتے وہاں سے بھاگ نکلنے میں کامیاب ہو گئے ورنہ کچھ ہی دیر میں وہاں گوشت کا ڈھیر سا پڑے ہوتے۔ میدان صاف تھا، گگے نے وحشت زدہ سی کھڑی پینو کو سینگوں سے ٹھوکا دیا اور وہ دونوں وہاں سے دبدب بڑ نکل گئے۔

گجر دم تھا اور سارا شہر سویا پڑا تھا۔ وہ کسی بھی سمت جاتے سورج کی پہلی کرن سے پہلے اپنی ارض موعود میں ہوتے (یہ گگے کے تازہ جگے ہوئے دماغ کی جمع تفریق تھی جس پر یقین کرنا ہی بھلا تھا۔) وہ یوں نکلے کہ ان کی گردنوں سے رسے لٹک رہے تھے اور وہ کسی نامعلوم راستے پر بگٹٹ بھاگے جا رہے

تھے۔ کچھ ہی دیر میں شہر بھی جاگ اٹھا تھا اور دیکھتے ہی دیکھتے گلیاں انسانوں سے اور سڑکیں گاڑیوں سے بھر گئی تھیں۔ گلے کو ٹھیک سے یاد نہیں تھا کہ راستے میں کب کب اور کیا کیا ہوا تھا لیکن اسے اتنا ضرور یاد تھا کہ ایک خوف سے چیختی چلاتی خلقت ان کے پیچھے لگ گئی تھی۔ انہیں اپنے اور حیات جاوداں کے درمیان حائل ہونے والی ہر کاوٹ کو بہر طور ہٹانا تھا لہذا جوان کے راستے میں حائل ہوا ہائے ماں پکارتا گیا۔ وہ کسی کو کیا کہتے کہ وہ تو اپنی راہ لگے تھے لیکن پاگل ٹریفک خود ان کی راہ کو کھونا کرنے پر تل گئی تھی۔ ان کے پاس اتنی فرصت کہاں کہ مہذب لوگوں کی طرح شاہراہ عام پر سنگٹل کے گرین ہونے کا انتظار کرتے۔ انہیں تو آگے بڑھنا تھا، اگر ان کی وجہ سے گاڑیاں ایک دوسرے کے ساتھ ٹکراتی ہیں تو پڑے ٹکراتی پھریں۔ وہ جس شاہراہ پر تھے وہاں بھیڑ بہت تھی، شور بھی بہت تھا اور تعاقب میں لگی موت کو بھی جل دے کر نکلنے کی مجبوری بھی تھی۔ یوں اس افراتفری میں گلے کو یاد نہ رہا کہ وہ کب اور کس سمت مڑا اور پینو کب اور کس راہ میں کھوئی گئی۔

(۳)

وہ زخم زخم اور تھکن سے چور تھا اور شہر سے کہیں دور ایک کھیت کی اونچی فصل میں چھپا اس طوفان بدتمیزی کے ختم جانے کا انتظار کر رہا تھا جو اس کے چاروں طرف بپا تھا اور خواہ مخواہ میں اسے منزل سے محروم کرنے پر تلا ہوا تھا۔ اور تو جو تھا سو تھا مگر یہ ڈھول ڈھمکوں اور ٹین پر اتوں کا مسلسل شور! وہ اسے مشتعل کر کے باہر نکالنا چاہ رہے تھے۔ وہ ان کی چال میں کب کا آگیا ہوتا اگر اس کے تازہ جگے ہوئے دماغ نے ان کے شیطانی منصوبے اور اس کے مضمرات سے آگاہ نہ کر دیا ہوتا۔ اس کے دماغ نے اسے یہ اطمینان بھی دلا دیا تھا کہ پینو کب کی کسی اور راستے سے ہوتی سبزہ زاروں میں پہنچ چکی ہوگی اور وہاں اس کی منتظر ہوگی۔

کھیت کے عین درمیان میں پڑا رہنے سے اسے آرام جو ملا تو اس کے زخموں سے ٹیسیں اٹھنا شروع ہوئیں۔ اس نے اپنی حالت کا اندازہ لگایا تو گھبرا گیا۔ جسم پر جگہ جگہ گہرے گھاؤ تھے جو جانے کب اور کیسے لگے تھے، پھر اندر کی چوٹیں بھی تھیں جو اسے اندر سے کاٹنا شروع ہو رہی تھیں۔ چلو اندر اور باہر کے گھاؤ بھی بھر ہی جائیں گے لیکن دکھ تھا تو اپنے شروع راتوں کے چاند ایسے پھیلے سینگوں میں سے ایک کے ٹوٹ جانے کا جواب ایک دھاگے سے لٹکا جھول رہا تھا اور اس کے اندر قیامت جگائے جا رہا تھا۔

پینو اس کے سینگوں پر ہی تو مر مٹی تھی، اب ایک سینگ والا لگا اس کے سامنے جائے گا تو جانے وہ کیا سوچے؟ یہ سوچتے ہوئے وہ اندر سے ڈھسا گیا۔ تب اس کے دماغ نے بھایا کہ یہاں پڑے رہنے سے خرابی میں اضافہ ہی ہوگا۔ اسے ہمت کر کے اٹھنا ہوگا اور گھیرا توڑ کر اپنی راہ لگنا ہوگا، کیا پتا مولا سائیں کوئی بہتری کر ہی دے۔ اس نے یہ سوچا اور لڑکھڑاتے قدموں اٹھ کھڑا ہوا۔ عین اسی وقت کھیت کے

کناروں پر جمع لپاڑوں کا صبر بھی جواب دے گیا جس پر اچانک فضا میں دھائیں دھائیں فائر ہونے لگے اور ڈھول ڈھمکوں کے شور میں بے پناہ اضافہ ہو گیا۔

گگنا ایک الجھن کے عالم میں سوچ ہی رہا تھا کہ کس سمت سے گھیرا توڑنے کی کوشش کرے کہ یک بیک بہت سے لوگ شور مچاتے کھیت میں داخل ہو گئے۔ اس نے کئی بے تاب آوازیں سنیں:

”وہ زیادہ دیر تک شور برداشت نہیں کر سکتا ضرور یہاں سے نکل گیا ہوگا۔“

”بیوقوف، وہ یہاں سے کہاں جا سکتا ہے، چاروں طرف تو گھیرا ہے۔“

”یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ ہمارے پہنچنے سے پہلے ہی نکل چکا ہو۔“

”یہاں سے وہ تمہاری ماں کے پاس ہی جا سکتا ہے بد بخت، تمہارے دماغ میں بھیجا ہے یا کیا

ہے؟“

”دیکھو ماں تک نہ جاؤ ورنہ۔۔۔“

”اوئے چل ورنہ داپتر ناں ہووے تے!“

”احمق، یہ کوئی وقت ہے لڑنے کا؟ یہ بھی تو سوچو کہ وہ شدید زخمی ہے، یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ وہ اٹھنے کے قابل ہی نہ رہا ہو۔“

”بالکل، اور ہم خواہو اس کے خوف سے کانپ رہے ہیں۔“

”چلو پھر آگے بڑھتے جاؤ اور اس نابکار پر اچانک سے ٹوٹ پڑو۔“

ایک ساتھ بہت سی تائیدی آوازیں ابھریں جن کے ساتھ ہی ایلی کا نعرہ بلند ہوا اور کھیت میں جیسے تیز روشنیوں اور آوازوں کا طوفان اٹھ آیا ہو۔ وہ اسی کی جانب بڑھے آ رہے تھے، کوئی لمحہ جاتا کہ وہ اس کے سر پر ہوتے۔ تب اس نے اپنے جسم کو جھلایا اور ٹانگیں پھیلا کر سر کو جھکا لیا۔ اس کا دماغ اور جسم کا انگ انگ ایک نکتے میں مرکز ہو گئے تھے، صرف ایک لمحہ، کوئی سا بھی ایک لمحہ اور فیصلہ ہو جاتا۔ اور پھر اچانک اس کے عین سامنے دو ہاتھوں نے فصل کا دبیز پردہ اٹھادیا۔ بہت سے لوگ تھے رائفلوں، بلموں اور ڈنڈوں سے مسلح، ان کے ہاتھوں میں تیز روشنی والی ٹارچیں تھیں اور چہرے پر خباثت لکھی تھی۔ گگنے کے تازہ جگے ہوئے دماغ نے صلاح دی اور اچانک اس نے رخ بدل لیا۔ دوسری جانب بھی اسی طرح کے لوگ تھے اور ان کے بھی عزائم ویسے ہی تھے۔ اچانک اس نے ایک تیز گھماؤ لیا اور ایک جھونک میں بڑھتا چلا گیا۔ اس کے اچانک حملے کی تاب نہ لاتے ہوئے احمقوں کا ہجوم چھٹا تو اسے راستہ مل گیا۔

گگنا گھنی فصل کو پردہ کیے بھاگ رہا تھا اور چیخا چلاتا، دھائیں دھائیں کرتا ہجوم اس کے تعاقب میں تھا۔

وہ زخم پر زخم کھائے جا رہا تھا لیکن اسے بھاگنا تھا کہ کچھ ہی دور بے انت پھیلاؤ کے سبزہ زار اس کے منظر تھے جہاں پہنچتی اور جہاں حیات جاوداں تھی۔

مٹھی بند — سید علی محسن —

1

مٹھی بند لڑکی کی کہانی آپ نے سنی ہے؟

اُس کے والدین نے لو میرج کی تھی جسے محبت کی شادی کہتے ہیں۔ شروع کے دو تین سال بہت مزے میں گزرے وہ بہت خوش تھے پھر اُن دونوں کو ایک دوسرے سے بوریت ہونے لگی۔ سب اچھی عادات برائی بن گئیں۔ چھوٹی چھوٹی باتوں پر ناراضی، روز روز کی تکرار۔ وہ دونوں عاجز آ گئے۔ زلیخا کو بچھتاوے نے گھیر لیا، وہ سمجھتی تھی اُس سے ایک بہت غلط فیصلہ ہوا تھا جب اُس نے شاہ میر کی محبت میں اندھی ہو کر ٹاس والے سکے میں شاہ میر کو جیت لیا تھا، ماں باپ کو ہار گئی تھی۔

”اگر ہیڈ آیا تو شاہ میر اور ٹیل آئی تو مام ڈیڈ۔“ سکھ اُچھالنے سے پہلے اُس نے دل میں طے کر لیا تھا اور اُس کا دل گواہی دے رہا تھا جیت شاہ میر کی ہوگی، زلیخا کی دلی خواہش بھی یہی تھی۔

اُن دنوں میں شاہ میر کو بھی زلیخا کے سوا کچھ دکھائی نہیں دیتا تھا۔ وہ اُس کی چاہت میں دیوانہ تھا۔ پسند کی شادی کر کے وہ ہواؤں میں اڑ رہا تھا مگر یہ خوشی زیادہ دیر نہیں رہی۔ زلیخا کی کشش کم ہونے لگی تھی، وہ شادی سے پہلے والی لڑکی نہیں رہی تھی جو شاہ میر کی پسند کا خیال رکھتی تھی اور جس کی اپنی کوئی مرضی نہیں تھی۔ شاہ میر کو کیا پسند ہے اور کیا ناپسند وہ اس بات سے لا پرواہ ہوتی جا رہی تھی یا کم از کم شاہ میر کو یہی لگتا تھا۔

وہ دونوں بے زار رہنے لگے تھے اور دن بدن چڑچڑے ہوتے جا رہے تھے۔ بات اس حد تک بڑھی کہ انہوں نے مزید ایسی بدرنگ زندگی بسر کرنے کے بجائے الگ ہونے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سے زیادہ مشکل فیصلہ گڑیا کی باقی زندگی کا تھا۔

گڑیا جو اُس وقت پانچ سال کی تھی ماں کی جان تھی اور باپ تو اُس کے بغیر ایک دن رہنے کا تصور نہیں کر سکتا تھا۔ وہ اُس کا بٹوارہ نہیں کر سکتے تھے مگر کوئی اُسے چھوڑنے کے لئے تیار بھی نہیں تھا۔ پھر وہی کیا گیا جو چند سال پہلے زلیخا نے کیا تھا۔

”میں جانتا ہوں تم گڑیا کے بغیر نہیں رہ سکتی اور تمہیں معلوم ہے کہ میں بھی اُس سے دُور نہیں رہ

”سکتا“ شاہ میر نے سکھ اُچھالنے سے پہلے کہا تھا۔
 گڑیا اُس وقت اپنی گڑیا کے ساتھ کھیل رہی تھی۔
 ”میں اپنے بارے میں جانتی ہوں یہی سچ ہے مگر تمہاری کسی بات کا مجھے اعتبار نہیں رہا“ زلیخا
 نے روکھے پن سے جواب دیا۔ اُس کا گمان تھا کہ شاہ میر شادی سے پہلے اُس سے جھوٹ نہیں بولتا تھا مگر
 دو تین سال میں وہ بہت بدل گیا تھا۔
 شاہ میر نے بڑی مشکل سے ضبط کیا، زلیخا کی کڑوی بات کا جواب نہیں دیا۔

2

”اگر ہیڈ آیا تو گڑیا میرے ساتھ رہے گی اور اگر ٹیل۔۔۔۔۔“ شاہ میر شدت جذبات میں
 اپنی بات مکمل نہیں کر سکا۔ اپنی بیٹی سے اُسے بے حد محبت تھی۔
 ”میری بیٹی میرے پاس ہی رہے گی تم چاہو تو ناس سے فیصلہ کرلو، مجھے منظور ہے“ زلیخا نے
 بھرپور اعتماد سے کہا۔ وہ کیوں ناکہتی اپنی بیٹی کو اُس نے پیار ہی اتنا دیا تھا۔ گڑیا اُس کے بغیر کیسے رہ سکتی تھی
 مگر نجانے کیوں جب شاہ میر نے سکھ اُچھالا تو زلیخا نے اپنی آنکھیں بند کر لیں۔ وہ یہ منظر دیکھ نہیں سکتی
 تھی۔

شاہ میر نے فرش پر گرا سکھ اُٹھایا اور کہا ”ٹیل۔۔۔!“
 زلیخا جیت گئی، شاہ میر ہار گیا تھا۔ وہ بیٹی کے بغیر امریکہ شفٹ ہو گیا

☆

مٹھی بند لڑکی کی کہانی آپ نے سنی ہے؟
 اُس کے والدین نے لو میرج کی تھی جسے محبت کی شادی کہتے ہیں۔ شروع کے دو تین سال بہت
 مزے میں گزرے وہ بہت خوش تھے پھر اُن دنوں کو ایک دوسرے سے بوریت ہونے لگی۔ سب اچھی
 عادات برائی بن گئیں۔ چھوٹی چھوٹی باتوں پر ناراضی، روز روز کی تکرار۔ وہ دونوں عاجز آ گئے۔ زلیخا کو
 پچھتاوے نے گھیر لیا، وہ سمجھتی تھی اُس سے ایک بہت غلط فیصلہ ہوا تھا جب اُس نے شاہ میر کی محبت میں
 اندھی ہو کر ناس والے سکے میں شاہ میر کو جیت لیا تھا، ماں باپ کو ہار گئی تھی۔
 ”اگر ہیڈ آیا تو شاہ میر اور ٹیل آئی تو مام ڈیڈ۔“ سکھ اُچھالنے سے پہلے اُس نے دل میں طے کر لیا
 تھا اور اُس کا دل گواہی دے رہا تھا جیت شاہ میر کی ہوگی، زلیخا کی دلی خواہش بھی یہی تھی۔
 اُن دنوں میں شاہ میر کو بھی زلیخا کے سوا کچھ دکھائی نہیں دیتا تھا۔ وہ اُس کی چاہت میں دیوانہ تھا
 ۔ پسند کی شادی کر کے وہ ہواؤں میں اُڑ رہا تھا مگر یہ خوشی زیادہ دیر نہیں رہی۔ زلیخا کی کشش کم ہونے لگی تھی،

وہ شادی سے پہلے والی لڑکی نہیں رہی تھی جو شاہ میر کی پسند کا خیال رکھتی تھی اور جس کی اپنی کوئی مرضی نہیں تھی۔ شاہ میر کو کیا پسند ہے اور کیا ناپسند وہ اس بات سے لاپرواہ ہوتی جا رہی تھی یا کم از کم شاہ میر کو یہی لگتا تھا۔ وہ دونوں بے زار رہنے لگے تھے اور دن بدن چڑچڑے ہوتے جا رہے تھے۔ بات اس حد تک بڑھی کہ انہوں نے مزید ایسی بدرنگ زندگی بسر کرنے کے بجائے الگ ہونے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سے زیادہ مشکل فیصلہ گڑیا کی باقی زندگی کا تھا۔

گڑیا جو اُس وقت پانچ سال کی تھی ماں کی جان تھی اور باپ تو اُس کے بغیر ایک دن رہنے کا تصور نہیں کر سکتا تھا۔ وہ اُس کا بٹوارہ نہیں کر سکتے تھے مگر کوئی اُسے چھوڑنے کے لئے تیار بھی نہیں تھا۔ پھر وہی کیا گیا جو چند سال پہلے زلیخا نے کیا تھا۔

3

”میں جانتا ہوں تم گڑیا کے بغیر نہیں رہ سکتی اور تمہیں معلوم ہے کہ میں بھی اُس سے دُور نہیں رہ سکتا“ شاہ میر نے سکھ اُچھالنے سے پہلے کہا تھا۔

گڑیا اُس وقت اپنی گڑیا کے ساتھ کھیل رہی تھی۔

”میں اپنے بارے میں جانتی ہوں یہی سچ ہے مگر تمہاری کسی بات کا مجھے اعتبار نہیں رہا“ زلیخا نے روکھے پن سے جواب دیا۔ اُس کا گمان تھا کہ شاہ میر شادی سے پہلے اُس سے جھوٹ نہیں بولتا تھا مگر دو تین سال میں وہ بہت بدل گیا تھا۔

شاہ میر نے بڑی مشکل سے ضبط کیا، زلیخا کی کڑوی بات کا جواب نہیں دیا۔

”اگر ہیڈ آیا تو گڑیا میرے ساتھ رہے گی اور اگر ٹیل۔۔۔۔۔“ شاہ میر شدت جذبات میں اپنی بات مکمل نہیں کر سکا۔ اپنی بیٹی سے اُسے بے حد محبت تھی۔

”میری بیٹی میرے پاس ہی رہے گی تم چاہو تو ٹاس سے فیصلہ کر لو، مجھے منظور ہے“ زلیخا نے بھرپور اعتماد سے کہا۔ وہ کیوں نا کہتی اپنی بیٹی کو اُس نے پیار ہی اتا دیا تھا۔ گڑیا اُس کے بغیر کیسے رہ سکتی تھی مگر نجانے کیوں جب شاہ میر نے سکھ اُچھالا تو زلیخا نے اپنی آنکھیں بند کر لیں۔ وہ یہ منظر دیکھ نہیں سکتی تھی۔

شاہ میر نے فرش پر گرا سکھ اُٹھایا اور کہا ”ہیڈ۔۔۔!“

شاہ میر جیت گیا تھا، زلیخا ہار گئی۔ بیٹی کے بغیر اُس نے باقی زندگی گزار دی۔

☆

مٹھی بند لڑکی کی کہانی آپ نے سنی ہے؟

اُس کے والدین نے لو میرج کی تھی جسے محبت کی شادی کہتے ہیں۔ شروع کے دو تین سال بہت

مزے میں گزرے وہ بہت خوش تھے پھر اُن دونوں کو ایک دوسرے سے بوریت ہونے لگی۔ سب اچھی عادات برائی بن گئیں۔ چھوٹی چھوٹی باتوں پر ناراضی، روز روز کی تکرار۔ وہ دونوں عاجز آ گئے۔ زلیخا کو پچھتاوے نے گھیر لیا، وہ سمجھتی تھی اُس سے ایک بہت غلط فیصلہ ہوا تھا جب اُس نے شاہ میر کی محبت میں اندھی ہو کر ناس والے سکے میں شاہ میر کو جیت لیا تھا، ماں باپ کو ہار گئی تھی۔

”اگر ہیڈ آیا تو شاہ میر اور ٹیل آئی تو مام ڈیڈ۔“ سکے اُچھالنے سے پہلے اُس نے دل میں طے کر لیا تھا اور اُس کا دل گواہی دے رہا تھا جیت شاہ میر کی ہوگی، زلیخا کی دلی خواہش بھی یہی تھی۔

4

اُن دنوں میں شاہ میر کو بھی زلیخا کے سوا کچھ دکھائی نہیں دیتا تھا۔ وہ اُس کی چاہت میں دیوانہ تھا۔ پسند کی شادی کر کے وہ ہواؤں میں اُڑ رہا تھا مگر یہ خوشی زیادہ دیر نہیں رہی۔ زلیخا کی کشش کم ہونے لگی تھی، وہ شادی سے پہلے والی لڑکی نہیں رہی تھی جو شاہ میر کی پسند کا خیال رکھتی تھی اور جس کی اپنی کوئی مرضی نہیں تھی۔ شاہ میر کو کیا پسند ہے اور کیا نا پسند وہ اس بات سے لاپرواہ ہوتی جا رہی تھی یا کم از کم شاہ میر کو یہی لگتا تھا۔

وہ دونوں بے زار رہنے لگے تھے اور دن بدن چڑچڑے ہوتے جا رہے تھے۔ بات اس حد تک بڑھی کہ اُنہوں نے مزید ایسی بدرنگ زندگی بسر کرنے کے بجائے الگ ہونے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سے زیادہ مشکل فیصلہ گڑیا کی باقی زندگی کا تھا۔

گڑیا جو اُس وقت پانچ سال کی تھی ماں کی جان تھی اور باپ تو اُس کے بغیر ایک دن رہنے کا تصور نہیں کر سکتا تھا۔ وہ اُس کا بوارہ نہیں کر سکتے تھے مگر کوئی اُسے چھوڑنے کے لئے تیار بھی نہیں تھا۔ پھر وہی کیا گیا جو چند سال پہلے زلیخا نے کیا تھا۔

”میں جانتا ہوں تم گڑیا کے بغیر نہیں رہ سکتی اور تمہیں معلوم ہے کہ میں بھی اُس سے دُور نہیں رہ سکتا“ شاہ میر نے سکے اُچھالنے سے پہلے کہا تھا۔

گڑیا اُس وقت اپنی گڑیا کے ساتھ کھیل رہی تھی۔

”میں اپنے بارے میں جانتی ہوں یہی سچ ہے مگر تمہاری کسی بات کا مجھے اعتبار نہیں رہا“ زلیخا نے روکھے پن سے جواب دیا۔ اُس کا گمان تھا کہ شاہ میر شادی سے پہلے اُس سے جھوٹ نہیں بولتا تھا مگر دو تین سال میں وہ بہت بدل گیا تھا۔

شاہ میر نے بڑی مشکل سے ضبط کیا، زلیخا کی کڑوی بات کا جواب نہیں دیا۔

”اگر ہیڈ آیا تو گڑیا میرے ساتھ رہے گی اور اگر ٹیل ———“ شاہ میر شدت جذبات میں اپنی بات مکمل نہیں کر سکا۔ اپنی بیٹی سے اُسے بے حد محبت تھی۔

” میری بیٹی میرے پاس ہی رہے گی تم چاہو تو اس سے فیصلہ کرلو، مجھے منظور ہے “ زلیخانے
بھرپور اعتماد سے کہا۔ وہ کیوں نا کہتی اپنی بیٹی کو اس نے پیار ہی اتنا دیا تھا۔ گڑیا اس کے بغیر کیسے رہ سکتی تھی مگر
نجانے کیوں جب شاہ میر نے سکھ اچھالا تو زلیخانے اپنی آنکھیں بند کر لیں۔ وہ یہ منظر دیکھ نہیں سکتی تھی۔
گڑیا نے سکھ فرش پر گر نہ نہیں دیا، کیچ کر لیا، مٹھی بند کر لی۔
لاکھ جتن کئے گئے، وہ مٹھی پھر نہیں کھلی۔

اس مٹھی بند لڑکی کی کہانی آپ نے سنی ہے؟

جسے ماں اور باپ دونوں سے بہت پیار تھا اور جس نے اپنا گھر ٹوٹنے سے بچا لیا۔
قصہ یہ ہے کہ وہ ماں باپ کے سائے میں جوان ہوئی۔ رخصتی کے وقت اس نے اپنی بند مٹھی
کھولی۔

سکے کے دونوں رخ خالی تھے۔

مکالمہ کی موت کے بعد

— سیمیں کرن —

میں ایک نرس ہوں، زندگی مجھے بہت سی کہانیوں کی صورت میں آکر ملی ہے۔ میں نے ہر رنگ، ہر طرز اور اپنی نوعیت میں عجیب و غریب ہولناک کہانیاں..... چلتی پھرتی کہانیاں اپنی پیشہ ورانہ زندگی میں دیکھی، پڑھی اور بتی ہیں!

کہانی کہنا نہیں آتی مگر پڑھنے کی صلاحیت ہے مجھ میں..... پڑھنا میرا شوق رہا جو بھی ہاتھ لگا بقول ماں ”میں نے رگڑ دیا“ حتیٰ کہ صفائی کرتے ہوئے جھاڑو لگاتے ہاتھ آئے اخباروں، رسالوں کی کترنیں بھی مجھ سے نہ بچ پاتیں اور میں جھاڑو چھوڑ کر انکو پڑھنے میں مہمک ہو جاتی، کوئی اخبار، کاغذ کے ٹکڑے پہ لکھی تحریر اچھی لگتی تو اسکو ایک فائل نما کاپی میں گوند سے چپکا کر سنبھال لیا کرتی!

اس وضاحت کی کیا اور کیوں ضرورت محسوس ہوئی۔۔۔ یہ آپکو آگے چل کر معلوم ہو جائے گا! ہوا یوں ہے کہ کچھ عرصے سے میں کسی حادثے، وقوعے کو دیکھتی ہوں یا آنے والے مریض اپنے دردناک تجربے مجھ سے بانٹتے ہیں تو میں مکالمے اور بیانیے کو لیکر الجھ جاتی ہوں!

اس الجھن کا آغاز اس وقت ہوا جب میرے بیٹے نے مجھ سے اپنی معصومیت اور بھولپن سے سوال کیا ”مما جب جازی بھائی بار بار رونے لگتے ہیں تو سب یہ کیوں کہتے ہیں کہ تم کیا لڑکیوں کی طرح بات بات پہ رونے لگ جاتے ہو؟ مگر ماما میں سوچتا ہوں لڑکیاں کب ہر بات پہ روتی ہیں، آپ، آپنی، نانو کو تو بہت کم رونا آتا ہے اور کیا لڑکے نہیں روتے؟ کیا رونا بڑی بات ہے یا لڑکوں کا رونا بڑی بات ہے؟“ یہ سوال اسکی چھ سالہ دانش کے حساب سے بہت بڑا تھا اور مجھے چونکا گیا۔

مجھے بے اختیار جازی کے والد..... میرے کزن یاد آئے کہ جازی میرے مرحوم کزن کا بیٹا ہے، مرحوم بھی بہت حساس دل واقع ہوئے تھے اور اسی طرح رقیق القلب کہ زرا سا وقوعہ..... کوئی معمولی سی سخت بات..... کسی دکھ..... کوئی دور پرے کی موت، حتیٰ کہ بچے کے لہجے کی سختی..... اور مرحوم کی آنکھیں نم ہو جاتیں..... خاندان والے انکو بھی اسی طرح ٹوکا کرتے ”وے جاوید تو کیا زرا زرا سی بات پہ زنائیوں کی طرح رونے بیٹھ جاتا ہے“ یہ طعنہ اپنی جگہ مگر سب جانتے تھے کہ جاوید بھائی مرحوم بہت حلیم الطبع اور نرم

دل کے مالک تھے، خاندان کے بہت سے مسائل اور جھگڑے انکی نرم طبع کے باعث حل ہو جاتے!
 اور اب یہی خوبی، خصوصیت انکے بیٹے میں چلی آئی تھی تو کیوں مکالمہ..... بیان یہ ان پہ ہنستا تھا؟؟!
 سچ تو یہ ہے کہ کبھی من میں اس مکالمے نے کوئی ان کہی چھین یا خلش پیدا بھی کی تو ان دیکھا ان
 سنا کر دیا مگر میرے بیٹے کے سوال نے مجھے مجبور کر دیا کہ میں سوچوں..... کھوجوں کہ مکالمہ یا بیان یہ کیوں
 منہ چڑا رہا ہے؟!

کیا رونا بڑی بات ہے یا غیر فطری ہے؟
 کیا عورت کا رونا باعث تمسخر ہے؟
 پھر گریہ دل کی نرمی کی علامت ہے؟
 کیا دل کی نرمی صرف عورتوں سے مخصوص ہے؟
 کیا دل کا نرم ہونا کوئی بُرا وصف ہے؟
 ان سوالوں کے کانٹوں بھرے جنگل سے نکل کر جب باہر آئی تو ہر سوال کا جواب نفی تھا!
 تو پھر بیان یہ کیوں عورت پہ ہنس رہا تھا؟
 مکالمہ آخر کہنا کیا چاہتا تھا؟

کیا اس میں..... ان جملوں میں پنہاں محض ایک صدیوں کی لگتی زنجیر کی کھنک و شور تھا؟؟
 یا ان محدود الفاظ میں وہ معنی ادا ہی نہ ہو پائے تھے، مجھے مکالمہ پایہ زنجیر لگا!
 انہی سوچوں میں اُلجھی ہوئی تھی کہ پے در پے دو ایسے کینسر چلے آئے کہ میری اُلجھن مزید بڑھا
 گئے!

بطور ایک نرس کے یہ میری پیشہ ورانہ زندگی میں کوئی غیر معمولی کینسر نہ تھے۔ بلکہ ایسے بہت سے
 کینسر بھگتا چکی تھی میں..... کچھ کیساتھ ناخوشگوار یادیں اور وقت کا بہت سا مٹور چھپا ہوا تھا..... کچھ خاموشی
 سے دبا دیے گئے!

پہلے کیس میں صبح سویرے آنے والی مریض ایک رات کی دلہن تھی جو اپنی سچ سے اتر کر سیدھے
 اس ہیلتھ سنٹر کے سٹریچر پہ پڑی ہوئی تھی۔ اُسکے چہرے پہ دُلہنا پے کی شریگیں سُرخ کی بجائے موت کی سی
 زردی کھنڈی ہوئی تھی۔ بدن پہ جا بجا نیل تھے، چہرہ بھی ایسے ہی نشانوں سے بدہیت ہو رہا تھا..... کپڑے
 نہ صرف خون سے آلودہ تھے بلکہ مسئلہ یہ تھا اُسکے زخموں سے رستا خون رُک نہیں رہا تھا!
 خون ضرورت سے زیادہ بہہ چکا تھا.....

ایسے کینسر اکثر آ جاتے تھے، پیچیدگی کا سامنا اس وقت ہوتا جب مریضہ کا خون نہ رکتا یا ضرورت
 سے زیادہ بہہ جاتا!

یہاں بھی صورتحال کچھ ایسی ہی تھی..... ڈاکٹر نے اُسے چیک کیا اور کہا ”تمہارا میاں تو کوئی وحشی

جانور ہے ایسا غیر انسانی سلوک۔۔۔ اور لڑکی کے ساتھ آئی اُس کی بڑی بہن پھپھک کر رُو پڑی اور بولی ”جانوروں سے

بھی بدتر ہے جی، پھول سی ہماری بچی کو روند کر رکھ دیا“
مجھے اُس لڑکی کو چودہ ٹانگے لگانے پڑے..... ایک نو مولود کو دُنیا میں لاتے سے ماں جب اپنی
زوئی کے تکلیف دہ مرحلے سے گزرے تو بھی ٹانگے عمو مادس یا بارہ ہوتے ہیں.....

ہمارے اِس ہیلتھ سنٹر کے بالمقابل ہسپتال حیوانات ہے، لوگ اپنے بیمار گتے، بلے، گھوڑے،
گائے، بھینسیں، مرغیاں لاتے ہیں، حتیٰ کہ کچھ شوقین مزاجوں نے مور، ہرن، شتر مرغ اور شیر تک پال
رکھے ہیں۔ وہاں کام کرنے والی نرس میری دوست ہے ہم دونوں میں سے جو بھی فارغ ہو، ایک دوسرے
کے پاس چلے آتے ہیں اور اپنے اپنے مریضوں کے تجربے ایک دوسرے کیساتھ بانٹتے ہیں مگر اُس نے
مجھے کبھی نہیں بتایا کہ کبھی کسی گھوڑی، بلی، کتیا، ہرنی، مورنی یا شیرنی کو اندرونی ٹانگے لگانے کی ضرورت
پڑی ہو!!!

دوسرا کیس بھی ایک ایسی ہی بد حال مریضہ کا تھا اسکی حالت بھی اوپر سے مذکورہ خاتون سے مختلف
نہ تھی، اندرونی بیرونی زخموں سے بد حال وہ بے ہوشی کی حالت میں لائی گئی تھی!
کوئی نہ بھی بتاتا تو اسکی حالت چیخ چیخ کر بتاتی تھی کہ اُسکو جنسی درندگی و وحشت کی بھیینٹ چڑھایا
گیا تھا! ڈاکٹر صاحبہ ایک اچھی اور نیک دل خاتون تھیں، ایسے لوگوں کو مجبور نہیں کرتی تھیں کہ ایک ذلت و
زسوائی کے بعد وہ پولیس کے ہاتھوں مزید رسوا ہوں!

اِس مظلوم لڑکی کے اندرونی و بیرونی زخموں کا علاج ہوا اور جب وہ کچھ حواس میں آئی تو اُسے
مسکن اودیات دیکر زخمت کر دیا گیا! جب فرصت ملی تو ڈاکٹر صاحبہ میرے پاس بیٹھ کر کہنے لگیں ”اُف تو
بہ انسان بھی کس درندگی پہ اتر آتا ہے؟! انسان کہاں رہا ہے بالکل درندہ بن چکا ہے.....“
وہ اور کچھ بھی کہتی رہیں مگر میرا ذہن انہی جملوں میں انک گیا جیسے!

ذہن میں بے شمار پڑھی کہانیاں دوہرائی گئیں، کاغذ کے وہ پُر زے نظروں کے سامنے گھوم گئے جو
صفائی کرتے سے ہاتھ لگا کرتے تھے..... اُن پہ مختلف خبریں..... اِسی طرح کی ہولناک خبریں بھی پڑھنے
کو مل جایا کرتی تھیں..... ویسی ہی خبریں آج کل کے اخباروں، ٹی وی چینلز پہ بھری ہوتی ہیں جہاں
بڑی شدت سے دوہرایا جاتا ہے کہ انسان درندہ بن گیا ہے!

بُس یہی وجہ تھی اُس وضاحت کی..... یہ بتانے کی کہ بے شک میں کہانی کار نہیں مگر صاحب
مطالعہ ہوں..... اور پڑھنے کی اِسی عادت تھی مجھے سوچنے کی علت میں مبتلا کر دیا ہے!
تو یہ دوسرا کیس..... جس کی مریضہ کی حالت پہلی مذکور مریضہ سے بھی بُری تھی..... کہ جانے وہ
کتنے انسان نما درندوں کی بھیینٹ چڑھی تھی بقول ڈاکٹر صاحبہ!

مجھے پھر مکالمے کی..... بیانیے کی کم مائیگی سے دوچار کر گیا!
 مجھے نہ تو جنگلوں سے کبھی ایسی خبر ملی نہ جانوروں کے، درندوں کے راکھوں سے کہ کبھی
 شیر، گیدڑ، بھیڑیے، لومڑ، کسی کتے، بلی، کسی چوپائے نے اپنی مادہ کیساتھ جنسی زیادتی کی ہو! اجتماعی جبری
 زنا کاری تو بہت دور کی بات ہے!
 پھر مکالمہ انسانی کمینگی و وحشت کی تمثیل و علامت اور استعارے کے لیے درندوں کو ہتھکنڈہ
 کیوں بناتا ہے؟!

اک بے تکلی سی سوچ نے مجھے گھیرا، گر ان درندوں کو یہ ادراک اور خبر ہو کہ آدمی کی کمینگی و درندگی
 کہلاتی ہے تو وہ ضرور اس پہ احتجاج کریں!
 مجھے یوں لگا کہ مکالمہ میرے پیروں سے لپٹ کر رو رہا ہے
 اپنی عاجزی و کم مائیگی پہ شرمندہ ہے کہ حرف و لفظ سب معنی کہنے پہ ابھی قادر نہ تھا!
 مجھے میرے گھر میں پالا میرے بیٹے کا بلا بھی یاد آیا..... گھر کا پالا اچانک مزاجی تبدیلیوں کا
 شکار ہو کر بیمار پڑا تو بیٹے کے اصرار پہ اپنے ہیلتھ سنٹر کے سامنے ہسپتال برائے حیوانات میں دکھایا، پتہ چلا
 کہ بلوغت کے مراحل میں داخل ہو کر اپنے لیے اک ساتھی مطلوب ہے اُسے!
 میری دوست نے یکے بعد دیگرے دو بلیاں بھیجیں ٹامی کے لیے..... مگر شاید وہ جدت کے خاص
 مرحلے میں نہیں تھیں، ٹامی کو ایک تھپڑ پڑا بلی سے اور وہ دبک کر بیٹھ گیا، میری تجسس نگاہیں اُسکے پیچھے پیچھے
 پھرتیں..... میں نے دیکھا ان دونوں نے ایک دوسرے کو قبول کرنے سے مکمل انکار کر دیا!
 سچ پوچھیے تو جانوروں کے اس شریفانہ اور غیرت مندانہ رویے نے میرے دل و دماغ پہ گہرا اثر
 چھوڑا!

ہم آہنگی کے بعد بدنی رفاقت کا مظاہرہ انسانوں میں تو خال ہی نظر آیا مجھے!
 عورتیں آتیں، میاں کے ہاتھوں پٹیتیں، اُسکی نفرت دل میں پالیتیں اور بچے پیٹ میں.....
 بچوں کی ایک لمبی لائن میرا منہ چڑاتی!
 مکالمہ ایک بار پھر گونگا ہو گیا..... مجھے جانوروں کی اعلیٰ ظرفی کے لیے کوئی انسانی مثال نہ مل سکی!
 اک لاشعوری خلش اور ادھورے پن کا احساس تو ہوتا تھا مگر جب سے میرے منے سے بیٹے نے اس خلش
 کو زبان اور رستہ دیا ہے..... احساسات معنی کے جہاں میں اپنے گھوڑے سر پٹ دوڑاتے پھرتے ہیں اور
 لفظ ہاتھ باندھتے گھسٹتے پھرتے ہیں..... مکالمہ پابند سلاسل مجرم بنار سوا ہو ا جاتا ہے!
 یہ لفظ ہیں..... بیانیہ ہے جو مجھے کبھی بے بس لگتا ہے اور کبھی لگتا ہے کہ اس مکالمے نے ہم
 انسانوں کو ایک بہت بڑے پنجرے میں قید کر رکھا ہے اور ہمارے احساسات، محبتوں اور جہتوں کو محکوم بنا
 کر ہماری بے بسی پہ رقص کناں ہے!

آج جو عورت صبح اپنے تین بچوں کیساتھ ہسپتال میں آئی، اسے طلاق ہو چکی تھی..... جانے کس شرارت پہ بچوں کو میرے سامنے پیٹنے لگی اور روتی جاتی اور کہتی جاتی..... ”یہ کم بخت..... گندا خون آخر جائیں گے اپنے اسلحے پہ..... آخر خاندان کونسا ہے، یہ کب میرے بنیں گے..... اپنی نسل پہ ہی جائیں گے“

تب سے میں اک عجیب خلفشار کا شکار ہوں!
مجھے میری ماں یاد آئی..... وہ بھی غصے میں یہی کہتی تھی ”ہونہ آخرا ولاد اپنے باپ کی“
مجھے میری پڑوسن یاد آئی.....
مجھے بہت سی عورتیں یاد آئیں!
وہ مکالمے کی کونسی ان دیکھی قوت تھی جو نو مہینے کے بوجھ کے دکھ بھلا دیتی تھی!
وہ قوت جو بدن کی کال کو ٹھٹھری کو پھاڑ کر آتے بچے کو خود سے جدا کرنے کا حوصلہ دیتی تھی!
وہ بچہ جو مرد اور عورت کی آدھی مٹی سے بنا کبھی صورت باپ پہ اور خون ماں پہ.....
اور کبھی سب کچھ ملا جلا.....

مگر مکالمہ اس بچے کو باپ کے پنجرے میں قید کر کے ماں سے الگ کر دیتا تھا.....
میں نے مکالمے کے اس جھوٹ اور منافقانہ رویے پہ اسے نفرت بھری نگاہ سے دیکھا!
مجھے لگا یہ مکالمہ ہی وہ حاکم ہے وہ کمین ہے جو عورت کو صرف آرائش، حسن کے بدن میں قید کرتا ہے!

اور پھر یہ ٹوٹے پھوٹے بدن اپنے کرچی خوابوں اور مجروح روحوں کیساتھ مجھے روز ہیاتھ سنٹر میں ملتے!

اک عجیب سی خلش اور چھین کے ساتھ دن گزرتے جا رہے تھے..... ایسے دن جب انسان کی لاشعوری سوچ کے عمل سے گزرتا ہے..... اٹکتا ہے، رکتا ہے، زخم کھاتا ہے..... مگر کسی نتیجے پہ نہیں پہنچ پاتا!
انہی اُلجھے اُلجھے دنوں میں رومی ملنے چلا آیا..... منصور عرف رومی.....

اب میں آپ کو کیا بتاؤں کہ رومی میرا کون تھا؟!
وہ میرے بچپن کا سنگی ساتھی تھا، جسکے ساتھ میں نے گلیوں میں کچے بھی کھیلے تھے، اور ٹٹاپو بھی، اسکے ہوتے ہوئے مجھے بہت دوستوں، سکھیوں کی ضرورت ہی نہیں پڑی!
میری دیوار اسکی دیوار کیساتھ ساںجھی تھی!
ہم ایک دوسرے کے راز دار تھے۔
غم گسار بھی تھے اور آنسوؤں کے، چھوٹے چھوٹے دکھوں پہ بہائے گئے آنسوؤں کے امین بھی!
میں اور وہ اکٹھے کھیل کر جوان ہوئے!

دور پار کی رشتہ داری، سناجھی دیوار اور ہماری بہت صاف ستھری دوستی..... کبھی کسی نے کوئی پتھر اچھال بھی دیا تو ہمارے جذبات میں کوئی تلاطم نہیں پیدا ہوا نہ دیکھنے کا زاویہ بدلا!
اُسکے سامنے ہی میں نے نرسنگ ٹریننگ کے لیے لاہور داخلہ لیا اور چلی گئی!
پھر میرے گھرانے کے حساب سے میرا کافی اچھے گھر سے رشتہ آگیا تو میری ماں نے مجھ سے ایک بار ضرور پوچھا کہ تم رومی کو لیکر کچھ اور تو نہیں سوچتی!

ماں کے سوال کو لے کر میں اُس رات سوچتی رہی رومی کبھی میری پہلی کا دوپٹہ اوڑھ کر آ جاتا وہ کبھی میرا بھائی بن جاتا..... میری ڈھال..... کبھی میری بہن کا روپ دھار لیتا!
کبھی لاڈ لے بچوں کی طرح مجھ سے ماں جیسی محبت وصول کرتا!

مگر حیرت کہ ہر روپ میں اُس سے محبت کرتے ہوئے مجھے اُس میں اپنا مرد کبھی نظر نہیں آیا!
سو میں آپ کو کیسے بتاؤں کہ وہ میرا کیا لگتا ہے!

شادی ہو کر جب میں سُسرال آئی تو وہ بڑا معتبر و مدبر بن کر مجھ سے ملنے آیا!

مگر اُسکی آمد میرے سُسرال اور میرے شوہر کو قطعاً پسند نہیں آئی!

میری ساس نے صاف اُسکو آنے سے منع کر دیا!

اور میرے شوہر نے مجھ سے مشکوک لہجے میں پوچھا ”یہ تمہارا کوئی قریبی کزن بھی نہیں، بھائی بھی نہیں تو پھر یہ کون ہے تمہارا؟“

کیوں تمہاری اتنی پروا کرتا ہے؟ کیا یا رانہ ہے تمہارا ایک دوسرے سے؟“

ہم جو ایک دوسرے کو چھٹکوا اور وہ میرے گھر میں لاڈ سے لیے جانے والے نام ”بلی“ سے پکار کر چڑاتے، یا رکہ کر ایک دوسرے کے ہاتھ پہ ہاتھ مارتے..... یہ لفظ ”یارانہ“ مجھے کھا گیا.....

میرے پاس کہنے کو ہمت ہی باقی نہ رہی..... اپنے شوہر کو یہ بتانے کی ہمت کہ وہ میرا سب سے

اچھا دوست تھا..... بھائی جیسا..... نہیں بیٹے جیسا..... نہیں وہ تو میری سہیلی تھی.....

میرے پاس لفظ نہیں تھے جو میرے اور رومی کے رشتے کا احاطہ کر سکتے!

بے بس گونگا مکالمہ..... مگر اتنا طاقتور کہ مضبوط رشتوں میں دڑاڑ ڈال دے!

انسان کو انسان سے جدا کر دے،

رنگ، نسل، جنس، زبان کی سیڑھیاں چڑھے اور.....

خونیں سرحدیں..... ناقابل عبور باڑیں کھڑی کر دے!

وفاداریاں، نسبتیں، محبتیں، قومیتیں۔۔۔ میں نے مکالمے کی قبر میں سستی روتی بلکتی دیکھیں!

رومی اب بہت کم..... کبھی کبھار میرے ہیلتھ سنٹر میں ملنے آ جاتا ہے..... وہ شادی شدہ ہو کر

میرے مسائل اور سماج کی نزاکتوں کو مجھ سے بھی زیادہ سمجھنے لگا ہے!

وہ جب آتا ہے تو میں ہر بار نئے سرے سے خود کو باور کرواتا ہوں کہ مکالمے سے بہت پرے.....

حرف و لفظ سے بھی بہت پرے ایسے معنی ہیں..... وہ رشتے ہیں جن کو انسانی احساسات سمجھتے ہیں، جانتے ہیں، روحیں ان پہ ایمان لاپچی ہیں مگر لفظ بیان کرنے سے قاصر ہے، مکالمے جیسا جن وہاں اپنی موت آپ مر جاتا ہے! موت تسلیم کر لیتا ہے! اور میرا دل..... میرا دل یہ چاہتا ہے کہ مکالمے کو کسی استھان، کسی مزخ خانے میں زنج کر کے اسی خاک و خون کو کہانی کا رکوتھماؤں

اور کہوں قفقس کی مانند اک ایسے مکالمے کو جنم دے۔۔ ایسی کہانیاں لکھے اور لکھے جو انسانی احساس کو نام دینا..... زبان دینا سیکھ جائیں کہ آدم کو پہلا سبق بھی تو یہی ملا تھا!

مشر میل کا دکھ

— سلیم ہارون —

ہر شے اپنے استھان پہ ہے اور استھان مدھ ہے۔
مدھ استھان کوئل سروں کا شدھ اور شہدیلانغمہ۔ اگر ان سات کوئل سروں کے ساتھ، پانچ
تیور فضول کی چھیڑ چھاڑ کرنے لگیں تو نغمہ ایسے بکھر جاتا ہے جیسے پانی کی پرسکون سطح پتھر لگنے سے بکھرتی
ہے۔ راگ شدھ کیسے رہے گا؟

کتنی صدیاں بیتیں؟ کتنے دور آروہی امروہی کے گزرے؟
سدا سہاگن کہلانے والیوں کی مانگ میں ان گنت گائیکوں اور سازندوں کا خون بھرا گیا تاکہ سر
وہی رہیں اور چلن بھی استھان وہی رہے اور نغمہ بھی
شاید ہر بار ایسا نہیں ہوتا...!

عمارت وہی رہتی ہے ... باسی بدل جاتے ہیں ...
یہاں اس استھان پہ جہاں میں کھڑا ہوں ... ہر کوئی اپنی فلاح کے لیے مصروف عمل ہے بھاگ
بھاگ ... کسی کو اس چیز کی پرواہ نہیں کہ کیا بدل رہا ہے کیا شدھ رہنا چاہیے ... کوئل اپنی شدھت بیان
کرتا ہے تو اس کے پہلو سے کوئی تیور سرچڑھ کر بولتا ہے۔

میری بیوی باہر کار میں سو رہی ہے۔ اسے نیند کا عارضہ لاحق ہے اور گاڑی میں سونا اس کا پسندیدہ
مشغلہ ...

میں بھی اسے اپنے ساتھ اندر نہیں لانا چاہتا تھا۔ یہاں آکر میرا اپنا سر چکر رہا ہے۔ قدموں کی
دھمک سے ہلچل سی مچی ہے۔ بحر وقت میں کوئی عظیم الجثہ جہاز دائیں بائیں، اوپر نیچے ڈول رہا ہے اور مجھے
اپنا آپ گہرے سمندر میں ڈوبتا ہوا محسوس ہو رہا ہے۔

شاید مجھے پیشاب کی حاجت ہو رہی ہے۔ کوئی واش روم نظر آجائے تو ... چلنے والے چلے جا
رہے ہیں ... رک کر میری طرف کوئی نہیں دیکھتا۔ میں بھی تو یہیں سے چلا تھا۔ اسی استھان سے ...

مندراستھان سے .. شاید مدھ سے ... یا تار سے .. مگر مدھ اور مندر سے چلنے والے تار استھان سے چلنا مناسب نہیں سمجھتے اور خود کو سنبھال کر واپس ٹکاؤ پہ لے آتے ہیں .. اور تار سے چلنے والے ہی جلد بھٹک جاتے ہیں بھلے وہ بھی کبھی کبھار واپس لوٹنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں ایک زوردار سم کے ساتھ۔
 آج تو کبھی کچھ تار پہ معلوم پڑتا ہے۔ ہر کوئی اتنی تیزی سے گزر جاتا ہے کہ روکنا مشکل ہے۔ تان شرتیوں کی سیڑھی پہ پھسلتی ہوئی کسی ہول میں اتر کر تھی تو داد کی ٹکڑی کے ساتھ دھیرج رکھنے کی صلاح بھی دی جاتی تھی مگر کیا کریں کہ اب تو ایک ساعت میں *پورا نغمہ ہی اتر جاتا ہے ... بے ہنگم شور کے ساتھ ... مگر استھان جو بھی ہوا اپنی جگہ سے نہیں ہلتا۔ سب نغمے کہاں گئے؟ ان کی شدھتا کیا ہوئی؟
 یہ شکست قیمت ہے! خود کو کھودینے کا مقام ہے۔

کسی نے مجھے کرسی پیش نہیں کی۔ چائے کی آفر تو دور کی بات، کوئی مجھے واش روم کا راستہ بتانے کو تیار نہیں۔ میرے بعد *آروہی امر وہی کے کتنے دور گزرے ہیں، کتنے *وادئ اور سم وادی جھلائے اور اندولت کیے گئے ہیں، کتنے سم اپنی آنس چھوڑ گئے ہیں، کچھ معلوم نہیں۔ ان کا ٹکاؤ کہاں تھا؟ کلا ٹکس کیا تھا اور جب *تال کا سم اور نغمے کا ٹکاؤ دیوانگی کی سی حالت میں باہم ٹکرائے ہوں گے تو ان کے اینکونٹر (Encounter) کی گریوٹی (Gravity) کیا رہی ہوگی۔ کون جلا، کون کٹا اور جانے کیسا مرا ہوگا۔
 یا شاید ... وہ باہم محبت سے ملے ہوں گے۔ اور تہائی کی ضد کو کاٹ کر انھوں نے ایک دوسرے کو دھیرے سے تھام لیا ہوگا ... اسی طرح بیان وفا نبھاتے اگلا دور بھی چلا ہوگا، آروہی امر وہی کا .. پھر ایک سم — ٹکاؤ — ایک مقام سے دوسرا مقام، جہاں ٹکرانے سے یا تو جذبے بکھر جاتے ہیں یا محبت اور بڑھتی ہے۔ جہاں وادی سم وادی کے اسم تازہ سے شکلیں اور شبہیں بنتی ہیں۔

اندھیرے میں دیکھ گانے والی کا چہرہ جگمگاتا اور اس کے سر پہ کا سایہ سامنے والی دیوار پہ دیے کی لوکا پتا بتاتا کہ دیکھ اب جلتا ہے۔ اندھیرے سے گن کلی پھوٹی تھی کہ سورج کی پہلی کرن کے ساتھ تجرید اپنی اصل یعنی زندگی کی طرف لوٹی تھی۔

سانول موڑ مہاراں ... طرح بہ طرح، شرقی بہ شرقی غم کی کیسل روم روم میں سرایت کرتی جاتی ہے۔ سات سے بارہ سانول موڑ مہاراں .. سر محفل استاد سلامت علی خان سندھی بھیرویں میں گھوڑے کی لگام کھینچ لے جاتے ہیں .. اپنے اصلی دیس .. اور میاں جی شوکت حسین جی تال چنچل پہ سوار، بیان وفا نبھاتے ہوئے ان کے ساتھ ان کے دیس چلے جاتے ہیں کہ *سم مہاروں پہ تھا۔

سانول موڑ مہاراں

مگر دوستو ماضی کے کباڑ خانے میں پھولا پھالی سے کچھ حاصل نہیں۔ کتنے راگوں اور سدا سہاگن بھیرویں کی اور پرتیں کھلیں گی؟ کتنے بہلاؤں اور تان در تان کتنے ہاڑوں سے سانول کو مہاریں موڑنے کے لیے مجبور کیا جائے گا!!!

طرح پیشاب کا عذاب جھیلنے گوشہ تنہائی ڈھونڈتے پھرتے ہیں۔ میں بولنے سے قاصر ہوتا جا رہا ہوں کہ جھکا جا رہا ہوں۔ اگر میری بیوی کی آنکھ کھل گئی تو.....

پینٹ کی جیبوں کے اندر میرے ہاتھ جسم کے ایک خاص حصے کو سہلانا چاہتے ہیں مگر ایسا کرنے سے شاید مشانہ چھلک پڑے اور وہی بدبودار سیال.....

”تضع، امارت، رکھ رکھاؤ اور شرم و حیا سے کہیں بہتر تھا کہ انسان فطری ماحول میں زندگی گزارتا۔“

میرا ذہن عجیب باتیں سوچ رہا ہے۔ کتنے آزاد ہیں وہ..... جہاں چاہا ناگ اٹھائی اور.....

چہرے کی موجودگی میں بے چہرگی کے خواب.....

دونوں ہاتھوں سے پینٹ کے گھیرے کو پکڑ کر بھی چلنا محال ہو رہا ہے اور کوئی شخص میری طرف توجہ دینے کو تیار نہیں۔

”آپ حکم کریں صاحب! میں ہر چیز الٹ پلٹ کر رکھ دوں۔“

کانوں میں گھنٹیاں سی بج کر رہ گئی ہیں اور بڑی مونچھوں والے ایک شخص کا بھاری بھر کم جشہ میرے دماغ میں گھوم گیا ہے۔ نقاہت کے باعث مجھ نیم قیاس میں بولنے کی سکت باقی نہیں رہی۔ لمبے کوری ڈورز کے ستونوں کے ساتھ لپٹی بیلوں سے گرے، پیلے اور خشک پتوں کے دوہرے اور کٹے پھٹے بنجیوں میں ہوا سرسراتی ہے اور وہ اپنا توازن ہوا کچھو الے کئے، ایک سے دوسری اور وہاں سے تیسری جگہ جا پہنچتے ہیں۔ سبز بیلوں کو ان پتوں کی چنداں فکر نہیں جو خودی اور انا کی جنگ ہار کر مکاں سے لامکاں کی گردش پہ ہو لیے اور باقی ماندہ سانسوں میں ہاڑے الاپتے ہیں۔ بصد افسوس کہ سرسبز و شاداب پتے اپنے انجام سے بے خبر رہتے ہیں۔ روشنی کے پیچھے بھاگنے والے اس کی رفتار سے بے خبر ہوں تو تاریک بیابانوں میں بھٹک جاتے ہیں۔ روشنی تو روشنی ہے جو ایک چکر پورا کر لینے کے بعد اپنے اگلے دور کا آغاز کرتی ہے... ناچتی ہے... گاتی ہے... دلوں کو لبھاتی، نئے عاشقوں کی کھیپ پیچھے لگائے پھر سے کل یگ کے سفر پہ نکل کھڑی ہوتی ہے۔ ان میں سے کوئی واپس نہیں آئے گا، یہ بتانے کے لیے کہ میدان جنگ میں کیا ہوا تھا۔

"Only The Dead Have Seen The End Of War"

یوں لگتا ہے، اس جنگ میں صرف آروہی ہے، امر وہی نہیں۔

میں اپنی کمر کو سیدھا کر کے کھڑا ہونا چاہتا ہوں کہ بڑھاپے کی طرف گامزن کچھ جانے پہچانے نسوانی چہرے ایک مرد کی میت میں میرے قریب سے گزر گئے ہیں۔ مجھے پہچانے بغیر مگر ایک شناسا مسکراہٹ نے میرے خف نزار بدن کو حیرانی کی کیچڑ میں لتھیر دیا ہے۔

آج کوئی مجھے کیفے میر یا نہیں لے جائے گا؟

چائے پینی ہے نہ ہی مجھے کچھ کھانے کی طلب ہے۔
وہاں ایک واش روم ہے۔ اس عمارت کے فرسٹ یا سیکنڈ فلور پر .. مجھے یاد پڑتا ہے
میں وہی ہوں ..

مجھے پہچانو ..

ارے شوکت!

فوزیہ!

گارڈ!

میں آ گیا ہوں

اپنا دوپٹہ ٹھیک کرتے ہوئے فوزیہ میری طرف اڑی چلی آتی تھی

”سر آپ بیٹھیں، میں چائے لاتی ہوں ..“

اس کا سفید دوپٹہ مجھے چھو کر گزر گیا ہے ...

”سنو، چائے کے ساتھ بھی کچھ لانا، میں نے ناشتہ نہیں کیا“

”انہیں نہ بلا لاؤں سر ہاہاہاہاہا“

”ہاہاہا مذاق کرتی ہو“

آہ .. میری پیچاریگی چیخ اٹھی ہے .. ایسی چیخ جو آواز سے عاری ہے .. اس میں کوئی لفظ نہیں ...
یہ کیسی چیخ ہے؟ لیکن میں قطعی طور پر ناامید نہیں ..

ضرور مجھے کوئی پہچان لے گا۔

فراغت پاتے ہی میں سب کے ساتھ بیٹھ کر چائے پیوں گا . میرے آفس میں بیٹھ کر مسز گیلانی
اپنے میاں کی بہادری کے قصے سنائیں گی اور پھر اس کے اندر داخل ہوتے ہی، ایک ایک کر
کہ سب چلے جائیں گے ... ”فوزیہ! آدھے گھنٹے بعد چائے ریپیٹ کرنا، تمہارے سر کو ہمارے ساتھ
بیٹھ کر چائے پینا بہت پسند ہے۔“

کپ، پرچ اور چوڑیوں کی کھٹکناہٹ ... ایک قصہ پارینہ!

”اُف مر گیا!“

کسی تیز رفتار کھلاڑی نے پوری طاقت سے فٹ بال سامنے والے کھلاڑی کے نازک حصے پہ

دے مارا ہے ...

یہاں سے گراؤنڈ کا نظارہ واضح ہے۔
میں ایک دم آگے کی طرف جھک گیا میری ناف سے ذرا نیچے جیسے کسی نے لوہے کی سلاخ
گھسیڑ دی ہے ..

”اف مر گیا...“

بھائی صاحب ..

سنیئے سر ”...“

اپنے منہ سے نکلنے والی خف سی آواز مجھے خود بھی سنائی نہیں دی.....
شاید کوئی دوست آکر مجھے وزیٹر گیلری میں لے جائے ... میں چل پڑا ہوں ... نقاہت کے
باوجود میرے قدم ایک خاص سمت میں میری راہنمائی کر رہے ہیں .. دھندلے مناظر واضح ہونے لگے
ہیں مین گیٹ سے اندر آتے ہوئے دائیں طرف وزیٹر گیلری ہوا کرتی تھی ...
ناجانے میری ٹانگیں کیوں کانپ رہی ہیں پہلے تو ایسا کبھی نہیں ہوا .. شاید سرقاٹم نہیں رہا..
کھرج کہاں ہے؟

وادی سم وادی کو کہاں جھلانا ہے کہ راگ کی شکل واضح ہو..... نقطہ آغاز یاد ہو کہ ہم کہاں سے چلے
تھے ... ہم کہاں رک جائیں گے، یہ بعد کی بات ہے ... چلتے رہنے میں زندگی کا راز پنہاں ہے۔
سر کہاں غلط لگتے ہیں --- وادی سم وادی کہاں اندولت ہوتے ہیں --- کہاں سے بھٹکے تھے،
اس سے ہمیں کوئی غرض نہیں ... سم سے ملاپ کیسے کرنا ہے اور کھرج پہ واپس کیسے آنا ہے، یہ فن ہے ---
یہ تلاش ہے! اور کہانی میں یہی وہ باریک موڑ ہے جہاں سے اصل نقطے کی طرف واپس آنا ہے۔
وزیٹر گیلری میں بھی ایک واش روم ہوا کرتا تھا اور مین گیٹ سے اندر آتے ہوئے، بائیں طرف
میرا آفس تھا . آج میں کہاں سے اندر داخل ہوا ہوں؟

ہفتے کے روز تمام طالب علموں کو چھٹی ہوتی ہے . صرف فٹ بال کھیلنے والے لڑکے ایک انسٹریکٹر
کی نگرانی میں پریکٹس کرتے ہوئے نظر آتے ہیں جب کہ ڈیڑھ سو کے قریب شاف ممبرز اس دن محض
منورنجن کر کے چلے جاتے ہیں۔

پتھرلی راہداری پر ٹپ ٹپ قدموں کی آواز جو کہ ایک خاص ردھم لیے ہوتی اب کہ بے تال ہو چکی
ہے یا شاید اس کی لے میں پہلا اور ست رو درجہ غالب آ گیا ہے . میوزک روم میں ریڈیو تچ پہ
ٹیونڈ ہارمونیم اور کبھی الیکٹرانک آرگن پہ موسیقی کا استاد گاتا اور پھر رک کر یہ تعلیم بھی دیتا کہ،
”ہر وہ چیز جو ناپی جاسکے تال، اور، ہر آواز سر ہے“

بشمول کپ پرچ، چوڑیوں کی کھٹکھٹاہٹ اور قہقہوں کے سیل رواں کے ---

ماضی کے دھندلے مناظر میرے حواس کو اپنی لپیٹ میں لے رہے ہیں؛

محافظ فوجی انداز میں مجھے سیلوٹ کرتے میری گاڑی پارکنگ لاؤنج میں کھڑی کر کے میرا
سامان اور گاڑی کی چابی میرے میز پر رکھ جاتے . میرے آفس کے باہر اونگھتا قاصد پتھرلی راہداری پر
ایک خاص قسم کے بوٹوں کی ٹپ ٹپ سے ہوشیار باش ہو جاتا اور لپک کر دروازہ کھول دیتا۔ مقررہ وقت پر

نادیدے یاروں کی عید ہو جاتی .. میں ہارمونیم بجاتا اور میرے یار مندر، مدھ اور تاراستھان کی قید سے آزاد راگ کافی میں یہ کافی گاتے؛

مائے نی میں کنوں آکھاں

وہ استھان چھوڑ کر کمال کرتے تو میں اسی استھان کے اندر رہتے ہوئے کبھی پورے اور کبھی ماروے کی غمگین شکل کو کافی میں ملا دیتا۔ استھائی کے بعد انٹروں اپنے انجام کو پہنچتا تو ہم ایک ساتھ انترہ اٹھاتے اور سب کر چکنے کے بعد اسی مقام پر مکت کرتے جہاں سے چلا کرتے۔

سونے اور جاگنے کے اوقات یاد نہیں۔ اتنا یاد ہے کہ اگلے دن کی روشنی میرے وجود کو نایاب دوستوں کے جلو میں دھکیل دیتی۔ رونق بازار مجھے اپنے وجود میں ضم تو کر لیتی مگر ایک خلش ہوتی کہ بڑھتی ہی جاتی تھی۔ ہفتے میں ایک بار گاڑیوں کا جمعہ بازار لگتا جس میں ایک دوست کے ساتھ مل کر پرانی گاڑیوں کی خرید و فروخت میں انوسٹ کیا گیا پیسہ ہمیشہ اپنے ساتھ مزید پیسہ لاتا۔ ایسے میں رنگین طرز حیات اور ادھوری محبتوں کی فراوانی خصوصاً اس کی بے وفائی نے مجھے ہر شے سے لائق کی راہ دکھائی۔ دیار غیر میں عشرت سراوں کی بھرمار کے باوجود میں نے پورے طور پر خود کو کھونے نہیں دیا ... یا پھر ... کھو کر بھی خود کو کھونا نہیں چاہتا تھا۔ غریب الوطن ہونے کا دکھ بہر حال اس کی بے وفائی کے غم سے زیادہ نہیں تھا۔ بس میرے ارد گرد وہ لوگ نہیں رہے تھے جن کے لیے میں اپنے ماضی میں رہ رہا تھا۔

میں اپ کو پہلے بھی بتا چکا ہوں کہ تینوں شبیہوں میں سب سے نمایاں شبیہ --- اس کا ذکر کرنے میں، میں ہمیشہ تاخیر سے کام لیتا ہوں۔ مجھے گھبراہٹ ہونے لگتی ہے۔

بظاہر رنگینیوں میں لتھڑی مگر غم بانٹنے والی۔ شہنائی جیسے دھوکے باز ساز کی مانند۔ نئی رت کے گیتوں میں ازلی نوحے، آہ بکار، چیخ و پکار اور شدھہ راگوں میں غم کا بے ڈار بانٹنے والی!

”میرے ہی تو وجود کا حصہ ہو تم --- اور --- تکمیل میرا حق ہے --- میں ادھوری موت نہیں مرنا چاہتی --- چلو --- آج رات کے مرتے چاند کی زردی میں میرا سنہری بدن دیکھو --- مسکراؤ مت --- آگے بڑھو --- اور --- اپنے سانولے کندن سے اس چاند نما کے سارے خلا بھر دو ---“

بارہ مہینوں کی تقویم گواہ است! بندہ ناچیز ایک سال تک اس کے خلا بھرنے کی تگ و دو میں غرق رہا مگر بصد افسوس کہ خود ایک دن بے تکمیلیت کی دھول پھانک کر رہ گیا۔ لوٹنے والے بھی لٹ جاتے ہیں ... رندان شہر کا اہم رکن ایک ”چھنال“ کے ہاتھوں لٹ گیا تھا ---

مجھے ڈسپوز کر چکنے کے بعد وہ اپنے ان تمام آشناؤں کو تکمیلیت کا تاج پہنانے نکل کھڑی ہوئی جو میری وجہ سے اس کے قریب بھی نہیں پھٹکتے تھے۔ خیر کون عاشق اس کی نظر بد کا شکار ہوئے یہ بعد کی بات ہے۔

میں آوازوں اور تالوں کی کیمسٹری سمجھنے میں مہارت رکھتا ہوں۔ راگ میری سماعت کے لامحدود

کینوس پہ اپنے اپنے اوقات میں کندہ کاری کرتے ہیں۔ یہاں ان گنت آوازیں منقش ہیں۔۔۔۔۔ اس کی آواز بھی۔۔۔۔۔ جسے آواز بینک سے باہر بلانا، باب مقتل پہ دستک دینے کے مترادف ہے۔ سو میں ادھر ادھر کی باتوں میں وقت ضائع کرتا ہوں اور اس کی آواز اور باتوں کو یاد کرنے میں تاخیر سے کام لیتا ہوں۔

وہ قدامت پرست تھی اور شاید اسی لیے اگلے جنم پہ یقین رکھتی تھی۔

”سیم! بہت جلد ہم بچھڑ جائیں گے۔۔۔۔۔“

ہمارا ملن اگلے جنم میں ہوگا۔۔۔۔۔

ایک بہت بڑے ٹیلے پر۔۔۔۔۔“

میں از رہ مذاق کہتا:

”ٹیلے پر یا اس بٹے پر جس پہ خالد فتح محمد نے اپنا ناول لکھا ہے۔ جو مرگھٹ ہے کئی نسلوں کا۔۔۔۔۔ جہاں وقت رُک گیا ہے!“

اسے یہ بات بتاتے سمے مجھے جوڑا سیان کا بٹا یاد آتا جس کے مردہ آہنگ سے ذرا پرے اس دھاریوں کے کٹے پھٹے خیموں میں بوڑھا شفیع میراثی پرانے بہار کو ہارمونیم پہ دن کے پچھلے پہر راگ ماروے میں سورج دیوتا کی موت کا ماتم الاپتا ہے اور پھر ایک دم اس کا چھوٹا بیٹا بول اٹھتا ہے:

”میرے نین پیا سے درشن دے۔“

وہ درشن جو آج میرے نصیب میں نہیں۔

بدن کی تکمیل پہ روح پرور نظمیں لکھنے والی، میلی کچیلی لڑکی۔۔۔۔۔ عصمت باختہ دلہن۔۔۔۔۔! یقین مانیے، میں اسے گالی نہیں دینا چاہتا مگر یہ کیا کہ وہ سب لوگ جو چائے خانے میں بیٹھ کر میری اور اس کی محبت کی کہانیاں گھڑا کرتے تھے، اس کے عشق میں دیوانے ہوئے پھرتے تھے۔ بے شرم بے حیا! (معاف کیجیے گا) سب کے سینوں میں دھڑکنے لگی تھی۔

”اجڑیاں باغاں دے گاٹڑ رکھوالے“

واجب راگوں کا مشرمیل اپنی شکل کھوچکا تھا اور بارہ سروں کے استھان پہ چوہوں نے دھماچو کڑی

پچادی تھی۔۔۔۔۔ پوپ، ریپ، جیز اور جانے کیا کیا!

کہانی کے آغاز میں، میں آپ کو بتا چکا ہوں؛ ایک راگ اور راگنی کے واجب ملاپ کو مشرمیل کہتے ہیں۔ اب کے میری اور اس کی کہانی میں میری اہمیت ثانوی سی ہو کر رہ گئی تھی۔۔۔۔۔ اب وہ تھی اور اس کے ساتھ اپنی اپنی کہانی لکھوانے والے

ہزار۔۔۔۔۔!

اس کے بعد ایک دکھ تھا جسے لیے میں ملک ملک پھرا اور آخر کار وہی دکھ مجھے اسی مقام پہ واپس

لے آیا جہاں سے اس کی شروعات ہوئی تھی۔
 نہ جانے کیوں ماہی نام کی یہ لڑکی میرے لیے ایسی نایاب کیسے ہو گئی کہ اس کے دیے ہزار دکھوں
 کے باوجود میں آج پھر اسے ڈھونڈنے یہاں آ گیا ہوں۔
 اب تو معاملہ پیشاب کی حد تک نہیں رہا بلکہ مجھے ابکائی محسوس ہونے لگی ہے۔ میں جانتا ہوں ابھی
 مکھیوں کے غول میرے ارد گرد منڈلائیں گے اور پیشاب سے بھرے میرے جوتے چھک چھک کی آواز
 پیدا کریں گے۔۔۔ تو شاید یہ تماشا دیکھنے کے لیے بلا تاخیر وہ بھی کسی کونے سے نکل آئے اور یوں پیمان وفا
 نبھانے کا سہرا میں اپنے سر بندھا دیکھ سکوں مگر۔۔۔ ہمیشہ کی طرح میری بیوی کی غصیلی آواز۔۔۔ وہ مجھے
 فلپش بیکس کی دنیا سے باہر گھسیٹ رہی ہے۔

”آپ ہمیشہ تاخیر سے کام لیتے ہیں۔ اب چلیں بھی!“

میں بڑے اعتماد سے چلتا ہوا اپنی بیوی کے ساتھ باہری گیٹ کی طرف جا رہا ہوں۔
 نہ کوئی جھکاؤ ہے۔۔۔۔۔ نہ متلی۔۔۔۔۔ نہ پیشاب کی حاجت اور نہ ہی آوازوں کا مشر میل!!!

دیوار میں نصب پون گھنٹہ

— خرم شہزاد —

دفتر سے چھٹی کا دن تھا۔ کمرے میں موجود کھڑکیوں پر موٹے سرمئی پردے لٹک رہے تھے اور دروازہ بھی بند تھا۔ جس کی وجہ سے نیم تاریکی چھائی ہوئی تھی۔ وہ سوتے وقت کمرے میں اسی طرح کے اہتمام کا عادی تھا۔ حالاں کہ روشنی اس کی آرام گاہ میں زیادہ ضرر رساں نہ تھی۔ پھر بھی احتیاطاً تاریکی کا انتظام کیا جاتا۔ اور آج تو ویسے بھی الارم کی بے سری آواز کے بغیر اسے خود سے بیدار ہونا تھا۔ وہ سارا ہفتہ اسی ایک صبح کے انتظار میں رہتا۔ تاکہ دن بھرٹی وی کے سامنے بیٹھا رہ سکے۔ تمام ضروری کام جو اس پر فرض تھے۔ اتوار کے علاوہ ہر دن پوری تن دہی سے کیے جاتے۔ یہاں تک کہ رات کے گیارہ بج جاتے۔ چھ بجے بیدار ہونے کی نیت سے خود کو شب بخیر کہہ کر چپ چاپ سو جاتا۔ کسی کو اس کے ان معمولات سے کوئی پریشانی نہ تھی۔ شاید اس لیے کہ سوائے ایک دن کے وہ اپنی تمام ذمہ داریاں بخوبی ادا کر سکتا تھا۔ وہ کسی پر ظاہر نہ ہونے دیتا کہ ٹی وی دیکھنے کی کمی کو عام دنوں میں خواب دیکھ کر پورا کیا جاتا ہے۔ وہ رات میں سونے کے علاوہ دن بھر جاگ کر بھی خواب دیکھ سکتا تھا۔ وہ جان چکا تھا کہ فائلوں کے انبار، جنہیں دیکھ کر دفتر میں کام کرنے والے دوسرے لوگ حواس باختہ ہوتے ہیں۔ کس طرح ان پر ہیولوں اور پرچھائیوں کا رقص دیکھا جاسکتا ہے۔ اس نے کبھی کسی کو نہیں بتایا تھا کہ اس آسیب نما عادت کی وجہ کیا ہے۔ شاید وہ خود بھی نہیں جانتا تھا۔ البتہ اسے یاد تھا کہ وہ اپنے ماں باپ کا اکلوتا بیٹا ہے۔ بچپن میں اسے گراؤنڈ میں دوستوں کے ساتھ کرکٹ کھیلنا، اسے پسند تھا۔ لیکن ایک دفعہ جب وہ آٹھویں جماعت کا طالب علم تھا۔ تیز بخار کی وجہ سے دوستوں کے ساتھ میچ کھیلنے نہ جاسکا۔ اسی دن میدان سے واپسی پر اس کی ٹیم کے کھلاڑی گرتے پڑتے گھروں کو لوٹے۔ ان میں سے ایک نے اسے بتایا: ”کھیل کے دوران گلغام والوں کی ٹیم سے ہمارا جھگڑا ہو گیا۔ الو کے پٹھے بے ایمانی کر رہے تھے۔ اکرم نے ان حرامزادوں میں سے ایک کے سر پے پورے زور سے بلا مار دیا۔ استاد! اس کے سر سے تو خون کے فوارے نہ نکل پڑے۔“ بھی، ہم سارے تو بھاگے اکرم کو میں نے پرلی طرف بھاگتے دیکھا تھا۔ پھر میں تو گھر آ گیا۔“

اگلے دن معلوم ہوا کہ بہت زیادہ خون بہنے کی وجہ سے وہ لڑکا مر گیا ہے۔ بس وہ دن تھا کہ اس کے ماں باپ نے فیصلہ کیا کہ دوسرے لڑکوں کے ساتھ کرکٹ کھیلنے کے بجائے ٹی وی پر کرکٹ دیکھنا زیادہ

محفوظ رہے گا۔ باپ کی طرف سے کھیل کے اوقات میں گھر پر رہنے کی سخت تاکید کی گئی۔ جس کے نتیجے میں وہ ٹی وی کے سامنے جو گرز، کرٹ اور پی کیپ پہن کر بیٹھ جاتا اور ٹی وی کی آواز بند کر کے میچ دیکھتا بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ میچ کھیلتا۔ وہ جلد ہی اس طرح کھیلنے کا عادی ہو گیا اور زیادہ لطف اٹھانے لگا۔ شاید اس کی وجہ یہ رہی ہو کہ اس طرح وہ گیارہ کے گیارہ کھلاڑیوں کی جگہ بیٹنگ کر سکتا تھا اور بہت سارے چھکے چوکے بھی لگا سکتا تھا۔ اس سرگرمی کا آغاز کرکٹ کھیلنے سے ہوا اور پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کرکٹ کے علاوہ اور دوسری بہت سی ایسی کھیلیں بھی شامل ہوتی گئیں جن کے وہ نام تک سے واقف نہ تھا۔ نت نئے جزیروں کی سیر، پہاڑوں کو سر کرنا، پہاڑ کی چوٹی سے چھلانگ لگانا، ہوا میں اڑنا، مختلف طرح کے کرتب دکھانا اور دوسری بہت سی مہمات اس کے لیے روز کا معمول بن گیا۔

آج جب وہ بیدار ہوا تو صبح کے دس بج رہے تھے۔ سامنے کی دیوار کے تقریباً درمیان میں نصب ٹی وی کی نگلی پٹی پر مدھم سرخ پاؤر لائٹ جل رہی تھی۔ بیڈ کے ساتھ رکھے میز پر ریموٹ کنٹرول کو دیکھ کر اسے طمانیت کا احساس ہوا۔ ورنہ ٹی وی آن کرنے کے لیے اسے گرم بستر چھوڑنا پڑتا۔ بظاہر معمولی سی نظر آنے والی بات اس کے لیے کسی تکلیف سے کم نہ تھی۔ چھٹی کا ایسا دن کہ جب وہ اس اذیت سے بچ جاتا۔ اس کے لیے خوشگوار دن ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ پچھلی رات سونے سے قبل وہ اگلی صبح کی خوش گواری کو یقینی بناتا۔ اس نے گاؤں تکیہ سے ٹیک لگا کر ریموٹ کنٹرول کی مدد سے ٹی وی آن کیا۔ حسبِ منشا آواز کو بند کیا۔ کیوں کہ آواز اسے ہمیشہ اضافی معلوم ہوتی تھی۔ وہ بات کرتے لوگوں کو دیکھ کر اندازے سے سمجھنے کا عادی تھا۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اس طرح احساسات، جذبات اور مکالمے اسے زیادہ بہتر انداز میں سمجھ آتے تھے۔ اس کی سمجھ کا دائرہ انسانوں کی حرکات و سکنات اور باتوں تک ہی محدود نہ تھا بلکہ چرند، پرند، پیڑ، پودے یہاں تک کہ اسکرین پر نظر آنے والی بے جان چیزوں تک بھی پھیلا ہوا تھا۔

ٹی وی آن ہوا تو اس نے دیکھا۔ ٹی وی اسکرین پر سرکس کا اسٹیج ہے۔ جس کے چاروں طرف لوگوں کے بیٹھنے کی خالی نشستیں ہیں۔ اسٹیج کے درمیان ایک لکڑی کا ڈبہ ہے۔ جسے اس طرح لٹایا گیا تھا کہ اس کے کھلے ہوئے حصے کی ایک سائیڈ فرش کو چھو رہی ہے۔ ڈبے میں ایک لڑکی لیٹی ہوئی ہے۔ جس کے کندھوں سے ذرا نیچے کمر پر موناکپڑا ڈال کر ڈبے میں اس کے وجود کو زیادہ پر اسرار بنایا گیا تھا۔ کمرے کے ذریعے ہوا میں منتشر ہونے کی خوشی، اس کے چہرے پر باآسانی دیکھی جاسکتی ہے۔ جب کہ مائیک پکڑے لڑکی رو رہی ہے کم از کم اس کی کوشش یہی تھی۔ دیکھنے والے نے اندازہ لگایا کہ مائیک والی لڑکی یہی پوچھ سکتی ہے کہ کیا آپ کے گھر والے آپ سے ملنے آتے ہیں؟ کیوں کہ ڈبے میں لیٹی ہوئی لڑکی نے اپنی آنکھوں میں دکھ بھریا تھا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ دکھ بھرنے کی بھونڈی سی کوشش کی تھی۔ اسکرین کے نیچے حصے پر لکھا ہے۔ ”ایک ایسی لڑکی جس کے جسم کا ڈرھ سے نچلا حصہ مچھلی کا ہے“ یہ ایک مارنگ شو ہے۔ جس کی حقیقت دیکھنے والے نے لکڑی کے ڈبے سے معلوم کر لی تھی۔ چوں کہ انسانوں کی لغت میں بے

جان کہلانے والی چیزوں نے ابھی جھوٹ بولنا نہیں سیکھا تھا اس لیے ہر بات کی حقیقت ان ہی سے پوچھی جاتی۔ ایک لخت ٹی وی اسکرین پر نمودار ہوا۔ ”پروگرام کا بقیہ حصہ آپ دیکھ سکتے ہیں اس نیوز بریک کے بعد۔“ اس نے فوراً چینل بدل دیا۔ وہ دوسرے لوگوں کی طرح کبھی بھی خبروں میں دلچسپی پیدا نہ کر سکا تھا۔ اس بار ٹی وی کی پوری اسکرین پر ہلکے سبز رنگ کے گرافکس کی مدد سے بنائے گئے پتے تھے۔ جن کے درمیان میں ”ماہ صیام کے پہلے عشرے کی دعا“ کی سرخی کے نیچے لکھا تھا ”رب اغفر وارحم وانت خیر الرحیم۔ ترجمہ: اے میرے رب مجھے بخش دے، مجھ پر رحم فرما، تو سب سے بہتر رحم فرمانے والا ہے۔“ اس نے چینل بدل دیا۔ اب کے اسکرین کے اوپر انتہائی بائیں جانب لکھا تھا۔

Now: Terminator Genisys اور منظر میں رات کے وقت کشادہ گلی تھی۔ جس کے دونوں سمت بنے فٹ پاتھ میں سے بائیں طرف والے پر جواں سال، لڑکے اور لڑکیاں موجود تھے۔ ان میں سے دو چل رہے تھے جب کہ تین ٹھہرے ہوئے تھے۔ دیکھنے والے نے ان میں سے ایک لڑکی کے جوتے سے پوچھنا چاہا کہ وہ کہاں سے آرہی ہے۔ لیکن پتا نہیں کیوں، وہ ایسا نہ کر سکا حالانکہ اسے مسلسل لگ رہا تھا کہ جوتے کچھ بتانا چاہتے ہیں تاہم وہ نظروں سے اوجھل ہو گئے۔ لوگوں کی موجودگی جس فٹ پاتھ پر تھی وہ ایک ایسی بلند عمارت کے نیچے واقع تھا۔ جس کی بغل سے گزرنے والی گلی نسبتاً تاریک تھی۔ مختلف گند کے ڈبے منہ تک بھرے ہوئے تھے۔ انہیں دیکھ کر حقارت کا احساس بیدار ہوا جو تجسس پر غالب آ گیا۔ اسی وجہ سے دیکھنے والا ڈبوں اور دیواروں سے نہ پوچھ سکا کہ یہ جگہ کس شہر میں واقع ہے اور اس شہر کے لوگوں کے نزدیک کیا کچھ فالتو ہو سکتا ہے۔ جسے گھر سے باہر پھینک دیا جائے۔ وہ ابھی سوچ ہی رہا تھا کہ اس کی نظر ڈبوں کے درمیان تقریباً پھینکے گئے، بوڑھے شخص پر پڑی۔ اس شخص کی دھاڑی اور بال بہت بے ترتیب تھے۔ ان کی بکھراؤ میں اس وقت اضافہ ہو گیا جب دیوار کی اوٹ میں بیٹھے اس شخص کے چہرے پر آسمانی بجلی کی تیز چمک پڑنے لگی اور آس پاس موجود کاغذ کے ٹکڑے ہوا میں اڑنے لگے۔ ہوا بہت تیز تھی۔ گویا قدرت کے غصے کی غماز ہو گئی میں موجود بلند و بالا عمارتوں کے درمیان، چاروں اطراف سے آسمانی بجلی نما کڑک ہوا میں معلق گولے میں مرکوز ہونے لگی۔ وہ گولہ واضح تر ہوتا جا رہا تھا۔ اس قدر واضح کہ اس میں انسانی وجود کو با آسانی دیکھا جاسکتا تھا۔ دیکھنے والا کسی چیز سے کچھ بھی پوچھنے کے بجائے بوڑھے آدمی کے ساتھ حیرانی سے اس گولے کو دیکھنے لگا۔ البتہ اسے دیکھنے میں بوڑھے آدمی ہی کی طرح خاصی دشواری کا سامنا تھا۔ کیوں کہ ہوا اور روشنی دونوں ہی بہت تیز تھے۔ یا تو ان کی آنکھیں گرد و غبار کے خوف سے کھلتی نہ تھیں اور اگر کھلتیں بھی تو آنکھوں کو خیرہ کرنے والی روشنی آڑے آ جاتی۔ اچانک سے سب ہٹم گیا اور اس گولے میں سے عریاں شخص جس کی عمر تقریباً ۳۲ کے لگ بھگ ہو گی۔ دھڑام سے سڑک پر آگرا۔ اس کے ساتھ ہی ٹی وی اسکرین پر کمرشل بریک کا آغاز ہوا۔ اس کمرشل بریک نے دیکھنے والے کو گولے سے نکل کر سڑک پر گرنے والے شخص کے تجربے سے متعارف کروایا۔ وہ

تجربہ اس کے لیے بہت کرب ناک تھا کیوں کہ اتفاق سے اسے ٹی وی اسکرین سے فرش کے اس حصے پر پلک دیا گیا تھا۔ جسے فرش کی خوبصورتی بڑھانے کے لیے کارپٹ سے محروم رکھا گیا تھا۔ ماربلز کے چکنے فرش پر کچھ دور تک گھسنے کے بعد وہ دیوار سے جا لگا۔ کچھ دیر بے سدھ پڑے رہنے کے بعد اس نے خود کو با مشکل اٹھایا۔ بیڈ پر دوبارہ دراز ہوتے ہوئے اس نے چینل بدل دیا۔ اس سارے عمل کے دوران حالاں کہ کچھ کمرشلز گزر چکی تھیں اور فلم، شروع ہونے والی تھی۔ مگر وہ دوبارہ اس تجربے سے گزرنا نہیں چاہتا تھا۔ اس مرتبہ اسکرین کے اوپر انتہائی بائیں جانب لکھا تھا۔ Now: Big Fish اور منظر میں چاندنی رات، جھیل کے کنارے ایک خشک درخت پڑا ہے جس کا ایک سرپانی میں اور دوسرا درختوں سے بھرپور خشکی پر۔ ایک آدمی تقریباً تیس برس کا دونوں ٹانگیں لٹکائے درخت پر اس طرح بیٹھا ہے کہ اس کے پاؤں پانی کو چھو سکتے ہیں۔ دیکھنے والا سن سکتا تھا کہ ہر طرف خاموشی کے باوجود خاموشی نہیں تھی۔ ایک سردی نغمہ کانوں میں رس گھول رہا ہے۔ رات کی تال کتنی مسحور کن ہو سکتی ہے۔ دیکھنے والے کو اس کا اندازہ اس وقت ہوا جب درخت پر بیٹھنے والے نے نظریں اٹھا کر سامنے دیکھا۔ سامنے پانی میں کوئی ۲۰ سے ۲۵ فٹ کے فاصلے پر حسن جلوہ گر تھا۔ فطری لباس پہنے، معصوم حسن۔۔۔ حالاں کہ اسکرین پر اس لڑکی کی کمر تھی جس کے نصف حصے کو لمبے سیاہ بالوں نے ڈھانپ رکھا تھا۔ اور کولہوں پر بنے دو گڈھوں تک پانی نے اپنی آغوش میں لے رکھا تھا۔ لیکن دیکھنے والا سر سے پاؤں تک ہر زاویے سے اس کا سڈول جسم دیکھ سکتا تھا۔ حتیٰ کہ اس کا چہرہ بھی۔ کیوں کہ یہ منظر دیکھنے سے قبل وہ حسن کا مجرد تصور ہی تو رکھتا تھا جب کہ آج حسن کی مجسم صورت سامنے تھی۔ بغیر کسی ابہام کے مکمل حسن۔ شاید یہی وجہ تھی کہ دیکھنے والے نے پہلی مرتبہ اسکرین کے منظر میں اترنے کے بجائے، گرم بستر میں نیم دراز رہتے ہوئے، تمام منظر کو اپنے اندر اتارنا چاہا۔ وہ قطرہ قطرہ پینے کی غرض سے، ذہن کے گلاس میں حسن کی شراب انڈیل رہا تھا۔

اسکرین پر لڑکی کا چہرہ مخالف سمت میں تھا اور وہ اپنے آس پاس سے لا تعلق ہو کر گویا خود میں گم تھی۔ اس قدر گم کہ عقب سے، پانی کی سطح پر آہستہ آہستہ اپنی طرف بڑھتے ہوئے سانپ کو بھی نہیں دیکھ سکتی تھی۔ درخت پر بیٹھا شخص پانی میں اتر گیا اور سانپ کی طرف محتاط انداز میں بڑھنے لگا۔ عین اسی لمحے جب سانپ، لڑکی سے کوئی گز بھر کے فاصلے پر تھا۔ اس شخص نے تقریباً چھلانگ لگا کر سانپ کو پکڑ لیا۔ پانی میں اچانک پیدا ہونے والی ہلچل کی وجہ سے لڑکی نے دوسری طرف غوطہ لگایا اور غائب ہو گئی۔ سانپ پکڑنے والے نے جب سانپ پر نظر ڈالی تو وہ بھی خشک لکڑی میں بدل چکا تھا۔ دیکھنے والا دیکھنے میں اس قدر مصروف تھا کہ سوچنا بھول گیا۔ اچانک ٹی وی اسکرین پر اندھیرا چھا گیا۔ لائٹ جا چکی تھی لیکن اسے جیسے یقین ہی نہ آ رہا ہو۔ اس نے غیر یقینی میں دوبار گھڑی سے وقت پوچھا۔ دس بج کر پچیس منٹ تھے۔ کیا یہ وقت لائٹ جانے کا تھا؟ اس نے خود سے پوچھا۔ پوری شدت کے ساتھ نفی میں جواب پا کر اس نے دیوانہ وار آنکھوں کو ٹی وی اسکرین سے چپکا دیا۔

اس وقت ٹی وی اسکرین؛ اس کے لیے اندھیری رات میں؛ گہرے پانیوں میں ڈوبنے کا تجربہ پیش کر رہی تھی۔ وہ اس تجربے سے گزرنے کے لیے ہرگز تیار نہ تھا۔ اس نے خود کو زیرِ گرداب محسوس کیا۔ جب اس کے پاؤں، دلدل نما تہہ کو چھونے ہی والے تھے۔ اس نے پوری طاقت سے خود کو نکال لیا۔ فنی خرابی کی مکمل جانچ کی غرض سے اس نے ٹی وی کا بغور جائزہ لیا۔ وہ دیوار میں نصب ٹی وی کو ہر زاویے سے دیکھتے ہوئے، اس وقت کو کو سننے لگا۔ جب ٹی وی اسکرین پر ٹی وی بنانے والی دنیا کی مشہور فیکٹری کے اندر کا جائزہ پیش کیا جا رہا تھا۔ اس نے سوچا یقیناً اس پروگرام میں ٹی وی کے اندرونی حصوں کو بھی تفصیل سے موضوع بنایا جاتا۔ جب کہ عدم دل چسپی کی وجہ سے اس نے چینل بدل دیا تھا۔ جب وہ کچھ دیر افسوس کر چکا تو اسے یاد آیا کہ اس ٹی وی سیٹ کی خریداری میں اس نے اپنی آمدنی کا خطرہ حصہ صرف کیا تھا۔ اس لیے صرف چھ ماہ میں اس کا خراب ہونا حقیقت سے پرے ہے۔ اس بات کی تصدیق اس وقت بھی ہو گئی جب اس نے کمرے میں موجود بلب روشن کرنا چاہا۔ بٹن آن کرنے کے باوجود کمرہ نیم تاریک ہی رہا تو اسے ماننا پڑا کہ لائٹ جا چکی ہے۔

اب وہ بغیر سہارے کے، اپنے بیڈ پر ٹانگیں لٹکائے بیٹھا تھا۔ وقت گزاری کے لیے اس نے شاید پہلی بار کمرے کا بغور جائزہ شروع کیا۔ اس سلسلے میں وہ اپنی دیوار پر نظر ڈالی گئی۔ جس پر لگی تصویر نے اسے سب سے پہلے متوجہ کیا۔ حالاں کہ وہ تصویر اس نے خود خریدی تھی لیکن آج وہ اس تصویر کو یوں دیکھ رہا تھا گویا زندگی میں پہلی بار اس پر نظر پڑی ہو۔ یہ تصویر واٹر پینٹ سے بنائی گئی تھی۔ جس میں برفانی علاقے کی ایک جھمی ہوئی جھیل ہے۔ چوں کہ جھیل کا پانی پوری طرح منجمد نہیں ہوا تھا اس لیے جھیل کا حدود اربعہ جانا جاسکتا تھا۔ تصویر کے نچلے حصے میں ایک کنارہ ہے۔ جس پر دو درخت ہیں جن کے پتے سفید برف تلے چھپے ہوئے ہیں۔ تصویر کا اوپری حصہ جھیل کے دوسرے کنارے کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ جس پر پہاڑ ہے اور اسے برف نے چھپا رکھا ہے۔ پہاڑ کے عقب میں سے جھانکتا ہوا سورج، آسمان کا پتا دے رہا تھا۔ ورنہ برف اور آسمان ایک ہی رنگ میں رنگے گئے تھے۔ تصویر میں بنے ہوئے درخت، اس نے ٹی وی پر کئی بار دیکھے تھے اور ایک دو بار وہ ان سے گر کر اپنی ہڈیاں بھی تڑوا چکا تھا۔ تصویر میں نظر آنے والے پہاڑ کو دیکھ کر وہ سوچنے لگا کہ یہ پہاڑ اس نے پہلے کہاں دیکھا ہے۔ بہت سوچنے کے بعد اسے یاد آیا کہ ایک دفع ایسے ہی پہاڑ پر سے اسکیٹنگ کرتے ہوئے وہ نیچے آ رہا تھا کہ کچی برف اس کا بوجھ نہ سہار سکی اور اسی کے ساتھ پھسلنے لگی تھی۔ وہ برف میں دب کر مرنا نہیں چاہتا تھا اس لیے اس نے چینل بدل دیا تھا۔ اب ایک بار پھر وہی پہاڑ اس کے سامنے تھا لیکن شکر ہے کہ وہ اسکیٹنگ کی ہمت نہیں رکھتا تھا۔

اچانک اسے محسوس ہونے لگا کہ سفید آسمان پر سورج کی تمازت بڑھتی جا رہی ہے۔ اس کے ماتھے پر پسینہ آنے لگا۔ وہ یقینی طور پر سورج کی بڑھتی ہوئی حدت سے خوف زدہ تھا۔ دیکھتے ہی دیکھتے جھیل کے پانی پر جھمی ہوئی برف کی تہہ میں دراڑیں پڑنے لگیں۔ اور فوراً برف کی تہہ معدوم ہو گئی۔ درختوں پر

موجود سفید پتے سبز ہو چکے تھے۔ پہاڑ کی چوٹی سے رستا ہوا پانی جھیل میں جمع ہو رہا تھا۔ جھیل میں پانی کی سطح بلند ہونے لگی۔ تصویر میں بنے درخت آدھے سے زیادہ پانی میں ڈوب چکے تھے اور پانی کی سطح تھی کہ بڑھتی ہی چلی جا رہی تھی۔ یہ سب کچھ ناقابل یقین حد تک بہت تیزی سے وقوع پذیر ہو رہا تھا۔ یہاں تک کہ دیوار پر پانی کی لکیریں بن گئیں۔ جو تصویر سے رس کر فرش کو چھو رہی تھیں۔ چند لمحات کے گزرتے ہی پانی کی لکیروں میں اضافہ ہونے لگا۔ دیکھتے ہی دیکھتے لکیریں، فواروں میں بدل گئیں۔ فرش پر پانی جمع ہو رہا تھا۔ دروازے اور کھڑکیاں بند ہونے کی وجہ سے پانی کمرے سے باہر نہیں جاسکتا تھا۔ اس کے جوتے پانی پر تیرنے لگے۔ کچھ دیر بعد ٹھنڈے برف پانی نے اس کے پیروں کو چھولیا۔ عین اسی وقت اس کے جسم میں ایک جھرجھری سی پیدا ہوئی۔ اس نے ٹانگیں سمیٹ لیں اور بیڈ پر کھڑا ہو گیا۔ اب کمرے میں پانی کی سطح اتنی بلند ہو چکی تھی کہ اس کے پاس ڈوبنے کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا۔ کیوں کہ کمرے میں اس کے بیڈ سے زیادہ بلند جگہ اور کوئی نہیں تھی۔ اس نے مجبوراً خود کو ٹھنڈے بخ پانی کے سپرد کر دیا۔ ٹھوڑی تک اس کا پورا جسم پانی میں تھا۔ اس نے آخری بار اپنے ہاتھوں پر نیلی رگوں کو آنکھوں کے قریب لا کر غور سے دیکھا۔ اب پانی اس کے نتھنوں تک پہنچ گیا۔ وہ اچھل اچھل کر جس قدر پھیپھڑوں میں ہوا جمع کر سکتا تھا۔ کر رہا تھا۔ جلد ہی اسے اس کوشش میں بھی ناکامی ہونے لگی۔ وہ مر رہا تھا۔ کہ اتنے میں، موت کے فرشتے نے اس کے کان میں کہا: ”تمہارے مطابق یہ سب کچھ سورج کی تمازت اور حدت کے کارن ہوا ہے۔ تو جان لو! تم نے زندگی میں پہاڑوں پر کبھی برف نہیں دیکھی۔ اعتراف کرو! ٹھنڈے علاقوں میں، سورج کا اثر تمہارے گرم علاقے سے مختلف ہے۔ اگر تم زندہ رہنا چاہتے ہو۔ تو یاد کرو! تم نے ٹی وی اسکرین سے باہر، اپنی آنکھوں سے کیا دیکھا تھا؟“

مرتے ہوئے آدمی نے اپنی زبان سے لفظ ادا کیے ”مٹی“، ”گاؤں“، ”رہٹ“، ”دادا“، ”کہانی“ اور مکمل طور پر زندہ ہو گیا۔ جب اسے دوسری زندگی ملی، گھڑی پردس بج کر پینتالیس منٹ تھے۔

کہانی

— صنوبر الطاف —

مغرب کا وقت ایک طرح کا اعلان ہے کہ ”اے زمین والو!!! تمہارا وقت ختم ہو گیا ہے، اپنا سامان باندھو“

سورج نے ذرا سا اپنے سر کو کیا جھکایا، پرندے اپنے پر پھیلانے لگے اور پھریوں اڑے جیسے کوئی سمت نہ ہو۔ دیوانوں کی طرح، لیکن سمت تو ہوتی ہے۔ وہ انسانوں کی طرح ہر سمت کو اپنا بنانے سے قاصر ہیں۔ شاید وہ شارٹ کٹ کا مطلب نہیں سمجھتے۔ سمت جو بھی ہو پرندے شام کے بعد کبھی اپنے ٹھکانے اکیلے نہیں چھوڑتے۔ کبھی کبھار کچھ پرندے راستہ بھٹک بھی جاتے ہیں، پھر ساری رات وہ اکیلے اندھیرے میں اڑتے ہیں، ٹکراتے ہیں، گرتے ہیں اور پھر روتے ہیں انسانوں کی طرح۔۔۔

”یہ سکول کا میدان ہے“ نیلے پروالے بچے نے فخر سے اپنے سفید پروں والے ساتھی کو بتایا مستطیل نما بنجر میدان میں وہ دونوں کھڑے تھے۔ ان میں سے ایک تو پورا تھا اور ایک آدھا۔ اس میں کوئی شک نہ تھا کہ وہ سکول کی عمارت تھی مگر شاید بچوں کے قدم، آوازیں اور قہقہے بھی عمارت کی طرح خاموش ہو گئے تھے۔ میدان کے تین طرف سلسلہ وار کمرہ جماعت تھے۔ دوسری منزل بھی کمروں سے بھرپور تھی مگر ایک پراسرار ویرانی سکول کو کھنڈر بناتی تھی۔

”لگتا ہے کافی عرصے سے یہاں کوئی کھیلا نہیں“ سفید پروں والا ساتھی بچے کے برعکس ویرانی سے خوفزدہ تھا۔

”یہاں ہم کرکٹ کھیلتے تھے، دیکھو ابھی بھی بچے موجود ہے“ نیلے پروالے نے زمین کے ایک دراڑوں بھرے حصے کو ہاتھ لگایا۔ وہ زمین کے اس حصے کو سہارا ہاتھ

”ہاں۔۔۔ یہ بچہ جیسی کوئی چیز لگتی تو ہے“

”سب لائیں بھی ٹوٹ گئیں، ورنہ تمہیں بالکل ٹھیک نظر آتی، آؤ تمہیں ہیڈ ماسٹر صاحب کا کمرہ دکھاؤں“

نیلے پروالا اسے ایک طرف گھسٹا لے گیا

شام کا وقت تھا۔ اس لیے کمرے میں نیم روشنی تھی۔ بے حد دھول کی وجہ سے کمرے میں گھٹن سی تھی۔ کاغذوں پر مٹی کی بے شمار تھیں۔

دروازے کے سامنے ہی ہیڈ ماسٹر صاحب کی میز اور کرسی تھی۔ میز پر کاغذ اور دفتری استعمال کی چیزیں بے ترتیبی سے دھری تھیں۔ اور ہر شے نے گرد کا لباس پہن رکھا تھا اس لیے رنگ اور صورت کا پتہ لگانا مشکل تھا۔ ریوالونگ چیئر پر اب نیلے پر والے کا قبضہ تھا وہ خوشی سے اسے دائیں بائیں گھمار رہا تھا۔ پورے کمرے میں ان نیلے پروں کی چمک بکھری تھی۔ اس کے لباس میں بھی نیلا ہٹ کا اثر نمایاں تھا اور چہرے پر بھی اس رنگ کا عکس بنتا تھا۔ اسی لیے اس کے ساتھی اسے نیلا بچہ کہتے تھے۔

”نیلے بچے!!! اب چلو۔ ذرا مجھے اپنا کلاس روم تو دکھاؤ“ سفید ساتھی نے محبت سے کہا
”نہیں۔ پہلے ہم کینٹین دیکھیں گے“

ہیڈ ماسٹر کے کمرے کے سامنے ہی ایک لمبی راہداری تھی۔ جہاں کئی دوسرے کمرے بھی تھے۔ ایک گرد سے اٹے بورڈ کو سفید ساتھی نے ذرا سا صاف کیا تو اس پر ”شاف روم“ لکھا تھا۔ ساتھ شاید کلرک روم تھا اور بالکل ناک کی سیدھ میں کینٹین تھی۔

کینٹین کے آدھے حصے کو ایک بڑے لکڑی کے تختے سے بانٹ دیا گیا تھا۔ اندرونی حصے میں ایک فریج تھی، سٹیل کے بڑے بڑے ڈونگے، پلاسٹک کی ٹوکریاں، ٹافیوں اور بسکٹوں کے کرٹن تھے۔ کینٹین اجڑ گئی تھی مگر نیلے بچے کی آنکھوں میں آج بھی شاید وہ پرانی تصویریں تیر رہی تھیں، اس کا ناک ان گرما گرم چیزوں کی خوشبو کو سونگھ سکتا تھا۔

”تم ہمیشہ سمو سے کھاتے ہو گے“ سفید ساتھی نے مسکرا کر نیلے بچے سے کہا
”تم ہر بات کیسے جان لیتے ہو“ نیلے بچے نے مسکرا کر سفید ساتھی کی ہلکی بادامی آنکھوں کو دیکھا۔ وہاں نیلے بچے کے کئی جاننے والے تھے لیکن اس نے زمیں پر آنے کے لیے سفید ساتھی کو چنا۔
کیونکہ نیلے بچے کی بہن کی آنکھوں کا رنگ بھی بادامی تھا
”آؤ کلاس میں چلیں“ سفید ساتھی کا ہاتھ تھامتے ہوئے آگے بڑھا

”یہ میری کلاس ہے۔ سوئم سی“
چو کو رنما کلاس اب کھنڈر ہو چکی تھی۔ چھوٹی چھوٹی کرسیوں اور میزوں پر گرد اور جالے تھے۔ لیکن بچے کی آنکھوں کو یہ سب دکھائی نہ دیتا تھا۔ وہ تو شاید آج بھی وہی منظر دیکھ رہا تھا جب اس کلاس میں اس جیسے کئی بچے ہوتے تھے۔ ہنستے تھے، پڑھتے تھے ساتھ کھیلتے تھے۔ وہ خواب دیکھنے والی آنکھیں حقیقت کو کہاں سمجھ سکتی تھیں۔ جن آنکھوں میں صرف معصومیت بستی ہو وہ تلخیوں کو کبھی پہچان ہی نہیں پاتیں
”میں یہاں بیٹھتا تھا۔۔ چوتھی کرسی پر“ نیلے بچے نے کرسیوں کی قطاروں کی طرف اشارہ کیا
”ارے دیکھو!! عباس اپنا بیگ یہیں بھول گیا۔ وہ بہت اچھے پھول بناتا تھا۔ میں تمہیں دکھاتا

ہوں، وہ ایک گرد سے اٹے بیگ کی زپ کھولنے لگا۔

”تم آخری دن کہاں تھے؟“ سفید ساتھی نے پوچھا

”میں سکول آیا تھا پھر جب گولیاں چلنے لگیں تو میں بھاگ گیا اور سڑک پر ایک گاڑی کے نیچے آ گیا۔ جب میں بہت تیز بھاگتا ہوں تو مجھے کچھ دکھائی نہیں دیتا۔ اُس دن بھی یہی ہوا تھا۔ پھر جب آنکھ کھلی تو تم لوگوں کے ساتھ تھا، وہ زپ کھولنے کی کوشش میں تھا لیکن وہ جم گئی تھی“

”افسوس۔۔۔“ سفید ساتھی نے ایک سر داہ بھری

”اگر کچل کرنے مرتا تو گولیوں سے مارا جاتا۔ میرے دوست بتاتے ہیں گولیوں سے زیادہ تکلیف

ہوتی ہے، زپ نہ کھل سکی

”آؤ میری بہن کی کلاس میں“ نیلا بچہ بیگ چھوڑ کر دروازے کی طرف چل پڑا

”اب ہمیں چلنا چاہیئے۔ اندھیرا ہونے کو ہے“

”مجھے اپنی بہن کو ڈھونڈنا ہے“ نیلا بچہ کلاس سے نکل کر دوڑنے لگا اور ایک کمرے میں گھس

گیا۔ سفید ساتھی بھی پیچھے ہولیا

”یہ میری بہن کا کلاس روم ہے۔ وہ بھی اس دن سکول آئی تھی۔۔۔ لیکن نہ وہ گھر پہنچی نہ وہ عرش پر

ہے۔۔۔“ نیلا بچہ کلاس میں گھومنے لگا۔ میز کے نیچے دیکھتا، کھڑکیوں میں جھانکتا

”اسے راستے یاد نہیں رہتے تھے۔ وہ تو گھر کا راستہ بھی نہ جانتی تھی۔ اسے عرش کا راستہ کیسے معلوم

ہو سکتا ہے۔ میں اسے لینے آیا ہوں۔ وہ راہ بھٹک گئی ہے“ نیلا بچہ وہاں سے نکل کر دوسرے کمرے میں

جا گھسا اور ڈھونڈنے لگا۔ سفید ساتھی نا سمجھی کے عالم میں اس کے پیچھے پیچھے چل رہا تھا

”شاید وہ زندہ ہو“

”نہیں۔ سب مر گئے ہیں اور عرش پر ہیں۔ وہ یہاں ہے۔ میں اسے ہی تو لینے آیا ہوں“

”اندھیرا بڑھ رہا ہے۔ یہ نہ ہو ہم بھی بھٹک جائیں“ سفید ساتھی نے بچے کو ڈرانا چاہا

”جو بھٹک جاتے ہیں وہ کہاں جاتے ہیں؟“ نیلے بچے نے آنسوؤں بھری آواز میں قریب آ کر

سفید ساتھی سے پوچھا

”وہ دبوچ لیے جاتے ہیں“ سفید ساتھی نے پر پھیلائے اور بچے کا ہاتھ تھام لیا اور وہ اڑنے لگے۔

وہ بھٹکنا نہیں چاہتے تھے۔

شاہی سوغات

— زلیف سید —

(نو تصنیف ناول 'لہو کی بو' کا ایک باب)

پاؤ جان نے ٹیلے کی چوٹی پر اونٹ کی کوہان کی طرح ابھری ہوئی چٹان کے اوپر چڑھ کر نیچے جھانکا۔ اوٹ ہٹتے ہی نیچے میدانوں سے اٹھنے والی گرم ہوا اس کے چہرے سے ٹکرائی۔ قصبہ گہری نیند میں مدہوش تھا۔ صرف کہیں کہیں مٹی کی چھتوں کے اندر سے چھن کر لالٹین یادے کی روشنی کی کرنیں باہر نکل پارہی تھیں۔ پاؤ جان نے ابراہیم کو اپنے پیچھے آنے کا اشارہ کیا اور ٹیلے سے نیچے اترنے لگا۔

ابراہیم کے پاس چھٹی توڑے دار بندوق تھی جس پر پاؤ خان کو کچھ زیادہ اعتبار نہیں تھا، البتہ وہ اس کا بچپن کا دوست تھا جس کی بیجگری اور وفاداری میں کوئی شک نہیں تھا اس لیے وہ ہر مہم میں اسے ساتھ لے جاتا تھا۔ وہ اس سے پانچ سات سال بڑا اور منجھا ہوا کھلاڑی اور پہاڑی راستوں کا کیرا تھا، مزید یہ کہ وہ دانہ کے فوجی کیمپ کے نقشے سے بخوبی واقف تھا اور اس لیے وہ اس مہم کی کامیابی میں کنجی کا درجہ رکھتا تھا، جو اس درجہ خطرناک تھی کہ دونوں کو اچھی طرح احساس تھا کہ شاید وہ اپنے پیروں پر چل کر گاؤں نہیں واپس نہیں آسکیں گے۔ لیکن کرتے بھی تو کیا، انگریزوں نے حرکت ہی اتنی اچھی کی تھی کہ اس کا منہ توڑ جواب دینا ضروری تھا۔

پاؤ خان نے اپنی تھری ناٹ تھری رائفل تھپتھپائی۔ یہ اس نے پچھلے سال ایک گورکھا سپاہی سے ہتھیائی تھی جس کا تذکرہ وہ اتنی بار کر چکا تھا کہ علاقے کے بچے بچے کو اس واقعے کی جزئیات ازبر ہو چکی تھیں۔ موسیٰ بیکہ کے بازار میں چلتے ہوئے ہر شخص اس کے کندھے سے ٹٹکتی ہوئی رائفل کو احترام بھرے رشک کی نگاہ سے تکتا تھا۔ وہ اس رائفل کی یوں دیکھ بھال کرتا تھا کہ کیا کوئی نئی نویلی ماں اپنے نومولود بچے کا خیال رکھتی ہوگی۔ اس کی ماں نے بندوق سے اس کا لگاؤ دیکھ کر نگلن دھاگوں سے اتنا دلکش پٹہ بنا تھا کہ ہر کوئی اس کی تعریف کرنے پر مجبور ہو جاتا تھا۔ دو مہینے پہلے پاؤ جان نے نشانے بازی کے مقابلے میں اسی رائفل سے ایک منٹ کے اندر اندر تیس گولیاں نشانے پرداغ کر کرلیوں اور بدخواہوں کو دھول چٹادی تھی۔

یہ دونوں بغیر چینہ میں چلغوزے اور صنوبر کے درختوں کے اندر سے گزرتے ہوئے سرہ کندا اور پھر منزہ اوبو کے الگڈوں سے ہوتے ہوئے آرہے تھے۔ یہ راستوں اکثر پاوندوں کے استعمال میں رہتا تھا جو ہندوستان سے افغانستان آتے جاتے رہتے تھے۔ شام سے اب تک وہ دس میل کا فاصلہ طے کر چکے تھے، اس کے باوجود منزل قریب آنے سے پاؤ جان کے بدن میں نئی توانائی کی لہروں نے ہلکورے لینا شروع کر دیے۔ ڈھلوان سے اترتے ہوئے دونوں بے حد محتاط تھے کہ کوئی کنکر پاؤں کی ٹھوکر سے نیچے لڑھک جائے، کہیں کسی جگہ خشک مٹی میں پاؤں نہ رہ پٹ جائے جس کی آواز پیدا ہو۔

قصبے کے مشرق میں بازار سے آدھ میل کے فاصلے پر فوجی کیمپ کے دونوں برج گیس کے ہنڈولوں سے روشن تھے۔ دور بٹانی کی پہاڑیوں کے پیچھے سے آخری راتوں کے چاند کی مدھم پھانک نمودار ہو رہی تھی جس نے ماحول کو جادوئی اثر بخش دیا تھا۔ لیکن اس کی روشنی اس قدر کم تھی کہ تاروں کی آب و تاب کو زیر کرنے کے قابل نہیں تھی۔ ان دور روشنیوں کی مدد سے نیچے پہاڑیوں کے دامن میں بچھی وانہ کی سنگلاخ وادی کا ہیولا کئی میل تک نظر آ رہا تھا۔ وادی کے سر پہر پہاڑیاں دھویں میں لپٹے ہوئے بھوسے کے ڈھیروں کی طرح دکھائی دے رہی تھیں۔

آدھے گھنٹے بعد قصبے کے گرد لمبا چکر کاٹ کر ویکمپ کے جنوب میں پہنچ گئے۔ روشن ہنڈولوں والے برج مرکزی دروازے کی جانب تھے، جب کہ پچھلا حصہ تاریکی میں ڈوبا ہوا تھا۔ ابراہیم نے ایک دیوار کی طرف اشارہ کیا۔ پاؤ خان نے قریب جا کر سن گن لینے کی کوشش کی۔ تھوڑی ہی دیر میں اسے ایک گھوڑے کے گھرکنے کی آواز سنائی دی۔ اس نے خوش ہو کر ابراہیم کی پیٹھ ٹھونکی۔

ابراہیم کئی دفعہ اس کیمپ میں آچکا تھا اس لیے وہ یہاں کے حدود و اربعہ سے اچھی طرح سے واقف تھا۔ بلکہ وہ گزشتہ روز کرنل انفسٹن کے اس جرگے میں بھی شامل تھا جس میں کرنل نے ایک خصوصی تحفے کی آمد کا ذکر کیا تھا جو برطانیہ سے بحری جہاز کے ذریعے کراچی، پھر وہاں سے ریل کے ذریعے بنوں، اس کے بعد لاری میں مرتضیٰ اور پھر وہاں سے پیدل وانہ پہنچایا گیا تھا۔ یہ فراخ دلانہ تحفہ سرکار انگلیسیہ کی جانب سے علاقے کی بہبود کے لیے بھیجا گیا تھا۔ البتہ تحفے، بلکہ دو تحفوں کے پہنچنے سے پہلے ہی سارے علاقے میں ان کی آمد کی خبریں پہنچ گئی تھیں، اور پاؤ جان نے تین دن پہلے حرکت میں آنے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ 'آخر یہ انگریز اپنے آپ کو سمجھتے کیا ہیں، وہ پچھلی پون صدی سے ان پہاڑوں سے سرنگار رہے ہیں لیکن کے باوجود ہمیں زیر نہیں کر سکے، ہر بار پہاڑوں سے سرنگار تے ہی رہ گئے تو اب انھوں نے ہماری مونچھ نیچی کرنے کے لیے یہ گھٹیا اور نیچ طریقہ سوچا ہے۔ لیکن ہم بھی انھیں دکھا دیں گے کہ ہم کون ہیں۔ یاد کرتے رہیں گے کہ کس سے پالا پڑا تھا۔'

تین فٹ موٹی اور گیارہ بارہ فٹ اونچی مٹی کی دیوار پر چڑھنا آسان نہیں تھا۔ کہیں کوئی رخنہ بھی نہیں تھا جس پر پاؤں ٹکائے جاسکیں۔ پاؤ جان نسبتاً ہلکا تھا اس لیے اس نے ابراہیم کی طرف دیکھا۔

ابراہیم بغیر منہ سے کچھ بولے نیچے بیٹھ گیا۔ پاؤ جان اس کے کندھوں پر سوار ہو گیا اور دیوار پھلانگ کر اندر کو دو گیا۔ اس نے اندر سے دروازہ کھولا اور ابراہیم بھی اندر داخل ہو گیا۔ یہاں پیشاب اور لید کی ملی جلی تیز بو پھیلی ہوئی تھی۔ لمبے برآمدے میں کم از کم پچاس خچر اور گھوڑے بندھے تھے، ان میں کچھ ساکت و صامت مورت کی طرح کھڑے کھڑے سو رہے تھے، جب کہ کچھ سدا کے بھوکے عادت سے مجبور ہو کر سامنے کھڑی سے کبھی کبھی پیال کا تنکھ اٹھا کر منہ میں پھپھکتے تھے، اور پھر گہری گہمیر سوچوں میں گم ہو کر مٹی کے مادھو بن جاتے تھے۔

پاؤ جان جانوروں کی قطار کے پیچھے پیچھے چلتا گیا۔ آخر میں اسے وہ دونوں نظر آ گئے۔ زمین پر شاہانہ تمکنت سے بیٹھے ہوئے، جیسے کوئی راجہ مہاراجہ تخت پر براجمان ہو۔ دائیں طرف والے نیل کارنگ چمک دار سیاہ تھا۔ بھاری بھر کم جشہ جیسے خالص سیسے کا بنا ہوا، نس نس سے زندگی کی مستی ٹپکتی، چکنی جلد پر چاند کی کرنیں پھسلتی ہوئی۔ دوسرا ملگجے سے رنگ کا تھا، اور اس وقت بظاہر گہری نیند میں گم تھا۔ پاؤ جان نے سیاہ نیل کی گردن اور کندھوں پر ہاتھ پھیرنا شروع کیے۔ نیل نے گردن گھما کر دیکھا اور پھر بیزاری سے سر دوسری طرف موڑ دیا، جیسے کہہ رہا ہو، یار، جو کام ہے اس کے لیے کل صبح آ جانا، کم از کم رات کے اس پہر تو تھوڑا سکھ کا سانس لینے دو۔ پاؤ جان نے اپنی کمر سے بندھی ہوئی رسی کھولی اور اسے نیل کی ٹیکل میں ڈال دیا۔ نیل نے ناگواری سے سر ہلایا لیکن پاؤ جان اس کے لیے تیار تھا۔ اس نے اپنی کندھے پر پڑے تھیلے میں سے سبز چکنی گھاس کا ایک دستہ نکالا اور نیل کو کھلانے لگا۔ یہ گھاس وہ شاہ عالم سے آتے ہوئے ایک چشمے کے دامن سے کاٹ کا ساتھ لایا تھا۔ نیل نہ جانے کب سے خشک پیال کھا کھا کر عاجز آیا ہوا تھا، اب جب ملائم اور لچیلی چوڑے پتوں والی نرم گھاس اس کی زبان سے ٹکرائی تو اس کی کونٹیاں تلی کے پروں کی طرح پھڑ پھڑ اٹھیں، اور وہ پوری دلچسپی سے پاؤ جان کی طرف متوجہ ہو گیا۔ پاؤ جان اس دوران نیل کی گردن سہلاتا رہا۔ اس نے گردن پر تھکی دے کر نیل تھوڑی سی کھینچی تو نیل گھاس کھاتے کھاتے اگلے گھٹنے سکیڑ کر اٹھ کھڑا ہوا۔ ادھر ابراہیم نے بھورے نیل کو قابو میں کر لیا تھا۔ پاؤ جان نے نیل کو گھاس کا ایک اور دستہ چکھایا اور اس کی رسی پکڑ کر دروازے کی طرف بڑھا۔ کچھ دیر بعد وہ اور ابراہیم اپنے اپنے بیلوں کو پچکار تے، ان کی ہمت بندھاتے ہوئے شاہ عالم کی پہاڑیوں کی طرف چلے جا رہے تھے۔

اس واقعے کے پانچ دن بعد وانہ کی فوجی چھاؤنی کے ایک پہرے دار کو صدر دروازے کے قریب ایک لفافے میں بند گنام دستی خط ملا۔ اس کا مضمون یہ تھا۔

عالی جناب شہنشاہ جارج ہشتم، والی ہندو سندھ، والی برطانیہ، والی ولایت اور پتہ نہیں والی کیا کیا۔ حضور معظم کا اقبال بلند رہے اور ان کی سلطنت عظمیٰ پر سورج تو کیا، چاند اور ستارے بھی کبھی نہ غروب ہوں۔

اما بعد عرض ہے کہ آپ کا گراں قدر تحفہ وصول پایا۔ یہ ہم سب قبائل کی خوش بختی ہے کہ حضور شہنشاہ

ہماری فلاح کا اس قدر خیال رکھتے ہیں کہ ہماری خاطر انہوں نے ولایت سے دو انتہائی مہنگے اور انتہائی خاندانی تیل بھیجے جن کا ہمارا حضور معظم کی طرح نجیب الطرفین اور قدیم ہے۔ چند روز پہلے ہم آپ کو در دوسرے سے بچانے کے لیے خود ہی رات کو آپ کی اپنی امانت لے گئے تھے۔ ہمیں معلوم ہوا تھا کہ آپ نے یہ تیل صحرا زدہ ویرانے میں رہنے والے قبائل کی بھلائی کو مد نظر رکھتے ہوئے اس لیے بھیجے تھے اور ان کا مقصد یہ تھا کہ ان سے یہاں کی مقامی گائیوں کو بار آور کیا جائے جس سے گائیوں کی ایک ایسی نسل پیدا ہو جو دوسرے کی بجائے دس سیر دودھ دے سکے، اور پورے علاقے میں دودھ کی نہریں جاری ہو جائیں جن کی موجوں سے یہ بے آب و گیاہ دشت سیراب ہو کر لہلہاتی ہوئی جنت کا نمونہ بن جائے، اور اس کے ممنون اور شکر گزار باشندے دن رات آپ کے اقبال کا کلمہ پڑھتے رہیں۔

ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ہم اس ولایتی شاہی تحفے کا کما حقہ خیال رکھنے میں کامیاب ہو سکے ہیں۔ لیکن یہ ضرور کہیں گے کہ یہ جتنے دن بھی ہمارے پاس رہے، ہم نے اپنی توفیق اور استطاعت کے مطابق ہرگز کسی قسم کی کوتاہی نہیں کی۔ انھیں عمدہ سرسبز چار اکھلایا جاتا رہا اور وقت پر پانی دیا جاتا رہا۔ ایک لڑکا صبح شام ان کی مالش کیا کرتا تھا جس سے ان کے بدن سرکار کے بنگلوں میں لگے سنگ مرمر کی طرح چمکنے لگے تھے۔ حتیٰ کہ انھیں کسی عام قصائی کے چھرے سے نہیں، بلکہ خالص سیاہ اصفہانی فولاد کے خنجر سے تمام تر عزت و تکریم سے ذبح کیا گیا۔ اس موقع پر قبیلے کا بچہ بچہ موجود تھا۔ اور مجھے یہ کہتے ہوئے خوشی ہو رہی ہے کہ ہر فرد نے ان بیلوں کے قیمتی اور خاندانی گوشت کے لذیذ تکے بہت احترام اور رغبت سے کھائے۔

دراصل ہم اجڈ قبائلیوں میں اتنا صبر کہاں کہ درخت لگا کر سالہا سال اس کا پھل پکنے کا انتظار کر سکیں۔ اس لیے ہم نے سوچا کہ کیوں نہ گھر آئی ہوئی نعمت کا فوری فائدہ اٹھا لیا جائے۔ امید ہے آپ بھی ہماری اس سوچ سے پورا پورا اتفاق کریں گے۔

ہم ٹھہرے جاہل، گنوار جاہلی قبائل، اس لیے یہ عرضی لاہور کچہری کے ایک منشی سے لکھوا رہے ہیں جو اتفاق سے ہمارے ہاتھ لگ گیا تھا۔ اگر کوئی غلطی ہو تو درگزر فرمائیے گا اور ہمارے لائق کوئی اور خدمت ہو تو اپنی اطاعت گزار اور فرمانبردار رعایا کو بتانے سے ذرا بھر نہ ہچکچائیے گا۔ آپ کی مخلص اور وفادار رعایا۔

(جاری ہے)

مسلم سائنس کا عروج

ڈاکٹر پرویز ہود بھائی

کئی مورخ ازممنہ وسطیٰ کو نوع انسان کے خصوصی تاریک ادوار قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے کیوں کہ اس خیال کا اظہار صرف تمدنی تاریخ کو پیش نظر رکھ کر کیا جاتا ہے۔ تاریک ادوار صرف یورپ کے تاریک ادوار تھے، تمام نوع انسان کے نہیں تھے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ جس زمانے میں اہل یورپ جادوگریوں کو نذر آتش کرنے اور کافروں کی کھال کھینچنے میں مصروف تھے، اس زمانے میں اسلامی تہذیب اپنے عروج پر تھی۔ اس عہد کی شاندار کامیابیوں اور کارناموں کے تمام واقع مورخ معترف ہیں۔ مثال کے طور پر سائنس کی تاریخ پر جارج سارٹن کی ہمہ گیر کتاب (جس کو اس موضوع پر مستند مانا جاتا ہے) میں اس حقیقت کو نہایت زوردار الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

”آٹھویں صدی عیسویں کے وسط سے گیارہویں صدی کے آخر تک عربی نوع انسان کی سائنسی اور ترقی یافتہ زبان تھی۔۔۔ یہاں اتنا ہی کافی ہوگا کہ ایسے چند شاندار نام لیے جائیں جن کے مقابلے کے نام اس عہد کے یورپ میں نہیں تھے۔ یہ نام جابر ابن الحیان، الکندی، الخوارزمی، الفرغانی، الرازی، ثابت ابن قریب، البطانی، جنین، ابن اسحاق، الفارابی، ابراہیم ابن سینا، المسعودی، الطبری، ابو الوفا، علی ابن عباس، ابو القاسم ابن الجزر، البیرونی، ابن یونس، الکرخی، ابن الہیثم، علی ابن عیسیٰ، الغزالی، الزرقلی، عمر خیام۔۔۔ گر تم سے کوئی یہ کہے کہ سائنسی اعتبار سے ازممنہ وسطیٰ بنجر تھا تو اسے یہ اسمائے گرامی بتادو۔ یہ سب ۵۰ عیسویں سے ۱۱۰۰ عیسویں کے نسبتاً کم تاریخی عرصے میں پھلے پھولے تھے۔“

اس سے ملتی جلتی رائے واقع سائنسی رسالے Nature کے ایک شمارے میں پیش کی گئی ہے:

”آج سے ہزار سال قبل اپنے عروج کی انتہا پر عالم اسلام نے سائنس اور خصوصاً ریاضی اور طب کے میدانوں میں نمایاں کارنامے سرانجام دیے۔ اپنے دور عروج میں بغداد اور جنوبی سپین میں یونیورسٹیاں قائم کیں۔ جہاں تحصیل علم کے لیے ہزاروں افراد جوق در جوق آتے تھے۔ حاکموں کے گرد

سائنس دانوں اور فن کاروں کا مجمع ہوتا تھا اور آزاد خیالی کی فضا میں یہودی، عیسائی اور مسلمان باہم مل کر کام کر سکتے تھے۔ آج یہ سب بس ایک یادِ رفتہ ہے۔“

یہ بات نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ اسلامی سائنسی کامیابیوں کے لیے ایسا فیاضانہ خراجِ تحسین، جس کی وہ واقعی مستحق تھیں، آج بیسویں صدی میں پیش کیا جا رہا ہے۔ اٹھارہویں اور انیسویں صدیوں میں مشرق کے متعلق مغربی ادب میں ایسے کلمات و آفریں نہیں پائے جاتے تھے۔ اس کی وجہ واضح ہے، یورپ کی فیصلہ کن برتری قائم ہونے سے پہلے تک عیسائیت کے لیے اسلام ایک طاقت و رفوجی اور اخلاقی خطرے کی نمائندگی کرتا تھا۔ کیوں کہ وہ عیسائیت کا طاقت و نعم البدل دین تھا۔ عیسائی مذہبیات میں اسلام کے پھیلاؤ کی وضاحت کے لیے ایک مدافعانہ نظریہ اختیار کیا گیا تھا جس کی رُو سے اسلامی کامیابیاں تشدد، نفس پرستی اور فریب کا نتیجہ تھیں۔ ایسے وقت جب کہ یورپ کا تجارتی سامراج ترقی کی طرف گامزن تھا اسلام کے متعلق مذکورہ بالا الزامات کی تشہیر سودمند تھی۔

اس کا مقصد نہ صرف سفید فام اقوام کی برتری منوانا تھا بلکہ فوجی فتوحات، اخلاقی فرائض بن جاتی تھیں، کیوں کہ مفتوح لوگ اور قومیں استعمار پسندوں کے بقول ایسے وحشی تھے جن کو سائنسی اور فنی نفاست سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ اس لیے ایسی کسی بھی منصفانہ تحقیق کی حوصلہ شکنی ضروری تھی، جو استعمار پسندوں کے مفروضوں یا پروپیگنڈے کو مشکوک بناتی ہو۔

جب مسلمانوں کو یقین ہو گیا کہ مغربی تعلیمات میں مسلمانوں کے خلاف تعصب سے کام لیا جاتا ہے تو انھوں نے اپنی علمی و ثقافتی توارخ میں عام مغربی مفروضوں کو غلط ثابت کرنے کے لیے تحقیق شروع کر دی۔ تاریخ کو خشک کتابوں سے ازمنہ و سطلی کی جو تاریخ برآمد ہوئی، وہ مسلمانوں کے شاندار ماضی کی ایک داستان ہے اور تمام دنیا میں مسلمانوں کے زندہ تصور کا ایک جزو ہے۔ خصوصاً قرونِ اولیٰ کی سائنسی کامیابیاں غیر معمولی اہمیت اور معنویت کی حامل ہیں۔ ہزار سالہ عہد گزرنے کے باوجود بعض لوگ سنجیدگی کی سوچتے ہیں کہ وہ کنجی جس سے نئے نشاۃ ثانیہ کے دروازے کھل سکتے ہیں، ماضی کی تاریک راہوں میں کہیں پڑی ہے۔ دلیل یہ دی جاتی ہے کہ اگر ہمیں یہ معلوم ہو جائے کہ ماضی میں کیا غلطی ہوئی ہے تو یہ معلوم ہو جائے گا کہ مستقبل میں کیا کرنا چاہیے۔

اس کی وجہ گزشتہ دو سو سالوں سے مختلف نظریات رکھنے والوں کا ایک بڑا کام یہ رہا ہے کہ تہذیبی زوال کے اسباب کی نشاندہی کی جائے۔ لیکن جیسا کہ عموماً تاریخ کے متعلق مباحثوں میں ہوتا ہے، نتائج یا اسباق داخلی تعصبات یا دعاوی کی تصدیق و تائید کے لیے اخذ کئے جاتے ہیں۔

کڑا حیا پسندوں کے زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے تو سنہری مسلمانوں کو متقی زندگی گزارنے کے

انعام میں حاصل ہوا۔ جب تک وہ پابندی اور خلوص سے نمازیں پڑھتے رہے، رمضان کے مہینے میں روزے رکھتے رہے، زکوٰۃ دیتے رہے، حج ادا کرتے رہے اور دیگر تمام مذہبی فرائض سے کماحقہ سبکدوش ہوتے رہے، خوش حال رہے۔ اس کے برخلاف خلفا کے دربار میں برائیوں اور لہو و لعب، مثلاً شراب نوشی، رقص و سرود اور زنا کاری کے باعث زوال شروع ہوا۔ اس زاویہ نگاہ کے مطابق ماضی کی شان و شوکت اور خوش حالی اسی صورت میں حاصل ہو سکتی ہے اگر مسلمان شریعت پر عمل پیرا ہو جائیں اور مذہبی رسوم ادا کرنے لگیں لیکن اس خیال کی مخالفت میں یہ دلیل دی پیش کی جاتی ہے کہ اسلامی تاریخ میں علمی ترقی خصوصاً ہارون الرشید اور مامون الرشید جیسے غیر راسخ العقیدہ اور رواداری برتنے والے خلفا کے دور میں ہوئی۔ ان کی آزاد خیالی سے کٹر مولوی ناخوش تھے۔

کٹر احیا پسندوں کے برعکس نئی روشنی اور تعمیر نو کا حامی مسلمان ایک مختلف کردار اور منزل کی طرف دیکھ رہا ہے۔ وہ ماضی میں مسلمانوں کی سائنسی کامیابیوں کی تاریخ پڑھ کر فوراً اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ یہ کامیابیاں اسلام اور سائنس کے درمیان ہم آہنگی کا ثبوت فراہم کرتی ہیں۔ اس کے بقول سنہری دور کا تصور قرآن حکیم اور رسول ﷺ کی بار بار کی گئی تلقین کا فاتحانہ جواز بن جاتا ہے کہ علم حاصل کرو اور علم حاصل کرنے کے اس حکم میں جدید سائنس کا حصول بھی شامل ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ قرآن حکیم کی سات سو پچاس آیات (کتاب کا تقریباً آٹھواں حصہ) میں اہل ایمان کو تلقین کی گئی ہے کہ وہ قدرت کا مطالعہ کریں یعنی مشاہدوں اور تجربوں پر مبنی جدید سائنس کے طریقے اپنائیں۔ مسلمانوں کے سنہری دور میں سائنسی کامیابی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اسلام کلی طور پر سائنس کا حامی ہے، اس لیے سائنس پڑھنا اور سیکھنا مذہبی فریضہ بھی ہے اور دنیاوی ضرورت بھی۔

تعمیر نو کا حامی مسلمان کہتا ہے کہ اسلامی تہذیب میں سائنس کے مستقبل کو تابناک بنانے کے لیے مسلم سائنس کی تاریخ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ چند متنازعہ مسائل پر بحث کی جائے، ان میں سے مندرجہ ذیل سوالات خصوصی اہمیت کے حامل ہیں:

- ۱۔ کیا مسلمانوں نے خاص طور پر اسلامی طرز کی سائنس کو ترقی دی تھی؟ کیا یہ سائنس آفاقی تھی اور اس لیے اس کو ”مسلم سائنس“ کہنا زیادہ مناسب ہوگا؟
- ۲۔ کیا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ مسلمانوں کے سنہری دور میں جن لوگوں نے سائنس کو ترقی دی، وہ زیادہ تر غریب تھے؟ غیر مسلم اور غیر عرب معاشرے دانشوروں کا رول کتنا اہم تھا؟
- ۳۔ کیا ازمنہ وسطی کے مسلم معاشرے نے صحیح معنوں میں عقلی سائنسوں کو قبول اور جذب کر لیا تھا؟ یہاں ہم مندرجہ بالا سوالات پر غور و خوض کریں گے۔

یہ اسلامی سائنس تھی یا مسلم سائنس؟

یہ کوئی لفظی کج بحثی بھی نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ مسلمانوں نے ازمینہ وسطیٰ میں جس سائنس کو پروان چڑھایا، کیا وہ خصوصاً اسلامی مذہبیات اور عقائد سے تعلق رکھتی تھی یا اس کی ترکیبیں اور مفروضے اصل میں وہی تھے جو دیگر انسانی تہذیبوں کے بھی تھے یا ہو سکتے تھے؟ گویا کہ اس سوال کا جواب حاصل کرنا ہے کہ آیا مسلمانوں کے سنہری دور کی سائنس کو ”اسلامی سائنس“ کا نام دیا جائے یا ”مسلم سائنس“ کہا جائے۔

یہ مسئلہ اس وجہ سے اتنا زیادہ مبہم ہو گیا ہے کہ ازمینہ وسطیٰ میں سائنس کا مطلب بالکل وہ نہیں تھا جو آج ہے۔ مثال کے طور پر الغزالی شریعت کے مطالعے کو سائنس کہتے ہیں لیکن اس لفظ کا جدید استعمال مختلف ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ مختلف سائنسیں تھیں اور ازمینہ وسطیٰ کے مختلف دانش وروں نے بہت مختلف اسکیموں کے تحت ان کی درجہ بندی کی تھی۔ الفارابی کی ”احیاء العلوم“ کے مطابق علم قوانین، علم الکلام اور طبیعیات اسی طرح سائنس کے شعبے ہیں جس طرح کہ اقلیدس اور علم المناظر ہیں۔ اسی طرح شمس الملوئی نے سائنس کو دو قسموں میں تقسیم کیا۔ علوم الاوائل (اخلاقیات، منطق، موسیقی، فلسفہ، ریاضی، فلکیات وغیرہ) اور علوم الاواخر (ادب، تصوف، تاریخ وغیرہ) الغزالی نے بھی معلومات یا علم کی اقسام کا تعین کیا تھا۔ سائنس کی یہ نوع بندی آج تک درجہ بندی سے مختلف ہے۔

بحث جاری رکھنے کے لیے ہم سائنس کے وہی معنی سمجھنے پر اکتفا کیے لیتے ہیں جو موجودہ زمانے میں سمجھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد ہم یہ با معنی سوال کر سکتے ہیں کہ آیا ریاضی، علم المناظر، میکانات، فلکیات، کیمیا اور طب میں مسلمانوں نے جو کچھ کیا ہے، اسے ”اسلامی سائنس“ یا ”مسلم سائنس“ کو آگے بڑھانے یا ترقی دینے کے مترادف سمجھا جاسکتا ہے؟

ریاضی کو لیجئے جس قسم کے مسائل ریاضی کو مسلمان سائنس دانوں نے قابل توجہ سمجھا، وہ ان مسائل سے چنداں مختلف نہ تھے جن کو ان سے پہلے مصری، بابلی، ہندو اور یونانی ریاضی دانوں نے حل کرنے کی کوشش کی تھی یا جو ان سائنس دانوں کی تحقیق کا موضوع رہے جو صدیوں بعد پیدا ہوئے۔ یہ بات ان کامیابیوں کی نوعیت سے ظاہر ہوتی ہے جو ریاضی کے شعبے میں حاصل ہوئیں۔ مثال کے طور پر مسلمانوں نے جدید اعشاری نظام ایجاد کرنے میں ہندوستانی ہندسوں کے علم کو استعمال کیا۔ جمشید الکاشانی نے ثانیاتی قضیہ حل کر کے اس کام کا آغاز کیا جو نیوٹن نے سات سو سال بعد مکمل کیا، ابو الوفانہ علم مثلث میں اہم کلیات قائم کئے۔ الخوارزمی نے الجبرا میں مساواتوں کے مطالعے کو منضبط کیا۔ عم خیام نے مکعبی مساواتوں کا ہندی حل معلوم کیا وغیرہ وغیرہ۔ یہ دلیل دی جاتی ہے کہ ریاضی سے محبت کا براہ

راست تعلق ”توحید“ سے ہے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ دوسری تہذیبوں میں بھی مماثل ریاضی کا ارتقا ہوا۔ فیثاغورث اور ڈیافینائن خدائے واحد پر یقین نہیں رکھتے تھے اس لیے یہ نتیجہ اخذ کرنا جائز ہے کہ مسلمانوں کی ریاضی میں کوئی ایسی چیز نہیں جس کی وجہ سے اس کو ”اسلامی ریاضی“ کا نام دیا جائے۔ اگر کوئی فرق ہے تو وہ صرف یہ کہ اپنے پانچ سو سالہ سنہری دور میں مسلم تہذیب نے دوسروں کے مقابلے میں بہتر کام کیا۔

یہی بات علم المناظر کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ شیشوں یا انعطاف نور پر ابن الہیثم کا کام ان مسائل سے متعلق تھا جن پر سائنس دان اس سے پہلے اور بعد میں کام کرتے رہے۔ اس کا مقام تاریخ میں اس لیے مسلمہ ہے کہ اس نے سب سے پہلے بعض مناظری کلیات دریافت کئے۔ ایسے سائنس دانوں کو پیدا کرنے کا فخر تمام تر اسلامی تہذیب کو حاصل ہے لیکن کسی مذہبی نظریے سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ یہ بات موجودہ دور میں بھی بعض کٹر مذہبی حلقے پسند نہیں کرتے۔ مثلاً لندن سے سعودی امداد سے شائع ہونے والے ایک رسالہ نے کھل کر یہ الزام تراشی کی کہ ابن الہیثم اور اس کی مانند دیگر مسلمان عقلیت پسندوں نے جو کچھ کیا وہ ”یونانی نظریات کا قدرتی نتیجہ تھا“۔ اس لیے یہ کوئی تعجب خیز بات نہیں کہ وہ ابن الہیثم) عموماً مذہب سے منحرف کا فر سمجھا جاتا تھا اور مسلم دنیا اس کو تقریباً کلی طور پر فراموش کر چکی تھی۔

یہ خیال احمقانہ ہے کہ ایک مسلمان سائنس دان کے نظریات لازمی طور پر اس کے مذہبی عقیدے پر مبنی ہوں گے یا وہ اپنے سائنسی کام کا ذوق و شوق لازمی طور پر اپنے مذہب سے حاصل کرتا ہوگا۔ یہ بات جتنی کہ آج صحیح ہے اتنی ہی آج سے ایک ہزار سال پہلے بھی تھی۔ الکیمیا اس کی ایک بہترین مثال ہے۔ الکیمیا بعض ارسطوی روایات پر مبنی تھی جو اریاس اور فیثاغورث سے بھی منسوب ہیں۔ اس کو جابر ابن حیان اور الرازی نے بہت زیادہ ترقی دی۔

آج ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے الکیمیا کی سائنس کے ارتقا میں بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔ گو کہ آج ہر شخص جانتا ہے کہ الکیمیا (کیمیائی طریقوں سے سونا بنانا) ایک احمقانہ کوشش تھی کیوں کہ سنگ فلسفی یا پارس پتھر جیسی کسی چیز کا کوئی وجود نہیں ہے اور نہ ہی تانبے یا ٹین جیسی گھٹیا دھاتیں الکیمیائی طریقے سے سونا بن سکتی ہیں۔ الکیمیا جس کو علم الکیمیا کا آغاز سمجھتے ہیں، سونا بنانے میں ناکامی کے باوجود ایک نہایت اہم چیز ثابت ہوئی کیوں کہ الکیمیائی گروہوں نے اشیاء کو ٹھیک ٹھیک اور متناسب مقدار میں اجزاء کو ایک دوسرے سے ملانا سیکھا، تیزابوں اور الکلیوں کی خصوصیات کا علم حاصل کیا بعض عناصر کی دیگر عناصر سے ہم آہنگی یا قربت کے متعلق معلومات بہم پہنچائیں لیکن یہ ایک ایسے پروگرام کے ضمنی اکتسابات تھے جو بنیادی طور پر ایک لا حاصل منزل کے لیے تھا، یقیناً یہ کہنا غلط ہوگا کہ مسلم الکیمیا یا الکیمیائی گری کا شوق اسلام نے پیدا کیا تھا۔

کیا مسلمانوں کے سنہری دور کی سائنس عرب سائنس تھی؟

انیسویں صدی کے فرانسیسی ماہر اسلامیات ارنسٹ رینان اور جدیدیت نیز عملیت پسند مسلمان رہنما جمال الدین افغانی کے درمیان مشہور مباحثہ کے دوران رینان نے کہا تھا کہ ”اسلامی دنیا میں غیر عرب دانشوروں نے نہ صرف سائنس اور فلسفے کو روشناس کرایا تھا بلکہ ان کی آبیاری اور ترقی کے ذمہ دار بھی غیر عرب ہی تھے۔ اس نے یہ بھی کہا تھا کہ صرف ایک مسلم فلسفی الکندی پیدا انکی عرب تھے۔ رینان نے دعویٰ کیا تھا کہ ”عرب سائنس“ کی اصطلاح حقیقت پر مبنی نہیں ہے، اس لیے یونانیوں اور ایرانیوں کو فلسفہ و سائنس کا پیش رو اور موجد سمجھنا زیادہ صحیح ہوگا۔

اسی طرح کے دلائل دوسروں نے بھی دیے تھے۔ اس لیے مناسب ہوگا کہ اگر ہم کچھ تفصیل کے ساتھ یہ معلومات فراہم کریں کہ اسلام میں سائنسوں کو کس طرح روشناس کرایا گیا اور بعد میں ان کا ارتقا کیسے ہوا۔ ہم ان دلائل کا مطالعہ بھی کریں گے جو افغانی نے رینان کو اپنے جواب میں لکھے تھے۔ اس مباحثے میں منطقی باقاعدگی پیدا کرنے کے لیے مناسب ہوگا اگر ہم ازمئہ وسطیٰ کی اسلامی تاریخ کو چار ادوار میں تقسیم کر لیں:

۱۔ ۷۰۰ عیسوی سے پیشتر کا ابتدائی دور

۲۔ ۷۰۰ عیسوی سے ۱۰۰۰ تک کلاسیکی عباسی خلفا کا عہد

۳۔ ۱۰۰۰ عیسوی سے ۱۲۵۰ عیسوی تک ازمئہ وسطیٰ کا عروجی دور

۴۔ ۱۲۵۰ عیسوی سے ۱۵۰۰ عیسوی تک ازمئہ وسطیٰ کا آخری دور

ابتدائی دور میں فلسفہ یا سائنس کا وجود نہیں تھا۔ ان سے اسلامی دنیا کلاسیکی عباسی دور میں روشناس ہوئی۔ تاہم ۷۰۴ء میں بنو امیہ کے شہزادے خالد بن یزید نے خلافت حاصل کرنے میں ناکام ہونے کے بعد کیمیاگری کا مطالعہ شروع کیا اور اس کی تحریک پر کیمیاگری، جوش یا علم نجوم اور طب کی کتابوں کا عربی میں ترجمہ ہوا۔ یہ دور تھا جب کہ اسلامی علاقائی اور تجارتی اعتبار سے تیزی کے ساتھ وسعت پذیر تھا اور اسلامی معاشرہ متحرک تھا۔ تجارت و فتوحات کے باعث فارغ البالی اور خوش حالی نے ایک ایسا طبقہ پیدا کر دیا تھا جو فکرِ معاش سے آزاد رہ کر دماغی و ذہنی کاموں کی طرف توجہ دے سکتا تھا۔ اس زمانے میں فنونِ لطیفہ اور سائنس کی ترقی ہوئی۔

پہلے قدم کے طور پر یونانی سائنس، فلسفے اور طب کی کتابوں کے ترجمے کا عظیم کام سرانجام دیا گیا۔ اس کام کا آغاز جندشاپور میں ہوا، پھر اس کا مرکز بغداد بن گیا، جہاں پر کام کرنے والے زیادہ تر غیر مسلم تھے۔ پروفیسر سابر کے مطابق ترجمہ کا کام کرنے والے زیادہ تر نصرانی عیسائی تھے۔ وہ مشرقِ قریب اور

وسط ایشیا کے عیسائی مدارس اور خانقاہوں کے تعلیم یافتہ تھے۔ سب سے بڑا مترجم حسنین ابن اسحاق تھا جس نے بشمول اپنے پسر اسحاق کے لوگوں کو مترجموں کو کام سکھایا تھا۔ ان لوگوں نے یونانی طب، فلسفے اور ریاضی کی متعدد کتابیں عربی میں ترجمہ کیں۔ ایک ماہر ترجمہ، ثابت ابن قرہ تھا، جو حران کے صابیہ قبیلے سے تعلق رکھتا تھا۔ یہ قبیلہ ایک ایسے کافر مذہب کو ماننا تھا جس پر جوش اور فیثاغورثی سریت کا گہرا اثر تھا۔ دوسرے بڑے مترجم ابو بشر، مطعی اور کحی بن عدی، دو یعقوبی راہب تھے۔ یونانی تراجم سے پہلے بارامیکا جس کا شجرہ نسب بدھ مت سے جا ملتا تھا، نے بغداد میں بیت الحکمتہ قائم کیا اور جس نے وہاں ہندو طب، ریاضی اور فلکیات کے مضامین کی تعلیم و تدریس شروع کی۔

اسلامی سائنسی ارتقا کا یہ پہلا دور دراصل یونان سے درآمد شدہ علوم کو سمجھنے اور ہضم کرنے کا عہد تھا۔ اس دور میں مسلمان دانشوروں نے مترجموں کے طور پر ثانوی حیثیت سے حصہ لیا تھا۔ اگر صرف ابتدائی دور کو نظر میں رکھا جائے تو رینان کی دلیل صحیح ہے۔ لیکن ہمیں یہ بھی ماننا چاہیے کہ مسلمان حکمران طبقوں کی مکمل حوصلہ افزائی اور حمایت کے بغیر تراجم کا کام بھی ناممکن ہوتا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ خلفا کے درباروں اور شرفاء کے محلوں میں ہر مذہب و ملت کے دانشوروں اور ہنرمندوں کی پذیرائی اور عزت افزائی کی جاتی تھی۔ ان کے ساتھ محض رواداری نہیں برتی جاتی بلکہ ان کی تعظیم و تکریم کی جاتی تھی۔ رواداری اور مذہبی وسعت نظری کے اس ماحول میں سائنس کی جڑیں اسلامی سرزمین میں گہری ہو گئیں۔

ازمنہ وسطیٰ کے دور عروج تک ترجمے کا کام ختم ہو چکا تھا۔ اس کے بعد سائنس دوسرے دور میں داخل ہوئی۔ یونانی کے بجائے اب عربی زبان، دانشوروں کے خیالات کی ترجمان بن گئی۔ اب ماقبل ادوار سے مختلف بات یہ تھی کہ غیر مسلموں کے بجائے زیادہ تر دانشور اور سائنس دان مسلمان تھے۔ اس دور میں اسلامی تہذیب نے ابن الہیثی (۱۰۳۹-۹۶۵)، البیرونی (۱۰۵۱-۹۷۳)، عمر خیام (۱۱۲۳-۱۰۳۸) اور ناصر الدین طوسی (۱۲۷۴-۱۲۰۱) جیسے سائنس دان پیدا کئے۔ یہاں مسلمان سائنس دانوں کے بڑے بڑے کارناموں کا تذکرہ ممکن نہیں۔ ان میں سے کئی دریافتیں اور ایجادیں بعد میں نشاۃ ثانیہ کی سائنس کا حصہ بن گئیں۔ عیسائی کلیسا کی ناراضی مول لے کر رابرٹ ہکیں نے ابن الہیثم کے ”علم المناظر“ پر مبنی تجربات کئے۔ ابن سینا کی علم طب پر کتاب کالاطینی ترجمہ صدیوں، مغربی یونیورسٹیوں میں پڑھایا جاتا رہا اور ابن رشد ریفریشن دور کا پہلا فلسفی قرار پایا۔

اور اب جمال الدین افغانی کی طرف رینان کی دلیل کا جواب۔۔۔۔۔

افغانی نے اپنے جواب کا آغاز اس بات سے کیا کہ ابتدا میں گو عرب جاہل اور وحشی تھے تاہم انھوں نے سائنس کے اس چراغ کو روشن کیا جو مہذب قوموں نے بجھا دیا تھا۔ جب ارسطو عرب ہو گیا تو

یورپ نے اسے خوش آمدید کہا۔ لیکن جب تک ہو یونانی اور ان کا ہمسائیہ رہا، تب تک یورپ والوں نے اسے کوئی اہمیت نہ دی۔ افغانی نے تسلیم کیا کہ مشرق میں عرب سلطنت کے زوال کے بعد سائنس کے اندلس اور عراق جیسے بڑے مراکز دوبارہ قعر جہالت میں گر پڑے اور مذہبی کڑپن کے مراکز بن گئے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ سائنس اور فلسفہ میں ازمنہ وسطیٰ کی ترقی عربوں کے باعث نہیں تھی جو اس دور میں حکمران تھے۔

، ندرجہ ذیل دلیل کے بعد افغانی نے رینان کے اس دھوے کو چیلنج کیا کہ عظیم اسلامی دانشوروں میں بہت کم عرب تھے۔

”جناب رینان کہتے ہیں کہا سلام کی پہلی صدی میں وہ فلسفہ اور مدبر جو مشہور ہوئے، زیادہ تر ہاران، اندلس اور ایران سے تعلق رکھتے تھے۔ ان میں ماورائے آمو دریا اور شام کے پادری بھی شامل تھے۔ میں ایرانی دانشوروں کی عظیم خوبیوں کا منکر نہیں ہوں، نہ اس کردار سے چشم پوشی کرنا چاہتا ہوں جو دنیائے عرب میں ان سے منسوب ہے لیکن مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ ہارانی عرب تھے اور ہسپانیہ و اندلس پر قابض ہر حکومت کرنے کا مطلب یہ نہیں تھا کہ عرب اپنی قومیت سے محروم ہو گئے، وہ عرب ہی رہے۔ اسلام سے کئی صدیوں پہلے ہارانیوں کی زبان عربی تھی۔ یہ حقیقت کہ وہ اپنے پرانے سبائی مذہب پر قائم رہے، اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ انھیں عرب قومیت سے علیحدہ سمجھا جائے۔ شامی پادری بھی زیادہ تر ترغسانی عرب تھے جنھوں نے عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا۔“

”جہاں تک ابن ماجہ، ابن رشد اور ابن طفیل کا تعلق ہے تو کوئی بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ الکندی کی طرح محض اس وجہ سے عرب نہیں تھے کہ ان کی پیدائش عرب میں نہیں ہوئی تھی۔۔۔۔۔ اور اگر تمام یورپی ایک ہی نسل سے تعلق رکھتے ہیں تو جائز طور پر یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ تمام ہارانی اور شامی بھی عظیم عرب خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔“

رینان کا جواب الجواب (جو اسی رسالے میں دوسرے دن شائع ہوا۔ جسے کیڈی نے افغانی پر اپنی کتاب میں نقل کیا ہے) افغانی کے جواب میں زیادہ تر دلائل کے جائز ہونے کو تسلیم کرتا ہے۔ افغانی کے دلائل متوازن اور معقول ہیں۔ غیر عرب اور غیر مسلموں کے اہم سائنسی کاموں کی حقیقت سے منکر ہوئے بغیر وہ موثر طریقے سے رینان کی باتوں کو رد کرتا ہے اور مباحثہ کے اس سببے میں بازی جیت لیتا ہے لیکن ایک مختلف مسئلہ یعنی خیالات کی آزادی اور سائنس کی ترقی کو روکنے میں مذاہب کے کردار پر بحث میں ہم افغانی اور رینان کے درمیان حیرت انگیز ہم آہنگی پاتے ہیں۔

کیا ازمنہ وسطیٰ کے مسلم معاشرے نے سائنس کو قبول کر لیا تھا؟

یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ ازمَنہ وسطیٰ میں مسلم معاشرے کے اداروں نے کس حد تک عقلی سائنسوں کو قبول اور اپنے اندر جذب کر کے دوسروں کو منتقل کیا تھا۔ یہ معلوم کر کے ہم اندازہ لگا سکیں گے کہ سائنس کس حد تک مسلم معاشرے کا حصہ بن گئی تھی۔

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ ازمَنہ وسطیٰ کے عیسائی معاشرے مرحلے پر یہ امر واضح نہیں تھا کہ عملی زندگی میں سائنس اور ریاضی کا کیا استعمال ہو سکتا ہے۔ یورپ میں جدید تہذیب کی پیدائش سے پہلے ریاضی کا ٹیکنالوجی سے ضروری تعلق قائم نہیں ہوا تھا۔ اس وقت بھی جدید ٹیکنالوجی کا انحصار زیادہ تر تجرباتی ذہن پر تھا۔ سائنس کے عملی پہلو کی حیثیت سے ٹیکنالوجی انیسویں صدی عیسویں سے پہلے وجود میں نہیں آئی تھی۔ سترہویں اور اٹھارہویں صدیوں میں زیادہ تر ایجادیں اور تجرباتی دریافتیں سائنس کی نظریاتی بنیادوں کے بغیر وجود میں آئی تھیں۔ مثال کے طور پر دکانی انجن سے پہلے ایجاد ہوا اور قوت حرارت کا عملی نظریہ بعد میں پیش کیا گیا۔

اس لیے جیسا کہ میں نے مندرجہ بالا سطور میں کہا ہے ازمَنہ وسطیٰ کے اسلامی معاشرے کے مسائل اور ضروریات سے سائنس اور ریاضی کا براہ راست تعلق نہیں تھا تاہم مستثنیات موجود تھیں۔ لیکن وہ چنداں اہم نہ تھیں۔ یہاں اس حقیقت کی طرف توجہ دلائی جاسکتی ہے کہ تجارت زمین کی پیمائش اور نقشہ کشی کے شعبوں میں عملی مسائل درپیش ہونے کی وجہ سے مدرسوں کے نصاب میں بنیادی ریاضی شامل کی گئی تھی۔ ریاضی کا ایک اور استعمال کرہ ارض کے مختلف مقامات پر قبلے کی سمت کا تعین کرنے کے لیے کیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ ریاضی کی مدد سے نماز کے اوقات کا جدول تیار کیا جاتا تھا۔ اس کام میں مسجد کا موقت کبھی کبھی علم مثلث اور الجبرا سے بھی کام لیتا تھا۔ انجمنیر نگ اور تعمیرات میں بھی ریاضی سے کام لیا جاتا تھا۔ مثال کے طور پر فاطمی خلیفہ الحکیم نے ابن الہیثم کو دریائے نیل کے بہاؤ کی تسخیر کے کام پر مامور کیا تھا۔ بد قسمتی سے اسے اس کام میں ناکامی ہوئی کیوں کہ اس زمانے میں مٹی کھودنے اور منتقل کرنے کی ٹیکنالوجی نے ترقی نہیں کی تھی۔

ازمَنہ وسطیٰ کے اسلامی معاشرے میں ٹیکنالوجی کو سائنس کی ترقی کا بڑا سبب قرار نہ دیا جائے تو یہ بنیادی سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اسلام میں سائنس کی ترقی کے کیا سبب تھے؟

ایک بنیادی عنصر سائنس اور علوم میں روشن خیال خلفاء اور شہزادوں کی دلچسپی معلوم ہوتی ہے جس کی وجہ سے انھوں نے دانش وروں کی سرپرستی کی۔ اس سرپرستی کے مقابلہ میں روشن خیالی کے عہد میں فرانسیسی اشرافیہ کی سرپرستی بھی بچھ ہے۔ دانش وروں کو اپنے درباروں میں بلانے کے لیے حکمران ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے۔ خلیفہ مامون کے دربار میں الکندی، سلطان محمد ابن تکتوش

کے دربار میں فخر الدین رازی مختلف سلطانوں کے طبیب کی حیثیت سے ابن سینا، الحکیم کے مشیر کی حیثیت ابن البیثم، المنصور کے تحت ابن رشد۔۔۔۔۔ غرض یہ کہ تمام عظیم دانش ور اور ازمہ وسطیٰ میں شاہی درباروں سے وابستہ تھے۔ جس سے ان کو پیشہ ورانہ شہرت، معاشرتی احترام، کتب خانوں اور تجربہ گاہوں سے استفادہ اور (شاید سب سے اہم بات) فیاضانہ وظائف ملتے تھے۔ خلیفہ کی سرپرستی دانشوروں کو ایسے کٹرنڈ ہی ملاؤں سے محفوظ رکھتی تھی جو سائنسی اور علمی دریافتوں کو کفر کے مترادف سمجھتے تھے۔ اس تحفظ کے بغیر اسلام میں علم و دانش کا سنہری دور نہ آتا۔ لیکن شاہی سرپرستی پر انحصار مسلم سائنس کی ایک خطرناک ساختیاتی کمزوری کا مظہر بھی تھا۔

اس کا انحصار کہ کس قسم کے علوم کو ترقی ملے گی اور انفرادی طور پر دانشوروں کا مقدر کیا ہوگا، اس پر ہوتا تھا کہ سرپرست کی طبیعت کے رجحانات کیا ہیں۔ حکمران خاندان کے موجودہ حالات کیا ہیں اور دربار میں کیا سازشیں ہو رہی ہیں، حکمران کی تبدیلی کا مطلب اکثر یہ ہوتا تھا کہ پرانے دربار کے درباریوں اور دانشوروں پر مصیبت آنے والی ہے، مثلاً الکندی کی قبیل کے معقولیت پسند دانشوروں نے المامون کے بعد المتوکل جیسے قدامت پرست خلیفہ کے تحت نشین ہونے پر فرار ہو کر جان بچائی۔ اس کے زمانے میں تمام جامعات بند کر دیے گئے۔ لیکن کسی دانش ور کے فرار کا سبب ہمیشہ ہی نظریاتی اختلاف نہیں ہوتا تھا۔ ابن سینا کی سوانح حیات سے پتہ چلتا ہے کہ طبیب کی زندگی اکثر ایک نازک دھاگے سے لٹکی ہوئی ہوتی تھی، خصوصاً اس وقت جب کہ شاہی خاندان کا کوئی شخص ناقابل علاج مرض میں مبتلا ہو جائے۔ کبھی آدھی رات کے وقت گھوڑے پر بیٹھ کر فرار ہونا، کبھی درویش کا روپ دھار کر چپ چاپ نکل جانا۔۔۔۔۔ اس طرح ابن سینا کا ایک دربار سے دوسرے دربار کو جانا، ایک طرح سے بھرپور ناول کا باب معلوم ہوتا ہے۔ تاہم اس کے کچھ ہم عصر اتنے خوش قسمت نہیں تھے اور وہ اس دنیا سے طبعی زندگی ختم ہونے سے پہلے رخصت ہونے پر مجبور کئے گئے تھے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف سائنس بلکہ تمام دنیاوی علوم مسلم معاشرے کے اونچے طبقے کے روشن خیال دانشوروں تک محدود نہایت مخفی یا پُر اسرار مضامین سمجھے جاتے تھے۔ یہ نتیجہ مندرجہ ذیل دلائل کی روشنی میں منقول دکھائی دیتا ہے:

۱۔ سائنس کی امرکائی عملیت (یعنی نظریاتی اصولوں پر مبنی علم کا باقاعدہ طریقہ) اتنی کم تھی کہ ہم عصر نیکنالوجی پر اس کا قابل ذکر اثر مرتب نہیں ہو سکتا تھا۔ سائنس نے اقتصادی اہمیت کے اداروں کو جنم نہیں دیا اور نہ ہی کسی بڑے سائنس معاشی عمل کی تحریک پیدا کی اور ماہرین کے مراکز بھی وجود میں نہیں آئے اس لیے سائنس کو عوام تک پہنچانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔

۲۔ شاہی سرپرستی گو کہ قابلِ تعریف تھی اس لیے اس کا مطلب یہ بھی تھا کہ دانش ور یا سائنس دان اپنے سرپرستوں کی خوشی کو اولین اہمیت دیتا تھا، اس لیے عام آدمی کو سائنس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا تھا۔

۳۔ عام تعلیمی اداروں (مدارس) کے نصاب میں عقلی سائنسوں کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے ان سائنسوں کے پھیلاؤ کے لیے کوئی نظام نہیں بنا۔

۴۔ تمام بڑے حکمایا فلسفیوں؛ الکندی، ابن سینا، الرازی، ابن رشد وغیرہ کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ جاہل عوام الناس کے لیے اپنے دلوں میں بیک وقت خوف و حقارت کے جذبات رکھتے تھے۔ وہ بخوشی عوام کے لیے ایک خواص کے لیے دوسری سچائی پیش کرنے کی مصلحت کے وکیل تھے۔ یہ ان کے تحفظ ذات کے لیے ضروری تھا۔ وہ ازراہ مصلحت تقیہ کرنے پر مجبور تھے، کیوں کہ کثر ملاً ان کے خلاف عوام کو بھڑکا سکتے تھے۔

۵۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ بالا اسباب نے سائنس کو انفرادی طور پر ہر دانش ور کا نجی شوق بنا دیا تھا جس کو وہ راشن خیالِ اشرافیہ کی سرپرستی میں پورا کرتا تھا اور عوام کا اس سے کوئی سروکار نہ ہوتا تھا۔ اس کے باوجود یہ معمہ حل طلب ہے کہ مسلم سائنس کا دور تقریباً چھ صدیوں پر محیط ہے اور سارٹن کی تحقیق کے مطابق یہ عرصہ یونانی، ازمنہ وسطیٰ کے عیسائی اور جدید سائنس کے دور سے بھی زیادہ ہے۔ انفرادی حیثیت سے مسلمان سائنس دانوں نے اتنے طویل عرصے تک سائنس کو کس طرح زندہ رکھا، یہ بات یقیناً باعث حیرت ہے۔

(انتخاب از ”مسلمان اور سائنس“؛ مشعل پبلشرز لاہور)

سامراج، نوآبادیاتی نظام اور ان کی کلابازیاں

— یونس خان —

مملکت برطانیہ عظمیٰ دنیا کی اس وقت ایک بڑی طاقت بن کر ابھری جب ایک طرف تو "برٹش ایسٹ انڈیا کمپنی" نے ہندوستان میں کامیابیاں حاصل کرتے ہوئے 1757ء میں بنگال پر قبضہ کر لیا جب کہ دوسری طرف فرانس اور سپین، امریکہ میں لڑی جانے والی "سات سالہ جنگ" (1754ء تا 1763ء) میں برطانیہ عظمیٰ سے شکست کھا گئے۔ پلاسی کی جنگ میں فرانس کی ہمدردیاں بنگال کے نواب سراج الدولہ کے ساتھ تھیں۔ جب کہ اس کا دادا علی وردی خان جس کا کہ سراج الدولہ جانشین تھا ایسٹ انڈیا کمپنی کا اتحادی تھا۔ "فرینچ ایسٹ انڈیا کمپنی" کی ایما پر ہی 1756ء میں نواب سراج الدولہ نے کلکتہ میں "برٹش فورٹ ولیم" کے قلعہ پر حملہ کر کے قبضہ کیا تھا۔ جس کے نتیجہ میں 1757ء کے اوائل میں پلاسی کی جنگ ہوئی اور سراج الدولہ برطانیہ کے لارڈ کلایو سے شکست کھا گیا۔ برطانیہ نے انڈیا میں مزید کامیابیاں حاصل کرتے ہوئے 1763ء میں "کرناٹک کی تیسری جنگ" میں فرانس کی فوج کو "پاونڈی چیری" میں شکست دے کر یہاں موجود فرانسیسی کاروباری چوکیوں پر بھی قبضہ کر لیا۔ برطانیہ نے 1773ء میں کلکتہ میں اپنا دارالخلافہ قائم کرتے ہوئے وارن ہسٹنگز کو یہاں گورنر جنرل لگا دیا اور اس طرح ایسٹ انڈیا کمپنی نے بنگال میں اپنی حکومت قائم کر لی۔ جبکہ فرانس، امریکہ میں برطانیہ سے شکست کھانے کے بعد، برطانیہ کو امریکہ سے بے دخل کروانے کے لئے، "امریکہ کی جنگ آزادی" (1775ء تا 1783ء) میں امریکہ کا اتحادی بن گیا۔

سات سالہ جنگ
نوآبادیاتی نظام میں مداخلت اور کاروباری مفادات میں ٹکراؤ کی وجہ سے برطانیہ، 1754ء کے بین اور فرانس کے ساتھ جنگوں میں الجھا ہوا تھا۔ 1754ء سے 1763ء کے نو سالہ دور میں لڑی جانے والی جنگ میں سات سال زیادہ اہم تھے جس کی وجہ سے یہ جنگ "سات سالہ جنگ" کے نام سے موسوم

ہوئی۔ یہ جنگ دراصل دنیا کی جنگ تھی جو ایک طرف تو شمالی اور وسطی امریکہ میں جبکہ دوسری طرف یورپ میں، تیسری طرف افریقہ کی ساحلی پٹی پر اور چوتھی طرف انڈیا اور فلپائن میں لڑی جا رہی تھی۔ یہ وسائل پر قبضے اور نوآبادیاتی نظام کو مضبوط بنانے کی جنگ تھی۔ سات سالہ جنگ کے نتیجے میں برطانیہ کی فرانس اور سپین پر جنگی برتری نے فرانس اور سپین کو 10 فروری 1763ء کو جنگ بندی کے معاہدے پر مجبور کر دیا۔ یہ معاہدہ فرانس کے شہر پیرس میں ہوا جس پر برطانیہ، فرانس، سپین اور پرتگال نے دستخط کئے۔ اس معاہدے کو "معاہدہ پیرس (1763)" کہا جاتا ہے۔ اس معاہدے کی رو سے جنگ کا خاتمہ ہوا اور بے شمار علاقے آپس میں ایک دوسرے کو واپس کئے گئے۔ اس معاہدے کے تحت برطانیہ نے بے شمار نوآباد حاصل کئے۔ اسی معاہدے کے تحت انڈیا میں "پاونڈی چیری" کا علاقہ فرنچ ایسٹ انڈیا کمپنی کو کاروباری مقاصد کے لئے واپس کر دیا گیا جب کہ اس کے انتظامی اختیارات برطانیہ نے خود حاصل کر لئے اس طرح فرانس، برطانویں موکل حکومت کا ساتھ دینے پر آمادہ ہو گیا۔ اس کیساتھ ہی فرانس کا انڈیا میں اپنی سلطنت قائم کرنے کا خواب چکنا چور ہو گیا اور یوں برطانیہ کو انڈیا میں ایک بڑی طاقت بن کر ابھرنے کا موقع ملا۔ اس کے ساتھ ہی ایسٹ انڈیا کمپنی نے "حیدر آباد دکن" سے "گوداوری" تک کے علاقہ کا کنٹرول حاصل کر لیا۔ ریاست حیدر آباد موجودہ آندھرا پردیش، کرناٹک اور مہاراشٹر پر مشتمل تھی۔

ان جنگوں کے نتیجے میں فرانس بہت زیادہ خسارے میں رہا۔ فرانس، برطانیہ کی دشمنی اور سپین اور پرتگال کی سمندر پار کالونیاں بنانے میں کامیابیوں کو دیکھتے ہوئے، اس نوآبادیاتی نظام کی دوڑ میں شامل ہوا تھا اور اس نے شمالی امریکہ، ویسٹ انڈیز اور انڈیا میں اپنی نوآبادیاں بنانا شروع کی تھیں۔ اُس وقت برٹش ایمپائر کے بعد فرنچ ایمپائر دنیا میں دوسری بڑی کالونیل امپائر تھی۔

راس امید کی دریافت اور نوآبادیاتی نظام کا آغاز

بار بار کی بحری مہموں کے بعد بالآخر 1488ء میں پرتگیزی بارٹولومیو ڈیاس نے "راس امید" کو دریافت کر لیا جس نے پرتگیزیوں کے لئے ہندوستان اور مشرق بعید تک رسائی کے راستے کھول دیئے۔ ہندوستان اور مشرق کی طرف جانے کے لئے اس نئے راستے سے وابستہ امیدوں کے باعث اس کا نام "راس امید" رکھا گیا۔ جنوبی افریقہ کا معروف شہر کیپ ٹاؤن یہیں واقع ہے۔

غرناطہ کا سقوط اور براعظم امریکہ کی دریافت

1492ء میں قشتالیہ کی ملکہ ایزابیل اور ارانگون کے بادشاہ فرڈی نیڈ ثانی کی مشترکہ فوجوں نے غرناطہ پر قبضہ کر کے مسلمانوں کا سپین پر اقتدار ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا۔ سقوط غرناطہ مغربی عیسائیوں کے لئے بہت ساری خوشیاں لایا۔ انہوں نے اپنی عیسائی ریاست مسلمانوں سے واپس چھین لی تھی جسے مسلمانوں

نے 711ء میں فتح کیا تھا جب طارق ابن زیاد جبل الطارق کو عبور کر کے ہسپانیہ پہنچا اور جزیرہ نما ائیریا میں اپنے قدم جماتے ہوئے ائیریا کے زیادہ تر حصہ یعنی سپین پر قابض ہو گیا۔ سپین پر مسلمانوں نے 300 سال جبکہ غرناطہ پر 781 سال تک حکومت کی۔ فرانس، سپین کے شمال مشرق میں واقع ہے۔

1492ء میں ملکہ ایزابیللا اور شاہ فرڈینینڈ نے غرناطہ پر قبضہ کرنے کے بعد سپین پر اپنی مشترکہ بادشاہت قائم کی۔ دونوں کیتھولک عیسائی تھے۔ غرناطہ کی فتح کے فوراً بعد ملکہ ایزابیللا نے کولبس کی مغرب کی طرف بحری سفر کرتے ہوئے "انڈیا" کی تلاش کی تجویز قبول کرتے ہوئے اپنی سرپرستی میں اس مہم کو رووانہ کیا۔ کولبس نے انڈیا کی تلاش کی یہ تجویز یکم مئی 1486 کو ملکہ کی خدمت میں پیش کی تھی جسے اس وقت منظور نہیں کیا گیا تھا بعد ازاں یہ سوچتے ہوئے کہ اس تجویز کو کوئی دوسری حکومت قبول نہ کر لے اسے منظور کر لیا گیا لیکن اس پر عملدرآمد کا موقع غرناطہ کی فتح کے فوراً بعد آیا۔ کولبس اس مہم میں انڈیا تک پہنچنے میں ناکام ہو گیا لیکن وہ ایک "نئی دنیا" میں پہنچ گیا جس کا نام بعد ازاں "ریاست ہائے متحدہ امریکہ" رکھا گیا۔

کولبس کی "نئی دنیا" کی دریافت کے بعد سپین کے ساتھ ساتھ پرتگال، فرانس، انگلینڈ اور نیدرلینڈ نے بھی اس "نئی دنیا" میں نوآبادیاں قائم کرنا شروع کر دیں۔ ایک طرف تو پرتگال نے جنوب مشرقی امریکہ میں برازیل کو اپنی کالونی بنالیا جب کہ دوسری طرف فرانس نے شمال مشرقی اور جنوبی امریکہ میں اپنی نوآبادیاں قائم کرنا شروع کر دیں اس طرح انگلینڈ نے شمالی امریکہ کو اپنی آماجگاہ بنالیا۔ اب نیدر لینڈ کے ڈچ کہاں پہنچے رہنے والے تھے انہوں نے شمال مشرقی امریکہ اور بحیرہ کیریبین سے ملحقہ جزائر غرب الہند (ویسٹ انڈیز) میں اپنی چکی کالونیاں بنالیں۔ یہ یورپ کا نوآبادیاتی نظام کی طرف پیش رفت کا آغاز تھا۔

دنیا کی تقسیم

1494ء میں ایک معاہدے کے تحت یورپ سے باہر کی تمام دنیا کو اس وقت کے دو بڑے کھلاڑیوں، پرتگال اور سپین، نے دو حصوں میں بانٹ لیا۔ ایک معاہدے کے تحت مشرق کے تمام دریافت شدہ علاقوں پر پرتگال جبکہ مغرب کے تمام علاقوں پر سپین کا حق تسلیم کر لیا گیا۔ پرتگیزی جہازراں واسکوڈے گاما مشرق کی طرف بحری سفر کرتے ہوئے افریقہ کے گرد گھوم کر ہندوستان اور مشرق بعید کی طرف جانے کا بحری راستہ دریافت کرنے میں اس وقت کامیاب ہوا جب 1498ء میں وہ انڈیا کی ریاست کیرالہ کی بندرگاہ کالی کٹ پہنچا۔ اگلے دو سال میں پرتگال نے گوا پاپائی حکومت قائم کر لی یہ پرتگال کی پہلی اور ریزر حکومت تھی۔ یہاں پرتگال کا کنٹرول 450 سال تک

قائم رہا تا آنکہ 1961ء میں انڈیا نے اس پر فوج کے ذریعے قبضہ کر لیا۔ تاریخ دانوں کے نزدیک آج بھی اس شہر پر پرتگالی اثرات موجود ہیں۔

ایسٹ انڈیا کمپنی اور برٹش راج

1588ء میں سپین کے بادشاہ نے انگلینڈ کی ملکہ کو تخت سے بیدخل کرنے کے لئے ایک بہت بڑے بحری بیڑے کے ساتھ انگلینڈ پر حملہ کر دیا جس میں اسے بری طرح ناکامی ہوئی۔ اس جیت کی خوشی میں انگلینڈ کے تاجروں نے ملکہ سے جنوب مشرقی ایشیا کی طرف نئی منڈیوں کی تلاش میں بحری سفر کرنے کی اجازت کی درخواست کی جسے 1591ء میں منظور کر لیا گیا۔ بعد ازاں برطانیہ کی ملکہ الزبتھ نے ہندوستان کے ساتھ کاروباری ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے 1600ء میں "ایسٹ انڈیا کمپنی" بنانے کے لئے شاہی فرمان جاری کر دیا۔ 1608ء میں پہلی دفعہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے جہاز انڈیا کی بندرگاہ "سورت" میں لنگر انداز ہوئے۔ پرتگیزی یہاں پچھلے سو سال سے بلا شرکت غیرے کاروباری سرگرمیوں میں مصروف تھے اس لئے بحر ہند میں انگریزوں کی آمد و رفت کو پرتگیزی اپنے کاروباری مفادات کے لئے ایک بڑا خطرہ سمجھتے تھے جس وجہ سے پرتگیزیوں کی انگریزوں کیساتھ بحرہ ہند میں اکثر ٹھہ بیڑھ رہتی تھی۔ کبھی کبھار پرتگیزیوں کی ٹھہ بھیٹر ولندیزی ملاحوں سے بھی ہو جاتی۔ ولندیزیوں نے انگریزوں کے ساتھ گٹھ جوڑ کر رکھا تھا۔ ایسی ہی ایک ٹھہ بھیٹر انگریزوں کی پرتگیزیوں کے ساتھ گجرات کی بندرگاہ سورت میں ہوئی جس کے بعد انگریزوں نے یہ سوچا کہ کیوں نہ شاہی سطح پر اس معاملے کو اٹھایا جائے۔

لہذا ایسٹ انڈیا کمپنی کی درخواست پر برطانیہ کے شاہ جیمز اول نے مغل بادشاہ نور الدین جہانگیر کے ساتھ سرکاری طور پر 1612ء میں رابطہ کیا۔ بادشاہ جہانگیر کے دربار میں ایک سفارت اس درخواست کے ساتھ بھیجی گئی کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کو سورت میں رہنے اور کارخانے لگانے کی اجازت دی جائے جس کے بدلے میں بادشاہ سلامت کی خدمت میں یورپ کے نوادرات پیش کئے جائیں گے۔ اس درخواست کو بادشاہ جہانگیر نے قبول کر لیا اور ایسٹ انڈیا کمپنی نے اسی سال سورت میں اپنا پہلا کارخانہ لگایا۔ بعد ازاں 1639ء میں مدراس، 1668ء میں ممبئی اور 1690ء میں کلکتہ میں ایسے ہی کارخانے لگائے گئے۔ بنگال میں ان کے کارخانے ایک قلعہ بند حصار "قلعہ فورٹ ولیم" کے اندر قائم تھے۔ اسی فورٹ ولیم کے قلعہ پر سراج الدولہ نے 1756ء میں حملہ کر کے قبضہ کیا تھا جس کے نتیجے میں 1757ء میں پلاسی کی جنگ ہوئی اور ایسٹ انڈیا کمپنی نے بنگال پر قبضہ کیا۔

دوسری طرف 1668ء میں فرانس نے انڈیا میں اپنے قدم جما نا شروع کئے اور اسی سال سورت کے مقام پر اپنا پہلا کارخانہ لگایا۔ 1764ء میں بہار کے شہر بکسر میں ہونے والی جنگ میں ایسٹ انڈیا کمپنی

کی فتح نے پورے مشرقی بھارت پر برطانیہ کا نوآبادیاتی نظام قائم کر دیا۔ 1767 سے 1799 کے دوران برٹش ایسٹ انڈیا کمپنی اور میسور کے درمیان چار جنگیں ہوئیں جنہیں اینگلو-میسور جنگیں کہا جاتا ہے۔ 1799 میں ایسٹ انڈیا کمپنی کی جنگ ٹیپو سلطان سے ہوئی جس کا اتحاد فرانسیسیوں کے ساتھ تھا۔ جبکہ ایسٹ انڈیا کمپنی اس اتحاد کو اپنی بقا کے لئے ایک بڑا خطرہ سمجھتی تھی۔ سرنگاپٹم میں لڑی جانے والی یہ جنگ فیصلہ کن ثابت ہوئی ٹیپو سلطان کی شہادت کے بعد میسور پر ایسٹ انڈیا کمپنی نے قبضہ کر لیا۔ 1775 تا 1818 کے دوران لڑی جانے والی "اینگلو-مرہٹہ جنگوں" اور 1845 تا 1849 تک لڑی جانے والی "اینگلو-سکھ جنگوں" میں مرہٹوں اور سکھوں کی شکست نے جنوبی ایشیا پر برطانیہ کی گرفت مضبوط کر دی اور نتیجتاً 1858 میں برطانیہ نے تمام انڈیا پر اپنی سلطنت قائم کر لی۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ کی فوج کو فرانسیسی جرنیلوں نے تربیت دی تھی۔ نیپولین بونا پارٹ کی وائٹلو میں شکست کے بعد یہ جرنیل رنجیت سنگھ کی فوج میں 1822 میں بھرتی ہوئے تھے۔

سلطنت مغلیہ کا زوال اور روس کی ہندوستان میں دلچسپی

1707ء میں ہندوستان کے مغل بادشاہ اورنگ زیب عالمگیر کی وفات ہوئی جس کے ساتھ ہی 1526ء میں قائم ہونے والی مغلیہ سلطنت کا زوال شروع ہو گیا۔ جب کہ دوسری طرف اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے چند ماہ بعد ہی انگلینڈ اور سکاٹ لینڈ نے، انڈیا میں اپنے شاندار مستقبل کو دیکھتے ہوئے، مل کر اتحاد قائم کر لیا اور اپنے لئے ایک نیا نام "برطانیہ عظمیٰ" منتخب کیا۔ 1757ء میں برطانیہ کے بنگال پر قبضہ کے بعد اس کے ہندوستانی علاقوں میں بڑھتے ہوئے اثر رسوخ کو دیکھتے ہوئے روس نے بھی ہندوستان میں دلچسپی لینا شروع کر دی اور ہندوستان پر قبضے کے لئے افغانستان کو ایک پڑاؤ کے طور پر دیکھتے ہوئے وسطی ایشیاء میں اپنے پاؤں جمائے شروع کر دیئے۔ حکومت برطانیہ روس کے وسطی ایشیا میں پھیلاؤ کی ان کوششوں کو "تاج برطانیہ میں جڑے ایک ہیرے" کو تباہی سید و چار کرنے کی کوشش تصور کرتی تھی۔ 1857ء کے غدر کے بعد برطانیہ عظمیٰ نے ہندوستان پر اپنا قبضہ کافی مضبوط کر لیا تھا جس کی وجہ سے برطانوی حکومت نے 1858 میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے انڈیا میں اقتدار کو ختم کرتے ہوئے ہندوستان کو ملکہ برطانیہ کی تحویل میں دے دیا۔ بعد ازاں برطانوی وزیراعظم ڈائسر کی نے 1876ء میں ملکہ وکٹوریہ کو ہندوستان کی ملکہ قرار دے کر "قیصر ہند" کا خطاب دے دیا۔ تاکہ ہندوستان کو روسی بادشاہت کے مقابلے میں ہم پلا بنایا جاسکے۔

امریکہ میں نوآبادیاتی نظام کا خاتمہ اور امریکہ کی آزادی

طبقہ امراء کے لوگ امریکہ میں عارضی طور پر آتے جب کہ مہم جو، سپاہی، کسان اور کاروباری طبقہ یہاں ہمیشہ کے لئے رہنے آتا۔ یہ لوگ مختلف سماجی اور مذہبی پس منظر رکھتے تھے اور ان کا تعلق سپین

اور پرتگال کے علاوہ یورپ کی دیگر اقوام سے بھی تھا جنہوں نے یہاں آ کر اپنی کالونیاں بنائیں۔ 1607 سے 1733 تک کے عرصہ کے دوران امریکہ میں بنائی گئیں تیرہ ایسی کالونیاں تھیں کہ جن کا آپس میں کافی حد تک اتحاد تھا اسی وجہ سے انہیں مجموعی طور پر "تیرہ کالونیاں" ہی کہا جاتا تھا۔ ان کالونیوں میں کبھی ایک کالونی کا غلبہ ہو جاتا کبھی دوسری کا لیکن جنگ کی نوبت کم ہی آتی جب کہ فرانسیسی نہ صرف برطانوی کالونیوں پر قبضے کے لئے جنگیں لڑتے رہتے بلکہ مقامی آبادیوں سے بھی لڑتے رہتے تاکہ 1763ء میں برطانیہ ان کالونیوں پر غلبہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

1765ء میں شاہ وقت جارج سوم نے ان کالونیوں کو سلطنت برطانیہ کا حصہ سمجھتے ہوئے ان پر ایک نیا ٹیکس لاگو کر دیا جو بعد ازاں "سٹیمپ ایکٹ" کے نام سے موسوم ہوا۔ امریکی کانگریس اس ٹیکس کے خلاف تھی لہذا امریکی کانگریس نے جارج سوم کے خلاف یہ کہتے ہوئے علم بغاوت بلند کر دیا کہ "نمائندہ حکومت کے بغیر ان پر ٹیکس لاگو نہیں کیا جاسکتا"۔ انہیں تیرہ کالونیوں نے 1776ء میں برطانیہ سے آزادی حاصل کرتے ہوئے اپنا نیا نام "ریاست ہائے متحدہ امریکہ" رکھا۔

ان تیرہ کالونیوں کے علاوہ بھی دیگر کالونیاں تھیں جو شمالی امریکہ اور بحر اوقیانوس کے ساحل کے ساتھ واقع تھیں یا کچھ کالونیاں ایسی بھی تھیں جو ویسٹ انڈیز میں واقع تھیں جنہوں نے امریکہ کی جگہ آزادی کے دوران تاج برطانیہ کا ساتھ دیا اور برطانیہ کی وفادار رہیں۔ جبکہ فرانس نے برطانیہ کی مخالفت میں آزادی کی اس جنگ میں امریکہ کا ساتھ دیا۔

گریٹ گیم

1813ء سے 1917ء تک برطانیہ اور روس کے درمیان وسطی ایشیا میں بالادستی کیلئے کئے گئے اقدامات کو "گریٹ گیم" کہا جاتا ہے۔ وسط ایشیا براعظم ایشیا کا ایک ایسا وسیع و عریض علاقہ ہے کہ جس کی سرحدیں کسی سمندر سے نہیں ملتیں۔ اس میں سابقہ سوویت روس کی پانچ ریاستیں قزاقستان، تاجکستان، کرغیزستان، ترکمانستان اور ازبکستان کو شامل سمجھا جاتا ہے۔ روس نے افغانستان کی طرف مسلسل پیش قدمی کرتے ہوئے 1865ء میں تاشقند اور 1868ء میں سمرقند کو روسی قلم رو میں شامل کر لیا۔ اسی سال بخارہ بھی زار روس کے زیر اثر آ گیا اور عملی طور پر روس نے اپنے پاؤں دریائے آمو تک پھیلا لئے۔ دریائے آمو سلسلہ کوہ پامیر کے ساتھ ساتھ چلتا ہوا افغانستان کے مشرقی سرے پر واقع واخان تک پہنچتا ہے جس کے جنوب میں گلگت بلتستان واقع ہے۔ واخان افغانستان اور چین کے درمیان زمینی رابطے کا بھی واحد ذریعہ ہے۔ 16 سے 64 کلومیٹر فراخ اور 220 کلومیٹر طویل واخان کی پٹی کو سیاسی طور پر گریٹ گیم کے دوران ہی تخلیق کیا گیا۔ 1857ء کے غدر کے بعد کے تمام عرصہ میں افغانستان برطانوی ہند کے لئے ایک بفر سٹیٹ بنا رہا۔ یہ گیم 1917ء کے بائشویک انقلاب (انقلاب روس) تک جاری رہی۔

28 جولائی 1914ء کو شروع ہونے والی جنگ عظیم اول میں روس، برطانیہ اور فرانس کا اتحادی تھا۔ 1917ء میں روس میں آنے والے انقلاب کی ایک وجہ جنگی اخراجات تھے جسے پورا کرنے کے لئے حکومت نے دھڑا دھڑا روپل چھاپنا شروع کر دئے جس سے اشیاء کی قیمتیں 1914ء کے مقابلے میں چار گنا زیادہ ہو گئیں۔ اخراجات بڑھنے کی وجہ سے کسانوں نے غلہ ذخیرہ کرنا شروع کر دیا کیونکہ ان کے اخراجات بڑھ گئے تھے۔ اس ذخیرہ اندوزی کی وجہ سے شہروں کو غذائی اجناس کی قلت کا سامنا کرنا پڑھا جس نے قحط کے حالات پیدا کر دیئے۔ ساتھ ہی فیکٹری مزدوروں نے تنخواہوں میں اضافے کا مطالبہ کرتے ہوئے ہڑتالیں کرنا شروع کر دیں۔ جب کہ ان ہڑتالوں کے حق میں جرمنی نے ایک پراپیگنڈا مہم بھی شروع کر دی جس نے جلتی پرتیل کا کام کیا۔ اس طرح یہ مہم ہڑتالوں میں اضافے کا باعث بنی۔ ہڑتالوں کی وجہ سے جنگی ساز و سامان بنانے والی فیکٹریوں کا کام متاثر ہوا جس سے محاذ جنگ پر جنگی ساز و سامان کی سپلائی میں کمی آنا شروع ہو گئی۔ ہتھیاروں کی کمی کی وجہ سے فوجیوں نے اپنے آپ کو غیر محفوظ سمجھنا شروع کر دیا اور اس طرح بادشاہ نکولس دوم کے خلاف نفرت بڑھنا شروع ہو گئی۔ بالآخر 16 مارچ 1917ء کو فوج نے بادشاہ کے خلاف بغاوت کر دی۔

پہلے "انقلاب فروری" میں "زار روس" کی حکومت کا خاتمہ ہوا اور عبوری حکومت قائم کی گئی۔ دوسرے "انقلاب اکتوبر" (25 اکتوبر 1917ء) میں اشتراکیوں نے عبوری حکومت کا خاتمہ کرتے ہوئے اقتدار پر قبضہ کر لیا اور اس طرح لینن نے دنیا کی پہلی اشتراکی جمہوریت کا سنگ بنیاد رکھا۔

سوویت روس

جنگ عظیم اول میں روس، امریکہ، برطانیہ اور فرانس کا چند مہینوں (اپریل 1917ء تا نومبر 1917ء) کے لئے اتحادی رہا تھا۔ بالشویک انقلاب (انقلاب اکتوبر) کے بعد "سوویت روس" اس اتحاد سے باہر ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی سوویت روس نے محسوس کرنا شروع کر دیا کہ وہ بین الاقوامی طور پر تنہا ہو گیا ہے۔ 1918ء میں روسی خانہ جنگی کے دوران بالشویک مخالفوں کی مدد کے لئے امریکہ نے اپنی افواج روس میں اتار دیں جس سے سوویت لیڈر شپ اور سرمایہ دار ملکوں کے درمیان بد اعتمادی کی پہلے سے موجود خلیج مزید گہری ہو گئی۔ تھوڑے ہی عرصے میں شدید قسم کے اس تناؤ نے سوویت روس اور اس کے اتحادیوں اور مغرب کے درمیان ایک نظریاتی رخ اختیار کر لیا۔

مغربی جمہوریتوں اور سوویت یونین کے سیاسی اور معاشی اختلافات یعنی سوشل ازم بمقابلہ کمیونٹل ازم، معاشی خود مختاری بمقابلہ فری ٹریڈ، حکومتی منصوبہ بندی بمقابلہ ذاتی کاروبار؛ دو توانا نظریے بن گئے جو دو مختلف طریقہ ہائے زندگی کی نمائندگی کرتے تھے۔

1925ء میں سالن کا خیال تھا کہ دنیا دورخی ہو چکی ہے جس میں سوویٹ روس سوشل ازم کے لئے کشش رکھنے والے ملکوں کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے جبکہ سرمایہ دار ملک سرمایہ داری نظام کی طرف کشش رکھنے والے ممالک کو کھینچ رہے ہیں۔ اس دوران بے شمار ایسے واقعات ہوئے جنہوں نے بد اعتمادی کو مزید بڑھایا تا کہ 1933ء میں متحدہ امریکہ نے اس تناؤ کو کم کرنے کے لئے سوویٹ روس کو تسلیم کر لیا۔

نازی جرمنی

پہلی جنگ عظیم میں جرمنی کی شکست کے بعد 1919ء میں ایک معاہدہ کیا گیا جسے "معاہدہ ورسائی" (Treaty of Versailles) کہا جاتا ہے جس کے تحت مغربی پروشیا (جرمنی) کے بہت سارے علاقوں کو پولینڈ کے ساتھ ملا کر اسے آزاد حیثیت دے دی گئی۔ پولینڈ کو سمندر تک رسائی دینے کے لئے، جرمنی کے بہت سارے علاقے کو کاٹ کر، پولینڈ کو ایک راستہ بھی مہیا کیا گیا جسے "پولش کوریڈور" کہا جاتا ہے۔ اس کوریڈور نے مشرقی جرمنی کو مغربی جرمنی سے کاٹ دیا۔ اب مشرقی جرمنی کا مغربی سے رابطہ بذریعہ فیری ہی ممکن تھا۔ 1795ء سے پولینڈ کے مختلف علاقوں پر پروشیا (جرمنی)، روس اور اسٹریا نے قبضہ کر رکھا تھا۔

جرمنی کو جنگ عظیم اول کے بعد معاشی طور پر بھی کافی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس کی ایک وجہ 1919ء میں ہونے والے معاہدے کے تحت تاوان کی رقم بھی تھی۔ تاوان کی یہ رقم جرمنی نے فرانس کو ادا کرنا تھی۔ جنگی قرضے اتارنے کے لئے جرمنی نے دھڑا دھڑنوٹ چھاپنے شروع کر دیئے جس سے ملک میں افراط زر بہت زیادہ بڑھ گیا جس سے روزمرہ ضروریات زندگی کی قیمتیں آسمانوں سے باتیں کرنے لگیں اور اس طرح روٹی حاصل کرنے کے لئے لڑائیاں ہونے لگیں۔ 1922ء میں جرمنی کی حکومت تاوان کی رقم دینے میں ناکام ہو گئی تو فرانس نے جرمنی کے صنعتی علاقے پر قبضہ کر لیا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جرمنی میں غیر یقینی صورتحال پیدا ہو گئی۔ ان حالات میں نازی پارٹی نے اس معاہدے کو یکسر مسترد کر دیا اور ساتھ ہی انہوں نے یہودیوں کے خلاف نفرت اور کمیونزم کی مخالفت کو اپنے ایجنڈے میں شامل کر لیا۔ نازیوں کا اسرار تھا کہ اقتصادی اور سیاسی توسیع کے لئے قوم کو مزید زمین کی ضرورت ہے لہذا کمتر نسلوں سے میل جول رکھنے سے اجتناب کرنا چاہئے اور ان کمتر نسلوں کو یا تو تباہ کر دینا چاہیے یا پھر انہیں جرمنی سے بے دخل کر دیا جانا چاہیے تاکہ زندہ رہنے کے لئے جرمنی کی لوگوں کو جگہ دستیاب ہو سکے۔ مزید یہ کہ نازی پارٹی کا یہ نظریہ بھی تھا کہ غذائی وسائل بڑھانے کے لئے ملکی رقبے میں اضافہ کیا جائے اور اس کا حل یہ ہے کہ سمندر پار کالونیز بنا کر ان میں اپنے لوگوں کو بسانے کی بجائے مشرقی یورپ کے علاقوں کو فتح کر لیا جائے اور وہاں جرمن کسانوں کو بسا دیا جائے۔ مشرقی یورپ کے یہ علاقے روس کے زیر نگیں تھے۔

1933ء میں اڈولف ہٹلر نازی پارٹی کے قائد کی حیثیت سے جرمنی کا چانسلر منتخب ہوا اور جلد ہی اس

نے مطلق العنان حکمران کی حیثیت اختیار کر لی۔ نازی پارٹی نے اپنے سیاسی مخالفوں کو چین چین کر ختم کرنا شروع کر دیا اب ہٹلر کی زبان سے نکلا ہوا ہر لفظ قانون تھا۔ نازی پارٹی نے 1930 میں امریکہ میں ہونے والی "عظیم کساد بازاری" کے اثرات سے جلد نکل کر معاشی استحکام حاصل کر لیا۔ بیروزگاری کے خاتمے کے لئے فوج پر بے تحاشہ خرچ کیا گیا اور "ملکسڈ اکا نو می" کو ترویج دی گئی۔ بے پناہ عوامی ترقیاتی منصوبے شروع کئے گئے اور ملک میں شاہراہوں کی تعمیر کی گئی۔ جس نے نازی حکومت کو معاشی طور پر بہت زیادہ مستحکم کر دیا۔ جرمنی "کمپیل ازم" اور "سوشل ازم" کے برخلاف ایک تیسرے نظریے "فاشرزم" کا علم بردار تھا۔

دوسری جنگ عظیم

مشرق بعید جغرافیائی و ثقافتی لحاظ سے براعظم ایشیا کا ایک زلی خطہ ہے۔ اس خطے میں وہ علاقے شامل ہیں جن پر چینی ثقافت کی چھاپ ہے۔ جہاں کنفیوشس مت، نیو کنفیوشس مت، بدھ مت اور تاؤ مت کے اثرات بہت گہرے ہیں اور جاپان اس خطے پر اپنا تسلط قائم کرنا چاہتا تھا۔ مشرق بعید میں جاپان کے علاوہ چین، شمالی و جنوبی کوریا، منگولیا اور تائیوان شامل ہیں۔ اس طرح ایشیا پر تسلط کی دوڑ میں جاپان بھی شامل ہو گیا۔

جاپان 1937 سے چین کے ساتھ حالت جنگ میں تھا۔ 1939ء تک جاپان، شمالی و جنوبی کوریا کے ساتھ ساتھ چین کے شمال مشرقی حصے اور تائیوان پر بھی قبضہ کر چکا تھا۔ جنگ عظیم اول اور بعد ازاں خانہ جنگی کے دوران روس بھی اپنے بہت سارے علاقوں سے ہاتھ دھو چکا تھا۔ جن میں پولینڈ، فن لینڈ، اسٹونیا، لٹویا، لتھوانیا اور رومانیہ شامل تھے۔ روس اپنے ان علاقوں کو واکزرا کرنا چاہتا تھا۔ لہذا 1939 کے ماہ ستمبر میں جرمنی نے روس کے ساتھ ملی بھگت سے پولینڈ کے ایک حصے پر، جب کہ چند دن بعد روس نے اس کے دوسرے حصے پر قبضہ کر لیا۔

پولینڈ پر روس اور جرمنی کے قبضے کے ساتھ ہی فرانس اور برطانیہ نے جرمنی کے خلاف اعلان جنگ کر دیا اور اس طرح "دوسری جنگ عظیم" کا آغاز ہوا۔ 1939ء میں اٹلی جزیرہ نمابلقان کی ریاست البانیہ پر قبضہ کر چکا تھا۔ 1941ء تک جرمنی اور اٹلی نے مل کر یورپ کے بہت سارے علاقوں کو آپس میں بانٹ لیا تھا یا اپنے ساتھ نہتی کر لیا تھا۔ یورپ جزیرہ نمابلقان، جزیرہ نمائلی اور جزیرہ نماسائیریا پر مشتمل ہے۔

20 جون 1941ء کو چالیس لاکھ فوجیوں کے ساتھ جرمنی اور اس کے اتحادیوں نے مل کر سوویت روس پر حملہ کر دیا یہ اس وقت تاریخ کا سب سے بڑا فوجی حملہ تھا۔ دسمبر 1941ء میں جاپان نے جرمنی کے ساتھ اتحاد کر لیا اور ساتھ ہی اس نے متحدہ امریکہ اور بحر الکاہل کے ساحلوں پر موجود یورپی عملداری کے

علاقوں پر حملے کرنا شروع کر دیئے۔ جاپان نے 7 دسمبر 1941ء کو امریکہ کی بندرگاہ پرل ہاربر پر حملہ کر دیا اس سے اگلے ہی دن امریکہ نے جاپان کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ بعد ازاں یہ جنگیں فیصلہ کے انداز میں آگے بڑھنا شروع ہو گئیں۔ جلد ہی جرمنی اور جاپان نے مشترکہ طور پر بحر الکاہل کے ساحلوں پر موجود یورپی عملداری کے بہت سارے علاقوں پر قبضہ کر لیا۔ اس کے ساتھ ہی برطانیہ نے بحر اوقیانوس میں جرمنی کی بحری ناکہ بندی کردی اور جواب میں جرمنی نے بھی جوابی ناکہ بندی کردی۔ امریکہ کی تمام بحری نقل و حمل اسی راستے سے ہوتی تھی۔

بحر اوقیانوس مغرب میں شمالی اور جنوبی امریکہ جبکہ مشرقی سمت میں یورپ سے ملتا ہے۔ جنوب مشرق میں اس کے سرے بحر ہند سے ملتے ہیں۔ بحر اوقیانوس کی بڑی حفاظتی چوکیاں آبنائے ”جبل الطارق“ اور نہر پاناما ہیں۔ نہر پاناما بحر اوقیانوس اور بحر الکاہل کو آپس میں ملاتی ہے۔ برطانیہ اور اس کے ”دولت مشترکہ“ کے اتحادی مشترکہ طور پر جرمنی اور اس کے اتحادیوں کیخلاف شمالی افریقہ کی لڑائیوں میں بھی برسر پیکار تھے۔ 1942ء میں جرمنی، شمالی افریقہ کے ساتھ ساتھ، روس کے شہر سٹالن گراڈ میں روسی فوج سے شکست کھا گیا۔

1944ء سے 1945ء کے دوران متحدہ امریکہ نے جاپان نیوی کو شکست سے دوچار کرتے ہوئے بحر الکاہل کے متعدد علاقوں کو واپس لے لیا جب کہ دوسری طرف روس نے جرمنی کے دارالحکومت برلن پر قبضہ کر لیا۔ 8 مئی 1945ء کو جرمنی نے شکست تسلیم کرتے ہوئے ہتھیار پھینک دیئے۔ امریکہ نے 6 اگست اور 9 اگست 1945ء کو ہیروشیما اور ناگاساکی پر ایٹمی حملہ کر دیا۔ 9 اگست کو ہی روس نے جاپان کے ساتھ جنگ کا اعلان کرتے ہوئے اس کے زیر اثر منچوریا پر قبضہ کر لیا۔ 15 اگست کو جاپان نے ہتھیار پھینک دیئے اور اس طرح ایشیا میں جنگ ختم ہوئی اور امریکہ اور اس کے اتحادی مکمل طور پر فتح یاب ہوئے۔ جزیرہ نما کوریا 1910ء سے جاپان کے زیر تسلط تھا۔ ستمبر میں کوریا کے جنوبی حصہ پر امریکہ جب کہ شمالی حصہ پر روس نے قبضہ کر لیا۔

امریکہ کا عروج

جنگ عظیم دوم کے نتیجے میں تمام یورپ اور ایشیا کا سارا انفراسٹرکچر نہ صرف تباہ ہو گیا تھا بلکہ بہت بڑی آبادی بھی تباہی سے دوچار ہوئی تھی۔ امریکہ تمام جنگ میں کسی بھی قسم کی گزند لگنے سے محفوظ رہا۔ امریکہ کے علاوہ کوئی ایسا ملک نہ تھا جسے کوئی آنچ نہ آئی ہو۔ اس جنگ کے بعد صرف امریکہ تھا جو صنعتی اور معاشی طور پر ایک مضبوط ملک کے طور پر ابھرا اور اس طرح امریکہ کو تمام دنیا کے ساتھ کاروبار کرنے کی بلا شرکت غیرے آزادی مل گئی۔ اب تمام دنیا امریکہ کی برآمدات کے لئے ایک گلوبل مارکیٹ تھی۔ اس جنگ میں فتح یاب ہونے والی پانچ طاقتیں سوویت یونین، چین، برطانیہ عظمیٰ اور فرانس

یونائیٹڈ نیشنز یعنی اقوام متحدہ کی سیکورٹی کونسل کی مستقل رکن تو بن گئیں پر اسکے نتیجے کو طور پر متحدہ امریکہ اور سوویت روس دو بڑی متحارب طاقتوں کے طور پر سامنے آئیں جس نے "کولڈ وار" کے لئے سٹیج تیار کیا، ساتھ ہی برطانیہ سمیت یورپ کی بڑی طاقتیں انحطاط پذیر ہونا شروع ہو گئیں۔ اس طرح ایشیا اور افریقہ سے نوآبادیاتی نظام کا خاتمہ شروع ہوا جس کے نتیجے میں پاکستان اور ہندوستان برطانوی تسلط سے آزاد ہوئے۔

انقلاب ثور

افغانستان جنوبی ایشیا، وسطی ایشیا اور کیس حد تک مغربی ایشیا کا بھی حصہ ہے۔ 1933 سے 1973 تک ظاہر شاہ کے دور حکومت میں افغانستان امن کا گہوارہ رہا۔ 1973 میں جب ظاہر شاہ اپنی آنکھوں کے آپریشن کے سلسلہ میں اٹلی میں تھا تو اس کے کزن داؤد خان نے سوشلسٹ پارٹی کے تعاون سے ظاہر شاہ کو معزول کر کے اقتدار پر قبضہ کر لیا۔ داؤد خان نے ایک جمہوری حکومت کا احیا کیا اور خود اس کا پہلا صدر بن گیا۔ 1976 میں اس نے محسوس کیا کہ "پیپلز ڈیموکریٹک پارٹی" سوویت یونین سے مضبوط تعلقات قائم کر رہی ہے لہذا داؤد نے ان تعلقات کو اپنے اقتدار کے لئے خطرہ محسوس کرتے ہوئے پیپلز ڈیموکریٹک پارٹی کے سرکاری عہدہ داروں کو معزول کرنا شروع کر دیا اور بالاخر اس نے سنہیر قیادت کو گرفتار کرتے ہوئے پارٹی کو کالعدم قرار دے دیا۔ نتیجتاً اپریل 1978 میں کمیونسٹ (پیپلز ڈیموکریٹک پارٹی) پارٹی نے سوویت یونین کی ایما پر فوج کی مدد سے داؤد خان کو قتل کر کے اقتدار پر قبضہ کر لیا اور اسے "انقلاب ثور" کا نام دیا گیا۔

افغانستان میں روسی فوجوں کی آمد

انقلاب ثور کے چند ماہ بعد کمیونسٹ مخالف قوتوں نے مشرقی افغانستان میں حکومت کے خلاف بغاوت کر دی جو بہت جلد پورے ملک میں خانہ جنگی کی صورت اختیار کر گئی اور مجاہدین نے سوشلسٹ انتظامیہ کے خلاف گوریلا کاروائیوں کا آغاز کر دیا۔ ان مجاہدین کو اسلام کے نام پر پاکستان نے تربیت دینا شروع کر دی ساتھ ہی برطانیہ، امریکہ اور سعودی عرب نے ان پر ڈالروں کی بارش کر دی جب کہ دوسری طرف سوویت روس نے افغانستان کی نئی سوشلسٹ حکومت کی مدد کے لئے اپنے ماہرین بھیجنا شروع کر دیئے۔

1979ء میں مشرق وسطیٰ میں ہونے والی تبدیلیوں اور امریکہ کے بڑھتے ہوئے اثرات کو روک اپنے لئے ایک خطرہ سمجھ رہا تھا جن میں خاص طور پر ایک تو "انقلاب ایران" تھا اور دوسرا "مصر اسرائیل امن معاہدہ" اور تیسرا "امریکہ کی سعودی عرب کو میزائلوں کی فروخت"۔ روس "مصر اسرائیل امن معاہدے" کو ایک وسیع تر عسکری معاہدے کی صورت دیکھ رہا تھا۔ اس خوف کی آڑ میں کہہیں

امریکہ مشرق وسطیٰ میں اپنے پاؤں جمانے میں کامیاب نہ ہو جائے، سوویٹ روس نے 24 دسمبر 1979ء کو افغانستان میں اپنی فوجیں داخل کر دیں، جنہوں نے افغانستان میں آکر شہروں کا کنٹرول سنبھال لیا۔

افغانستان میں روس کی آمد کے متعلق ایک مکتبہ فکر کا خیال تھا کہ سوویٹ روس کے پاس گرم پانی کی بندرگاہ نہیں ہے اس لئے وہ افغانستان سے جنوب مشرق کی طرف بڑھتے ہوئے پاکستان اور مغرب میں ایران تک اپنا پھیلاؤ بڑھانا چاہتا ہے۔ جبکہ ایک دوسرے مکتبہ فکر کا خیال تھا کہ روس انقلاب ایران سے خوفزدہ تھا کہ کہیں ایران کی اسلامائزیشن کی لہر سوویٹ روس تک نہ پہنچ جائے جہاں لاکھوں کی تعداد میں مسلمان رہتے ہیں جو بعد ازاں سوویٹ یونین کے لئے خطرہ بن جائیں۔

روسی فوج کی واپسی اور کیمونزم کا انہدام

1960ء اور 1970ء کی دہائیوں میں کولڈ وار میں شامل ممالک نے اپنے آپ کو نئے حالات کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کی کہ جب دنیا واضح طور پر دو حصوں میں بٹی ہوئی تھی اور بین الاقوامی تعلقات بہت پیچیدہ صورت اختیار کر گئے تھے۔ جنگ عظیم دوم کے بعد کے مغربی یورپ اور جاپان نے بہت تیزی سے معاشی ترقی کی اور جنگ کی تباہی کے اثرات سے اپنے آپ کو باہر نکالنے میں کامیاب ہو گئے جبکہ اس دوران روس کی سربراہی میں "ایسٹرن بلاک" معاشی طور پر مکمل طور پر ساکت رہا۔ روس اس حقیقت کو تسلیم نہیں کرتا لیکن حقیقت یہی ہے کہ 80 کی دہائی کے وسط میں سوویٹ روس معاشی دباؤ کا شکار تھا جو اسے افغانستان سے فوج واپس بلوانے پر مجبور کر رہا تھا۔ سوویٹ روس کو سپر پاور بننے میں 30 سال لگے تھے لیکن کیمونزم کی اس جن کو ٹوٹ کر بکھرنے میں صرف 3 سال لگے۔ کچھ دانشوروں کا خیال ہے کہ روس اس حال میں اپنے راہنماؤں کی بدولت پہنچا جو نئے حالات میں نئے تصورات کو اپناتے ہوئے نئی حکمت عملی پر عمل پیرا ہونا چاہتے تھے۔

جون 1987ء میں میخائل گورباچوف نے پریسٹرویکا (Perestroika) یعنی سیاسی اور معاشی پالیسیوں کو نئے سرے سے مرتب کرنے کی پالیسی کو متعارف کرایا۔ اگلے مرحلے میں گلاسناست (Glasnost) کی پالیسی نافذ کی گئی جس کا مقصد کیمونسٹ پارٹی میں ٹاپ لیول پر کرپشن کم کرنا اور سنٹرل کمیٹی کے اختیارات میں کمی کرنا تھا۔ گلاسناست کا مطلب آزادی اظہار کے لئے کھلا پن اور سرکاری سطح پر شفافیت کو اپنانا تھا۔ مزید یہ کہ گورباچوف نے ملک کو جمہوری قدروں کے طرف لے جانے کے پہلے قدم کے طور پر، آنے والے انتخابات میں، کیمونسٹ پارٹی کے ایک سے زائد نمائندوں کے درمیان خفیہ ووٹ کے ذریعے چناؤ کا اعلان کر دیا۔ اگلے سال 15 مئی 1988ء کو میخائل گورباچوف نے افغانستان سے فوجوں کی واپسی کا حکم دے دیا۔ فوجوں کا یہ انخلا 15 فروری 1989ء تک مکمل ہو

گیا۔

سوویت رہنما میخائل گورباچوف نے امریکی صدر جارج واکر بوش سے 3 دسمبر 1989ء کو "مالٹا کانفرنس" میں ملاقات کے بعد سرد جنگ کے خاتمے کا اعلان کر دیا۔

مشرقی یورپ کے ممالک خفیہ پولیس کی تشددانہ کاروائیوں اور اظہار رائے کی آزادی کے نہ ہونے کی وجہ سے سیاسی ٹھٹھن کا شکار تھے۔ یہ ممالک ان اصلاحات کے باوجود کمیونسٹ ہاک میں رہنے کے لیتیار نہیں تھے۔ کمیونسٹ ریاست سے چھٹکارے کے لئے انقلاب کا آغاز 1989ء میں پولینڈ سے ہوا۔ یہ انقلاب آگے بڑھتے ہوئے ہنگری، مشرقی جرمنی، بلغاریہ، چیکو سلواکیہ اور رومانیہ تک جا پہنچا اور 1990ء میں "دیوار برلن" گرا دی گئی جس نے مشرقی اور مغربی جرمنی کے ادغام کے لئے دروازہ کھول دیا۔ 1991ء کے اختتام تک سوویت روس 14 ریاستوں میں تقسیم ہو گیا۔ آزاد ہونے والی ریاستوں میں مندرجہ ذیل ممالک شامل تھے۔ آرمینیا، آذربائیجان، بیلاروس، اسٹونیا، جارجیہ، قزاقستان، کرغزستان، لٹویا، لٹھوانیا، مالدووا، تاجکستان، ترکمانستان، یوکرین اور ازبکستان۔

25 جنوری 1991ء کو میخائل گورباچوف نے یو۔ ایس۔ ایس۔ آر کے صدر کی حیثیت سے استعفیٰ دے دیا اور اس کے ساتھ ہی سوویت روس منہدم ہو گیا۔ یہ صرف سوویت روس کا ہی انہدام نہ تھا بلکہ یہ کمونزم کا بھی انہدام تھا۔ جنوری 1991ء میں گلف کی جنگ میں امریکہ اور روس آپس میں اتحادی تھے۔

روسی انقلاب کے بعد دنیا بھر میں جمہوریت کو ایک سیاسی نظام کے طور پر قبول کر لیا گیا اور تقریباً آدھی دنیا نے انتخابی جمہوریت کو سرکاری طور پر تسلیم کر لیا اور اس طرح "انڈیا" دنیا بھر میں سب سے بڑی جمہوریت بن کر ابھرا۔

تہذیبوں کا تصادم

ہر تاریخ ایک کہانی ہوتی ہے لوگوں کی، ان کی خواہشات اور توقعات کی، ان کے جرائم کی، دھوکوں کی، خطاؤں کی اور مفادات کے حصول کی۔ یہ جنگ تھی اعصاب کی اور وسائل کی، نظریات کی اور اقدار کی۔ ماضی کے اسباق اور تجربات نئی نسل تک خود بخود تو نہیں پہنچ جاتے انہیں ضبط تحریر میں لانا پڑتا ہے۔ یہ تحریر ہی ہے جو اسے نئی نسل تک پہنچانے کا ذریعہ بنتی ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ امریکہ اور برطانیہ نے سالن سے مل کر ہٹلر کو جنگ عظیم میں شکست دی تھی۔ یہ فاشیزم کی شکست تو تھی، لیکن مطلق الغنائیت اور اس کے امکانات کی شکست بہر حال نہ تھی۔ جنگ سے پہلے کی سوویت روس کی کمانڈر اکانومی نے یہ ثابت کیا تھا کہ وہ تمام لوگوں کے لئے روزگار کا بندوبست کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے جب کہ سرمایہ دارانہ جمہوریتیں اپنے آپ کو اس معاملے میں ناکام ثابت کر چکی تھیں۔ 1945ء میں یورپ بھر میں سرمایہ دارانہ

جمہوریت کے مقابلے میں مطلق العنان کمیونزم ہی مستقبل کی ایک لہر تھا۔ کمیونسٹ آئیڈیالوجی کو یورپ بھر میں تحسین کی نظر سے دیکھا جا رہا تھا صرف ایک جرمنی ہی تھا جو مزاحمت کر رہا تھا۔ جنگ عظیم نے اس جنگ کیا اتحادیوں کو جرمنی کے خلاف فتح تو دلوادی تھی لیکن یہ جنگ فاتحین کو تحفظ کا احساس نہ دلا سکی؛ نہ متحدہ امریکہ کو، نہ برطانیہ عظمیٰ کو اور نہ ہی سوویٹ روس کو۔ اس عظیم اتحاد کے ارکان کا رویہ "کولڈ وار" کے دوران معاندانہ تھا۔ بعد از جنگ سب سے زیادہ حاکمانہ رویہ رکھنے والی ریاست سوویٹ روس تھی۔ اب مفادات میں ہم آہنگی نہ تھی، تصورات جنگ سے پہلے ہی کی طرح پراگندہ تھے۔ واشنگٹن، لندن اور ماسکو کی ملٹری اسٹبلشمنٹ کو ایک دوسرے پر حملے کا خطرہ مسلسل ہراساں کر رہا تھا۔ کمیونزم کے انہدام کے بعد نہ صرف امریکہ اس خطرے سے باہر آ گیا تھا بلکہ اب وہ دنیا میں سنگل گلوبل پاور بھی بن گیا تھا۔

اب امریکہ کا مقصد وسط ایشیائی ریاستوں کے تیل اور گیس کے ذخائر اور ان کی ترسیل کے راستے پر تسلط قائم کرنا اور پاکستان، جوائنٹی قوت بننے جا رہا تھا اور بھارت، جو دنیا کی سب سے بڑی جمہوریت تھا، کی ان ریاستوں تک معاشی رسائی، کو مسدود کرنا تھا کہ مبادہ یہ ممالک اگلے چند سالوں میں معاشی طاقت بن کر اس خطے میں امریکہ کے مفادات کو چیلنج کرنا نہ شروع کر دیں لہذا ان ممالک کو غیر مستحکم کرنے کے لئے ضروری تھا کہ ان ممالک کے اندر نئے تنازعات کو کھڑا کر دیا جائے۔ اب انہیں ایک نیا دشمن درکار تھا اور وہ "اسلام" تھا۔ وہ "فاشزم" اور "سوشل ازم" کو شکست دے چکے تھے۔ یہی وہ خوف کی سیاہ چادر تھی جو متحدہ امریکہ کو بعد از کولڈ وار کے دور کو "تہذیبوں کے تصادم" کی طرف لے جا رہی تھی اور امریکہ تہذیبوں کے اس تصادم سے بچنے کے لئے "تہذیبوں کے اندر تصادم" کا خواہاں تھا۔ "تہذیبوں کے اندر تصادم" کی ایک مثال انڈیا میں رہنے والے مسلمانوں کا پاکستان کے متعلق رویہ ہے۔

فسطائیت

فسطائیت اپنی طاقت، توانائی اور مقبولیت عوام کی حکمرانوں سے شکایات اور ان کی نفرت سے حاصل کرتی ہے۔ فسطائیت ناکام، بے کار اور بے روزگار نو جوانوں سے ان طبقات سے انتقام لینے کی راہ سجاتی ہے جن کی وجہ سے ان کو ناکامی دیکھنا پڑی اور بے روزگاری اور بے کاری کی چکی میں پسنا پڑا۔ یہ ایسے ناکام لوگ ہوتے ہیں کہ جن کی امنگوں کی کوئی حد نہیں ہوتی۔ ان لوگوں کو سماجی قوانین سے ضد ہوتی ہے کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ یہی وہ قوانین ہیں جو ان کی کامیابی کی راہ میں رکاوٹ ہیں۔ سیاست دان ایسے بیکار اور غیر مطمئن لوگوں کو اپنے ارد گرد جمع کر لیتے ہیں اور پھر ان کی مشکلات سے پورا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ فاشٹ کے لئے امن اور سکون ترجیح نہیں ہوتا ان کے نزدیک امن کے لئے کئے گئے اقدامات بزدلی کی علامت ہوتے ہیں۔ فاشٹ تشدد پر یقین رکھتے ہیں اور دوسروں کو تشدد پر اکساتے ہیں۔ ایک لبرل شخص، انسان کے زندہ رہنے کے حق، آزاد رہنے کے حق اور سرپرچھت رکھنے کے حق کو تسلیم کرتا ہے

جب کہ فاشٹ دوسروں کو یہ حق دینے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔ فاشزم کی ضد لبرل ازم ہے۔ فاشزم، جمہوریت کے بھی خلاف ہے اور سوشل ازم کے بھی۔

آج ہمیں ایک اور قسم کی فرسٹائٹ کا سامنا ہے، یہ فرسٹائٹ ہے، عقل دشمن نظریات کی، یہ فرسٹائٹ ہے، مذہبی عدم رواداری کی، یہ فرسٹائٹ ہے، مذہب کے نام پر سیاست کی۔

استفادہ

اس مضمون کی تیاری کے لئے زیادہ تر استفادہ "وکی پیڈیا" کے آرٹیکلز پر سے کیا گیا ہے۔ مندرجہ ذیل کتب بھی زیر مطالعہ رہیں:

A Short History of the United States by Robert V. Remini

The Cold War by John Lewis Gaddis

A Failed Empire: The Soviet Union In The Cold War From Stalin to Gorbachev by Vladislav M. Zubok

Over the Edge of the World: by Laurence Bergreen)Magellan's Terrifying Circumnavigation of the Globe(

Fascism and National Socialism, Edited by Alan Swallow

سوشل سائنسز کی آفاقیت: حقیقت یا سراب

_____ ڈاکٹر عامر سعید _____

آج کی دنیا سائنس کے کمالات اور ایجادات سے جگمگا رہی ہے، زندگے کے ہر شعبہ جیسے صحت، تعلیم، سفر، مواصلات وغیرہ میں نت نئی ٹیکنالوجی، مشینیں، آلات اس شعبہ میں پائے جانے والے مسائل کو حل کرتے جا رہے ہیں، دنیا کے ایک سے کوئے کا سفر مہینوں سے کم ہو کر اب دنوں اور گھنٹوں میں طے ہو جاتا ہے۔ دنیا کے کسی بھی خطے میں موجود شخص سے پلک جھپکتے میں آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کی جاسکتی ہے۔ انٹرنیٹ سے دنیا کے ہر معاملے کے بارے میں معلومات حاصل کرنا کے لئے کی بورڈ کے چند بٹن دبانا ہی کافی ہیں۔ مائیکروسکوپک مشینوں سے آپریشن کرنا انتہائی آسان ہو گیا ہے۔ دنیا کے تقریباً ہر مرض کے لئے دوائیاں بن رہی ہیں۔ گھربنائیکی لئے نت نئے میٹیریل اور طریقے ایجاد ہو چکے ہیں۔ غرض مادی زندگی کے ہر شعبہ میں سائنس کے کرشماتی اثرات کسی آنکھ سے مستور نہیں ہیں۔

لیکن اس تصویر کا دوسرا رخ بہت تکلیف دہ اور بھیانک ہے۔ دنیا کی آدھی آبادی ڈھائی ڈالر روزانہ سے کم میں گزارا کرتی ہے اور سوارب سے زیادہ آبادی انتہائی غربت کا شکار ہے جس کی روزانہ آمدنی صرف سوا ڈالر ہے۔ یونیسف کے مطابق ہر روز تقریباً 22000 افراد بھوک کی وجہ سے موت کے منہ میں چلے جاتے ہیں۔ 805 ملین لوگوں کو کھانے کی کمی کا شکار ہیں۔ 750 ملین لوگ پینے کے صاف پانی سے محروم ہیں۔ دنیا کی ایک چوتھائی آبادی بجلی کے بغیر زندگی گزار رہی ہے۔ 37 ملین لوگ ایڈز کا شکار ہیں۔ 2013 میں 63 لاکھ بچے قابل علاج امراض سے مر گئے۔ دنیا میں بے گھر لوگوں کی تعداد دس کروڑ ہے اور ڈیڑھ ارب لوگ کے پاس گھر کی سہولیات ناکافی ہیں۔ صرف بیسویں صدی میں 160 ملین افراد جنگوں کی بھینٹ چڑھ چکے ہیں، ذہنی بیماریاں جیسے ڈپریشن، اینگزانٹی، بلند فشار خون، شوگر، دل اور جگر کی بیماریاں عام ہیں۔ prozac جو کہ انٹی ڈپریشن یعنی نشہ آور دوائی ہے امریکہ میں سب سے زیادہ بکنے والی دوائیوں میں سے ایک ہے۔ الغرض انسانیت سسک رہی ہے اور دنیا کی اکثریت روٹی،

کپڑا، مکان، صحت، تعلیم، روزگار، امن وامان جیسی بنیادی ضرورتوں سے محروم ہو چکی ہے۔ دنیا کی آدھی دولت امیر ترین ایک فیصد سرمایہ داروں کی تجوریوں میں پڑی ہے اور غریب ترین لوگ اپنی اور اپنے بچوں کی بنیادی ضروریات پورا نہ ہونے کی وجہ سے اپنے بچوں کو فروخت کر رہے ہیں، قتل کر رہے ہیں، خود کشیاں کر رہے ہیں۔ دنیا میں تیار ہونے والا اسلحہ تمام دنیا کو کئی بار تباہ کرنے کے لئے کافی ہے۔

تصویر کے دونوں رخ بہت متضاد رنگ دکھا رہے ہیں۔ یہ کیسی ترقی ہے کہ جس میں مادی لحاظ سے تو دنیا شاید اپنی تاریخ کی بلند ترین سطح پر پہنچ چکی ہے جبکہ انسانی معاملات بشمول بنیادی ضرورتوں کے حصول کے حوالے سے انسان تاریخ کے تاریک ترین دور سے گزر رہا ہے۔ مادی دنیا کی ترقی سائنسی مضامین جیسے فزکس، کیمسٹری، بیالوجی وغیرہ میں تحقیق اور ایجادات کی مرہون منت ہے۔ نیچرل سائنس کے اسی انقلاب کی پیروی کرتے ہوئے یورپ کے مفکرین نے اٹھارویں صدی میں یہ فیصلہ کیا تھا کہ انسانی معاملات سے متعلقہ علوم بھی سائنسی ماڈل اور طریقوں کی پیروی کرتے ہوئے مرتب کرنے چاہیں چنانچہ سوشیالوجی ایک پہلے مضمون کے طور پر سامنے آئی اور بعد میں اسکی فہرست میں پائے جانے والے دوسرے مندرجات ایک مکمل مضمون کی شکل اختیار کر گئے جیسے کہ اکناکس، پولیٹیکل سائنس، انٹرویو پالوجی، سائیکا لوجی، پبلک و بزنس ایڈمنسٹریشن وغیرہ۔ ان مضامین کو (social sciences) سماجی سائنسز) کا نام دیا گیا۔ لیکن فلاسفی آف سوشل سائنس کتاب کے مصنف Robert C. Bishop جو خود فزکس میں پی ایچ ڈی ہیں حیران کن طور پر انسانیت کی مندرجہ بالا ساری مشکلات کا سبب سوشل سائنسز کو قرار دیتے ہیں۔ یہ یقیناً ایک بہت بڑا اور حیران کن الزام ہے۔

شپ کے اس الزام میں کتنی صداقت ہے اس امر کو جاننے کے لئے ہمیں یورپ کی تاریخ کی طرف رجوع کرنا ہوگا اور اُس تاریخی عمل کو سمجھنا ہوگا جس کے تحت سائنسی انقلاب آیا اور پھر دورِ تنویر (Enlightenment) آیا جس میں معاشرتی علوم کو سائنسی انداز سے پڑھنے اور ترقی دینے کا عمل شروع ہوا۔

یورپ کی تاریخ میں نشاۃ ثانیہ کا دور ایک سنگِ میل کی حیثیت رکھتا ہے بہت سی دیگر معلومات دینے کے علاوہ اسکا مطالعہ ہمیں اس بات کا بھی اشارہ دیتا ہے کہ یورپ کی ایک نشاۃِ اولیٰ بھی تھی یعنی 500 سال قبل مسیح کا یونان جہاں مشہور عالم مفکرین و فلاسفہ ارسطو، سقراط، بقراط وغیرہ نے اپنے علم کے جھنڈے گاڑے۔ یورپ اپنی تاریخ اس دور سے شروع کرتا ہے اور اپنی تاریخ کا زریں دور تصور کرتا ہے کیونکہ انکے نزدیک اس زمانہ میں پیدا ہونے والا علم تقریباً پندرہ صدیوں بعد نشاۃ ثانیہ کا باعث بنا۔ ویسے کی کو اس سوال کا بھی جواب دینا چاہیے کہ اگر نشاۃِ اولیٰ میں پیدا ہونے والا علم ہی یورپ کی نشاۃ ثانیہ کی بنیاد بنا تو پھر اس علم کے ہوتے ہوئے اس زریں دور کو خود زوال کیوں آیا؟

بہر حال مشہور ادب کے مطابق یہ یونانی علوم مسلمانوں نے یونانیوں سے لئے، ان کے تراجم کئے اور جب اسپین، سسلی اور شام کے علاقوں کے ذریعے مغرب اور مشرق کا رابطہ ہوا اور یورپی مفکرین چرچ کے ظلم سے بھاگتے، علم کی تلاش میں مسلمانوں کی یونیورسٹیوں میں آئے تو انہوں نے اپنے آباء کی کتب کو وہاں موجود پایا، چنانچہ باقی علوم کے ساتھ ساتھ یہ کتب بھی اُن کے زیر مطالعہ آئیں۔ Prof. Goerge Saliba نے اپنی کتاب 'Islamic Science and making of European Renaissance' میں تحقیق کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ مسلمان مفکرین ان علوم و کتب کے انتقال ہی کا ذریعہ نہیں بنے بلکہ انہوں نے ان کتب میں تحریر شدہ علوم کی بہت سی اغلاط درست کیں، بہت سے تھیورم کی اصلاح کی اور بہت سے نیا علم تحقیق کے بعد اُن میں شامل کیا۔ اور یہ بات بھی تاریخی کتب میں موجود ہے کہ مسلمانوں نے صرف یونانی ہی نہیں بلکہ ہندی، مصری تہذیبوں کی کتب کو بھی ترجمہ کیا اور اس سارے علم کی بنیاد پر پرانے علم میں بہت سے مفید اضافے کئے۔ پھر بعد میں وہ علوم یورپ پہنچے اور وہاں نشاۃ ثانیہ کا سبب بنے۔ اس سارے موضوع پر جلد ہی ایک آرٹیکل قارئین کے لئے پیش کیا جائے گا۔

یہ وہ وقت تھا کہ جس کو یورپ Dark Ages یعنی تاریک ادوار کا نام دیتا ہے جب چرچ (مذہبی پیشوا) اور بادشاہ کی ملی بھگت سے وہاں ظلم کا عظیم الشان بازار سجا ہوا تھا۔ زندگی کے ہر معاملات کے لئے قوانین کے وضع کرنے کا اختیار چرچ کے پاس تھا جو اپنے بنائے ہوئے قوانین کو خدا کے قانون کہہ کر نافذ کرتا تھا۔ مخالفین سے شدت پسندی سے نمٹا جاتا تھا انہیں تعذیب خانوں میں بند کر کے شدید تشدد کا نشانہ بنایا جاتا تھا، مختصر اُوہ تمام بدنام زمانہ اصطلاحات یعنی شدت پسندی، انتہا پسندی، بنیاد پرستی وغیرہ جو مسلمانوں پر آجکل چسپاں کر دی گئی ہیں درحقیقت عیسائی چرچ کا خاصہ تھیں۔ انکا دین تو شاید ان برائیوں سے پاک تھا مگر یہ مذہبی ٹولہ اپنے مفادات کے لئے اللہ کی آیات سستے داموں بیچتا تھا۔ اس زمانے میں بائبل صرف لاطینی زبان میں موجود تھی، اور نہ تو کسی کو اُس کا نسخہ رکھنے کی اجازت تھی اور نہ ہی لاطینی زبان سیکھنے کی۔

ان کے بنائے ہوئے قوانین کی دیگ کے ایک چاول سے آپ پوری دیگ کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ انہوں نے بائبل کی کسی آیت کی تشریح کرتے ہوئے یہ قانون بنایا ہوا تھا کہ زمین اللہ کی ہے، چونکہ بادشاہ اللہ کا نائب ہے اور چرچ اللہ کے دین کو نبیل اللہ پھیلا رہا ہے اس لئے زمین کی ملکیت کا حق معاشرے میں ان دو فریقوں کو ہی حاصل ہے اور جس کسی کو بھی زمین چاہیے وہ ان سے کرایہ پر ہی حاصل کر سکتا ہے۔ چنانچہ گھر، دکان، کھیت، فیکٹری غرض ہر مقصد کے لئے زمین کرائے پر لینا ہوتی تھی جس سے عوام کے اخراجات میں بہت اضافہ ہوا اور وہ ظلم کے بوجھ تلے دب گئے۔ اسی طرح چرچ علم کا ٹھیکیدار

تھا کیونکہ بقول اُس کے ان کے پاس خدا کی کتاب تھی جس میں فطرتی اور معاشرتی ہر طرح کا علم ہے۔
 چرچ کے اس محل کو پہلا دھکا گلیلیو کے اس نظریہ سے لگا (جو اُس نے مسلمانوں کی کتب سے
 سیکھا) کہ زمین سورج کے گرد گھومتی ہے نہ کہ سورج زمین کے، جیسا کہ ان کا ایمان تھا۔ اس ایمان کی وجہ
 یہ تھی کہ یونانی دور کا ایک ماہر فلکیات اور حساب دان ٹولیمی ایک تھیورم کے ذریعے مختلف سیاروں کا محل
 وقوع جاننا چاہ رہا تھا لیکن ان تھیورم میں ایک غلطی کی وجہ سے نتیجہ یہ نکال بیٹھا کہ زمین جامد ہے اور سورج
 اُس کے گرد گھومتا ہے اس تصور کو ہیلو سینٹزم کہا جاتا ہے۔ یہ تصور یونانی معاشرے میں عام ہو گیا اور
 حضرت عیسیٰ کی وفات کے بعد جب بائبل مرتب کی گئی تو یہ تصور بھی بائبل کا حصہ بن گیا غالباً اس لئے کہ
 اس 'حقیقت' کا بائبل میں موجود ہونا اُسکی اہمیت میں اضافہ کا باعث ہوتا۔ چنانچہ یہ تصور چرچ کے ایمان
 کا حصہ بن گیا۔

بعد میں ایک مسلمان سائنس دان ناصر الدین طوسی (1201-1274) نے جب اس کا
 مطالعہ کیا تو اُسے اس میں غلطی نظر آئی، صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لئے ایک اور ضمنی تھیورم ضروری تھا، چنانچہ ٹولیمی
 کی ترجمہ شدہ کتاب میں طوسی نے یہ تھیورم درج کیا اور جب اُس کے ذریعے اس تھیورم کو حل کیا گیا تو نتیجہ
 اُلٹ نکلا یعنی سورج جامد ہے اور زمین اور باقی سیارے اُس کے گرد گھومتے ہیں، ان نظریہ کو جیو سینٹزم کہا جاتا
 ہے۔ مغربی حوالوں کے مطابق اس تھیورم بنانے کا سہرا گو پرنیکس کے سر ہے لیکن کولمبیا یونیورسٹی کی ویب
 سائٹ

(<http://www.columbia.edu/sci.1.html/case1/visions/project/~gas1/>)
 پر موجود اس آرٹیکل کے مطابق تقریباً تین صدیاں پیشتر طوسی یہ کام سرانجام دے چکا تھا اور گو پرنیکس
 (1473-1543) کے پاس موجود طوسی کی تصحیح شدہ کتاب میں یہ بات درج تھی۔

گلیلیو (1564-1642) نے جب ریاضی کے اُس تھیورم کی تصحیح شدہ شکل یورپ کے ریاضی
 دانوں کو دکھائی تو انہوں نے اُس کو تسلیم کر لیا البتہ عوام میں اس بات کو کرنے کی ہمت کسی کو نہیں ہوئی کیونکہ
 اس کا مطلب چرچ کے مصدقہ اور تسلیم شدہ علم کو جھٹلانا تھا۔ اور اُس زمانے میں چرچ کے خلاف کوئی بات
 کرنا انتہائی خطرناک بات تھی۔ تاہم آہستہ آہستہ یہ بات عوام میں بھی مشہور ہو گئی اور چرچ کو اس بات کا
 علم ہو گیا کہ گلیلیو 'ارتداد' کی باتیں پھیلا رہا ہے بعد میں گلیلیو پر مقدمہ بنا اور پھر اُسکی مشکل سے خلاصی
 ہوئی۔ تاہم اس واقعہ نے چرچ کی غیر متزلزل علمی دھاک کو پہلی زک پہنچائی اور لوگوں کو پہلی بار اس بات کا
 اندازہ ہوا کہ چرچ کی کبھی بات غلط بھی ہو سکتی ہے۔ اُس وقت تک پرنٹنگ پریس کے ذریعے بائبل اور
 لاطینی زبان کی گرامر عام لوگوں تک پہنچ چکی تھی اور بائبل کو خود پڑھنے کے بعد انہیں اندازہ ہوا کہ کتنے ہی
 معاملات میں چرچ اپنی خواہشات کو خدا کا حکم بتا کر لوگوں پر ظلم کر رہا ہے۔ چنانچہ اس واقعہ سے چرچ کا

طلسم ٹوٹنا شروع ہوا اور علم پر اُنکے بلا شرکتِ غیرے تسلط کا آہنی ہاتھ کمزور ہونا شروع ہوا۔

چرچ کے بینقاب ہونے کے بعد یورپی معاشرہ دو طرح کے ردِ عمل پیدا ہوئے جن کی بنیاد پر دو مختلف گروہ پیدا ہوئے؛ ایک گروہ تو وہ تھا کہ جو چرچ پر قابض گروہ کی مکاریوں کو سمجھ گیا، انہوں نے خدا اور اُسکی تعلیمات کا انکار نہ کیا بلکہ چرچ کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا یہ لوگ پروٹسٹنٹ کے نام سے مشہور ہوئے۔ اگلے کئی سو سال پروٹسٹنٹ اور کیتھولک چرچ کے درمیان زبردست لڑائی جاری رہی۔ دوسرا گروہ وہ تھا جو بائبل میں درج ایک غلط سائنسی حقیقت کی بنا پر بائبل کا مکمل منکر ہو کر خدا اور اُسکی تعلیمات سے ہی بیزار ہو گئے۔ انہوں نے خدا کے تصور کو شک کے نگاہ سے دیکھنا شروع کر دیا اور پھر بعد میں ایک سوچی سمجھی سیاسی منصوبے کے تحت ڈارون کی تھیوری کی سرپرستی کی جانے لگی (اگرچہ کچھ مسلمان مفکرین جیسے ابن خلدون اور شاہ ولی اللہ نے ارتقاء کے مفروضے کو تسلیم کیا ہے لیکن انہوں نے اُسے تخلیق کا ایک طریقہ گردانا ہے نا کہ نظریہ تخلیق کا مخالف نظریہ) تاکہ انسان، فطرت اور کائنات کے وجود کے لئے خدا کے علاوہ ایک دوسرا سبب گھڑ لیا جائے۔ مشہور مغربی دانشور نیٹشے کا معروف قول کہ 'خدا مر چکا ہے' اسی مغربی تصور کی طرف ہی نشاندہی کرتا ہے۔ راقم کسی علیحدہ مضمون میں اس سیاسی اور سماجی حالات کا احاطہ کرے گا۔

چرچ کے دور میں علم کا منبع خدا یعنی خالق کو سمجھا جاتا تھا لیکن اُسکے تصور کو نکال باہر کرنے کے بعد یہ سوال ابھرا کہ زندگی گزارنے کے لئے علم کہاں سے آئے گا؟ اور اُس کا منبع کیا اور کون ہوگا؟ گلیلیو کے واقعہ اور یونانی کتب کے مطالعہ سے یورپ کے مفکرین نے یہ اخذ کیا کہ انسان ہر طرح کا درست اور سچا علم پیدا کرنے کی صلاحیتیں رکھتا ہے۔ پہلی صلاحیت تو اُسکی پانچ حیات ہیں جو بعد میں سائنسی طریقہ علم کی بنیاد بنیں اور دوسری منطق و دلیل جو فلسفہ اور علم الحساب کی بنیاد ہے۔ اسکے بعد نیچان کو خدا کی جگہ علم کا منبع تسلیم کر لیا گیا، اس تصور کو ہیومنزم بھی کہا جاتا ہے۔

سائنسی طرزِ علم حسی مشاہدات اور تجربات کو اپنی بنیاد بناتا ہے۔ چنانچہ سائنس کا طریقہ ان اشیاء کے لئے نہایت موزوں ہے جو حیات کے دائرہ کار میں آتی ہیں جیسا کہ فطرت میں پائی جانے والی مادی اشیاء مثلاً ستارے، پتھر، جانور، پانی، آگ، مٹی، لوہا وغیرہ۔ سائنسی انقلاب بھی فطرتی یا مادی میدان میں آیا اور اس طریقہ سے ان سے متعلقہ مضامین میں بہت سی ایجادات ہوئیں، نئے قوانین وضع کئے گئے جن کی حیثیت آفاقی قوانین کی بن گئی۔

جب چرچ کے ظالمانہ اور جابرانہ طرزِ حکومت کیوجہ سے مذہب بدنام ہو گیا اور خدا کے تصور پر تشکیک کے پردے پڑنے لگے تو لوگوں نے زندگی گزارنے کے لئے مذہب (عیسائیت) سے ہدایت لینی چھوڑ دی لیکن زندگی گزارنے کی لئے انسانی و معاشرتی علوم کی ضرورت تو تھی۔ مادی میدان میں تو سائنسی طریقہ علم نے سچا اور قابلِ تصدیق علم پیدا کرنا شروع کر دیا اسلئے اُس زمانے کے مفکرین اور

پالیسیاں بنانے کی کوشش کی جاتی ہے تو وہ سو فیصد فوائد کے حصول میں ناکام رہتی ہیں اور عوام الناس کے لئے رحمت کے بجائے زحمت کا باعث بن جاتی ہیں۔

اس کی ایک بہترین مثال ایکناکس کا علم ہے۔ اس علم کو تخلیق کرتے ہوئے جہاں یہ فرض کیا گیا کہ انسان کی ایک ہی غیر متغیر تصویر ہے جسکے مطابق وہ ہر وقت اپنے لئے زیادہ سے زیادہ مادی مفاد کے حصول میں کوشاں ہے۔ وہاں یہ بھی فرض کیا گیا کہ معاشی نظام بھی موسمی نظام کی طرح فطری نظام ہے۔ اور جیسے موسمی فطرتی قوتیں درجہ حرارت کو قابل زندگی حدوں میں رکھنے کیلئے خود بخود حرکت میں آ جاتی ہیں مثلاً بہت زیادہ گرمی کی صورت میں ہوا کا دباؤ کم ہو جاتا ہے اور دوسرے علاقوں سے ٹھنڈی ہوا آنا شروع ہو جاتی ہے جو بادل بن کر برستی ہے اور موسم کی حدت کم ہو جاتی ہے۔ اسی طرح کا فطری عمل زیادہ سردی کے علاقوں میں ہوتا ہے۔ اسی طرح معاشی نظام میں طلب و رسد کی قوتیں فطرت کی قوتیں کی مانند ہیں۔ کسی شے کی قیمت بڑھنے کی صورت میں اُس شے کی رسد بڑھ جاتی ہے اور قیمتیں کم ہو کر پرانی سطح پر آ جاتی ہیں اور اگر قیمت کم ہو جائے تو طلب بڑھ جاتی ہے رسد کم ہو جاتی ہے اور قیمتیں پھر پرانی سطح کے طرف چلنے لگتی ہیں۔

معاشی نظام کو موسم کے نظام پر قیاس کرنے کے پیچھے وہی تاریخی عوامل ہیں یعنی چرچ کا ظلم اور اُسکے رد عمل میں مذہب اور خدا کا انکار اور اُسکی جگہ پر علم کے کسی نئے منبع کی تلاش۔ فطرتی مظاہر کے پیچھے خدا کے جگہ اب 'فطرت' نے لے لی اور یہ کہا جانے لگا کہ مہربان فطرت یہ سارے کام کرتی ہے۔ اور اسی طرح انسانی اور معاشرتی معاملات میں بھی فطرت ہی کا فرما ہے۔ لیکن اگر عنادِ مذہب کا تعصبانہ چشمہ اُتار کر عقلی طور پر دیکھا جائے تو پتا چلے گا کہ طلب و رسد کی قوتیں موسمی قوتوں کی طرح فطرتی قوتیں نہیں ہیں بلکہ یہ تو انسان کی خواہشات، مقاصد، نظریات، جغرافیہ، ماحول وغیرہ کے تابع ہیں۔ مسلم معاشروں میں سور کے گوشت کی طلب نہ ہونے کے برابر ہے اور کم ترین قیمت پر بھی وہ نہیں بکتا، حالانکہ جب پولٹری فارمز میں برڈ فلو کی موجودگی کے حوالے سے خبریں آئیں تو مرغی کے گوشت کی قیمت پچیس تیس روپے تک پہنچ گئی تو کم قیمت کی وجہ سے لوگوں نے مرغی کے گوشت کو بہت زیادہ مقدار میں خریدنا شروع کر دیا۔ سور کے گوشت کی کم طلب معاشرے میں نظریات کے اثر کی ایک مثال ہے۔

اسی طرح طلب و رسد کو انسانی لالچ و حرص بھی متاثر کرتی ہے جیسے ذخیرہ اندوز کھانے پینے کو چیزوں کو بڑے پیمانے پر خرید اور ذخیرہ کر کے کسی شے کی رسد میں مصنوعی قلت پیدا کر کے قیمت بڑھا لیتے ہیں۔ ابھی چند سال پہلے آلو کی قیمت ۰۸،۰۰ روپے فی کلو تک جا پہنچیں اور سارا سال آلو اسی قیمت پر بکتا رہا۔ اب معاشیات کے اصولوں کے مطابق تو اس صورتحال میں ایسے علاقوں سے آلو کی درآمد ہونی چاہیے تھی جہاں آلو سستا تھا تا کہ رسد بڑھ جاتی اور قیمتیں پرانی سطح پر آ جاتیں۔ لیکن پورے سال قیمتیں

تقریباً اسی سطح پر ہیں۔ ایسا کیوں ہوا؟ اسکی وجہ جو بیان کی جاتی ہے کہ کسی سرمایہ دار نے پورے ملک سے آلو کی پیداوار خرید کر ذخیرہ کر لی اور حکومتی عناصر کی مدد سے اسکی درآمد نہ ہونے دی، نتیجتاً مارکیٹ میں آلو کی رسد کم ہی رہی اور آلو پورا سال اس مصنوعی قیمت پر بکتا رہا۔ اس مثال سے یہ واضح ہوتا ہے کہ انسان کے مقاصد طلب و رسد کو متاثر کرتے ہیں اور طلب و رسد موسم کی قوتوں کی طرح فطری قوتیں نہیں ہیں۔

Lynn Stout Cornell Law School میں کارپوریٹ اور بزنس لاء کی ایک ممتاز پروفیسر ہیں۔ وہ اپنے ایک حالیہ مضمون جو Brookings institute کی ویب سائٹ میں چھپا اور جس کا عنوان How Economists Killed Your Conscience میں کہتی ہیں کہ اکثر قانونی اور پالیسی ساز ماہرین انسانوں کو ایک مفاد پرست مخلوق گردانتے ہیں جو صرف جزا و سزا کے رد عمل میں اپنے اعمال سرانجام دیتے ہیں۔ چنانچہ اگر پرائیویٹ کمپنیوں کے سربراہان کمپنی کے معاملات کو درست طریقے سے نہیں چلا رہے تو اُن کی تنخواہ کو شیئر کی قیمتوں کے ساتھ منسلک کر دینا چاہیے۔ اگر امریکہ کے بچے اے بی سی نہیں سیکھ پارہے تو اساتذہ کو بونس کا لالچ دینا چاہیے اور اگر پھر بھی گریڈ نہ بڑھیں تو انہیں نوکری سے درخواست کر دیا جانا چاہیے۔ اور اگر صحت کے اخراجات بہت زیادہ ہونے لگیں تو تنخواہ بر بنائے کارکردگی، سکیم شروع کر دینا چاہیے جو ڈاکٹروں کو براہ راست مالی فائدہ دے تاکہ وہ اخراجات بڑھنے نہ دیں۔

ان کے مطابق اس سوچ کے پیچھے Homo Economicus کا ماڈل ہے جو انسانی رویہ کو صرف مفاد پرست گردانتا ہے۔ یہ ماڈل بنا تو تھیوریٹیکل ایکناکس کے لئے تھا تاہم اب بہت سے پالیسی ساز، کاروباری قائدین اور پولیٹیکل سائنس سے لیکر فلسفہ تک کے ماہرین انسان کے بارے میں تھیوریز بناتے وقت اُسے مفاد پرست ہی تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ انسان میں ہمدردی، رحمت، محبت، اخوت، بھائی چارہ، بے غرضی، قربانی جیسے کئی مثبت جذبات بھی پائے جاتے ہیں لیکن چونکہ ایکناکس کا ریاضیاتی ماڈل بنانے کے لئے ضروری تھا کہ ماڈل میں استعمال ہونے والے مختلف variables کی کوئی ایک غیر متغیر تعریف یا خاصیت متعین کی جائے جس کی بنا پر اُسے کسی ماڈل میں استعمال کیا جاسکے۔ جیسا کہ مادی سائنسز میں ہوتا ہے مثلاً پٹرول کی یہ خاصیت ہے کہ آگ لگانے کی صورت میں وہ جلے گا۔ اب یہ خاصیت بدل نہیں سکتی اور انجن میں پٹرول اسی لئے ڈالا جاتا ہے کہ آگ دکھانے پر وہ جلنا شروع ہو جاتا ہے اور انجن شارٹ ہو جاتا ہے۔ اگر پٹرول کبھی آگ پکڑے اور کبھی نہ پکڑے تو انجن کے اس ماڈل میں پٹرول کو کبھی استعمال نہیں کیا جائے گا۔ اسی طرح سائنس کی پیروی میں بنے ایکناکس کے ماڈل میں بھی ضروری تھا کہ انسان کے بھی کچھ ایسے خواص فرض کر لیے جائیں جن کو ہر صورت میں درست مانا جائے تاکہ اُس کے رویے کی درست پیشین گوئی کی جاسکے کیونکہ اگر انسان ایک وقت میں بے لوث ہو

جائے اور دوسرے وقت خود غرض تو پھر انسان کے رویے کی پیشین گوئی ممکن نہیں رہتی۔ اور فرضی ماڈل بنائے ہی اس لئے جاتے ہیں کہ وہ مختلف حالات و واقعات اور ترغیب کے ردِ عمل میں انسان کے رویے کی پیشین گوئی کر سکے۔ انسان کی ایسی تعریف کرنے والے مفکرین غالباً ایسے دور اور ایسے علاقے میں پلے بڑھے اور اُنکا پالا ایسے انسانوں سے پڑا جن میں مفاد پرستی غالب تھی چنانچہ اُس نے سہولت کے لئے اُسے مفاد پرست ہی سمجھ لیا۔

اسی ایکناکس کے بنے مائیکرو اور میکرو قوانین جو کہ دراصل قوانین نہیں مفروضے ہیں کے تحت پوری دنیا کا نظام چل رہا ہے۔ ایکناکس ترقی اور کامیابی کا معیار مال کی زیادہ سے زیادہ پیداوار کو قرار دیتی ہے۔ جبکہ زندگی کے مختلف شعبوں جیسے صنعت، زراعت وغیرہ میں پیداواری صلاحیتیں اور خود پیداوار پچھلے دو سو سال میں سینکڑوں گنا بڑھ چکی ہے، لیکن اس کے باوجود دنیا میں غریبوں اور غربت میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے اور ارب پتی لوگوں کی تعداد اور اُنکی دولت بڑھتی جا رہی ہے۔ درحقیقت دنیا کا اصل مسئلہ تو پیداوار کی منصفانہ اور ہمدردانہ تقسیم ہے لیکن ایکناکس کے 'آفاقی' اصولوں پر کھڑے سرمایہ دارانہ نظام نے پیداوار کی بڑھتی کے نعرے میں پوری دنیا کے مفکرین کو پروا ہوا ہے۔

پبلک ایڈمنسٹریشن کا مضمون جو حکومتی اداروں کی معاملات چلانے کے حوالے سے معلومات پر مبنی تھا کی نوعیت ہی بدل دی گئی ہے اور اب اُس کا نام پبلک مینجمنٹ رکھ دیا گیا ہے جس کے مطابق اب حکومتی اداروں کو بھی کمرشل اداروں کی طرح منافع کمانے کے مقصد سے چلایا جائے نہ کہ عوام کو سہولیات فراہم کرنے کے لئے۔ یہ کتنے ظلم کی بات ہے کہ وہ ادارے جو عوام کے فیکس کے پیسوں سے بنائے گئے اب عوام سے پیسے کمار رہے ہیں۔

پچھلی چند دہائیوں سے یعنی سوویٹ روس کے انہدام کے بعد سے Washington Consensus کے تحت نجی سیکٹر اور اُسکے متعلقہ اصول و ضوابط کو پروان چڑھایا جا رہا ہے۔ فرضی اور پیسے دے کر کروائی گئی ریسرچ سے ثابت کیا جا رہا ہے کہ نجی سیکٹر کے اصول، قوانین، طریقے حکومتی سیکٹر اور اداروں کے اصول، قوانین اور طریقوں سے بہتر ہیں۔ یہ کہا جاتا ہے کہ نجی ادارے زیادہ منافع کماتے ہیں، زیادہ مؤثر اور کم خرچ ہیں جبکہ درحقیقت دونوں کی نوعیت ہی بالکل فرق ہے، نجی اداروں کا مقصد ہی منافع کمانا ہوتا ہے جبکہ حکومت عوام سے فیکس لے کر ایسے ادارے قائم کرتی ہے جو بلا تفریق امیر اور غریب کو بنیادی سہولیات فراہم کرتے ہیں ان کا مقصد منافع کمانا ہوتا ہی نہیں۔

نجی ادارے جن لوگوں کو اپنی اشیاء یا سہولیات بیچتے ہیں ان کو کسٹمر گردانتے ہیں جبکہ ایک سرکاری ہسپتال میں سرکاری ڈاکٹر مریض کو کسٹمر نہیں مریض ہی سمجھتا ہے، ایک سرکاری تعلیمی ادارے میں وہ طلباء کو گاہک نہیں بلکہ طالب علم گردانتا ہے اور پیسے کے لالچ کے بغیر اپنا فرض سمجھتے ہوئے طلباء کی تعلیم و تربیت کا

اہتمام کرتا ہے۔ نجی ادارے کم سے کم افراد کو نوکری دے کر اپنا کام کرواتے ہیں لیکن سرکاری اداروں میں پسماندہ علاقوں کے افراد کو بھی روزگار فراہم کرنا پڑتا ہے اور جو قابلیت کے اعلیٰ معیار پر بھی پورے نہ اُترتے ہوں۔ اسی طرح غربت کا سبب بننے والے (سرمایہ داری) نظام کو ختم کرنے کے بجائے غریبوں کو کم مالیت کے سودی قرضوں (مائیکرو فنانس) کے چکر میں پھنسایا جاتا ہے جو ان کی غربت میں اضافہ ہی کرتے ہیں۔

سرمایہ داروں کے سرمایہ کی بنیاد پر کروائی گئی اسی فرضی انکل پیچور ریسرچ کے تحت دنیا کے اکثر ممالک بشمول پاکستان میں بہت سے عوامی اداروں کو کوڑیوں کے بھاؤ نجی اداروں کے ہاتھوں بیجا جا رہا ہے۔ 22000 سے زیادہ پرائمری سکول اور بہت سے کالج نجی اداروں کے حوالے کر دیے گئے ہیں اور یا انہیں تنظیمی اور مالی خود مختاری دے دی گئی ہے جس کا اصل مطلب یہ ہے کہ ماضی میں ان اداروں کو ملنے والی حکومتی مالی امداد ختم کر دی جائے گی اور یہ ادارے فیس بڑھا کر اپنے خرچے پورے کریں گے۔ عوام کو سہولیات فراہم کرنے والے ادارے بند کر کے نجی کمپنیاں بنائی جا رہی ہیں جن کو حکومت وسائل بھی مہیا کرتی ہے اور بعد میں وہ عوام سے سہولیات فراہم کرنے کے بدلے فیسوں کے نام پر پیسے بھی بٹورتے ہیں پارکنگ، مذبحہ خانے، ٹرانسپورٹ کمپنیاں، نادرا، وغیرہ چند مثالیں ہیں۔

سائیکالوجی کی اکثر تھیوریز (مفروضے) انسان کے رویوں، کردار اور بیماریوں کی بنیاد اُسکے دماغ، جبلتوں، تحت الشعور وغیرہ کو سمجھتے ہیں جس کی بنیاد سگمنڈ فرائڈ کا مفروضوں بھرا علم ہے۔ آسان لفظوں میں انسان کے رویے، اُسکی خوشی و غم، ذہنی رجحانات، پریشانی، غصہ، محبت وغیرہ اُسکی جنسی جبلتوں وغیرہ کی مرہون منت ہیں۔ یہ علم انسان کو صرف ایک زاویہ سے دیکھتا ہے، حالانکہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ ماحول انسان پر اثر انداز ہوتا ہے۔ چنانچہ اگر کسی شخص کے بچے بھوکے سوئیں گے، یا عید پر نئے کپڑے نہ لے سکیں، یا بجلی کا بل اُسکی آمدنی کے نصف کے برابر یا اُس سے بھی زیادہ آجائے، یا وہ پوری کوشش کے باوجود اپنی تنخواہ سے اپنے ماہانہ اخراجات پورے نہ کر سکے، یا گھنٹوں ٹریفک میں پھنسا رہے، یا وہ بے روزگار ہو اور خاندان کو واحد تکیل ہو، تو لامحالہ وہ پریشان ہوگا، اُسکا فشارِ خون بلند ہوگا، بے چینی (anxiety) بڑھے گی، ڈپریشن میں جائے گا، لیکن سائیکالوجی ان ساری پریشانیوں کا سبب اکثر اوقات انسان کے اندر ڈھونڈتی ہے اور کوئی نشہ آور دوائی دے کر اُسے کچھ دیر کے لئے ماحول سے بے خبر کر دینا ہی اُس کا واحد حل سمجھتی ہے۔ اس لئے ہشپ اپنی کتاب میں بہت سے محققین کا حوالہ دیتے ہوئے کہتا ہے کہ علمی اور عملی سائیکالوجی نے معاملات درست کرنے سے زیادہ خراب ہی کئے ہیں۔ یہ علم معاشرے پر نافذ عالمی نظریات، سیاسی و معاشی نظام، اصول و ضوابط وغیرہ کو کوئی اہمیت نہیں دیتا۔

یہ مختلف مثالیں واضح کرتی ہیں کہ قدرتی سائنسز کے طریقے سماجی علوم کے لئے موزوں نہیں۔

ان طریقوں کو استعمال کر کے پیدا کیا جانے والا علم اصل سماجی حقیقت کی صحیح ترجمانی نہیں کر سکتا۔ سماجی حوالے سے پیش کیا گیا کسی مفکر یا مفکرین کا قول آفاقی حیثیت اختیار نہیں کر سکتا، وہ ہمیشہ کسی ایک شخص یا کسی گروہ یا معاشرے کے نقطہ نظر کو ہی پیش کرے گا۔ طاقتور عناصر کی ہمیشہ یہی کوشش رہی ہے اور رہے گی کہ اپنے بنائے گئے ان علوم کو آفاقی بنا کر پیش کیا جائے تاکہ تمام دنیا اُن کے نقطہ نظر کو اپنالے، اس سے اُس طاقتور کی مخالفت بھی ختم ہو جائے گی اور دنیا کے معاملات بھی اُسکے نقطہ نظر کے مطابق ہی چلیں گے، اس طرح اُس کی حکومت کو عروج در عروج ملے گا۔ یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ سوشل سائنسز دراصل امیر سرمایہ دار کا آلہ کار علم ہے جو ان کے مفادات کا تحفظ کرتا ہے۔

اگرچہ بعد کے ادوار میں مختلف تجربات اور مشاہدات کے بعد مفکرین پر سماجی اور مادی میدانوں کے یہ اختلافات کسی حد تک عیاں ہوئے تاہم تب تک یہ معاشرتی یا سماجی علوم (سوشل سائنسز) نیچرل سائنسز کی پیروی میں مختلف مضامین کی شکل اختیار کر چکے تھے۔ ماضی میں یہ بات زیر بحث ہوتی تھی کہ کیا یہ مضامین سائنس ہیں یا آرٹ، لیکن آہستہ آہستہ یہ بحث بھی تمام ہوئی اور یہ مضامین سائنس کی ٹوپی پہن کر سائنسی بن گئے۔ پولیٹیکل سائنسز، ایکناکس، سوشیالوجی، اینتھرپولوجی، جغرافیہ اور دوسری سوشل سائنسز میں موجود تھیوریز دراصل مفروضے ہی ہیں، ان میں سے اکثر دوسری تہذیبوں کے حالات بیان کرنے یا انکے مسائل حل کرنے کے لئے موزوں نہیں کیونکہ بنانے والا ایک خاص پس منظر سے تعلق رکھتا تھا، جن لوگوں سے اُس نے رائے لی انکا طرز زندگی دوسروں سے مختلف ہو سکتا ہے، انکے انسان، زندگی اور کائنات کے بارے میں تصورات دوسری قوموں سے فرق ہو سکتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ یہ مفروضے سائنسی مضامین کی طرح جانچے ہی نہیں جاسکتے کیونکہ جانچنے کے طریقے تو بنے ہی غیر جانبدار، غیر متغیر خصوصیات رکھنے والی مادی اشیاء کے لئے ہیں۔ جبکہ یہ سماجی مفروضے تو کسی خاص شخص کے خاص حالات میں کی جانے والے مشاہدے پر مبنی ہیں۔

ایک ملک میں خانہ جنگی میں ملوث شخص کو غدار کہا جائے گا تاہم دشمن ملک اُس شخص کو بہادری کے ایوارڈ دے گا اور اُسے ہیرو تسلیم کرے گا۔ اب دونوں ملکوں کے سوشل سائنسٹ اُس شخص کے بارے میں متضاد مفروضے دیں گے تو پھر اُس کے بارے میں ایک متفقہ مفروضہ کیسے بنایا جاسکتا ہے جبکہ مختلف قوموں کے نظریات، تجربات، مقاصد، تاریخ ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔ موجودہ روس میں انکے سابق صدر گورباچوف کو تاریخ کا ایک بڑا غدار سمجھا جاتا ہے کہ جس نے امریکہ کے ایجنٹوں سے ملکر روس کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، لیکن سرمایہ دار مغرب اُسے ہیرو کا درجہ دیتا ہے۔

سوشل سائنسز کا تمام علم یورپ میں وہاں کے مفکرین نے بنایا جو یورپ کے حالات، محل وقوع، نظریات، تاریخ، تصورات وغیرہ کی عکاسی تو کرتا ہے لیکن وہ یورپ کے علاوہ دوسرے علاقے میں پائے

جانے والے لوگوں کی مکمل طور پر ترجمانی نہیں کر سکتا، کیونکہ وہاں کے حالات، محل وقوع، نظریات، تاریخ، تصورات یورپ سے فرق ہیں۔ اٹھارویں اور انیسویں صدی میں یورپ نے امریکہ، افریقہ اور ایشیا کے بہت سے ممالک پر قبضہ کر کے انہیں غلام بنالیا اور اگلے دو سو سال وہاں کی معدنیات، غلہ جات، سونا چاندی، دولت لوٹ کر یورپ لے گئے اور ان کے لوگوں کو غلام بنایا۔ اس سارے دور میں ایک ایسا سرمایہ دارانہ نظام دنیا کے اکثر ممالک پر مسلط کر گئے جو ان کے جانے کے بعد آج بھی لوگوں کو ذہنی، معاشی، معاشرتی اور تعلیمی طور پر غلام بنائے ہوئے ہے۔ تو کیا غلام اور غلام بنانے والوں کا نقطہ نظر، نظریات، تاریخ ایک ہو سکتے ہیں؟ تو پھر ایسے علم کے آفاقی ہونے کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟

یہ ساری بحث ثابت کرتی ہے کہ سوشل سائنسز کا دعویٰ کہ اُسکے مفروضے (تھیوریز) نیچرل سائنسز کے قوانین کی طرح آفاقی ہیں ایک بہت بعید از حقیقت بات ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس علم کو دنیا بھر میں ایک آفاقی علم کے طور پر پڑھایا جا رہا ہے۔ ترقی کے مختلف ادوار کے حوالے سے جو ماڈل پیش کیا جاتا ہے وہ مغرب کی تاریخ سے نکلا ہے اور اُسکی ترقی کے مختلف ادوار کو بنیاد بناتا ہے۔ جبکہ ممالک کی تاریخ بہت مختلف ہوتی ہے۔ ترقی کے پانچ مراحل بتائے جاتے ہیں، روایتی معاشرہ، ترقی کی طرف لپکنے سے پہلی چند شرائط کا پورا ہونا، ترقی کی طرف لپکنا، معاشرے کا بالغ ہونا، زیادہ خرچ کرنے کا دور، زیادہ خرچ کر نیکے بعد کا دور۔ ترقی کا یہ ماڈل Rostow نے پیش کیا ہے اور اگر ان تمام مراحل کی تفصیل دیکھی جائے تو وہ ہر مرحلہ کی مثال مغربی تاریخ سے دیتا ہے جو اُسکی آفاقیت کی صریح نفی کرتی ہیں تاہم ہر ملک میں یہ مفروضی مراحل ایک آفاقی ماڈل کے طور پر پڑھے اور پڑھائے جاتے ہیں اور پالیسی سازان مراحل کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف ممالک کے لئے پالیسیاں بناتے ہیں۔ اور دوسری بات اس ترقی کے ماڈل میں یہ ہے کہ یہ ترقی کو صرف مادی نقطہ نظر سے دیکھتا ہے اور زندگی کے دوسرے زاویے مثلاً اخلاقی، روحانی ترقی وغیرہ اس تعریف سے باہر ہیں۔

بشپ اپنے کتاب میں سوشل سائنسز کی پشت میں پائے جانے والے چند سماجی تصورات (Cultural Ideals) کا ذکر کرتا ہے جن میں سے ایک 'آلہ کار عقل' (Instrumental reason) ہے جس کا واحد مقصد بہترین اور کم خرچ طریقے سے مادی خواہشات کا حصول ہے اس کے علاوہ دوسرے تصورات میں سیاسی آزاد خیالی (Political liberalism)، آزادانہ انفرادیت (Liberal Individualism) وغیرہ شامل ہیں جو یورپ کی تاریخ کی کوکھ سے نکلے ہیں۔ چرچ اور بادشاہوں کے گٹھ جوڑ سے جو طاقتور حکومت بنی اُس نے عوام پر بہت سے ظلم ڈھائے چنانچہ سیاسی آزادی کے تصور کے مطابق حکومت کو طاقتور نہیں ہونا چاہیے اور زندگی کے معاملات جیسے معاشیات، سماجیات وغیرہ میں اُس کا عمل دخل بہت محدود ہونا چاہیے۔ 'آزادانہ انفرادیت' کا مطلب ہر طرح کی شخصی

آزادی ہے، جس کے مظاہر شادی کے بغیر ازدواجی تعلقات کی صورت میں یورپ میں نظر آتے ہیں۔
 بشپ ان تصورات کو سوشل سائنسز کی پوشیدہ بنیادیں (hidden ideology) قرار دیتا ہے جو
 آفاقیت (universality) اور مقصدیت (objectivity) کے لبادے میں مستور و ملفوف تیسری
 دنیا کے دانشوروں پر ہنس رہی ہیں۔ تمام سوشل سائنسز ان یورپی تصورات سے لٹھڑے، متاثر اور ان کے
 تابع ہیں جو ان کے نظریات، تاریخ، مقاصد زندگی کے عکاس ہیں اور یورپ کے باسیوں کی تاریخ،
 نظریات اور مقاصد زندگی دنیا کے دوسرے خطوں میں پائے جانے والے افراد کے نظریات، تاریخ اور
 مقاصد سے بہت سے حوالوں سے مختلف ہیں۔

یہ وہ وجوہات ہیں کہ جن کی بنیاد پر بشپ سوشل سائنسز کو دنیا کے معاشرتی اور سماجی بگاڑ کا سبب
 سمجھتا ہے اور کچھ سکالرز کا ذکر کرتا ہے جو ان علوم کو frighteningly manipulative
 behavioral technology گردانتے ہیں۔ یہ ساری بحث اس مضمون کے شروع میں پیش
 کئے گئے تضاد کے عقدے کو کھولنے کی ایک عاجزانہ سی کوشش ہے۔

یہ بحث سائنس اور مذہب کی مشہور زمانہ دشمنی اور مخالفت کے معاملے کو سمجھنے میں بھی مددگار ہو سکتی
 ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ چرچ نے غیر عقلی، تشدد پسندانہ، اور روایتی علم کے ذریعے یورپ کے عوام
 پر ظلم کے پہاڑ توڑے، اور ایسا مادی اور فطری علم بھی اپنی کتب اور ایمان کا حصہ بنا لیا جو خدا نے نازل ہی
 نہیں کیا تھا۔ اُن غلط معلومات کی تصحیح بعد میں عقل نے کر دی۔ خالق کائنات نے الہامی کتب تو انسانوں کی
 انسانی اور معاشرتی رہنمائی کے لئے اتاریں اور فطری مظاہر کا ذکر تو خالق کی خالقیت کے مظہر کے طور پر
 کیا۔ چنانچہ یہاں یورپی مفکرین کا مذہب کو کوسنا اور مورد الزام ٹھہرانا تو سمجھ میں آتا ہے، لیکن دوسرے
 مذاہب کے پیروکاروں کا یورپ کے مفکرین کی اندھی تقلید میں اپنے مذاہب کو بھی اُسی لاٹھی سے ہانکنا
 'شریکان دامنہ لال' ہو یا تے اپنا پٹ کے کر لو والا معاملہ لگتا ہے۔

دوسری غلطی جو اس ضمن میں کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ کسی نظریے کے افکار کی سمجھ بوجھ لینے کے
 لئے ان کے منابع یعنی کتب و رسائل کی طرف رجوع کرنے کے بجائے ان کے پیروکاروں کے اعمال کو
 بنیاد بنایا جاتا ہے۔ ایسے افراد اپنی کم علمی، سستی، نااہلی اور خطا کاری کی بنا پر اپنے نظریے کی پیروی نہیں
 کرتے لیکن انکی تمام خطائیں اس نظریے کی کھاتے میں ڈال دی جاتی ہیں۔ اور یہ کام اسلئے بھی آسان
 لگتا ہے کیونکہ معاشرے کے عمومی رجحانات جو طاقتور عناصر کی خواہشات کا مظہر ہوتے ہیں، ایک خاص
 نظریہ کے مخالف ہوتے ہیں کیونکہ وہ نظریہ انکے مظالم عیاں کرنے اور عوام کو ایک متبادل نظام دینے کی
 صلاحیت رکھتا ہے۔

اگرچہ یہ ایک ضروری امر ہے کہ دنیا بھر کے سماجی معاملات کو چلانے کے لئے ایک آفاقی علم ہو مگر

مندرجہ بالا سطور سے یہ تو واضح ہے کہ سوشل سائنسز اپنے 'good life' کے دعویٰ کے باوجود اس خلا کو پر کرنے سے قاصر رہی ہیں۔ تو کیا دنیا ہمیشہ سے ایسے آفاقی علم سے تہی دامن رہی ہے؟ کیا انسان کے پاس سائنس کے علاوہ کوئی اور ذریعہ ہے کہ جس سے وہ ایسا علم حاصل کر سکے؟ کیا یورپ کے علاوہ دنیا کا کوئی اور علاقہ انسانیت کو ایسا علم نہیں دے سکتا ہے؟ سماجی میدان میں ایسے علم کی تلاش ضروری ہے ورنہ دنیا اس طرح ظلم و جبر کے نظام میں پستی رہے گی اور مزید پستی کی طرف اُس کا سفر جاری رہے گا۔

غیر از یورپ علاقوں کے تعلیمی ماہرین اور مفکرین کو انسان، حیات اور کائنات کے بنیادی مفروضوں کو چیلنج کرنا اور بدلنا ہوگا اور اس حوالے سے اپنی تہذیب اور معاشرے میں پائے جانے والی کتب سے مٹی جھاڑنا ہوگی اور صدیوں سے اکٹھے کیے علم کو سورج کی روشنی دکھانی ہوگی تاکہ انسانیت ان مشکوک، کمزور اور قابلِ تصحیح مفروضوں پر کھڑے موجودہ سماجی علوم کا کوئی متبادل ڈھونڈ سکے۔ ہر پرانی چیز کو بوسیدہ، پرانے زمانے کی کہانیاں اور موجودہ دور سے غیر مطابق قرار دینا اگر کوئی قابلِ تقلید و تعریف بات ہوتی تو یورپ کی نشاۃ ثانیہ کبھی ممکن نہ ہوتی۔ ایسا کرنا شاید تیسری دنیا کی اقوام اور مفکرین کے لئے یورپ کی ذہنی غلامی سے چھٹکارا پانے کی طرف پہلا قدم ہو۔ کسی بھی قوم کی رہنمائی اُسکے مفکرین اور دانش ور کرتے ہیں، کہیں اُن پر اقبال کے یہ شعر نہ صادق آجائیں:

شاعر بھی ہیں پیدا، علما بھی، حکما بھی
خالی نہیں قوموں کی غلامی کا زمانہ
مقصد ہے ان اللہ کے بندوں کا مگر ایک
ہر ایک ہے گو شرح معانی میں یگانہ
بہتر ہے کہ شیروں کو سکھا دیں رمِ آہو
باقی نہ رہے شیر کی شیری کا فسانہ
کرتے ہیں غلاموں کو غلامی پہ رضامند
تاویل مسائل کو بناتے ہیں بہانہ

اگلے جنم موہے بیٹیانہ کچھو

—فارینہ الماس—

کہا جاتا ہے کہ عورت مرد سے کمتر ہے۔ یہ کہاوت کسی حد تک درست ہے، اپنے کچھ اوصاف اور ان کے اظہار میں عورت، مرد سے کمتر ہے۔ مثلاً طاقت اور بہادری ایسے اوصاف ہیں جن میں مرد بالاتر ہے اور خواتین کی ایک وسیع تعداد اپنے تحفظ کے سلسلے میں مردوں پر انحصار کرتی ہے۔ لیکن یہ بھی اٹل حقیقت ہے کہ قدرت نے ایک خاص وصف عورت کو بھی ودیعت کیا ہے جو مرد میں نہیں اور اسی وصف نے دونوں اصناف کو برتری کے احساس سے پیدا ہونے والے عدم توازن سے بچایا۔ خدا نے عورت کی کوکھ کو زرخیز بنا کر اسے تخلیقیت کے خدائی وصف میں حصہ دار بنادیا۔ وہ روح کو بدن کے لباس میں روئے زمیں پر لانے کی وجہ بنتی ہے۔ اسی لیے وہ اندر سے مکمل اور مطمئن ہے۔ وہ تخلیق کرتی ہے اور اس وقت تک تخلیق کرتی رہے گی جب تک اس کائنات کا نظام قائم ہے۔ اسے تخلیق کا سانچہ دار بنا کر قدرت نے اسے مامتہ کے خصائص میں بھی شریک کار بنایا۔ وہ معاف کرنا، برداشت کرنا، درگزر کرنا اور درد کو سہنا جانتی ہے اور کبھی کبھی تو وہ درد کا اظہار بھی نہیں کرتی۔

ہیرٹ مورگن کا کہنا ہے کہ ”ایک مضبوط عورت وہ ہے جو ہر صبح یوں مسکرائے کہ جیسے گزشتہ رات وہ بالکل بھی نہیں روتی“۔ دکھ تو اسے گھٹی میں ہی مل جاتے ہیں لیکن وہ پھر بھی مسکرانا نہیں چھوڑتی۔ کیوں کہ قدرت نے اس کی فطرت میٹھے پانیوں کی ندی کی ٹھنڈک اور چاند کے روشن ہالے کی چاندنی کے امتزاج سے گوندھی ہے۔ اسکی ذات میں عجیب سا ٹھہراؤ ہے، ایسے صبر اور شکر کا وصف ہے اس کی فطرت میں کہ جو اسے تھوڑے پر بھی صابر و شاکر بناتا ہے۔ وہ تھوڑی سی بھی خوشی کو حاصل جاں بنا کر گزر بسر کر لیتی ہے۔ یہ اسکی فطرت ہے کہ وہ امن چاہتی ہے، محبت چاہتی ہے۔ وہ ہمیشہ تعمیر کا سوچتی اور تخریب سے نفرت کرتی ہے۔ وہ انسان کے برپا کئے بکھیڑے سمیٹنا چاہتی ہے۔ خون آلود ہاتھ دیکھ کر اسکا دل دہل جاتا ہے۔ کسی دوسرے کو تکلیف میں دیکھ کر وہ لرز کر رہ جاتی ہے۔

اس کے برعکس مرد کے اندر ایک بے قراری اور ایک ادھورہ پن ہے وہ کبھی مطمئن نہیں ہوتا۔ اس کی سرشت میں شدت پسندی اور انتہا پسندی کے عناصر غالب ہیں۔ تاریخ انسانی کے مطالعے میں ہمیں ایک طویل فہرست ایسے مردوں کی باسانی دستیاب ہو جائے گی جنہوں نے عین اپنی سرشت کے تحت روئے زمین پر فساد اور جبر پھیلا کر اک طویل خونی داستان رقم کی۔ ہمیں چنگیز خان، ہلاکو خان اور ہنگر جیسے سفاک مردوں کی کہانیوں سے تاریخ بھری ہوئی ملے گی۔ ہمیں اقتدار کی خاطر اپنے گے بھائیوں داراشکوہ اور مراد کے جسموں کی دھجیاں اڑاتا ہوا اورنگ زیب بھی ملے گا۔

مرد کی نفسیات بڑی عجیب ہے وہ تسخیر کرنا چاہتا ہے، حاکم بننا اور فتح حاصل کرنا چاہتا ہے، اسی میں اسے تسکین ملتی ہے۔ یہ اس کی فطرت ہے کہ وہ اپنے راستے کی ہر دیوار کو جبر و تشدد سے ہٹانے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتا۔ لیکن دنیا کا ہر مرد حکمرانی اور بادشاہت کے مرتبے کو چھو نہیں سکتا، اور اسے اپنی فرسٹریشن کو نکالنے کا کوئی نا کوئی راستہ بھی درکار ہوتا ہے۔ اپنی ذات کی تشفی کے لئے اپنی طاقت، مردانگی اور غلبہ کی دھاک بٹھائے رکھنا اسکے لئے از حد ضروری ہے۔ وہ اپنی حکمرانی کی جبلت کی تسکین اپنے گھر میں قائم بادشاہت سے پوری کر لیتا ہے۔ اور یہاں اس کی رعایا اس سے طاقت میں کمتر مخلوق۔ یعنی ”عورت“ ہے جو بیوی، بیٹی اور بہن کے روپ میں ہے۔ عورت ہی تو ہے جس سے وہ اپنی تمام تر کمزوریوں اور نا کامیوں کا بدلہ با آسانی لے سکتا ہے کیوں کہ وہ اسکے دیئے دکھوں اور محرومیوں کے گرداب میں تاعمر پھنسی رہے گی اور اف تک بھی ناکرے گی۔ لہذا وہ ازل سے اسے باندی بنا کر اپنی حاکمیت کی تسکین کرتا، اور اپنی آسودگی کے لئے اسے غیر انسانی سلوک کا مستحق بناتا آیا ہے۔

اسے خود بھی معلوم نہیں کہ وہ ایسا کیوں کرتا ہے؟ یہ عورت کے اعلیٰ اوصاف میں برتری کے احساس سے اس کے اندر جنم لینے والی فرسٹریشن بھی ہو سکتی ہے یا شاید اس کے لاشعور کے کسی کونے کھدرے میں یہ احساس بھی دم سادھے بیٹھا ہے کہ اسکی جنت سے بے دخلی میں کہیں نہ کہیں عورت بھی ذمے دار ہے۔ اسی لئے عورت ازل سے ہی اس کی نا انصافیوں اور مظالم کا شکار بنتی آئی ہے۔ اسکے خلاف

سرزد پانے والے جرائم مختلف النوع اذیتوں سے عبارت ہیں۔

جیسے جیسے زمانہ ترقی کی منازل طے کر رہا ہے یہ مظالم عجیب بھیا تک اور سفاکانہ شکل اختیار کرتے جا رہے ہیں۔ ان میں سے سرفہرست جرم ”غیرت کے نام پر قتل“ ہے۔ جس کے پیچھے یہ سوچ کارفرما ہے کہ جب ایک لڑکی خاندان کی عزت کا سودا کرتی ہے تو اس کی سزا صرف موت ہی ہوتی ہے۔ غیرت جو پدر سری نظام کا ایک ایسا تصور ہے جس کا مقصد عورت پر مکمل حاکمیت قائم کرنا ہے۔ معاشرے کی مجموعی عزت اور رتبہ کی ضامن عورت کو ٹھہرایا جاتا ہے اور اس عزت کے نگران کا رتبہ مرد کو سونپ دیا جاتا ہے۔ بچپن ہی سے لڑکے کو بار بار ماں باپ یہ احساس دلواتے ہیں کہ وہ اپنی بہنوں کی عزت کے رکھوالے ہیں۔ خاندان بھر کی عزت کی ذمہ داری کا چند فیصد بھی بار لڑکے کے کردار سے مشروط نہیں

کیا جاتا۔ یہ تصور لڑکی کو کمزور، بے بس اور لڑکے کو طاقتور و بہادر بنا دیتا ہے اور ہر فیصلے پر قادر بھی۔
یو۔ این۔ او کے مطابق ہر سال دنیا میں تقریباً پانچ ہزار خواتین غیرت کے نام پر قتل کر دی جاتی ہیں۔ اصل حقائق تو اس سے بھی بڑھ کر ہیں۔ انسانی حقوق کی تنظیموں کے مطابق یہ تعداد بیس ہزار کے لگ بھگ ہے۔ ان میں سے اکثریت ایسے کیسوں کی ہے جو فائل ہی نہیں ہوتے یا انہیں اقدام خودکشی قرار دے کر نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ عورت سے برتی جانے والے اس نا انصافی کا مظاہرہ صرف ایشیائی یا افریقی ممالک میں ہی نظر نہیں آتا بلکہ امریکہ اور یورپ بھی اس کا شکار ہیں۔ لیکن ان ممالک میں بھی ایسے اقدام قتل میں ملوث خاندانوں کا زیادہ تر تعلق مسلم گھرانوں سے ہی ہوتا ہے جو معاشی طور پر ترقی یافتہ ہو چکے ہیں لیکن اپنی سوچ و فکر میں وہ آج بھی جہالت کے اس دور میں جی رہے ہیں جب اسلام کی آمد سے پہلے لڑکیوں کو زندہ دفن کر دیا جاتا تھا۔ تہذیب یافتہ ممالک میں آباد مہذب لوگوں کو یوں تو تعلیم اور تفکر نے بہت کچھ سوچنے اور بدلنے پر مجبور کر دیا کہ آخر کار وہ خواتین کے افکار اور اعمال کی آزادی پر آمادہ نظر آتے ہیں۔ لیکن یہاں بھی مرد کی سرشت دوسرے کئی طریقوں سے اپنا اظہار کر لیتی ہے مثلاً امریکہ اور یورپ میں 15 سے 44 سال تک کی خواتین گھریلو تشدد کا شکار ہوتی ہیں۔ یورپ میں ہر پانچویں عورت جسمانی اور جنسی تشدد برداشت کر رہی ہے۔ امریکہ میں ایسے تشدد کا شکار خواتین کے لئے تقریباً 15000 پناہ گاہیں بنائی گئی ہیں۔ یہاں تین سے چار ملین خواتین ہر سال گھریلو تشدد کا شکار ہوتی ہیں۔ عورت سے وابستہ ان مسائل کی بھی ایک طویل داستان ہے جس کی بہت بھیانک صورتحال کا نہ صرف پاکستان بلکہ پوری دنیا کو سامنا ہے۔ لیکن یہ ازلی اور ابدی سانحات ہیں۔ غیرت کے نام پر ہونے والے قتل یوں تو ہمارے ہمسایہ سیکولر ملک بھارت میں بھی اسی تواتر سے ہو رہے ہیں۔ وہاں انسانی جان سے زیادہ ذات برادری کو مقدم سمجھا جاتا ہے، اسی لئے برادری سے باہر شادی کر لینے والی لڑکیوں کو الگ الگ واقعات میں زندہ جلائے جانے کے متعدد واقعات ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن شدید قابل افسوس امر یہ ہے کہ ایسے واقعات کا بڑا شکار اسلامی ممالک ہی ہیں۔ کیونکہ ان میں سے ستر فیصد واقعات کا تعلق اسلامی ممالک سے ہے۔

پاکستان اور افغانستان جیسے ممالک کے قبائل اور قدیم دیہات ایسی وارداتوں کی آماجگاہ ہیں۔ پاکستان میں گزشتہ سال تقریباً 1100 لڑکیاں غیرت کے نام پر قتل کی گئیں۔ 2014 میں 1000 لڑکیوں کا قتل کیا گیا۔ ایسی اموات ہر سال بڑھ رہی ہیں اب تو خود عورت کو بھی ذہنی طور پر دھونس، جبر اور تشدد سے ایسے قتل میں شریک کار بنا لیا گیا ہے۔ دوسری اہم تبدیلی یہ ہوئی ہے کہ ایسے اقدامات کا دائرہ کار بڑھ کر دیہاتوں سے شہروں تک پھیل گیا ہے۔ ایسے واقعات کے لئے مذہب، ذات برادری، وراثت اور خاندانی روایات کی آڑ لی جاتی ہے۔ کیوں کہ خاندانی وراثتی نظام مرد کے ہاتھ میں ہوتا ہے اس لئے عورت کو ہر صورت مرد کی تابعداری کرنا ہوتی ہے۔ قبائل اور دیہاتوں میں تو اسے جانور سے بڑھ کر کوئی درجہ حاصل نہیں لیکن شہروں میں بھی ایک وسیع طبقہ ایسا ہے جہاں غلامی کی صورتحال تو یہ ہے کہ

ایک لڑکی کو اگر پڑھنے کی اجازت دی بھی جاتی ہے تو وہ کیا پڑھے گی، کہاں پڑھے گی اور کتنا پڑھے گی اس کا فیصلہ اس کا باپ یا بھائی کرتا ہے۔ 66% خواتین کو اپنی مرضی کا پروفیشن اپنانے اور حتیٰ کہ اکیلے سفر کرنے کی بھی اجازت نہیں۔ 50 فیصد خواتین کو مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ وراثت میں اپنے حق سے دست بردار ہو جائیں۔ اور ایسے حالات میں اگر قبائلی یا فرسودہ نظام کے تحت چلنے والے علاقوں میں عورت وراثت کا مطالبہ کرے گی یا اپنی پسند سے جیون ساتھی چنے گی تو اس کا مقدر غیرت کے نام پر قتل ہی ہوگا۔

زمین بچانے کے لئے بھی ایک لڑکی کو قتل کیا جاتا ہے۔ اور ایسے جرائم کا جواز عموماً ”کارو کاری“ کو بنایا جاتا ہے۔ ایسے علاقوں میں ایک لڑکی کو ”کاری“ قرار دینا کوئی مشکل کام نہیں۔ اس طرح کے واقعات میں عموماً لڑکی کو ”کاری“ کر کے مار دیا جاتا ہے اور ”کارو“ یعنی لڑکے کو بچا لیا جاتا ہے۔ تاکہ تاوان کی شکل میں اس سے زمین، عورت یا معاوضہ طلب کیا جاسکے۔ اس طرح کے اقدام قتل کے پیچھے پسند کی شادیاں بھی کارفرما ہوتی ہیں۔ پاکستان میں مجموعی طور پر پسند کی شادیوں کی شرح 2.25% ہے۔ شادیوں کی ایک قسم وٹہ سٹہ بھی ہے جس کی شرح 10.9% ہے۔ ایک طریقہ کار دلہن کی قیمت ادا کر کے شادی کرنے کا بھی ہے۔ جس کی شرح 14.87% ہے۔ 25 سے 40 فیصد شادیاں کزن میرج کے زمرے میں آتی ہیں۔ جن میں زیادہ تر جائیداد بچانے کے لئے زبردستی کی جاتی ہے۔ پاکستان اور افغانستان کے قبائلی نظام میں قتل کے تاوان کے طور پر بھی لڑکی کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ جس میں قتل کرنے والے خاندان کو تاوان کے طور پر دوسرے خاندان کو اپنی 5 سے 12 سال تک کی کنواری لڑکی کا رشتہ دینا ہوتا ہے۔ خواہ وہ کسی بچے سے یا معمر مرد سے اسے بیاہ دیں یہ تاوان وصول کرنے والے خاندان کی اپنی صوابدید پر مبنی ہے۔ اور شادی کے بعد عموماً بدلے کے طور پر اس سے بھیڑ بکریوں والا سلوک روا رکھا جاتا ہے۔ اس طریقہ کار کو ”ونی“ کہا جاتا ہے۔

ایسی بے جوڑ اور زبردستی کی شادیاں عورت کے وجود کی نفی ہیں وہ ان کے آزار سبب سبب وہ روحانی طور پر ٹوٹ چکی ہے۔ وہ خود بھی اپنے آپ کو محض بھیڑ بکری سے بڑھ کر اب اور کچھ نہیں سمجھتی۔ اور اگر کوئی بھیڑ بکری اپنے کھوٹے سے آزاد ہو کر اس گھٹن سے نکلنے کی تمنا کرے تو اسکی ایسی بغاوت پر اسے زندہ درگور کرنے یا انتہائی سفاکی سے اسکی جان لے لینے میں کوئی عار نہیں سمجھا جاتا۔ پسند کی شادیوں کے بڑھتے رجحان کی وجہ ماں باپ کی عزتوں کے جنازے نکالنا نہیں بلکہ ان کے ناروا سلوک اور بے دردی کے سبب نجات پانے کی ایک ناکام سی کوشش ہے۔ یہ ذات برادریوں کے اذیت ناک رواجات سے انحراف ہے۔ عموماً پسند کی شادیاں گھر سے بھاگ کر ہی کی جاتی ہیں اور ایسی لڑکیوں کو خاندان کی تذلیل کا باعث سمجھا جاتا ہے اس حد تک ان سے نفرت کی جاتی ہے کہ انہیں جان سے مار دینے میں ہی تسکین روح میسر ہو پاتی ہے۔ ابھی کچھ دن پہلے کا ہی ایک واقعہ ہے کہ کراچی کے ایک علاقے میں پسند کی شادی کرنے والے جوڑے کو جرگہ کے فیصلے کے مطابق دونوں طرف کے خاندانوں کی موجودگی میں لڑکے کے چچا اور

والد نے دونوں کو بجلی کے تار سے شاک دے کر مار دیا۔ پسند کی شادیوں کی سزا کا حقدار عورت اور مرد دونوں کو ہی ٹھہرایا جاتا ہے۔ لیکن کچھ واقعات کے علاوہ زیادہ تر میں صرف عورت ہی اس سزا کا شکار ہوتی۔ ایسی سزاؤں میں بطور خاص اہتمام کیا جاتا ہے کہ لڑکی کی موت دنیا بھر کے لئے عبرت کا نشان بن سکے۔ اسلئے اسے آسان موت نہیں دی جاتی بلکہ لرزہ خیز انجام سے ہمکنار کیا جاتا ہے، مثلاً اینٹوں کے وار سے تڑپا تڑپا کے مارنا، نوکیلی چھریوں کے اتنے زخم دینا کہ وہ تڑپ تڑپ کے جان دے، یا اسے آگ کی چنگاریوں میں اتنی دیر تک سلگھتا چھوڑ دینا کہ اسکے بدن کا ایک ایک حصہ کونکہ ہو جائے۔ یا تیزاب کے بھیاں پانی سے جھلسا کر رتی رتی موت کے منہ میں دھکیلنا۔ ایسے جرائم کی پردہ پوشی کا ایک جدید طریقہ کار اس قتل کو لڑکی کی خودکشی قرار دینا بن چکا ہے۔ گزشتہ کچھ سالوں میں چترال میں تقریباً 90 سے زیادہ خواتین نے خودکشی کی۔ ایک غیر سرکاری تنظیم ”عورت فاؤنڈیشن“ کے مطابق یہ تمام خودکشیاں دراصل غیرت کے نام پر کئے گئے قتل ہیں۔ ایسے الزامات سے ملزم خود کو قتل سے بری قرار دلوا لیتے ہیں۔ کیونکہ ایسے کیسوں میں پولیس عدم دلچسپی کا اظہار کرتی ہے۔

”پچھلی نصف صدی میں فکر انسانی کے ارتقا کی کہانی اس دکھ بھرے اعتراف کی کہانی ہے۔ ہائیڈیگر کے فلسفے کی بنیاد ہی اس احساس کی شکست و ریخت پر ہے کہ وجود انسانی کوئی خاص مقام رکھتا ہے ہائیڈیگر کا مشہور قول ہے کہ وجود کی خصوصیت فقط اس کے دیے ہوئے ہونے میں ہے۔ جس پر خود اسے کوئی قدرت نہیں۔ سارتر کے Nausea کے بارے میں معلوم ہے کہ یہ انسان کے باطنی سفر کا احوال ہے جہاں کوئی جائے اماں باقی نہیں ہے۔ کامیو کے یہاں بے معنویت سے نبرد آزما بھی اسی انسان مرکزیت کے عدم احساس سے عبارت ہے۔ یہ بھی معلوم ہے کہ Waiting for Godot میں بیکٹ کا مسئلہ بھی یہی ہے کہ ذات کے منصب خاص سے بے دخل ہونے کے بعد زندگی کی کیفیت کیا ہے۔ اس کی بے ربطی اور معنی کا خلا بھی اسی عدم مرکزیت کا لازمہ ہے۔ یعنی ہیومنزم کی بے دخلیت تو جدیدیت سے چلی آرہی ہے، البتہ سوال یہ ہے کہ ایلینڈ جے Waste Land کہتا ہے اور میکس وبر جسے Ice Age سے تعبیر کرتا ہے اس کے بعد کی راہ کیا ہے، یعنی ہیومنسٹ روایت کے بلبے پر کھڑا ہو کر انسان کیا کر سکتا ہے۔ اس مرکزی سوال کا جواب مختلف مفکرین نے مختلف طور پر دیا ہے۔“

(گوپی چند نارنگ)

صنفي تقسيم كى حياتى تى بنىاءى

اور ارتقائى حىات كى جديء تصوراء

— فىاض نءىم —

سماجى لحاظ سى جنس (sex) اور صنف (Gender) ءو مختلف معانوى مى استعمال هونى والى اصطلاءاء هىء۔ جنس كا ءعلق نر اور مائه كى حياتى تى اختلاف سى هىء۔ مثلاً جنسى طور ٱر مائه اور نر كى جسمانى ساخت، اُن كى هارمونز، كر و موسومز اور ءوليدى اعضاء و غيره ايك ءوسرى سى مختلف هوتى هىء۔ صنف كا ءعلق سماجى خصوصىاء سى هىء۔ صنف كى ءشكىل مى جنس كا كرءار ٱر ائمرى حىثىء ركها هىء لىكن اس كى هءء كى ءشكىل مى سماجى عواىل بهى اهم كرءار اءا كرى هىء۔ كسى بهى فرد كى جنس اس كى ٱيءائش كى وقت مءعنى هو جاتى هىء اور زءءكى بهر ءبءىل نهىء هوتى، لىكن صنف مى وقت كى ساها ءبءىلى ممكن هىء۔ مثلاً مماثل جڑواى بچى اٱنى بىالوجى مى ءو مماثل هوتى هىء لىكن ان مى مختلف ءالاء مى ٱرورش ٱاننى كى وءه سى صنفى خصوصىاء مى ءفرىق ممكن هىء۔

ماضى مى صنف كى لحاظ سى لوگ بهء ءاض هوتى هئىء۔ نر جنس كى صنف اور مائه جنس كى صنف سى مءعلق افعالى، كرءار اور خصوصىاء مءعنى هوتى هئىء۔ اكر ان خصوصىاء مى كسى قسم كا ءغىء ءىكهنى مى آءا هاا ءو اسى مءغىر صنف كها جاتا هاا۔ لىكن ٱو جوءه ءور مى صنفى ءغىراء كى علم مى اضباءى كى ساها ان كى ءعنى مى ٱىءىءكى نماىاء هوتى گئى هىء۔ اور اصناف مءض ءو مختلف اقسام كى بجائى ايك ءسلىل مى ءىكهى جاتى هىء۔ لهاذا اكر نر مى ءائىشى خصوصىاء موءوء هىء ءو انهىء ٱىءان ملنى گى اور اكر مائه مى ءءكىرى خصوصىاء نماىاء هىء ءو اُن كو بهى كىىكر انز كىا جائى گا۔

حىاتى تى اعتبار سى جنس اور صنف مى كوئى ءفرىق نهىء هىء۔ لىكن سماجى اعتبار سى جنس صنفى روىء كا باعث بنتى هىء۔ صنف كا انحصار ءو حىاتى تى عناصر ٱر هىء۔ ايك هارمونز اور ءوسرى كر و موسومز۔ هارمونز اىسكى كىمائى مائه هىء جو عءو ءو ءو سى ءارج هوتى هىء اور ٱورى جسم مى ءون كى ءرىلنى كرىء

کرتے ہیں۔ ان کا عمل صرف ان کے لئے مخصوص خلیوں پر ہی ہوتا ہے اور ان خلیوں کو ان کے نارگٹ سیلز کا نام دیا جاتا ہے۔ نر اور مادہ میں ایک ہی طرح کے ہارمونز کا افراز ہوتا ہے لیکن دونوں جنسوں میں ان ہارمونز کی مقدار مختلف ہوتی ہے۔ اور اسی طرح ان ہارمونز کے اثرات بھی مختلف ہوتے ہیں۔

ٹیسٹوسٹیرون ایک جنسی ہارمون ہے اور یہ نر میں مادہ سے زیادہ خارج ہوتا ہے۔ لہذا اسے نر ہارمون بھی کہا جاتا ہے۔ اس کا کسی فرد کی پیدائش سے پہلے اور بعد میں نشوونما اور رویے دونوں پر اثر ہوتا ہے۔ ساتویں ہفتے کے دوران نر اعضا کی نشوونما اس ہارمون کی مرہون منت ہوتی ہے۔ اس ہارمون کا دوسرا اثر دماغ پر ہوتا ہے۔ دماغ کا ایک حصہ ہائپوٹھیمس ہے۔ یہ ہارمون ہائپوٹھیمس پر اثر انداز ہوتا ہے اور فرد کے اندر نر رجحانات کا باعث بنتا ہے۔ ٹیسٹوسٹیرون کا اثر ٹھیکہ نر خصوصیات جیسا کہ جارحیت، مقابلہ، اشیا کی ان کی جغرافیائی تعلقات کی بصری تناثر (spatial-Visio) میں پہچان اور جنسیت کے شدید اظہار کا رجحان وغیرہ کو نمایاں کرتا ہے۔ دماغ کے زیریں جانب ہائپوٹھیمس کا ایک حصہ جنسی دوشکلہ مرکز SDN (Sexually Dimorphic Nucleus) کہلاتا ہے۔ یہ نر میں مادہ کی نسبت کافی بڑا ہوتا ہے۔ ٹیسٹوسٹیرون SDN کی بڑھوتری میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ اس وجہ سے یہ لڑکوں میں لڑکیوں کی نسبت زیادہ ترقی یافتہ ہوتا ہے۔ دماغ کا بڑا حصہ سیربیرم دو نصف کرہ وی حصوں میں منقسم ہوتا ہے۔ تمام انسانوں میں دماغ کی بائیں طرف زبانی (Verbal) اور دائیں طرف غیر زبانی اور مکانی (Non Verbal and spatial) مہارتوں کے لئے مخصوص ہوتی ہے۔ 1995 میں شیونز اور اس کے ساتھیوں نے گفتگو کے دوران مردوں اور عورتوں کے دماغ کے MRI - Scans کو جانچا اور یہ بات سامنے آئی کہ گفتگو کے دوران عورتوں کے دماغ کے دونوں نصف کرے استعمال ہوتے ہیں جبکہ مردوں میں صرف بائیں کرہ استعمال ہوتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مردوں میں دماغ کے دونوں کرے عورتوں کی نسبت اپنے افعال میں ایک دوسرے سے آزادانہ کام کرتے ہیں اور یہ کہ عورتوں میں دونوں کرے اپنے افعال میں ایک دوسرے پر انحصار کرتے ہیں۔ اور تجربات نے یہ بھی ثابت کیا کہ مردوں میں یہ مظہر ٹیسٹوسٹیرون کے زیر اثر ہوتا ہے۔

ٹیسٹوسٹیرون کے ان اثرات کی تصدیق جانوروں پر تجربات کے ذریعے کی گئی۔ کوڈینگو Quadango (1977) نے اپنے تجربات سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ مادہ بندر جنہیں پیدائش سے پہلے ماں کے لپٹن میں ٹیسٹوسٹیرون کی زیادہ خوراک دی گئی تھی، اُن کا رویہ دیگر مادہ بندروں سے زیادہ کرخت، اور پھر تیز تھا۔ 1966 میں یگ نے نر اور مادہ چوہوں کے صنفی رویے کو ہارمونز کے ذریعے تبدیل کرنے کا کامیاب تجربہ کیا۔ اس نے دیکھا کہ ایسے مادہ چوہے جن کو اُن کی نشوونما کے ابتدائی دنوں میں نر ہارمون testosterone دیا گیا اُن میں تذکیری خصوصیات زیادہ غالب تھیں جبکہ نر چوہے جن کو مادہ ہارمونز دیے گئے تھے ان میں تانیثی خصوصیات زیادہ پروان چڑھنا شروع ہو گئیں اور یہ تبدیلی ناقابل

تحریف تھی۔ یگ نے اپنے تجربات کے ذریعے ثابت کیا کہ یہ ہارمونز دماغ میں جنسی دو شکلہ مرکزے SDN کو تبدیل کر دیتے ہیں۔ چونکہ یہ تجربات تجربہ گاہوں میں کئے گئے تھے لہذا ان کی قدرتی ماحول میں واجیت پر سوال ہو سکتا ہے۔ جیسے تجربہ گاہ میں ہارمون کو ایک ہی خوراک (Dose) میں زیادہ مقدار میں انجیکشن کے ذریعے دے دیا جاتا ہے، جبکہ قدرتی ماحول میں ہارمونز ضرورت کے مطابق وقفے وقفے سے خارج ہوتے ہیں۔

ہمیں جانوروں پر کی گئی ریسرچ کو انسانوں پر لاگو کرنے سے پہلے بہت سی باتوں کو مد نظر رکھنا ہوگا۔ یہ اس لئے کہ انسانی فزیالوجی ہو بہو جانوروں جیسی نہیں ہے اور اسی طرح معاشرتی اعتبار سے بھی انسان دوسرے جانوروں سے بہت پیچیدہ ہے۔ اس کا رزلٹ یہ ہوتا ہے کہ تجربہ گاہوں میں کئے گئے تجربات اصل صورت حال میں ویسے نتائج فراہم نہیں کرتے۔

تاہم ہنس 1982 کے نتائج سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسے نتائج کو انسانوں پر بھی لاگو کیا جاسکتا ہے۔ ہنس نے اُن ماؤں کو جن کے لٹن میں مادہ بچے پرورش پار ہے تھے اسقاط حمل سے محفوظ کرنے کے لئے انہیں انجیکشن کے ذریعے ہارمون دیے۔ ایسے مادہ بچے اپنے رویوں میں نارمل بچوں سے زیادہ جارحانہ، اور مذکر خصوصیات کے حامل تھے۔ ہنس نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ لٹن میں اضافی ٹیسٹوسٹیرون کی موجودگی پیدا ہونے والے بچے کی آئندہ زندگی کے رویوں پر اثر انداز ہوتی ہے۔ جیسا کہ ایسی بچیاں جنہیں پیدائش سے پہلے ماں کے لٹن میں ہارمونز دے جائیں اُن کی دلچسپیاں لڑکوں جیسے کاموں میں زیادہ ہوتی ہیں۔ اسی طرح نر بچوں پر مادہ ہارمونز (Estrogen, Progestron) کی زیادہ مقدار کے اثرات پرورش پانے والے بچے کی آئندہ زندگی کے رویوں کو متاثر کرتے ہیں اور ایسے بچوں پر تانیثیت کا غلبہ رہتا ہے۔ لیکن ایسے تجربات بہت کم ہوئے ہیں، کیونکہ جب بچہ اپنی ماں کے لٹن میں پرورش پاتا ہے تو مادہ ہارمونز کا افزائش تو ہر حالت میں ہوتا ہے چاہے پرورش پانے والا بچہ مادہ ہو یا نر۔ لیکن مادہ ہارمونز کی مقدار کو کم یا زیادہ کر کے اس کے اثرات کا بچے کی مستقبل کی زندگی کے رویوں پر دیکھا جاسکتا ہے۔ لیکن ایسا کوئی مطالعہ ابھی تک زیر بحث نہیں آیا۔ عام طور پر یہ تصور کیا جاتا ہے کہ نر ہارمونز کی غیر موجودگی یا کمی بچے کی آئندہ زندگی کے رویوں کو متاثر کرتی ہے۔ ایک بچہ جو جنیناتی طور پر نر ہے، لیکن اگر اسے ڈویلپمنٹ کے دوران ٹیسٹوسٹیرون کی کمی کا سامنا ہو تو اس کے اندر تانیثی رویے غالب رہیں گے۔ اُس کے بولنے کا انداز لڑکیاں سا ہوگا، چلنے اور حرکات میں بھی تانیثیت نمایاں ہوگی۔ لیکن اگر ابتدائی پرورش کے بعد کسی بھی موقع پر بچے پر مادہ ہارمونز کا اطلاق کیا جائے تو اس کے اثرات بلوغت کے وقت اور رویوں پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

صنعتی خصوصیات پر جو دوسرا فیکٹر اثر انداز ہوتا ہے وہ کروموسامز کا فرق ہے۔ ایک نارمل انسانی خلیے میں کروموسومز کے 23 جوڑے ہوتے ہیں۔ کروموسوم ایک لمبا، انتہائی باریک دھاگہ نما عضو یہ ہے

جو دو مادوں ڈی این اے اور پروٹینز سے بنا ہوتا ہے۔ DNA وراثی مادہ ہے اور اس کا ایک ٹکڑا جو مخصوص پروٹین بنانے کا کوڈ رکھتا ہے جین کہتے ہیں۔ یہ پروٹینز ہی ہماری خصوصیات کا باعث بنتی ہیں، کیونکہ ہمارے جسم کا ہر عمل ان کے کنٹرول میں ہوتا ہے۔ ہر خلیے میں ہزاروں طرح کی پروٹین بنتی ہیں جو خلیوں میں ہونے والے کیمیائی تعاملات کو بھی کنٹرول کرتی ہیں اور خلیوں کی ساخت میں بھی حصہ لیتی ہیں۔ یہ کبھی پروٹینز اپنے اپنے جینز کے مطابق خلیوں کے اندر بنتی ہیں۔ ہر کروموسوم کے پاس مختلف طرح کے جینز ہوتے ہیں جو نشوونما کے مختلف پہلوؤں کو کنٹرول کرتے ہیں۔

کروموسومز کے 22 جوڑے نر اور مادہ انسانی خلیوں میں ایک جیسے ہی ہوتے ہیں۔ انہیں آٹوسومز کہا جاتا ہے۔ فرق کروموسومز کے ٹیسوس جوڑے میں ہوتا ہے اور یہ جوڑا جنسی کروموسومز (Sex Chromosomes) کا جوڑا کہلاتا ہے۔ یہی جوڑا انسانوں میں جنس کا تعین کرتا ہے۔ کروموسومز اپنی شکل و صورت میں کم و بیش انگریزی حروف X اور Y جیسے ہوتے ہیں۔ جنسی کروموسومز مادہ میں دونوں ایک جیسے ہوتے ہیں لہذا اس صورت حال کو ہم XX سے ظاہر کر سکتے ہیں جبکہ نر انسان میں ایک کروموسوم تو X جیسا ہی ہوتا ہے، جبکہ دوسرے کی شکل مختلف ہوتی ہے اور انہیں ہم Y سے ظاہر کر سکتے ہیں۔ لہذا نر میں جنسی کروموسومز کا جوڑا XY سے ظاہر کیا جاسکتا ہے۔ Y کروموسوم پر ایک جین (Sex SRY) Gene-Determining Region of Y کہلاتا ہے۔ نشوونما کے چھٹے ہفتے میں SRY جین بچے میں جنسی اعضا یعنی ٹیسٹیز کی نشوونما کرواتا ہے۔ اگر یہ جین موجود نہ ہو جیسا کہ مادہ بچے میں Y کروموسوم کے نہ ہونے کی وجہ سے ہوگا تو ٹیسٹیز کی بجائے اووریز یعنی مادہ جنسی اعضا بننا شروع ہو جائیں گے۔ بعض اوقات Y کروموسوم پر SRY جین موجود نہیں ہوتا یا کسی وجہ سے اپنا فعل انجام نہیں دے پاتا تو ایسا بچہ XY کروموسومز رکھنے کے باوجود لڑکی کی خصوصیات کے ساتھ جوان ہوتا ہے، اس کے بعد عورت کی صورت میں بڑھوتری پاتا ہے۔ ایسے لوگ اپنے اور لوگوں کے لئے مادہ ہی نظر آتے ہیں لیکن یہ بار آور نہیں ہوتے۔

کوپ مین (1991) نے اپنے ایک تجربے کے ذریعے معلوم کیا کہ اگر جینیاتی طور پر چوہے کے مادہ زائیکوٹ (نر اور مادہ جنسی خلیوں کے ملاپ سے بننے والا جاندار کا پہلا خلیہ) میں SRY جین پیوند کر دیا جائے تو یہ نر چوہے کے طور پر پرورش پائے گا۔ اس دریافت کا سب سے متنازعہ استعمال 1992 میں انٹرنیشنل اولمپک کمیٹی نے کیا جب انہوں نے SRY جین کو صنف کی پہچان کے طور پر استعمال کیا۔ ایسے ایتھلیٹس جن میں SRY جین موجود تھا اور ان کی صنف اس جین کے متحرک نہ ہونے کی وجہ سے لڑکیوں جیسی تھی، انہیں مادہ کھلاڑیوں کے طور پر کھیلنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ ایسے افراد جن میں نارمل کروموسومز نہیں ہوتے وہ نارمل کروموسومز والوں سے معاشرتی، جسمانی اور ذہنی اعتبار سے مختلف نشوونما پاتے ہیں۔ اس کی مثالیں ٹرنر سینڈروم (Turner Syndrome) اور کلائٹن فیلیٹر

(Klinefelter Syndrome) وغیرہ ہیں۔

ٹرنر سینڈروم (XO) میں ایک ایسی مادہ کی نشوونما ہوتی ہے جس میں صرف ایک X کروموسوم ہوتا ہے۔ اور ایسا اتفاق 5000 پیدائشوں میں ایک ہو سکتا ہے۔ ایک X کروموسوم کی غیر موجودگی کا اثر یہ ہوتا ہے کہ ایک ایسی لڑکی کی نشوونما وجود میں آتی ہے جو بیرونی طور پر تو لڑکی نظر آتی ہے لیکن اس میں اووریز نہیں بنتیں۔ اس کے علاوہ ایسے افراد میں بلوغت کا عمل بھی نشوونما نہیں پاتا اور گردن جھلی داری ہو جاتی ہے۔ علاوہ ازیں ایسے افراد کے رویے اور ذہنی صلاحیتیں بھی نارمل سے مختلف ہوتی ہیں۔ ایسے افراد میں نارمل لوگوں کی نسبت verbal صلاحیت زیادہ ہوتی ہے جبکہ Spatial Perception کم ہوتی ہے۔ یہ سماجی طور پر اپنے ہم عمر لوگوں کے ساتھ گھل مل نہیں سکتے اور ساتھیوں کے ساتھ ان کے تعلقات کمزور ہوتے ہیں۔

کلائن فیلٹر سینڈروم (Klinefelter Syndrome) میں جنسی کروموسومز XXY ہوتے ہیں۔ یعنی ان میں ایک X کروموسوم نارمل مادہ سے زیادہ ہوتا ہے۔ ان کا پیدائشی اتفاق 750 میں سے ایک ہے۔ جسمانی طور پر ایسے لوگ نزدیکتے ہیں۔ ایسے لوگوں میں verbal صلاحیت بہت کمزور ہوتی ہے اور یہ تین سال کی عمر تک بھی صحیح طور پر بول نہیں سکتے۔ بچپن میں ان کا رویہ انتہائی شریفانہ سا اور تعاون والا ہوتا ہے۔ یہ سکون اور شرمیلہ پن ان میں پوری زندگی رہتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جارحیت ایک حیاتیاتی مظہر ہے نہ کہ سماجی۔

ایسے ہی ارتقا بھی ایک حیاتیاتی مظہر ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ رویوں کی تشکیل سماجی عناصر کے ساتھ ساتھ حیاتیاتی عوامل سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ جینز حالات کے مطابق تبدیل ہونے کی صلاحیت کے حامل ہوتے ہیں۔ ارتقائی نقطہ؟ نظر کا ماننا ہے کہ صنفی کردار کی تقسیم جانداروں میں ماحولیاتی چیلنجوں کے لحاظ سے تطبیقی تبدیلی (Adaption) کے طور پر ہوئی۔ لہذا ذہن ایسی جہتوں سے لیس ہوا جو ہمارے آباؤ اجداد کو بچاؤ اور تولید میں مددگار ہوتی تھیں۔ ہر دو جنسوں نے اپنے اندر ایسی حکمت عملیوں کو بڑھوتری دی ہے جو ان کے بچاؤ اور تولیدی کامیابی کو یقینی بنا سکتی تھیں۔ یہ اس امر کی وضاحت ہے کہ مرد اور عورتیں نفسیاتی طور پر ایک دوسرے سے مختلف کیوں ہوتی ہیں۔ ان کے اندر مختلف سماجی کردار ادا کرنے کا رجحان کیوں ہوتا ہے۔ ارتقائی نقطہ؟ نظر کی حمایت کے لئے انھیں کار کو مفید حکمت عملی کے طور پر دکھایا گیا ہے۔ پرانے وقتوں میں مرد اور عورتوں کے درمیان تخصیص کار موجود تھی۔ مرد شکار کرتے تھے یا خوراک کا بندوبست کرتے، جبکہ عورتیں بچوں کی نگہداشت کرتی تھیں۔ شکار جو خوراک کے لئے ضروری تھا زیادہ رفتار، بہتر نظر اور پھرتیلی صلاحیت کا متقاضی ہے۔ اگر عورتیں شکار میں حصہ لیتیں تو یہ تولیدی عمل میں رکاوٹ پیدا کرتا۔ لہذا عورتوں میں ایسی خصوصیات زیادہ ڈیلیپ ہوتی گئیں جو انہیں بچوں کو پالنے اور عمل تولید کی کامیابی کے لئے ضروری تھیں۔ وقت کے ساتھ ساتھ شکار میں کمی ہوتی گئی اور عورتوں نے

خوراک کی کاشت، کپڑوں کی بنوائی اور گھروں کی تعمیر جیسے کاموں میں بھی ہاتھ بٹانا شروع کر دیا۔ یہ نہ صرف تولیدی صلاحیت کی بقا کے لئے ضروری تھا، بلکہ بھوک سے بچنے کے لئے بھی ناگزیر تھا۔ لہذا ارتقا میں یہ ایک اضافی تطبیقی تبدیلی تھی۔

اگر ارتقا کے اس نظریے کو ناگزیر نقطہ؟ نظر کے طور پر لاگو کیا جائے کہ مرد اور عورت کے پاس اپنے رویوں (کہ عورت قدرتی طور پر ایک پرورش کار ہے اور مرد زیادہ کھر درے مزاج، مقابلہ کی صلاحیت سے لیس اور پھرتیلا ہے) کو کنٹرول کرنے کا بہت کم اختیار ہے تو جدید معاشرے میں برابری کے مواقع کی پالیسی کا نتیجہ ناکامی کی صورت میں نکلے گا۔ کیونکہ مرد قدرتی طور پر زیادہ مقابلے کی صلاحیت رکھنے والا، خطرات کا سامنا کرنے والا اور کیریئر میں زیادہ ترقی کرنے والا ہوگا۔ اس طرح عورتوں کے استحصال کا ایک اور درواہ ہو جائے گا۔ اس بارے میں بہت سے لوگوں کے یہ دلائل کہ موجودہ زمانے میں عورتیں مردوں کے شانہ بشانہ کردار ادا کرتی ہیں اور بعض مردوں سے بھی زیادہ صلاحیت کی حامل ہوتی ہیں، ارتقائی نظریے کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ ارتقا تغیرات کا مرہون منت ہے۔ اور عورتوں میں یہ صلاحیتیں انہیں حیاتیاتی تغیرات کا نتیجہ ہیں۔ کیونکہ شماریاتی اعداد و شمار کے لحاظ سے تانیشی صنف میں ایسے صلاحیتیں جینیاتی تغیر کا نتیجہ ہی گئی جائیں گی۔ حیاتیاتی و سماجی نقطہ؟ نظریہ ایک Interactionist نقطہ نظر ہے جو اس امر پر زور دیتا ہے کہ فطرت اور سماجی پرورش دونوں صنف کو پروان چڑھانے میں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔

جان مو (1972) کا نظریہ یہ تھا کہ حیاتیاتی طور پر جب نر اور مادہ کا جنم ہو جاتا ہے تو سماجی حیثیت اور لڑکوں کے اور لڑکیوں کی تربیت کا اختلاف اُن کی پرورش اور صنف کی تشکیل پر اثر انداز ہوتا ہے۔ یہ نظریہ فطرت اور سماج کو ضم کرنے کی ایک کوشش تھی۔ کسی کے ساتھ سماجی برتاؤ اور اس کی حیاتیاتی جنس بچے کی صنف کا تعین کرتے ہیں۔ اور یہ بھی ایک نقطہ؟ نظر ہے کہ بچے کی صنف تین سال کی عمر سے پہلے تک نیوٹرل ہوتی ہے اور اس کے بعد اسے تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک حیاتیاتی لڑکا جس کی پرورش لڑکی کے سے انداز میں کی جائے، اس میں لڑکیوں والی خصوصیات پیدا ہو جاتی ہیں۔ اس نظریے کو (Theort of Neutrality) کا نام دیا جاتا ہے۔

روبن نے 1974 میں والدین کے تیس جوڑوں کے انٹرویوز کئے اور انہیں اپنے بچوں کی خصوصیات بیان کرنے کو کہا اور انہیں پہلے سے تیار شدہ ایک سوالنامہ بھی دیا گیا۔ تمام والدین نے اپنے لڑکوں کو لڑکیوں کی نسبت زیادہ مضبوط، کرخت طبیعت اور چاک و چوبند قرار دیا۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ والدین بچوں پر لیبل لگا دیتے ہیں جو اُن کی بڑھوتری اور صنفی کردار پر اثر انداز ہوتا ہے۔

جنس اور صنف کا امتیاز اور عورت

— عافیہ شاہ —

عورت اور مرد کو فطری تخصیص کے لحاظ سے جنس (Sex) اور صنف (Gender) میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ جنس کا مطلب ہے، مرد اور عورت میں فطری یا حیاتیاتی تخصیص۔ جیسے عورت اور مرد میں جنسی اعضا کی تخصیص، عورت میں گائنی (Gyne) اور مرد میں قوتِ مردی (Virility) کا الگ الگ ہونا یا عورت کا دودھ پلانا اور بچہ جننے کا عمل وغیرہ۔ البتہ صنف (Gender) سماجی تفریق ہے۔ جس کا تصور کوئی سماج اپنی معاشرت میں پیش کرتا ہے۔ ایک عورت کیا ہوتی ہے اور ایک مرد کس طرح عورت سے مختلف ہے یہ تفریق سماجی حوالوں سے بہت سے حصوں میں تقسیم ہے جسے فطری بنا کے پیش کیا جاتا ہے۔ جو سراسر غلط ہیں۔ عورت اور مرد میں فطری فرق صرف جنسی (Sex) کا ہے باقی سب کچھ سماج بناتا ہے۔ یہاں سوال یہ ہے کہ عورت کو صنف کے لحاظ سے کمزور تو قرار دیا گیا ہے لیکن (تاریخ میں) ایسا کون سا فن ہے جہاں اس نے زمانہ قدیم سے آج تک کامیابی کے جھنڈے نہیں گاڑے!

مرد جسمانی طور پر عورت سے زیادہ سخت جاں ہے لیکن کتنے ہی مرد حالات کے ہاتھوں خود کشی کر لیتے ہیں اور خود کو جذبات کی رو میں بہانے میں دیر نہیں لگاتے۔ پھر کیوں معاشرے نے صنف کے ساتھ مخصوص صنفی خصوصیات کو منسلک کر دیا اور اسے حتمی اور اٹل سمجھا جانے لگا۔

ہم اس مسئلے کو سائنسی اعتبار سے زیادہ بہتر سمجھ سکتے ہیں۔ مرد اور عورت کے Anatomical اور Physiology کے اختلافات اور ہارمونز اور کروموسومز میں فرق کو ثابت کیا جا سکتا ہے۔ مرد اور عورت خون کے خلیوں کی تعداد سے لے کر پٹھوں کی طاقت تک مختلف ہے لیکن یہ اختلاف جنسی اور حیاتیاتی ہے۔ قدیم انسانی معاشرے میں بھی، سائنس سے لائق کے باوجود مرد کو غالب (Dominant) اور عورت کو مغلوب (Submissive) قرار دیا جاتا تھا۔ وہ عورت کی Anatomy سے زیادہ اپنی طاقت سے آگاہ تھا جو عورت کو مغلوب کرنا جانتی تھی۔

ڈارون کے Natural Selection کے مفروضے کے مطابق زمانہ قدیم میں وہی جاندار

ارتقا کی جنگ جیتتے جو Fittest for Survival تھے۔ ان جانداروں کی خاص بات یہ تھی کہ ان کی نسل آگے بڑھتی رہتی، اس مقصد کے حصول کے لئے انھوں نے Division of Labour یعنی اپنے کام کی تقسیم کر رکھی تھی۔ مرد چوں کہ جسمانی لحاظ سے طاقت ور تھا۔ لہذا اس نے ایسے کاموں کا انتخاب کیا جو مشقت طلب تھے۔ بعد ازاں یہ کام کمائی کا ذریعہ بن گئے اور یوں معاشرے نے مرد کے ساتھ محنت، مشقت، سختی، کوشی اور طاقت وری کے تصورات بطور صنف (Gender) جوڑ دیے۔

دوسری طرف عورت بچے پیدا کرنے کے عمل سے گزرتی تھی جس کے دوران اس کی دیکھ بھال کی جاتی اور کوئی محنت طلب کام نہ کرایا جاتا اور یوں معاشرے نے عورت کی صنف (Gender) کے ساتھ نازکی اور کمزوری کو منسلک کر دیا۔ انسان کا فطری انتخاب Natural Selection اسی بنا پر ہوا کہ اس نے بیک وقت اپنی خوراک اور نسل بڑھانے کا صحیح بندوبست کیا اور یہ Division of Labour کے ذریعے ممکن ہوا۔ یوں جنس (Sex) کے ساتھ صنف کا ارتقا ہوا۔

یعنی صنف انسان کی بنائی ہوا اصطلاح ہے کیوں کہ اگر قدرت یہ فرق رکھتی تو تمام جانداروں میں یہ فرق پایا جاتا۔ مثال کے طور پر شہد کی مکھیوں میں مادہ مکھیاں ور کر یعنی کام کرنے والی ہوتی ہیں اور ڈرونز Drones یعنی نکما کہا جاتا ہے۔ اور اسی طرح کی بہت سی مثالیں جانوروں میں موجود ہیں۔

سوال یہ ہے کہ آخر کیوں عورت کمزور ثابت ہوئی اور مرد طاقت ور؟ کیا یہ تخصیص یا فرق قدرت نے رکھا یا معاشرے نے؟ Lamark کے مفروضے Use and Dis-use کے مطابق جاندار ارتقائی عمل کے نتیجے میں تبدیل ہوتے گئے۔ زرافے کی گردن لمبی ہوئی، سانپ کی ٹانگیں غائب ہو گئیں۔ لیکن اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اگر مرد اپنی ایک ٹانگ کاٹ دیں تو ارتقائی عمل کے نتیجے میں مرد آئندہ اپنی ایک ٹانگ سے محروم ہو جائیں گے، یہ معلومات DNA میں درج ہیں جو کہ تبدیل نہیں ہو سکتیں۔ اسی لئے معزور بچوں کے بچے صحیح سلامت پیدا ہوتے ہیں۔

مرد اور عورت میں حیاتیاتی فرق قدرتی ہے لیکن معاشرے نے اسے اپنی بقا کے لئے استعمال کیا اور صنف کی شکل دی لیکن اب زمانہ بدل چکا ہے اب انسان کو زمانہ قدیم کی طرح اپنی بقا کی فکر نہیں، ایسا ممکن نہیں کہ حیاتیاتی مجبوریاں (جیسے عورت کے لئے بچہ پیدا کرنا، یا مرد کے لئے سخت کوشی، بیرونی محنت وغیرہ) کی وجہ سے عورت اور مرد کی صنفی خصوصیات ان کی جنسی یا حیاتیاتی خوبیاں بن جائیں۔ عورت اور مرد کی سماجی تخصیص کو بہت آسانی سے ختم بھی کیا جاسکتا ہے، خاص کر وہ خصوصیات جنھیں معاشرہ متعین کرتا ہے۔

دنیا میں ایک نہیں کئی معاشرے ہیں۔ ہر معاشرہ اپنے مذہب، معاشرت اور تہذیب کے اعتبار سے صنف کو تشکیل دیتا ہے۔ مشرقی معاشرے نے مذہب کے لحاظ سے صنف کی تشکیل کی ہے۔ عورت کو چادر اور چادر دیواری سے منسلک کر دیا ہے اور مرد کو طاقت اور وقت سے جوڑا ہے جس کی ارتقائی شکل یہ

ہے کہ یہ معاشرہ مردوں کا معاشرہ کہلانے لگا ہے۔

اب ارتقا کا مرحلہ کچھ اس طرح سے ہے کہ عورت تعلیم حاصل کر رہی ہے، نوکری کر رہی ہے، اپنے بہت سے کام مردوں کو سونپ چکی ہے اور مرد بہت سے کام عورتوں کو سونپ چکے ہیں، وہ تقسیم جو قدیم معاشروں میں رائج تھی اب تقریباً ختم ہوتی جا رہی ہے۔ معاشرے Evolution کے عمل سے دوبارہ گزر رہے ہیں۔ عورت کئی میدانوں میں مردوں سے آگے نکل چکی ہے۔ ایک وقت تھا جب معاشرے نے عورت کو سماجی ضرورتوں کی بنا پر Submissive بنایا ہوا تھا، اب جب کہ یہ تخصیص نہیں رہی تو Submissive رہنے والی صورت بھی بدل گئی ہے۔ عورتوں کے Genes میں ایسی کوئی خصوصیت نہیں ہوتی جس کی بنا پر عورت صرف چار دیواری میں رہنے اور روٹیاں پکانے تک محدود رہنے کی پابند ہو۔ اور نہ ہی اُس کے جینز میں ایسی خصوصیت ہے جس کی بنا پر وہ مردوں یا معاشرتی اعمال سے گھبراتی، ڈرتی یا شرماتی رہیں۔ مغربی معاشرہ بہت پہلے اس سماجی حقیقت کو پہچان چکا ہے اور وہ صدیوں سے اس تخصیص کے خلاف لڑ رہا ہے۔ اب یہ تبدیلی مشرقی روایتی معاشروں میں بھی آرہی ہے۔

میں یہ بتانا چاہتی ہوں کہ بلاشبہ عورت اور مرد میں حیاتیاتی فرق موجود ہے مگر یہ فرق اُس کی جنس کا ہے، صنف کا نہیں۔ یہی فرق اُسے Fit for Survival بناتا ہے۔ یہ فرق اُسے گھر سے نکلنے سے نہیں روکتا اور نہ ہی اُس کی سوچنے سمجھنے کی صلاحیت کو ذائل کرتا ہے۔ معاشرے کا سماجی ارتقا تو بدل سکتا یا تبدیل کیا جاسکتا ہے مگر عورت کی حیاتیات تبدیل یا بدلنا ممکن نہیں ہوتا۔

ضرورت ہے کہ معاشرہ سازی کے اس نئے دور میں شامل انسان اپنے ذہن کو بدلے۔ ہر انسان ایک دوسرے سے مختلف ہوتا ہے۔ مرد بھی مرد سے مختلف ہو سکتا ہے اور مختلف سماجی Behaviours اور اس کا مطلب یہ نہیں کہ یہ اُس کی جینیاتی خصوصیات (Characteristics) ہیں۔ آئن سٹائن ایک مرد تھا لیکن ہر مرد خود کو آئن سٹائن نہیں کہہ سکتا۔ اسی طرح یہ لازمی نہیں کہ عورت مرد سے ہمیشہ کم تر ہی ہوگی اور مرد عورت سے افضل۔ عورت بھی مضبوط اعصاب کی مالک ہو سکتی ہے اور مرد کو ملکہ جذبات بھی کہا جاسکتا ہے۔ سارا فرق معاشرہ اور ارد گرد کے حالات ہوتے ہیں، یہ حالات ہی ہیں جو بھیڑیوں میں پلنے والے بچوں کو بھیڑ یا بنا دیتے ہیں اور بھیڑوں میں پلنے والے کو بھیڑ۔ لیکن ان کی حیاتیاتی حقیقت نہیں بدلتی کہ وہ جانور ہیں۔ ہمارا معاشرہ مرد کو شیر اور عورت کو بکری سمجھتا ہے تو یہ معاشرے کی تربیت کا کمال ہے ورنہ فطرت میں ایسا کچھ نہیں ہوتا۔

سردار جعفری کی ”لکھنؤ کی پانچ راتیں“

— نسیم سید —

بمبئی سے ڈیڑھ ہزار میل دور۔ پندرہ بیس ہزار کی آبادی پر مشتمل قصبہ بلرام پور کی ایک سڑک کے ساتھ سرخ اینٹوں کی قد آدم دیواروں کا ایک احاطہ ہے۔ جس کے دونوں طرف لوہے کے پھانک مستعد اور چوکنے کھڑے پہرہ دے رہے ہیں۔ مہندی کی باڑھ میں سمٹی سرخ بجری کی روش، ان دونوں پھانکوں کو ملاتی، لہراتی بل کھاتی دور تک چلی گئی ہے۔ احاطے کے اندر گل مہر کے جھومتے درخت، ہری ہری دوب کا قالین بچھائے ٹینس کورٹ، عشق پیچان کی بلیس بدن سے لپیٹے ستون، برآمدے میں بچھے بردبار تخت اور اونچی اونچی پر غرور چھتوں والے کمرے۔ اس حویلی میں ایک ننھا سردار بلرام پور کی نیک نامی اور اردو ادب کی خوش بختی کی نوید لئے دو چھوٹے چھوٹے قدم جہاں جہاں پڑتے ہیں ستارے سے ٹاٹکتے چلے جاتے ہیں۔ ننھے ننھے ہاتھ تتلیاں پکڑتے اور گل مہر کی ہری ہری کلیوں سے فال نکالتے جب قلم پکڑنے کے قابل ہوئے تو ”قلم گوید کہ من شاہ جہانم“ اتنی بارتختی پر لکھا کہ ذہن پر نقش ہو گیا اور پھر اس ذہن نے قلم کو ہی اپنا ہتھیار اور اسی کو اپنا دلدار بنا کے آخری سانس تک ساتھ نبھایا۔

ماں باپ کی زمیں دار آنکھوں میں تو شاید کوئی اور ہی خواب ہونگے جب انہوں نے بڑے چاؤ سے سردار نام رکھا ہوگا لیکن شاید تختی کی مشق کا نتیجہ تھا یا نام ہی کا اثر ہوگا کہ ننھی سی عمر سے ہی اپنے فیصلے خود کرنے کی ٹھانی اور جب مذہبی روایات کے پابند گھرانے نے ابتدائی تعلیم کے لئے لکھنؤ کے اسکول سلطان المدارس کا انتخاب کیا تو انکی ساری کوششیں ناکام ہو گئیں اور علی سردار جعفری نے تین بار اسکول سے بھاگ کے گھر والوں کو یقین دلادیا کہ انکی شخصیت اور مولویت کا کوئی میل نہیں۔ چھوٹی سی عمر میں منبر پر بیٹھایا گیا تو بجائے وعظ کی طرف نکل جانے کے اپنی ذہانت اور یادداشت سے لوگوں کو حیران کر دیا۔ چھ، سات سال کی عمر میں ذہانت کا یہ عالم تھا کہ میرانیس کے پورے پورے مرثیے، باپ اور چچا کا سر فخر سے بلند ہو جاتا۔ ماں علم کے پٹکے پکڑ کے بیٹے کی زندگی کی دعائیں مانگتیں، بہنیں نظر اتارتیں یون علی سردار

جعفری میں خود اعتمادی کی جڑیں اور گہری ہو کے ان کے وجود میں پھیلتی چلی گئیں۔ پندرہ سولہ سال کی عمر میں شخصیت کے دو پہلو جگمگا اٹھے۔ ایک خطابت اور دوسرا شاعری۔ فکر میں گواہ بھی انیس کے لہجے کی گونج ہے لیکن سوزنی طبع کا یہ عالم کہ ساٹھ ساٹھ اور ستر ستر بند پہ بھی اپنا کہا ہوا مرثیہ ختم نہیں ہوتا اور یوں گویا فکری شاعری، اور بہادری کی قوت کا خمیر تیار ہو رہا ہے۔

آتا ہے کون شمعِ امامت لئے ہوئے
اپنے جلو میں فوجِ صداقت لئے ہوئے
اللہ رے حسنِ فاطمہ کے ماہتاب کا
زروں میں چھپتا پھرتا ہے حسنِ آفتاب کا

علی سردار کے اندر کا شاعر اپنی تلاش میں ہے۔ تخیل اور مطالعہ فکر کوئی راہ بھار ہے ہیں۔ سولہ سال کی عمر اور یہ جلالِ فکر کا:

آتا ہے ابنِ فاتحِ خیرِ جلال میں
ہلچل ہے شرق و غرب، جنوب و شمال میں
کروٹ بدل رہی ہے زمیں درد و کرب سے
ہلتا ہے دشت گھوڑوں کی ٹاپوں کی ضرب سے

سردار جعفری کے بچپن کا احوال پڑھتے ہوئے مجھے یاد آیا کہ مجالس میں سوز خوانی اور مرثیوں نے کس طرح لاشعوری طور پر الفاظ کی نشست و برخاست انکی برت میں انکے مزاج و مقام کا تعین اور ان کی اثر انگیزی سے آشنا کیا کہ ہوش آنے سے بھی پہلے میرا انیس اور میرا دیر جیسے اعلیٰ پائے کی شعرا کا کام کان میں اٹھایا جانے لگتا ہے۔ مجھے یہ بھی نہیں یاد کہ اس وقت میری عمر کیا ہوگی جب سے انیس کا معروف مرثیہ: ”جب قطع کی مسافت شبِ آفتاب نے“ کے چند بند رٹے ہوئے تھے مجھے جب کہ نہ قطع کا مطلب معلوم تھا، نہ ہی مسافت شب کا۔ علی سردار جعفری کی ذہنی ابیاری بھی لگتا ہے کہ واقعات کر بلا اور انیس کے مرثیہ نے کی کہ پندرہ سولہ سال کی عمر میں فصاحت و بلاغت سے مزین مرثیہ کہہ رہے تھے۔ بچپن کی ذہنی تربیت اور مرثیہ سے رقبت نے انہیں ایک نڈر اور بے باک ادیب اور شاعر تو بنایا فکری بلوغت نے انہیں الگ راستے پر ڈال دیا اور نرود و خلیل کی داستان سے لیکے شہادت حسین تک کے واقعات نے خون میں ایک تازہ حرارت پیدا کر دی۔ انکے اندر کو صد اکر رہا تھا کہ حق و صداقت کے لئے جان کی بازی لگا دینا ہی انسانیت کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ شاید یہی سبب تھا کہ جیسے عمر بڑھتی گئی ارد گرد پھیلی نا انصافیوں سے بھی ان کی نفرت بڑھتی گئی۔ صدیوں سے حق کے نام پر ہونے والے مظالم ان کے گرد سوالات کا ڈھیر لگاتے گئے۔ اسی عمر میں حویلی کے حسن میں اضافہ کرتے کسی حسن کی ست رنگی ان کے خیالوں میں دھنگ

رنگ بکھرا گئی اور وہ بے سبب مسکراتے، ورائنڈوں اور راہدار یوں کے چکر لگاتے پائے جاتے لیکن اس مسکراہٹ سے وہ آنکھیں الجھتی رہیں جو اپنے اطراف غم زدہ ہجوم کو دیکھ رہی تھیں۔ یہ ہرواہوں اور پرواہیوں کی بے زمنی کا غم تھا۔ پیڑوں سے لٹکی ہوئی مار کھاتی عورتوں کا غم تھا "یہ دنیا ایسی کیوں ہے" سوالا ت، دل و دماغ کی الجھن، پریشانی، وحشت تھی کہ بڑھتی گئی۔

اس نوجوانی کے عالم میں جبکہ عموماً جاگیرداروں کے لڑکے اپنی طاقت اور عمارت کے سبب وقت سے پورا پورا خراج وصول کرتے ہیں سردار جعفری کا دل حق و صداقت کی تلاش میں کتابوں میں اپنے سوالوں کا جواب ڈھونڈ رہا تھا۔ انہیں کبھی مہاتما گاندھی کی تلاش حق میں سچائی نے لبھایا اور کبھی "مشاہیر یونان و روما" نے راستہ دکھایا۔ اسی ادھیڑ بن میں پہلی مرتبہ ایک نظم کی صورت میں سردار جعفری نے اپنے احساسات رقم کئے "خدا نہ تو غرناطہ و بغداد کے ایوانوں میں ہے:

نہ امیروں کے محلوں میں

خدا جو کی روٹی میں ہے

پیوند لگی چادر میں ہے

اور زخموں سے چور

صدائے استغاثہ بلند کرتی آواز میں ہے

کوئی اضطراب تھا، کوء بے چینی تھی جسے سردار جعفری اپنے وجود میں سانس لیتا محسوس کر رہے تھے۔ اسی زمانے میں ایک وقت ایسا آیا کہ اچھی غذا لینا چھوڑ دی، ٹینس کھیلنا چھوڑ دیا۔ شکار کرنا ترک کر دیا اور اب بس کتابوں کی سنگت میں وقت گزرتا ہے۔ حق کے راستے اور فن کی منزلیں آسانی سے ہاتھ نہیں آتیں بڑی تپسیا سے گزرنا پڑتا ہے۔ بڑے دکھ بھو گئے پڑتے ہیں۔ علی سردار جعفری نے بھی اپنے پورے وجود کو اس اضطراب کی نظر کر دیا۔ اقبال کی بانگ درا اتنی بار پڑھی کہ رٹ گئی۔ اسی دوران نگار کے کچھ پرچے کہیں مل گئے اور پہلی بار انقلاب روس کے کا تذکرہ اس پرچے میں پڑھ کے چونکے اور بقول ان کے انہیں ایسا لگا جیسے اندھیرے میں ایک چراغ جل اٹھا ہو۔

سردار جعفری اپنے ذہن میں خوابوں کی دنیا سجائے۔ کچھ الجھے، کچھ تھکے سوالات میں گھرے بیس برس کی عمر میں علی گڑھ پہنچے۔ اس وقت علی گڑھ میں ترقی پسند تحریک کے اولین نقش اجاگر ہو رہے تھے۔ سبط حسن، اختر حسین رائے پوری، حیات اللہ انصاری، سعادت حسن منٹو، مجاز، جان نثار اختر، آل احمد سرور جیسے نوجوان ترقی پسندوں کی ٹولی، حساس بھی بے باک بھی جن کے پاس خواب بھی تھے اور ان کے اظہار کا سلیقہ بھی، دل تھا تو اس کی دھڑکنوں میں سوز یقیں بھی اور سردار کو یوں لگا جیسے انکی تلاش نے انہیں اصل منزل تک پہنچا دیا۔ وہ تنہا جس منزل کی تلاش میں نکلے تھے اب ہمسفر ملتے گئے اور کارواں بنتا گیا۔

ہم خیال دوست اور راہ نمائیں۔ انسان کو اس سے بڑھ کے اپنی آبیاری کو اور کیا چاہئے۔ لہذا سردار جعفری کے بھی دن و رات انہی دو میں تقسیم ہو گئے۔ انکے ذہن میں کتابوں کی کوئی فہرست یا ترتیب موجود نہیں تھی بس جو کتاب ہاتھ لگتی اسے پڑھ ڈالتے۔ کبھی آکسروانلڈ نے متاثر کیا تو کبھی گوئٹے دل کو بھایا۔ کبھی بھگت سنگھ لہو میں حرارت پیدا کرتا تو کبھی وکٹر ہوگا اور گور کی کی انقلابی سوچوں کو اپنے اندر جذب ہوتا محسوس کرتے۔ اسی زمانے میں گوئٹے کا شاہکار ”فاؤسٹ“ پڑھا اور سردار جعفری کی فکری کائنات میں ایک انقلاب آ گیا۔ ”انسان اپنی ذات میں کائنات ہونے کے باوجود کچھ نہیں اگر اس عالم سماوات سے اس کا کوئی ذہنی اور جذباتی تعلق نہ ہو۔“

”انسانی برادری کے دکھ درد کے رشتے مشترک ہیں لہذا اگر غم جاناں کے سلسلے غم دوراں اور غم زمانہ سے نہ ملتے ہوں تو بات نہیں بنتی۔ سردار جعفری نے اپنی حویلی میں دیکھا تھا کہ چاول صاف کرتے ہوئے ایک نوکرانی نے ایک مٹھی چاول اپنے منہ میں ڈال لئے تو اس کے منہ پر ایسا مکا پڑا کہ اسے خون کی کلی کے ساتھ چاول تھوکنے پڑے۔ اس وقت بھی آج ہی طرح کسان اور ان کے بچے ایک مٹھی اناج کے لئے خون تھوک رہے تھے۔ یورپ میں فاشزم خون کی ہولی کھیل رہا تھا۔ ہٹلر نے جرمنی میں ان مفکروں، ادیبوں اور سیاست دانوں پر عاصہ حیات تنگ کر دیا تھا جن کی آواز میں جمہوریت کی پکار تھی عالمگیر کساد بازاری کے سبب ہماری دنیا اقتصادی بحران کا شکار تھی۔ ہندوستان کی معیشت پر اس بحران کے اثرات کچھ زیادہ ہی گہرے تھے۔ ایک طرف معاشی بحران دوسری طرف آزادی گفتار پر پابندی لہذا اس دور کے حساس اور بے باک ادیبوں میں اپنی ذمہ داری کا احساس شدید تر ہو گیا اور سردار جعفری کی انقلابی سوچ کا آتش فشاں لاوا اُگلنے لگا۔

تمناؤں سے کب تک زندگی بہلائی جائے گی
 کھلونے دے کے کب تک مفلسی بہلائی جائے گی
 نیا چشمہ ہے پتھر کے شگافوں سے اُبلنے کو
 زمانہ کس قدر بے تاب ہے کروٹ بدلنے کو
 یہ نوجوان ترقی پسند جن کی آنکھوں میں صبح کے اجالے اور آواز میں زندگی کی بشارت تھی جدھر سے
 گزرتے لوگ ان پر محبت کے پھول نچھاور کرتے۔ یہ طالب علم بھی تھے اور ان کا عمل دخل سیاست میں بھی
 تھا۔ شاعر اور ادیب بھی تھے اور فاقہ مست بھی۔ اور ان کا نعرہ کبھی مجاز کی آواز بھی
 بول اری بول
 دھرتی او سنگھاسن
 بول ڈول
 راج ڈانوا

اور کبھی سردار جعفری کی نظم

پیشانی افلاک سے جو پھوٹ رہی ہے
اٹھتے ہوئے سورج کی کرن ہے کہ نہیں ہے؟

تعلیم، ادب، سیاست، شاعری، احباب، کوچہ جانا کا طواف، لیلیٰ وطن کی آزادی کے خواب،
فاقہ مستی کے دن، جیل کی سفاک دیواروں میں قید بیجان اور اداس شب و روز سردار جعفری کے ان تمام
لمحات تمام واقعات کے رنگ میں جیسے جیسے "لکھنؤ کی پانچ راتوں" کے اوراق الٹی گئی مجھ پر واضح ہوتے
گئے اور ساتھ ہی سردار جعفری کی شخصیت کا ہر روپ اور ان کے بچپن سے لیکے جوانی اور پھر معروف ادب
کے قد آدم مجسمہ سے شناسائی، اس ایک کتاب نے مجھے کیا کچھ نہیں دیا۔

اکثر خیال آتا تھا کہ سردار جعفری نے اپنی آپ بیتی کیوں نہیں لکھی۔ ان سے جب جب ملاقات
ہو، ہمیشہ انتی مختصر رہی کہ اس سوال کا موقع ہی نہیں ملا لیکن دہلی میں عالمی اردو کانفرنس کے موقع پر گویا
انہوں نے میرے ذہن کو پڑھ لیا اور "لکھنؤ کی پانچ راتیں" چند جملے اس کے پہلے صفحہ پر لکھ کے میرے
ہاتھ پر رکھ دی۔ کانفرنس کی مصروفیات، دوستوں کا ساتھ، کوئی گھڑی فرصت کی نہ تھی۔ اور کتاب کو جلد از
جلد پڑھنے کی خواہش بھی بے چین کئے تھی۔ میرا ذہن اس دوران قیاس آرائی کرتا رہا۔ شاید سجاد ظہیر کی
"لندن کی ایک رات" یا "شام اودھ" جیسی طلسماتی کتاب ہو۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ دراصل یہ وہ الم
ہے جس کی تمام تصاویر کو یکجا کر دیں تو علی سردار جعفری کی شخصیت کی تصویر مکمل ہو جاتی ہے اور قلم پکڑنے
سے قلم کی سرداری تک کی سب کڑیاں نجیر ہو جاتی ہیں

اگر ہم سردار جعفری کی دیگر تخلیقات کا جائزہ لیں تو ان کی قلبی و ذہنی کیفیات، شاعری کی قوت، فکر کا
بہاؤ، نثر کی بلاغت و شگفتگی ان سب سے واقفیت کے باوجود یہ معلوم نہیں ہوتا کہ زندگی کے کون سے
واقعات، حادثات یا نشیب و فراز نے سردار جعفری کے فکری رجحان کی پرورش کی۔ اس تمام کو سمجھنے کے
لئے ہمیں ہر حال میں "لکھنؤ کی پانچ راتوں" کا مطالعہ کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ سردار صاحب کی شخصیت
کے یوں تو کہ پہلو ہیں لیکن بحیثیت شاعر، نقاد اور مقرر ان کا مرتبہ بہت بلند ہے اس شاعر اس نقاد اور اس
مقرر کو جاننے کے لئے ان کی یادوں کے کھنڈرات میں ہی انہیں تلاش کرنا ہوگا جس کا نقشہ لکھنؤ کی پانچ
راتوں کے علاوہ ان کی کسی کتاب میں درج نہیں ہے۔

سردار جعفری کا پہلا مجموعہ کلام "پرواز" کے نام سے شائع ہوا۔ جس کا تذکرہ اب کم ہی ہوتا
ہے۔ اس کے بعد سردار جعفری کے نو مجموعے شائع ہوئے۔ "امن کا ستارہ"، "نئی دنیا کو سلام"، "ایشیا
جاگ اٹھا"، ان کی تین طویل نظموں کے مجموعے ہیں۔ ان کے علاوہ "خون کی لکیر"، "پتھر کی دیوار"، "ایک
خواب اور"، "پیرا ہن شرر"، "لہو پکارتا ہے"، "پانچ نظموں کے مجموعے ہیں۔ سردار صاحب کی طویل نظموں
میں سب سے زیادہ مقبول اور اہم نظم نظم "نئی دنیا کو سلام" یہ ایک تمثیلی نظم ہے اور اس میں علامتی

کرداروں کے حوالے سے عالمی پس منظر میں "عالمی امن" کی بات کی گئی ہے۔ ان قوتوں اور تحریکوں کا مطالعہ کیا گیا ہے جو استحصالی قوتوں کے خلاف سر پیکار ہیں۔ "ایشیا جاگ اٹھا" بھی ایک طویل نظم ہے۔ یہ ایشیا کی بیداری کا رزمیہ ہے جو بہت بڑے کینوس پر لکھا گیا ہے۔ اس نظم میں کہیں کہیں جعفری صاحب کا انداز پہلو نرودا سے ملتا ہے۔ ہسپانوی زبان کے اس عظیم شاعر کے ہاں الفاظ کے ترنم میں انقلابی احساسات کی جو آنچ ہے ایشیا جاگ اٹھا میں بھی وہی موسیقی میں گھلی ہوئی انقلاب کی بجلیاں کوندتی نظر آتی ہیں۔

سردار جعفری کی تنقیدی بصیرت اور ان کے سیاسی شعور کے حوالے سے "ترقی پسند ادب" وہ اہم کتاب ہے جس نے ہندوستان اور پاکستان کے ادیبوں کو نئے زاویہ سے سوچنے پر مجبور کیا۔ ترقی پسند تحریک نے ادب اور زندگی کے گہرے تعلق پر زور دیا۔ پرانے نظریات کے زمین پر نئے تصورات، نئی فکر اور نئی حقیقتوں کی عمارت تعمیر کی۔ سردار جعفری اس عمارت کی تعمیر میں شریک کار رہے۔ "ترقی پسند ادب" ان کے گہرے سیاسی شعور کا آئینہ دار ہے۔ انتہائی مقبول ہونے کے باوجود اس کتاب کی مخالفت بھی ہوئی۔ ادب میں اختلافات کی اپنی ایک اہمیت ہے جس کے بہت سے افادی پہلو ہیں۔ یہ الگ بات کہ ہمارے ہاں اختلاف رائے مخالفت کی شکل اختیار کر لیتا ہے اور نوبت ذاتیات تک پہنچ جاتی ہے حالانکہ ہر سوچنے والا ذہن اختلافی رائے رکھ سکتا ہے۔

سردار جعفری کی "پیغمبرانِ سخن بھی" کمال تخلیق ہے۔ اس میں اردو کی تین عظیم شخصیتوں یعنی کبیر داس، میر تقی میر اور غالب پر تفصیلی مضامین ہیں جو تاریخی، تنقیدی اور تجزیاتی حوالے سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ ان شعرا کے مطالعے کا جو رواج تھا سردار صاحب نے اس سے ہٹ کر دیکھا۔ دراصل یہ منفرد انداز فکر ہی سردار جعفری کی تحریر کا حسن اور ان کی پہچان ہے۔

سردار جعفری کی ان تمام کتابوں کے مطالعے کا مطالعہ سردار شناسی میں تو میرامدگار تھا لیکن جو ایک کھوج تھی مجھ میں اس بڑی شخصیت کی پرورش اور اس منفرد فکر کی تعمیر کوں ساما حول، کیسے حالات اور عوامل شامل تھے جنہوں نے روایت کی سرکار سے اٹھا کے اس فنکار کو اس کا باغی بنا دیا۔ اس کھوج کو میری سردار جعفری کے تحفے "لکھنؤ کی پانچ راتیں" نے خوب سیراب کیا۔ اس کتاب کی تمہید میں سردار جعفری صاحب نے خود کہا ہے۔ "یہ اس افسانے کے چند پریشان ٹکڑے ہیں جسے زندگی کہتے ہیں" ان اوراق میں بچپن، لڑکپن، جوانی، تربیت، بغاوت جیسے زندگی کے بہت سے عنوانات کے تحت وہ چھوٹی چھوٹی کہانیاں ہیں جن کے صفحات جوڑ دئے جائیں تو "سردار کتھا" بن جاتی ہے

اس کتاب کا چلتے چلتے تھوڑا سا اور تعارف کراتی چلوں۔ لکھنؤ کی پانچ راتیں یوں تو سات مضامین کا مجموعہ ہے لیکن اس عنوان کے تحت پانچ مضامین یا پانچ ابواب ہیں۔ اس طرح کتاب میں کل نو

مضامین شامل ہیں۔ چہرہ مانجھی سردار جعفری کا مشہور رپورٹاژ جو کہ افسانوی انداز میں کمال خوبصورتی سے لکھا گیا ہے اور جس کا دنیا کی آٹھ دس زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ وہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ "ہم پر ہے ختم شام غریبان لکھنؤ" ان کے ہمدان کے دوست مجاز کی دردناک موت کی حدیث ہے۔ "ذوق تعمیر" "گلینا" "خال محبوب اور امن عالم" "دوسرے ممالک کے سفر کی خوشگوار یادیں ہیں۔ غرض ہر مضمون اور ہر ورق اپنے اندر وہ داستان لئے ہوئے ہے جس کے تانے بانے اپنے بیٹے ہوئے ایام سے بنے گئے ہیں۔ اس طرح "لکھنؤ کی پانچ راتیں" ہی سردار کتھا کو جاننے کا ایک بہترین ذریعہ ہے۔

عارفہ شہزاد ————— کی ————— عورت ہوں نا!!

————— رابعہ الزبائے —————

”عورت ہوں نا۔۔۔“ چند ماہ قبل یہ کتاب ملی، لکھا تھا ”پیری رابعہ کے لئے“۔ دیکھ کر ایک لمحہ کو خاموشی میرے اندر طواف کرنے لگی۔ خود کلامی سی ہوئی ”عارفہ سے مجھے کم از کم یہ امید نہیں تھی۔ جس عارفہ کو میں جانتی تھی، وہ تو ایسی نہیں تھی۔“

خیر لمحہ بھرنے ہی مجھے مطمئن کر دیا کہ کتاب پڑھے بنا کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ کہ اچانک ایک سفر مسکرانے لگا، اور میں نے تیاری پکڑ لی۔ کتابوں کا چھوٹا سا بیک میرے ہمسفر ہوا کرتا ہے اس میں اس کتاب کو بھی رکھ لیا۔ اسلام آباد پہنچی تو بارش مسکرا رہی تھی۔ فریش ہونے کے بعد اگلے روز، میں تھی، تنہا ئی تھی، پہاڑ تھے، اور ”عورت ہوں نا۔۔۔“ پڑھنے لگی تو محسوس ہوا کہ پہلا تاثر، آخری نہیں تھا۔ یہ کوئی مظلوم عورت اپنے رونے نہیں رو رہی تھی۔ یہ وہی عورت تھی جس کو میں جانتی تھی۔ ہنستی، ہنساتی، سچ بولتی، کنول کو پہچان جانے والی، مشکل کو زندگی کا حسن سمجھ کر قبول کرنے والی، اور اس کے ساتھ اسی کی طرح چل پڑنے والی، انسان سے ملتی تھی، مصلحتوں سے نہیں، محبت اس کے اندر چاک پہ بٹتے ہوئے انگ انگ میں اُتار دی گئی تھی۔ اور یہ سب اس کی شاعری میں سمو گیا تھا۔

”عورت ہوں نا۔۔۔“ میں یہی عورت دکھائی دیتی ہے۔ عارفہ کے ہاں نئے دور کی نئی عورت، نئے مسائل، نئے وسائل، اور نئے سائیل میں نظر آتی ہے۔ چونکہ وہ خود دلیر ہے لہذا اس کے الفاظ میں بھی دلیری ہے، اس کے لفظ مصلحت کی تال پہ رقص نہیں کرتے۔ حقیقت کو سلام کرتی ہے۔ نظم ”اجنبی“ کا پہلا مصرعہ موجودہ دور کے منافقانہ رویوں کا درد مند عکاس ہے۔ عارفہ نے حقیقت پہ شوگر کوٹنگ نہیں کی۔

مسکرا سکتے ہیں استہزا سے

ہنس سکتے ہیں قہقہے لگا کے

چوراہے میں تالیاں بجا سکتے ہیں

ان کے ہاتھوں اپنی ادا اسی تھما دو تو
تماشا بھی بنا سکتے ہیں
صرف اجنبی ہی نہیں، اپنے بھی

معاشرے میں موجود بے حسی کو ان کے ہاں اسی بے حس روپ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس
کی مجموعی شاعری کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس دور کی بے حسی کو دوسروں تک بھی پہنچانا چاہتی
ہے۔ دوسروں کو احساس دلانا چاہتی ہیں کہ غم اور کمزور لمحے انسان کا قیمتی اثاثہ ہوتے ہیں، اپنے اثاثے کی
خود حفاظت کریں۔ اگر انسان اس پہ قابو پالے تو زندگی انسان کے تابع ہو جاتی ہے۔ انسان بے حسی و
افراق فری کے جس دور سے گزر رہا ہے۔ اس کے شریخ کو ”گرہیں کھلتی نہیں“ میں خوب بیان کیا گیا ہے اور
انسانی اعتراف موجود ہے کہ اب یہ سب معاملات اتنے الجھ گئے ہیں کہ ہم سے نہیں سلجھ سکتے۔ اللہ ہی
ہمیں اس جال سے نکال سکتا ہے:

کیسی گرہوں میں تارِ نفس ہے یہ الجھا ہوا
ساری پیشانیوں پر لکیروں کا پھیلا ہوا جال ہے
اس میں جکڑی گئی
مسکراہٹ کہیں
دھجیاں چار اطراف اڑنے لگیں
کس کا ملبوس ہے؟
ہرنگر، ہرگلی
خوف ہی خوف ہے

اسی خوف کے دوسرے روپ اور بہت سی نظموں میں نظر آتے ہیں۔ مثلاً ”تازہ لہو کی دھاریں“،
”ڈیو کر لیسی کال“، ”آئینے چھین لو“، ”محسن“، ”ہیلو دین“، ”دھڑکا“

کسی سڑک پر
لوگ ہمیں پہچاننا پائیں
لمبی لمبی داڑھی اور بند قوں والے
طالبان بھی چکما کھائیں
سکول سے ہم سب
اپنی بس میں
اپنے اپنے گھر کو جائیں۔۔۔
(ہیلو دین)

عارفہ شہزاد کی نظموں کا ایک موضوع روحانیت ہے۔ ان کے ہاں عشق مجازی اور عشق حقیقی روح کی حد تک گہرا ملتا ہے۔ دونوں میں چاشنی موجود ہے۔ مجھے یہ وصف ان کی ذات میں بھی نظر آتا رہا۔ جب جب ان سے ملی میں نے تب تب ایک روح سے بھی ملاقات کی ہے۔ ایسا کم ہوا کرتا ہے۔ ورنہ زمین پہ ہم انسانوں سے ہی ملتے ہیں۔ روح سمیت انسان سے ملنا خوش بختی ہے کم نہیں ہوتا۔ ایسی ملاقاتیں روح سے روح کی ہوا کرتی ہیں۔ عارفہ شہزاد کے ہاں یہ خوبی موجود ہے۔ وہ خود بھی روح کے تعلق کو گہرائی سے سمجھتی ہیں:

ایک بی بی ہاجرہ ہیں
کعبے سے کتنی قریب
باقی ساری بیبیوں کا
آخری صف میں نصیب

(مقامِ حطیم)

منبر رسول ﷺ اور مصلیٰ رسول ﷺ کی دید کے خمار میں
مواجہ شریف کو توڑیکھنے کا حکم ہی نہیں ہے نا۔۔۔
مگر سنہری جالیوں کی اک جھلک نصیب ہو
تو روح کو قرار کچھ نصیب ہو

(زیارتِ اقدس)

یہ ہے نور کیسا
کہ آنکھیں ہیں عاجز
سنی میں نے بھی
پھڑپھڑاہٹ پروں کی
مگر صحن کعبہ میں
کوئی نہیں ہے

(مقدس آنکھوں کا گیت)

یہ سب عشق حقیقی کی کچھ مثالیں تھیں۔ عشق مجازی کے سمندر میں بھی عارفہ شہزاد خوب عمدہ غوطہ زنی کرتی دکھائی دیتی ہیں۔ اس کے ہاں کوئی سوئی ہوئی شاعرہ نہیں ملتی، ایک متحرک عورت، ایک متحرک شاعرہ نظر آتی ہے۔ جس کا مقصد کسی کا جگانا یا بھڑکانا بھی نہیں بلکہ ایمان و رانہ نسائی احساس پینٹ کرنا ہے۔ جس کو ہم حیا کے پردے سے ڈھانپ کر، وجود کے کرب میں جل کر، اوروں سے جھوٹی ستائش لینے میں تو کامیاب ہو جاتے ہیں۔ مگر اپنی ذات، اور فطرت و ادب کے ساتھ بے ایمانی کر جاتے ہیں۔ مگر

عارفہ ایسا نہیں کرتی، وہ ذات و فطرت سے نہ منکر ہے، نہ منکرِ بیان ہے۔ وہ فطرت کو من و عن قبول کرتی ہے۔ اور برملا اس کا اظہار کرتی ہے:

دیکھ

میں تیرے ہی جیسی ہوں
انگ سے انگ ملا کر دیکھ
پریت کی راس رچا کر دیکھ
جھوم، بدن کے ہنڈولے میں
چوم یہ پر بت اپنے جیسے
چوٹی چوٹی، برف کرید
اے ری، پالے اپنے بھید

(پریت کی راس)

”پریت کی راس،، میں نسائیت کے وہ جذبے دکھائی و سنائی دیتے ہیں جسے جرم کی قبر میں دفن کر دیا جاتا ہے۔ اور پھر زندگی کی خالی بھیک مانگی جاتی ہے۔ تو جو چیز ہے ہی نہیں، وہ مل کیے سکتی ہے۔ چند لفظوں میں عارفہ نے عورت کی ایک نفسیاتی گرہ کو کھول دیا ہے

”مدتوں سے اجنبی، بوسوں میں
گھلتی حلاوت

دھواں بن کر حلق میں پیوست ہونے لگتی ہے
گولڈ لیف کا ذائقہ چکھ لینے والی عورت
چاندی کے پٹے سے کہاں بہلتی ہے۔،،

(زمین آسمان سے ملتی ہے یا نہیں)

ایک اور نظم ”عادت“، میں نسائی محبت کا ایک اور رنگ ملتا ہے۔

”آسمان کی عادت ہے

کھیلتا ہے رنگوں سے

سرمئی، بنفشی رنگ

نیلگوں زو پہلے ڈھنگ

جو بھی چاہے، اپنا لے

اور زمیں کی عادت ہے آسمان کے رنگوں میں خود کو رنگ لیتی ہے،،

یہ عورت کی ایک مجموعی فطرت ہے۔ جیسے زمین کی فطرت ہے کہ اس میں جو بیج بوتا جاتا ہے۔ وہ

اسی کے پودے اُگل دیتی ہے اور ہم اسی کے شر سے فیض یاب ہوتے ہے۔ جو نفسیاتی گریز ہیں بڑے بڑے نفسیات دان کھولتے ہیں، وہ سب ان کے کلام میں موجود ہیں۔ عورت صرف ردِ عمل کا نام ہے۔ مگر اس کا ردِ عمل زیادہ توانا ہوتا ہے۔ اس لئے، مرد کو اپنا عمل بھول جاتا ہے۔ اور عورت کا اچھا یا بُرا ردِ عمل یاد رہ جاتا ہے۔ عورت کا یہ قوی ردِ عمل بھی فطری ہے۔ کیوں کہ اللہ نے اس کو اس فطرت سے نوازا ہے۔ کہ مرد اس کو محض خون کا ایک قطرہ دیتا ہے اور عورت نو ماہ بعد اس کے بدلے اس کی گود میں ایک مجسم بھر دیتی ہے۔ عارف کی یہی خوبی ہے کہ وہ ان فطرتوں کو اپنے لفظوں سے، خوشبو کی نمی دے کر گوندھ دیتی ہے۔

برکھا ، بادل ، بہتے دھارے

لفظوں میں سمٹے ہیں سارے

”ہوا کے پیامبر“، ”وہ کیا مصلحت تھی؟“، ”لفظ ولس میں حنوط“، ”میرا حصہ“ ایسی نظمیں ہیں جن میں وہ سوال اٹھائے گئے ہیں۔ جو کوئی بھی عورت کی زبان سے سننا نہیں چاہتا اور ہر عورت اپنے اپنے دور میں، اپنے اپنے انداز میں پوچھتی رہی ہے۔ یہ نہیں کہ یہ سب سوال ناقابلِ جواب ہیں بلکہ یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہم ان کو تاقیامت سوال ہی رکھنا چاہتے ہیں:

”میں صحیفوں میں تو

عابدہ، مومنہ، صالحہ کے لقب سے پکاری گئی

مگر جب فرشتوں نے آدم کو سجدہ کیا تھا

تو حوا کہاں تھی؟“

(وہ کیا مصلحت تھی؟)

”وفا کے چاک پر گھڑی

تھیں سوکھی، دھری دھری

گھٹن نصیب عورتیں

ہوا کا ہوں پیامبر

کسی بھی درز سے اگر

میں دوں انھیں جوتا زگی

تو اس میں کچھ برا ہے کیا؟

(ہوا کا پیامبر)

”صحیفے تم پہ اترے ہیں

تمھارا نام ہے نامی

مرے حصے میں ہے بس پیروی یا ایک ناکامی

تمھاری مہر ہے، سکھ تمھارا
لفظ بھی سارے تمھارے ہیں
تمھارا نام ہے تاریخ کے سارے ہی خانوں میں
مری تو سوچ تک مجھوس

(میرا حصہ)

یہ اور اس طرح کی بہت سی نظمیں جن میں عورت کے ذہن میں صدیوں سے انگڑیاں لینے والے سوال ملتے ہیں۔ جن کا کوئی جواب دینا تو درکنار ہم اس کو تاریخ کے اوراق سے ہی اڑا دینا چاہتے ہیں۔ ہم ایسی سوچ کو ہی مسمار کر دینا چاہتے ہیں۔ مگر کیا کیجئے جو سوچ محبت کے سارے زاویے تلاش سکتی ہے، جو گستاخ خامشی کے منجد دور دراز علاقوں میں جا کر چلا بھی سکتی ہے۔ مگر چونکہ عورت تخلیق ہے۔ اور تخلیق کرب کے بنا وجود میں نہیں آتی۔ اس کے رستے نامعلوم راہوں اور ناہموار جگہوں سے ہی بنتے ہیں۔ اس سے نکلنے والے چشموں کی گہرائی کا علم کسی کو نہیں ہوتا۔ کہاں کب کیسے، پانی اس کی تڑپ سے، بے بس ہو کر زندگی کا آغاز کر دیتا ہے۔ اس حسن کو عارفہ نے ”نئی اک نظم میں“، قید کیا ہے۔ گویا وہ سب سچائیوں کے، سب سوالوں کے بعد مایوس نہیں ہے۔ کیوں کہ اگر تاریخ میں اس کا نام نہیں تو کیا، تاریخ گواہ تو ہے کہ اس کے بنا نظام کائنات ادھوی اور بے رنگ ہے:

سو تم نے گاڑ ڈالا تھا زمیں میں
اور میری آنکھیں نکالی تھیں
زباں بھی میری تم نے کاٹ ڈالی تھی
مرے کانوں میں سیسہ تک انڈیلا تھا
میرے اس جسم نے کیا کیا نا جھیلا تھا
فقط اک ہاتھ باقی تھے
انھی ہاتھوں سے
میں نے ہر طرف بکھرے خس و خاشاک کی تہ میں پڑا
اک دل نکالا ہے
مرا وہ دل
جو زندہ تھا، جو زندہ ہے
نہ جانے آسمان پر ہے کیا
لگتا ہے میرے گرد بس کرنوں کا ہالہ ہے
نئی اک نظم نے پھر ڈول ڈالا ہے

یہ نئی نظم عورت ہے۔ اس میں ”عورت ہوں نا،“ کی اصل کہانی ہے۔ جو موم ہو کر پھر کائنات کو رنگین کر دیتی ہے۔ زندگی مسکرائے لگتی ہے۔ ورنہ تاریخوں میں رقم مرد، صحیفوں کو سہنے والا، تخلیق کے نم سے خالی ہے۔ عارفہ اس مجموعہ کلام میں عورت کا ہر رنگ ہر سوچ، ہر احساس پر ترنم سانس لیتی ہے۔
بس عارفہ

کبھی تو یاس کی تاریکیوں میں بین کرتی ہے
کبھی پھر آس کی باہوں میں سمٹی رقص کرتی ہے
بہت دشوار رستوں پر اکیلے جا نکلتی ہے

کہیں سینے کی گہرائی میں بن کے درد پلتی ہے
کہاں دل سے نکلتی ہے

”عورت ہوں نا۔۔۔“ تو عورت اس سب کے باوجود دل سے کب نکلتی ہے۔

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسنین سیالوی : 03056406067

سیرِ ملکِ اودھ: تنقیدِ متن کے تناظر میں

— سعدیہ ممتاز —

تحقیق ایک ایسا میدان ہے، جہاں کوئی بھی کام حرفِ آخر کی حیثیت نہیں رکھتا۔ ہر محقق کے کام میں اتنی گنجائش ضرور ہوتی ہے کہ اس پر کسی اور پہلو سے تحقیق کی جاسکے۔ یہ ایسا کارِ جہاں ہے جو اقبال کے ”کارِ جہاں دراز ہے اب میرا انتظار کر“ کے مصداق ہے۔ اردو زبان و ادب میں تحقیق کی ایک شاخ تدوینِ متن بھی ہے۔ جس سے مراد کسی بھی مطبوعہ یا غیر مطبوعہ تحریر کو مرتب کرنا ہے۔ کسی متن کو مرتب کرنے کا مقصد محض کسی کتاب کو گمنامی سے نکال کر شائع کرنا نہیں بلکہ اس کا مقصد مصنف کے اصل افکار، اندازِ تحریر اور زبان تک پہنچنا ہے یعنی ایک صحیح نسخہ تیار کرنا ہے۔ اسی لیے Postgate نے متن کی تصحیح کو انسانی ذہن کی باقاعدہ اور ماہرانہ مشق کہا ہے۔ (۱) متنی تدوین کے مراحل میں مواد کی تلاش اور اس کی فراہمی کے ساتھ ساتھ جس نسخے یا کتاب کی تدوین کرنی ہو، اس کے تمام قلمی اور طباعت شدہ نسخوں کا مدون کے سامنے ہونا ضروری ہے۔ مدون کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس نسخے کے املا اور اس کی درست قرأت سے واقف ہو۔ مدون کی ذمہ داری محض متن کو ترتیب دینا نہیں بلکہ اس پر تحقیق کر کے مبسوط مقدمہ لکھنا بھی ہے، جس کے لیے اسے دوسری تاریخ کی کتابوں، سفرناموں، تذکروں وغیرہ سے مدد مل سکتی ہے۔ تدوین کرتے ہوئے مدون ادبی تنقید کے بجائے تنقیدِ متن (Textual Criticism) کرتا ہے۔ جس سے مراد متن کے داخلی و خارجی حقائق سے گفتگو کرنا اور اس متن کی تحقیقی اہمیت اور ترتیبِ متن کے نقطہ نظر سے اس کی افادیت پر کوئی فیصلہ دینا ہے۔ تنقیدِ متن کے عمل کو دو حصوں معروضی مطالعہ اور موضوعی مطالعہ میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۲)

انسان ہمیشہ سے سفر کا شوقین رہا ہے وہ نئی دنیا کی کھوج میں لگن، خوب سے خوب تر کی تلاش میں سرگرداں رہتا ہے۔ سفر سے ہی سفر نامے کی صنف معرض وجود میں آئی، جس میں مسافر اپنے ذاتی تجربات اور سفر کے دوران ہونے والے انکشافات کا تذکرہ کرتا ہے۔ یوسف خان کبیل پوش کا نام قارئینِ ادب کے لیے نیا نہیں، وہ اردو میں یورپ کے پہلے سفرنامہ نگار کے طور پر جانے جاتے ہیں۔ ان کا پہلا

سفرنامہ ۱۸۴۷ء میں دہلی کالج کے زیرِ اہتمام شائع ہوا۔ ۱۸۷۳ء میں اس کی دوسری اشاعت مطبع نول کشور کے تحت ”عجائب فرنگ“ کے عنوان سے ہوئی۔ ۲۰۰۴ء میں محمد اکرام چغتائی نے اس کو از سر نو مرتب کیا اور اس کا نام ”تاریخ یوسفی“ رکھا، جو کہ خود مصنف کا مقرر کردہ تھا۔ (۳) اردو میں یوسف خان کا صرف یہی سفرنامہ موجود تھا مگر ۲۰۱۳ء میں نجیہ عارف صدر شعبہ اردو بین الاقوامی یونیورسٹی اسلام آباد نے ان کا دوسرا سفرنامہ دریافت کیا۔ جو ۲۰۱۷ء میں ”سیر ملک اودھ“ کے نام سے منظرِ غام پر آیا۔ وہ اس کے مقدمے میں لکھتی ہیں کہ انھیں بودلین لائبریری اوکسفرڈ کے ایک کونے سے اس کا قلمی نسخہ ملا، جہاں ایسے مواد کا مختصر ذخیرہ موجود ہے، جن کا اندراج کسی فہرست یا کیٹلاگ میں نہیں ہے۔ ان کی معلومات کے مطابق یہ بہ فرد خطی نسخہ ہے۔ نسخے کے آغاز میں درج ذیل تعارفی کلمات درج ہیں:

Travels in Oudh and the Deccan in AH 1263

A Continuation of Ajaibat-e- Farang or Travels in Europe

اس کی تدوین کرتے ہوئے انھوں نے مفصل مقدمہ درج کیا ہے اور تنقیدِ متن میں معروضی مطالعہ کے تمام اہم نکات کو سامنے رکھا ہے۔ وہ لکھتی ہیں کہ ۲۰۱۳ء میں انھوں نے اس قلمی نسخے کی عکسی نقل حاصل کی یہ جلد قلمی نسخہ ۱۵۶ صفحات پر مشتمل ہے، جس کا رنگ پیلا اور حالت خستہ ہے لیکن تحریر خوب روشن اور واضح ہے، پہلے اور آخری صفحے کو چھوڑ کر ہر صفحے پر نو سطریں ہیں۔ یہ مسودہ خط نستعلیق میں موٹے قلم سے خوش خط لکھا گیا ہے، ایک دو مقامات پر باریک قلم بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اس کا املا انیسویں صدی کے اردو املا کا نمونہ ہے۔ (۴) تدوین کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اگر دستیابِ متن کا عنوان درج نہ ہو تو دونوں اس کے مطالعے کے بعد مناسب عنوان رکھے۔ نجیہ عارف کے مطابق اس نسخے پر نہ تو کاتب کا نام درج ہے اور نہ ہی عنوان۔ انھوں نے اس سفرنامے کے مطالعے کے بعد اس کا نام ”سیر ملک اودھ“ رکھا جس کی بنیاد انھوں نے کتاب کا ایک اقتباس قرار دیا جسے انھوں نے مقدمے میں درج بھی کیا ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے متن کی مناسبت سے ذیلی عنوانات بھی قائم کیے ہیں۔

تنقیدِ متن میں موضوعی مطالعہ کرتے ہوئے مدون نے متنی معارف اور متنی محاسن کا خیال رکھا ہے۔ متنی معارف میں انھوں نے متن میں موجود عصری معلومات سے بحث کی ہے۔ اس سفرنامے میں مصنف نے لکھنؤ اور اودھ کے سماجی اور سیاسی حالات پیش کیے ہیں۔ یہ سفرنامہ ایک طرف لکھنؤ کے شاہی عہدے داروں کے تزک و احتشام سے مزین ہے اور دوسری طرف عوام الناس کی بد حالی، بے بسی اور بے چارگی کا عکاس ہے۔ اسی طرح اودھ کی ریاست میں سلطانی افواج کی درندگی اور بھیمیت کے قصے بیان کیے گئے ہیں۔ (۵) اس سفرنامے میں مصنف نے سنہ ہجری و عیسوی کے مطابق تاریخوں کا اندراج کیا ہے، جس سے اس کی تاریخ کے تعین میں ہمدستی ہے، یہ سفرنامہ ۱۸۴۷ء میں لکھا گیا جب ہندوستان پر انگریزوں کے قدم مضبوط تر ہوتے جا رہے تھے۔ اس سفرنامے کے مطالعے سے قاری کو اندازہ ہوتا ہے کہ سفرنامہ نگار

انگریزوں کے رہن سہن اور حکومتی انداز سے کس قدر مرعوب تھا۔ یوسف خان کے سفر نامے تاریخ یوسفی کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ یورپ اور اہل یورپ سے کس قدر متاثر تھے۔ ان کا یہی ذہنی پس منظر اس سفر نامے میں ملتا ہے، وہ ریاستِ اودھ کی بدانتظامی اور لاقانونیت پر بات کرتے ہیں اور انگریزوں کے اخلاقی حسنہ اور بہترین انتظامی خصوصیات کی بناء پر ان کو فوقیت دیتے ہیں۔ مدون نے مثنیٰ محاسن کے تحت اس نسخے کے اسلوب اور ادبی قدر و قیمت پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ ان کے نزدیک لسانی اعتبار سے یہ سفر نامہ اردو زبان کے ارتقائی مراحل کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔ اس دور میں انگریز اس زبان کی معیار بندی پر کام کر رہے تھے اور عوام الناس فارسی میں ادب تخلیق کر رہے تھے۔ اس نسخے کا املا انیسویں صدی کے طرز پر ہے، جس میں دو یا دو سے زیادہ الفاظ کو ملا کر لکھا جاتا تھا، یا بے معروف و مجہول میں تمیز روانہ رکھی جاتی تھی، ہائے مخلوط کی جگہ ہائے کہنی دار استعمال کی جاتی تھی، اسی کے ساتھ ساتھ املا کا قدیم انداز رائج تھا جو اب ختم ہو چکا ہے۔ مدون کے نزدیک اس سفر نامے میں زبان کی چاشنی نہیں ملتی، اس کے مطالعے سے یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ کسی ادیب کی نہیں بلکہ ایک من موعی فوجی کا بیان ہے۔ اس تحریر کا مقصد ادبی ذوق کی تسکین نہیں بلکہ معلومات کی ترسیل ہے۔ اسی لیے اس کی اہمیت محض تازیخی ہوگی ادبی نہیں۔ (۶)

نجیبہ عارف کو اس نسخہ کے ہمراہ یوسف کمل پوش کی تصویر بھی ملی، جو اس سے پہلے دستیاب نہ تھی، مصنف کی تصویر کو رنگین صورت میں کتاب کے سرورق کا حصہ بنایا گیا ہے۔ مدون نے اپنے مقدمے کے اختتام میں نکات کی صورت میں وہ تمام اہم پہلو بیان کیے ہیں جو تدوین کرتے ہوئے پیش نظر رکھے گئے ہیں۔ اس کتاب میں مکمل نسخے کا عکس شامل کیا گیا ہے جو اتنا واضح نہیں، اسی کے ساتھ ساتھ حواشی تدوین متن کے بعد لکھے گئے ہیں اور تمام مشکل الفاظ فرہنگ میں درج کر دیئے گئے ہیں۔ عبدالرزاق قریشی اپنی کتاب ”مبادیات تحقیق“ میں لکھتے ہیں کہ متن تیار کرتے وقت املا کا خیال رکھنا ضروری ہے یعنی املا وہی ہوگا جو اس عہد میں رائج تھا مثلاً عہدِ سودا و میر میں بہت کو بہوت یا دونوں کو دونو لکھتے تھے۔ اگر میر یا سودا کے عہد کے کسی دوسرے شاعر کے کسی شعر میں بہت یا دونوں لکھا جائے تو یہ متن کی تصحیح نہیں بلکہ تغلیظ ہو گی۔ اسی کے ساتھ ساتھ وہ لکھتے ہیں کہ رسمِ تحریر میں تبدیلی کی جاسکتی ہے مثلاً قدیم زمانے میں ٹ، ڈ وغیرہ پر تین یا چار نقطے ہوتے تھے، اب تحقیق شدہ متن میں ان پر نقطے لگانے کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح قدیم املا میں دو لفظ اکثر ملا کر لکھ دیے جاتے تھے، جن کو الگ الگ درج کرنا چاہیئے۔ (۷) نجیبہ عارف نے مذکورہ نسخے کے متن کی تیاری میں یوسف کمل پوش کے عہد کے املا کا نمونہ پیش کرنے کے لیے جہاں کوئی لفظ پہلی مرتبہ قدیم املا میں لکھا ہے وہاں اس کے فوراً بعد خطوط وحدانی میں جدید املا درج کر دیا ہے اور اس کے بعد پورے متن میں جدید املا کو ہی روارکھا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ انھوں نے دو ملا کر لکھے گئے الفاظ کو الگ الگ درج کیا ہے۔

تدوین متن کے لیے ضروری ہے کہ مدون اس تحریر کے مختلف نسخوں کو سامنے رکھ کر ایک متن

تفکیل دے مگر اس سفر نامے کا صرف ایک ہی نسخہ دریافت ہو سکا ہے، مدون نے اسی کو اساس بنا کر تدوین کی ہے اور یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کے دیگر نسخے لکھے گئے یا نہیں؟ اور ان میں اور اس میں کیا کیا اختلافات پائے جاتے ہیں؟ متن کی تدوین میں خطوط وحدانی کا استعمال کیا گیا ہے، جہاں متن کا مطلب واضح نہیں ہو رہا وہاں خطوط وحدانی میں [کذا] لکھ دیا گیا ہے، اسی طرح جہاں کسی لفظ کی پہچان نہیں ہو رہی وہاں بھی خطوط وحدانی میں [؟] سوالیہ کی علامت ڈال دی گئی ہے، مدون نے ان دونوں مواقع پر قیاسی تدوین سے کام نہیں لیا۔ وہ مقدمے کے اختتام میں لکھتی ہیں کہ متن میں موجود کئی جملے مروجہ نحوی ساخت کی پیروی نہیں کرتے، ان میں کوئی تبدیلی یا اصلاح نہیں کی گئی، انھیں اسی طرح متن کا حصہ بنا دیا گیا ہے۔ (۸) البتہ متن میں کئی جگہ قیاس سے کام لے کر الفاظ کو شامل کیا گیا ہے مثلاً کسی نے [نہ] پوچھا۔ (۹) اس فقرے میں 'نہ' نہیں لکھا ہوا تھا، اسے مدون نے قیاس کر کے خطوط وحدانی میں درج کر دیا ہے، اس طرح کی کئی مثالیں کتاب میں موجود ہیں۔

مدون شدہ متن کے جن الفاظ کے معانی فرہنگ میں درج ہیں، ان کے پہلی مرتبہ استعمال ہونے پر خط کشید کیا گیا ہے اور فرہنگ میں ان کے مذکر و مونث ہونے، اسم و صفت ہونے کا بھی تعین کیا گیا ہے۔ فرہنگ حروف تہجی کے اعتبار سے بنائی گئی ہے۔ اس کتاب کے حواشی خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ مدون نے متن میں شامل فارسی اقتباسات اور اشعار کا ترجمہ حواشی میں درج کیا ہے، اسی کے ساتھ ساتھ اشعار کے شعر کا نام بھی لکھا ہے، مگر بہت سے اشعار کے لکھنے والوں کے نام نہ تو متن میں درج ہیں اور نہ ہی حواشی میں۔ اس حوالے سے مدون کا خیال ہے کہ چونکہ کبیل پوش خود بھی شاعر تھے، اس لیے ہو سکتا ہے کہ یہ ان کے ذاتی شعر ہوں۔ (۱۰) معلوم شعرا کے اشعار مدون نے حواشی کے اختتام میں لکھ دیئے ہیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ متن میں دو مقامات پر تارینوں میں اختلاف پایا جاتا ہے، جس کا حوالہ حواشی میں دیا گیا ہے۔

نجیہ عارف کا مدون کردہ "سیر ملک اودھ" تنقید متن کے بنیادی تقاضوں پر پورا اترتا ہے۔ اس کے مقدمے میں انھوں نے اپنے طریقہ کار کی مکمل وضاحت کی ہے اور نسخے کا معروضی و موضوعی دونوں طرح کا مطالعہ کیا ہے۔ ان کی یہ کاوش تدوین متن کے علاوہ تحقیق کے باب میں اہم اضافہ ہے۔ اس متن کے منظر عام پر آنے سے ایک نئی بحث کا آغاز ہوا ہے، یوسف کبیل پوش کا اب تک ایک ہی سفر نامہ دستیاب تھا۔ سیر ملک اودھ کی دریافت سے محققین کے لیے ایک اور متن کی تلاش کا پہلو سامنے آیا ہے کیونکہ اب تک اس کا ایک ہی نسخہ دریافت ہوا ہے اور اسی کو بنیاد بنا کر تدوین کی گئی ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ قریشی، عبدالرزاق۔ مبادیاتِ تحقیق۔ لاہور: خان کمپنی لوئر مال، ن د، ص ۷۲۔
- ۲۔ علوی، تنویر احمد۔ اصولِ تحقیق و ترتیبِ متن۔ دہلی: شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، ۱۹۷۷ء، ص ۵۶۔
- ۳۔ عارف، نجیبہ (مدون)۔ سیرِ ملکِ اودھ۔ لاہور: پاکستان رائٹرز کوآپریٹو سوسائٹی، ۲۰۱۷ء، ص ۱۸۔
- ۴۔ ایضاً، ص ۱۷۔
- ۵۔ ایضاً، ص ۲۷۔
- ۶۔ ایضاً، ص ۳۷۔
- ۷۔ قریشی، عبدالرزاق۔ مبادیاتِ تحقیق۔ لاہور: خان کمپنی لوئر مال، ن د، ص ۸۵۔
- ۸۔ عارف، نجیبہ (مدون)۔ سیرِ ملکِ اودھ۔ لاہور: پاکستان رائٹرز کوآپریٹو سوسائٹی، ۲۰۱۷ء، ص ۳۹۔
- ۹۔ ایضاً، ص ۱۲۷۔
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۱۹۳۔

ممتاز افسانہ نگار سمیں کرن کا افسانوی سفر

شجرِ ممنوعہ کے تین پتے (افسانے)

ناشر: زرنگار پبلشرز، فیصل آباد

خوشبو ہے تو بکھر جائے گی (ناول)

ساگر پبلشرز، لاہور

بات کھی نہیں گئی (افسانے)

مثال پبلشرز، فیصل آباد

قلمی معاونین

آصف فرخی: بی ۱۵۵، بلاک ۵، گلشن اقبال، کراچی

آفتاب احمد (میاں): فیصل آباد

اقتسام حسن: الذکا، 25 ریاض کالونی، بالتقابل وومن یونیورسٹی، بہاول پور، 03009680750

ارسلان احمد راتھور: شعبہ اردو گورنمنٹ کالج یونیورسٹی لاہور، 03320047699

ارشاد محمود ناشاد: ایسوسی ایٹ پروفیسر، شعبہ اردو، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد، فون: 0300-5391140

اشرف یوسفی: ہاؤس نمبر پی 235 سٹریٹ 16 اقبال نگر میاں حمید چوک پیپلز کالونی نمبر 1، فیصل آباد

03216613368، 03027080867

اعظم ملک: فلیٹ نمبر 4، بلاک ڈی 9، فیڈرل گورنمنٹ ایمپلائز ہاؤسنگ فاؤنڈیشن، G-11/4،

اسلام آباد فون 03008478483

افضل خان: 314، بلاک، سٹیلا سٹ ٹاؤن، بہاول پور 0301-7705624

اقبال نوید: MIDLANDS 56 BEAUMONT ROAD HALESOWEN WEST

U.K.Tel: 07863559590

اقدس علی قریشی ہاشمی: بالتقابل ایس بی ہجری کھوسہ روڈ چکیاں اسلام آباد، 0331-5059615

الطاف بابر: پی-15، الممتاز سیف ہومز، عقب شیل پیڑول پمپ، ستیانہ روڈ، فیصل آباد، 03009660702

اکبر معصوم: سانگھڑ، سندھ، 0333-2914669

انجم سلیمی: ڈائریکٹر، ادبی ادارہ ”ہم خیال“، جناح کالونی، فیصل آباد، 0334-6648790

انوار فطرت: 13/445-Z، میلا دنگر، راولپنڈی، 03315000604

پروفیسر شہباز علی: گورنمنٹ پوسٹ گریجویٹ کالج برائے طلباء، سٹیلا سٹ ٹاؤن، راولپنڈی

تبسم کاشمیری: 85/7، سٹریٹ ۶، فیز ۲، DHA، لاہور کینٹ

حسین عابد: جرنی

حنا جمشید: اسٹنٹ پروفیسر (شعبہ اردو)، گورنمنٹ کالج، ساہی وال

خالد جاوید: انڈیا

خرم شہزاد: لیکچرار (شعبہ اردو) گورنمنٹ ڈگری کالج مخدوم علی، ملتان

ڈاکٹر سرور الہدی: جامعہ عثمانیہ، دلی انڈیا

راجہ الزبتا C/α راجہ رحمان، ہاؤس ۲۱۸، سٹریٹ ۹، سیکٹر F، عسکری ۱۰، نزدائیر پورٹ، لاہور
رانی وحید: لیکچرار (شعبہ انگریزی)، اسلام آباد ماڈل کالج برائے طالبات، G-10/2، اسلام آباد

زبیر قمر: VTC کالونی، گوادر، بلوچستان، 0321-8625214

ظفر سید: ہاؤس ۸۹، سن سیٹ سٹریٹ، گرین ایو، اسلام آباد

سعید احمد: ایسوسی ایٹ پروفیسر (شعبہ اردو)، اسلام آباد ماڈل کالج برائے طلباء، F-8/4، اسلام آباد، 0336-5612366

سلمیٰ اعوان: ۲۷۹، نیو مسلم ٹاؤن، لاہور، 0301-4038180

سلیم ہارون: گاؤں، کوٹ عنایت خاں، تحصیل وزیر آباد، ضلع گوجرانوالہ، 0345-6518268

سید تحسین گیلانی: علی کمپیوٹر اینڈ ڈیزائنرز، عزیز سپر مارکیٹ۔ کالج روڈ۔ بورہ والا 0304-6474843

سید محمد اشرف: انڈیا

سید علی محسن: P134 بے بی جان ہاؤسز، ابوبکر روڈ، سعید کالونی 1، مدینہ ٹاؤن، فیصل آباد

سمیں کرن: 44 سی، گلبرگ، فیصل آباد

شاہد اشرف: شعبہ اردو، سرگودھا یونیورسٹی (فیصل آباد کمپس)، فیصل آباد، فون: 0300-7619162

شاہد ذکی: لیکچرار، شعبہ انگریزی، یونیورسٹی آف سنٹرل پنجاب، وزیر آباد روڈ، سیالکوٹ

شاہین پروین: انڈیا

صنوبر الطاف: لیکچرار (شعبہ اردو)، نمل یونیورسٹی، اسلام آباد

عافیہ شاکر: طالب علم، سرگودھا میڈیکل کالج، سرگودھا

عامر حسینی: 345- طارق آباد، خانیوال، 03014250618

عامر سعید: اسٹنٹ پروفیسر، انسٹی ٹیوٹ آف ایڈمنسٹریٹو سائنسز، پنجاب یونیورسٹی لاہور

عرفان جاوید: لاہور 0300-8042304

عرفان ستار: کینیڈا

علی زریون: x بلاک، مدینہ ٹاؤن، فیصل آباد

عمیر نجمی: ہاؤس نمبر 65/A، عثمان بلاک، مین روڈ، عباسیہ ٹاؤن، رحیم یار خان، فون: 03002037037

فارینہ الماس: لاہور

فیاض ندیم:

University of North Texas, Dallas. (940) 730-5086, home address: 911

Bernard Street, Apt. 13, Denton, 76201, Texas.America

فیضی: واپڈاسٹی، فیصل آباد، 0321-4455367

قاسم یعقوب: پی 240، رحمن سٹریٹ، سعید کالونی، مدینہ ٹاؤن، فیصل آباد

قرضا شہزاد: 20 یا سکین دلاز، بلتقابل ٹیوٹا شورومز، بوسن روڈ ملتان،

کاشف حسین عائر: جوئے الیکٹرونکس، لائنڈھی نمبر 6، کراچی، 0336-1361627

کے بی فراق: جیوز ریفرنس لائبریری، نزد میر غوث بخش بزنس سٹڈیم، ہاربر روڈ، گوادر، 03332033260

محسن گلایل: 382 A-C، سمنگلی ہاؤسنگ سکیم، کوئٹہ، 03003810728

محمد عاطف علیم: مکان نمبر 2، گلی نمبر 5، کری روڈ، اقبال ٹاؤن، راولپنڈی، 0332-5666570

منیر فیاض: اسٹنٹ پروفیسر، ایف جی کالج برائے طلباء، سہالہ، اسلام آباد، فون: 0332-5598207

ناصر عباس نیر: ڈائریکٹر جنرل، اردو سائنس بورڈ لاہور، فون: 0300-6501844

نذیر احمد: وارڈ 6، غلام سرور محلہ، پسینی، بلوچستان

نسیم سید:

911_225 Webb drive M.ssisauga Ontario Canadia L5B 4P2: 437-775

9746

دیکم وارث: سر بندن، گوادر، بلوچستان، 03233688317

یونس خان: ڈائریکٹر (ریٹائرڈ)، پی ٹی سی ایل، 03014716372

پاکستان کی معلومات پر اپنی نوعیت کی واحد کتاب

معلوماتِ پاکستان

مرتب: آصف حسن

معروف قلم کار ڈاکٹر محمد اشرف کمال صاحب کی

تاریخ اصنافِ نظم و نثر

پر ایک بہترین، جامع اور منفرد کتاب

☆ ملنے کا پتہ ☆:.....

سٹی بک پوائنٹ

نوید اسکوائر، اردو بازار کراچی

Ph # 021-32762483

واٹس ایپ 0312-2306716



City Book Point

معروف ادیب، نقاد جناب قاسم یعقوب کے فکر و نظر کے دو نئے شاہکار

اردو ادب میں اپنی نوعیت کی ایک فکر انگیز اور جامع مطالعہ کتاب
اردو میں محسوب اور اسلوبیات کے مباحث
انتخاب و ترتیب: قاسم یعقوب

ادبی تھیوری: ایک مطالعہ

مرتب: قاسم یعقوب

☆..... ملنے کا پتہ ☆.....

سٹی بک پوائنٹ

نوید اسکوائر، اردو بازار کراچی

Ph # 021-32762483

واٹس ایپ 0312-2306716



City Book Point



Special thanks to
FIT-Nation Football Club
mahrismat@gmail.com

